

INFORME DE OBSERVATORIO DE ACCESIBILIDAD WEB COMUNIDADES AUTÓNOMAS



Observatorio de
Accesibilidad



El presente documento cumple con las condiciones de accesibilidad del formato PDF (Portable Document Format).

Se trata de un documento estructurado y etiquetado, provisto de alternativas a todo elemento no textual, marcado de idioma y orden de lectura adecuado.

Para ampliar información sobre la construcción de documentos PDF accesibles puede consultar la guía de accesibilidad en PDFs con Adobe Acrobat 9.0 disponible en la sección "Accesibilidad en PDFs y documentos ofimáticos" el área de documentación del Portal de la Administración Electrónica (PAe)

https://administracionelectronica.gob.es/PAe/accesibilidad/documentacion/pdf_accesible

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Antecedentes.....	13
2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO.....	14
3. RESULTADOS GLOBALES.....	15
3.1. Distribución del nivel de adecuación estimado global.....	16
3.2. Distribución de la situación de cumplimiento estimada global.....	17
3.3. Comparación de la conformidad de las verificaciones.....	18
3.3.1. Nivel de adecuación A.....	19
3.3.2. Nivel de adecuación AA.....	20
3.4. Comparación de la puntuación media de verificación.....	21
3.4.1. Nivel de adecuación A.....	22
3.4.2. Nivel de adecuación AA.....	23
3.5. Comparación de la modalidad de las verificaciones.....	24
3.5.1. Nivel de adecuación A.....	25
3.5.2. Nivel de adecuación AA.....	26
3.6. Comparación del nivel de adecuación estimado por segmento.....	28
3.7. Comparación de la situación de cumplimiento estimada por segmento.....	33
3.8. Comparación de la puntuación media de los sitios web por segmento y nivel de adecuación.....	38
3.9. Comparación del nivel de adecuación estimado por complejidad.....	43
3.10. Comparación de la situación de cumplimiento estimada por complejidad.....	45
3.11. Comparación de la puntuación media de los sitios web por complejidad y nivel de adecuación.....	47
3.12. Comparación de la puntuación media por aspectos.....	49
4. RESULTADOS POR SEGMENTO.....	50
4.1. Resultados del segmento: 1. Principales.....	50
4.1.1. Distribución del nivel de adecuación estimado.....	50
4.1.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada.....	51
4.1.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones.....	52
4.1.3.1. Nivel de adecuación A.....	52
4.1.3.2. Nivel de adecuación AA.....	54
4.1.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones.....	54
4.1.4.1. Nivel de adecuación A.....	55
4.1.4.2. Nivel de adecuación AA.....	56
4.1.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones.....	57
4.1.5.1. Nivel de adecuación A.....	57
4.1.5.2. Nivel de adecuación AA.....	58
4.1.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web.....	59
4.1.7. Analítica orientada a aspectos.....	60
4.2. Resultados del segmento: 2. Boletines.....	61
4.2.1. Distribución del nivel de adecuación estimado.....	62

4.2.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada.....	62
4.2.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones.....	63
4.2.3.1. Nivel de adecuación A.....	64
4.2.3.2. Nivel de adecuación AA.....	65
4.2.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones.....	66
4.2.4.1. Nivel de adecuación A.....	66
4.2.4.2. Nivel de adecuación AA.....	67
4.2.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones.....	68
4.2.5.1. Nivel de adecuación A.....	68
4.2.5.2. Nivel de adecuación AA.....	70
4.2.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web.....	70
4.2.7. Analítica orientada a aspectos.....	72
4.3. Resultados del segmento: 3. Sedes electrónicas.....	73
4.3.1. Distribución del nivel de adecuación estimado.....	73
4.3.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada.....	74
4.3.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones.....	75
4.3.3.1. Nivel de adecuación A.....	75
4.3.3.2. Nivel de adecuación AA.....	76
4.3.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones.....	77
4.3.4.1. Nivel de adecuación A.....	77
4.3.4.2. Nivel de adecuación AA.....	79
4.3.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones.....	79
4.3.5.1. Nivel de adecuación A.....	80
4.3.5.2. Nivel de adecuación AA.....	81
4.3.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web.....	82
4.3.7. Analítica orientada a aspectos.....	83
4.4. Resultados del segmento: 4. Educación.....	84
4.4.1. Distribución del nivel de adecuación estimado.....	84
4.4.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada.....	85
4.4.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones.....	86
4.4.3.1. Nivel de adecuación A.....	87
4.4.3.2. Nivel de adecuación AA.....	88
4.4.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones.....	89
4.4.4.1. Nivel de adecuación A.....	89
4.4.4.2. Nivel de adecuación AA.....	90
4.4.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones.....	91
4.4.5.1. Nivel de adecuación A.....	91
4.4.5.2. Nivel de adecuación AA.....	93
4.4.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web.....	93
4.4.7. Analítica orientada a aspectos.....	95
4.5. Resultados del segmento: IV. Temáticos.....	96
4.5.1. Distribución del nivel de adecuación estimado.....	96
4.5.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada.....	97
4.5.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones.....	98
4.5.3.1. Nivel de adecuación A.....	98

4.5.3.2. Nivel de adecuación AA.....	99
4.5.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones.....	100
4.5.4.1. Nivel de adecuación A.....	100
4.5.4.2. Nivel de adecuación AA.....	102
4.5.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones.....	102
4.5.5.1. Nivel de adecuación A.....	103
4.5.5.2. Nivel de adecuación AA.....	104
4.5.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web.....	105
4.5.7. Analítica orientada a aspectos.....	106
4.6. Resultados del segmento: 5. Empleo.....	107
4.6.1. Distribución del nivel de adecuación estimado.....	107
4.6.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada.....	108
4.6.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones.....	109
4.6.3.1. Nivel de adecuación A.....	109
4.6.3.2. Nivel de adecuación AA.....	111
4.6.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones.....	111
4.6.4.1. Nivel de adecuación A.....	112
4.6.4.2. Nivel de adecuación AA.....	113
4.6.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones.....	114
4.6.5.1. Nivel de adecuación A.....	114
4.6.5.2. Nivel de adecuación AA.....	115
4.6.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web.....	116
4.6.7. Analítica orientada a aspectos.....	117
4.7. Resultados del segmento: 6. Salud.....	118
4.7.1. Distribución del nivel de adecuación estimado.....	119
4.7.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada.....	119
4.7.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones.....	120
4.7.3.1. Nivel de adecuación A.....	121
4.7.3.2. Nivel de adecuación AA.....	122
4.7.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones.....	123
4.7.4.1. Nivel de adecuación A.....	123
4.7.4.2. Nivel de adecuación AA.....	124
4.7.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones.....	125
4.7.5.1. Nivel de adecuación A.....	125
4.7.5.2. Nivel de adecuación AA.....	127
4.7.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web.....	127
4.7.7. Analítica orientada a aspectos.....	129
4.8. Resultados del segmento: 7. Tributos.....	130
4.8.1. Distribución del nivel de adecuación estimado.....	130
4.8.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada.....	131
4.8.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones.....	132
4.8.3.1. Nivel de adecuación A.....	132
4.8.3.2. Nivel de adecuación AA.....	133
4.8.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones.....	134
4.8.4.1. Nivel de adecuación A.....	134

4.8.4.2. Nivel de adecuación AA.....	136
4.8.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones.....	136
4.8.5.1. Nivel de adecuación A.....	137
4.8.5.2. Nivel de adecuación AA.....	138
4.8.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web.....	139
4.8.7. Analítica orientada a aspectos.....	140
4.9. Resultados del segmento: 10. Protección Social.....	141
4.9.1. Distribución del nivel de adecuación estimado.....	141
4.9.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada.....	142
4.9.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones.....	143
4.9.3.1. Nivel de adecuación A.....	143
4.9.3.2. Nivel de adecuación AA.....	145
4.9.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones.....	145
4.9.4.1. Nivel de adecuación A.....	146
4.9.4.2. Nivel de adecuación AA.....	147
4.9.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones.....	148
4.9.5.1. Nivel de adecuación A.....	148
4.9.5.2. Nivel de adecuación AA.....	149
4.9.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web.....	150
4.9.7. Analítica orientada a aspectos.....	151
4.10. Resultados del segmento: 11. Medio Ambiente.....	152
4.10.1. Distribución del nivel de adecuación estimado.....	153
4.10.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada.....	153
4.10.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones.....	154
4.10.3.1. Nivel de adecuación A.....	155
4.10.3.2. Nivel de adecuación AA.....	156
4.10.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones.....	157
4.10.4.1. Nivel de adecuación A.....	157
4.10.4.2. Nivel de adecuación AA.....	158
4.10.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones.....	159
4.10.5.1. Nivel de adecuación A.....	159
4.10.5.2. Nivel de adecuación AA.....	161
4.10.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web.....	161
4.10.7. Analítica orientada a aspectos.....	163
4.11. Resultados del segmento: 12. Centros sanitarios.....	164
4.11.1. Distribución del nivel de adecuación estimado.....	164
4.11.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada.....	165
4.11.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones.....	166
4.11.3.1. Nivel de adecuación A.....	166
4.11.3.2. Nivel de adecuación AA.....	168
4.11.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones.....	168
4.11.4.1. Nivel de adecuación A.....	169
4.11.4.2. Nivel de adecuación AA.....	170
4.11.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones.....	171
4.11.5.1. Nivel de adecuación A.....	171

4.11.5.2. Nivel de adecuación AA.....	172
4.11.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web.....	173
4.11.7. Analítica orientada a aspectos.....	174
4.12. Resultados del segmento: 14. Otros servicios.....	175
4.12.1. Distribución del nivel de adecuación estimado.....	176
4.12.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada.....	176
4.12.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones.....	177
4.12.3.1. Nivel de adecuación A.....	178
4.12.3.2. Nivel de adecuación AA.....	179
4.12.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones.....	180
4.12.4.1. Nivel de adecuación A.....	180
4.12.4.2. Nivel de adecuación AA.....	181
4.12.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones.....	182
4.12.5.1. Nivel de adecuación A.....	182
4.12.5.2. Nivel de adecuación AA.....	184
4.12.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web.....	184
4.12.7. Analítica orientada a aspectos.....	186
5. RESULTADOS POR COMPLEJIDAD.....	188
5.1. Resultados de complejidad: Baja.....	188
5.1.1. Distribución del nivel de adecuación estimado.....	188
5.1.2. Distribución de la situación de cumplimiento estimada.....	189
5.1.3. Comparación de la conformidad de las verificaciones.....	190
5.1.3.1. Nivel de adecuación A.....	190
5.1.3.2. Nivel de adecuación AA.....	191
5.1.4. Comparación de la puntuación media de los sitios web.....	192
5.2. Resultados de complejidad: Media.....	193
5.2.1. Distribución del nivel de adecuación estimado.....	193
5.2.2. Distribución de la situación de cumplimiento estimada.....	194
5.2.3. Comparación de la conformidad de las verificaciones.....	195
5.2.3.1. Nivel de adecuación A.....	195
5.2.3.2. Nivel de adecuación AA.....	197
5.2.4. Comparación de la puntuación media de los sitios web.....	197
5.3. Resultados de complejidad: Alta.....	198
5.3.1. Distribución del nivel de adecuación estimado.....	199
5.3.2. Distribución de la situación de cumplimiento estimada.....	199
5.3.3. Comparación de la conformidad de las verificaciones.....	200
5.3.3.1. Nivel de adecuación A.....	201
5.3.3.2. Nivel de adecuación AA.....	202
5.3.4. Comparación de la puntuación media de los sitios web.....	203
6. EVOLUCIÓN DE RESULTADOS.....	205
6.1. Evolución en términos generales.....	205
6.1.1. Evolución del nivel de adecuación estimado.....	206
6.1.2. Evolución de la situación de cumplimiento estimada.....	207
6.1.3. Evolución de la puntuación media del observatorio.....	208
6.1.4. Evolución de la conformidad de las verificaciones.....	209

6.1.4.1. Nivel de adecuación A.....	210
6.1.4.2. Nivel de adecuación AA.....	214
6.1.5. Evolución de la puntuación media de las verificaciones.....	216
6.1.5.1. Nivel de adecuación A.....	217
6.1.5.2. Nivel de adecuación AA.....	220
6.1.6. Evolución de la puntuación media por aspecto.....	222
6.2. Evolución de la parte fija.....	224
6.2.1. Evolución del nivel de adecuación estimado.....	225
6.2.2. Evolución de la situación de cumplimiento estimada.....	226
6.2.3. Evolución de la puntuación media del observatorio.....	227
6.2.4. Evolución de la conformidad de las verificaciones.....	228
6.2.4.1. Nivel de adecuación A.....	229
6.2.4.2. Nivel de adecuación AA.....	233
6.2.5. Evolución de la puntuación media de las verificaciones.....	236
6.2.5.1. Nivel de adecuación A.....	237
6.2.5.2. Nivel de adecuación AA.....	240
6.2.6. Evolución de la puntuación media por aspecto.....	242
6.3. Evolución por segmentos.....	244
6.3.1. Evolución del segmento: 1. Principales.....	244
6.3.1.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 1. Principales.....	244
6.3.1.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 1. Principales.....	245
6.3.1.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 1. Principales... ..	246
6.3.1.3.1. Nivel de adecuación A.....	247
6.3.1.3.2. Nivel de adecuación AA.....	251
6.3.2. Evolución del segmento: 2. Boletines.....	253
6.3.2.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 2. Boletines.....	253
6.3.2.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 2. Boletines.....	254
6.3.2.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 2. Boletines.....	255
6.3.2.3.1. Nivel de adecuación A.....	256
6.3.2.3.2. Nivel de adecuación AA.....	260
6.3.3. Evolución del segmento: 3. Sedes electrónicas.....	262
6.3.3.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 3. Sedes electrónicas.....	262
6.3.3.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 3. Sedes electrónicas.....	263
6.3.3.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 3. Sedes electrónicas.....	264
6.3.3.3.1. Nivel de adecuación A.....	265
6.3.3.3.2. Nivel de adecuación AA.....	269
6.3.4. Evolución del segmento: 4. Educación.....	271
6.3.4.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 4. Educación.....	271
6.3.4.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 4. Educación.....	272
6.3.4.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 4. Educación... ..	273

6.3.4.3.1. Nivel de adecuación A.....	274
6.3.4.3.2. Nivel de adecuación AA.....	278
6.3.5. Evolución del segmento: IV. Temáticos.....	280
6.3.5.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento IV. Temáticos.....	280
6.3.5.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento IV. Temáticos.....	281
6.3.5.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento IV. Temáticos...	282
6.3.5.3.1. Nivel de adecuación A.....	283
6.3.5.3.2. Nivel de adecuación AA.....	287
6.3.6. Evolución del segmento: 5. Empleo.....	289
6.3.6.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 5. Empleo.....	289
6.3.6.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 5. Empleo...	290
6.3.6.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 5. Empleo.....	291
6.3.6.3.1. Nivel de adecuación A.....	292
6.3.6.3.2. Nivel de adecuación AA.....	296
6.3.7. Evolución del segmento: 6. Salud.....	298
6.3.7.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 6. Salud.....	298
6.3.7.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 6. Salud.....	299
6.3.7.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 6. Salud.....	300
6.3.7.3.1. Nivel de adecuación A.....	301
6.3.7.3.2. Nivel de adecuación AA.....	305
6.3.8. Evolución del segmento: 7. Tributos.....	307
6.3.8.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 7. Tributos.....	307
6.3.8.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 7. Tributos...	308
6.3.8.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 7. Tributos.....	309
6.3.8.3.1. Nivel de adecuación A.....	310
6.3.8.3.2. Nivel de adecuación AA.....	314
6.3.9. Evolución del segmento: 10. Protección Social.....	316
6.3.9.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 10. Protección Social.	316
6.3.9.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 10. Protección Social.....	317
6.3.9.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 10. Protección Social.....	318
6.3.9.3.1. Nivel de adecuación A.....	319
6.3.9.3.2. Nivel de adecuación AA.....	323
6.3.10. Evolución del segmento: 11. Medio Ambiente.....	325
6.3.10.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 11. Medio Ambiente...	325
6.3.10.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 11. Medio Ambiente.....	326
6.3.10.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 11. Medio Ambiente.....	327
6.3.10.3.1. Nivel de adecuación A.....	328
6.3.10.3.2. Nivel de adecuación AA.....	332

6.3.11. Evolución del segmento: 12. Centros sanitarios.....	334
6.3.11.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 12. Centros sanitarios.....	334
6.3.11.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 12. Centros sanitarios.....	335
6.3.11.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 12. Centros sanitarios.....	336
6.3.11.3.1. Nivel de adecuación A.....	337
6.3.11.3.2. Nivel de adecuación AA.....	341
6.3.12. Evolución del segmento: 14. Otros servicios.....	343
6.3.12.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 14. Otros servicios....	343
6.3.12.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 14. Otros servicios.....	344
6.3.12.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 14. Otros servicios.....	345
6.3.12.3.1. Nivel de adecuación A.....	346
6.3.12.3.2. Nivel de adecuación AA.....	350
7. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO.....	353
7.1. Resumen ejecutivo.....	353
7.2. Resultados globales.....	354
7.2.1. Nivel de adecuación estimado.....	354
7.2.2. Situación de cumplimiento estimada.....	355
7.3. Resultados por segmentos.....	356
7.3.1. Nivel de adecuación estimado.....	357
7.3.2. Situación de cumplimiento estimada.....	359
7.4. Resultados por verificaciones.....	361
7.4.1. Verificaciones de Nivel A.....	361
7.4.2. Verificaciones de Nivel AA.....	363
7.5. Evolución de resultados.....	365
7.5.1. Resultados globales.....	365
7.5.2. Resultados por segmentos.....	367
7.5.3. Resultados por verificaciones.....	369
8. ANEXO I: METODOLOGÍA DEL OBSERVATORIO.....	371

1. INTRODUCCIÓN

El 20 de septiembre de 2018 entraron en vigor la mayoría de las provisiones del nuevo Real Decreto 1112/2018, de 7 de septiembre, sobre accesibilidad de los sitios web y aplicaciones para dispositivos móviles del sector público¹ que traspone al ordenamiento jurídico español la Directiva (UE) 2016/2102 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de octubre de 2016, sobre la accesibilidad de los sitios web y aplicaciones para dispositivos móviles de los organismos del sector público².

Entre las nuevas provisiones puestas en marcha destaca la necesidad de establecimiento de una política de monitorización y reporte del estado de cumplimiento que se desarrolla en virtud del capítulo III sobre control, revisión, seguimiento y presentación de informes del citado Real Decreto. En concreto, según el Real Decreto, será el Ministerio de Política Territorial y Función Pública, el encargado de coordinar y llevar a cabo estas acciones, asumiendo las funciones la Secretaría General de Administración Digital, en el marco del Observatorio de Accesibilidad Web³, competencias que actualmente han sido transferidas al Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital.

Por otro lado, la Decisión de Ejecución (UE) 2018/1524⁴, derivada de la Directiva Europea, establece la metodología de seguimiento y las disposiciones para la presentación de informes que tendrán que cumplir los Estados Miembros para realizar el seguimiento a nivel nacional del cumplimiento de los requisitos de la directiva y realizar el reporte periódico cada 3 años a la Comisión Europea. Por lo tanto afecta directamente a las funciones de monitorización y reporte a llevar a cabo. Esta decisión establece dos métodos de revisión: el método simplificado y el método en profundidad.

En este contexto, el Observatorio de Accesibilidad Web ha desarrollado la “Metodología para el Seguimiento Simplificado UNE-EN 301549:2019⁵” que permite realizar una revisión del grado de cumplimiento en materia de accesibilidad de sus sitios web así como conocer la evolución a lo largo del tiempo e identificar los problemas más comunes.

Este informe recoge los resultados obtenidos por el Observatorio de **Accesibilidad Web** en una **iteración de la Metodología para el Seguimiento Simplificado**.

1 <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2018-12699>

2 http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2016.327.01.0001.01.SPA&toc=OJ:L:2016:327:FULL

3 <http://administracionelectronica.gob.es/PAe/accesibilidad>

4 https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2018.256.01.0108.01.SPA&toc=OJ:L:2018:256:FULL

5 <http://administracionelectronica.gob.es/PAe/accesibilidad/metodologiaUNE-EN2019v2>

1.1. ANTECEDENTES

En el año 2010, el entonces Ministerio de la Presidencia puso en marcha la iniciativa del Observatorio de Accesibilidad Web. Durante todos estos años, se han ido prestando diferentes servicios orientados a ayudar a las administraciones públicas en el cumplimiento de los requisitos de accesibilidad vigentes en cada momento y por supuesto a obtener información de la situación de cumplimiento y seguimiento.

La existencia de esta actividad previa ha permitido conseguir un alineamiento muy alto con las provisiones de la Directiva (UE) 2016/2102 de manera que la implementación del método de seguimiento simplificado y la presentación de informes, exigido por la Comisión, pueda desarrollarse en España reutilizando los trabajos previamente existentes del Observatorio.

2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El presente estudio del Observatorio tiene por objetivo conocer la situación actual y la evolución en materia de accesibilidad de los sitios web pertenecientes al ámbito Administración General del Estado, desde los sitios web de los Ministerios, hasta las sedes electrónicas y sitios web de menor tamaño.

Para ello se ofrece una gran variedad de gráficas y tablas que recogen resultados de esta última iteración del Observatorio (resultados globales, resultados por segmentos y por complejidad), así como la evolución de los resultados en las últimas iteraciones.

De entre todos los datos generados en una iteración en base a la metodología del Observatorio, se han generado en este informe las estadísticas que se han considerado más interesantes a la hora de definir la situación actual y la evolución en materia de accesibilidad.

3. RESULTADOS GLOBALES

La ejecución de una iteración del Observatorio genera gran cantidad de información para cada sitio web analizado.

Mediante el análisis y agregación de dichos datos se obtienen unos resultados globales que, gracias a la generación de varias gráficas, permiten obtener de forma clara una visión general del estado actual en materia de accesibilidad de los sitios web analizados en el estudio.

3.1. DISTRIBUCIÓN DEL NIVEL DE ADECUACIÓN ESTIMADO GLOBAL

Como primer objetivo global se busca conocer el cumplimiento estimado de los estándares de accesibilidad web por parte de los sitios web analizados. A continuación, se muestra la distribución global de sitios web según el nivel de adecuación estimado: No válido, A o AA.



Tabla 1. Nivel de adecuación estimado global

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	29.47%	61
A	20.29%	42
No válido	50.24%	104

3.2. DISTRIBUCIÓN DE LA SITUACIÓN DE CUMPLIMIENTO ESTIMADA GLOBAL

En la siguiente gráfica se muestra la distribución de sitios web según la situación de cumplimiento estimada recogida en le metodología del observatorio: no conforme, parcialmente conforme o plenamente conforme.

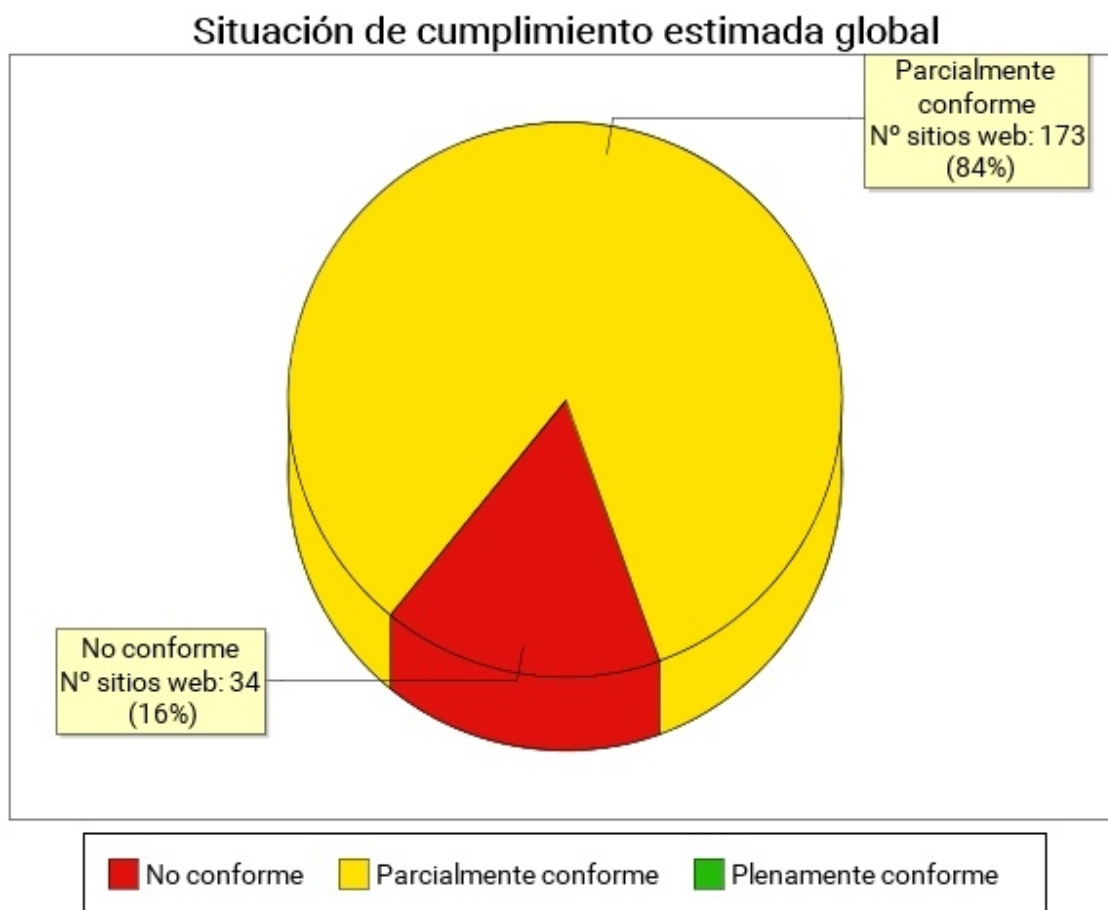


Tabla 2. Situación de cumplimiento estimada global

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	0%	0
Parcialmente conforme	83.57%	173
No conforme	16.43%	34

3.3. COMPARACIÓN DE LA CONFORMIDAD DE LAS VERIFICACIONES

Desde el punto de vista técnico se ha planificado el Observatorio como una revisión de verificaciones relativas a la accesibilidad organizados en dos grandes grupos según los niveles de adecuación establecidos en WCAG 2,1: las verificaciones de nivel de adecuación A y las verificaciones de nivel de adecuación AA.

Por otro lado, para cada sitio web se determina la Conformidad de cada verificación con los valores de: No aplica, Conforme o No conforme.

En las siguientes gráficas se presenta de manera global la Conformidad de cada verificación agregando los resultados de todos los sitios web analizados, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

El eje X de las gráficas representa cada una de las verificaciones analizadas en un nivel de adecuación, y en el eje Y se presenta la Conformidad de la Verificación (como agregación de los resultados de todos los sitios web analizados).

3.3.1. Nivel de adecuación A

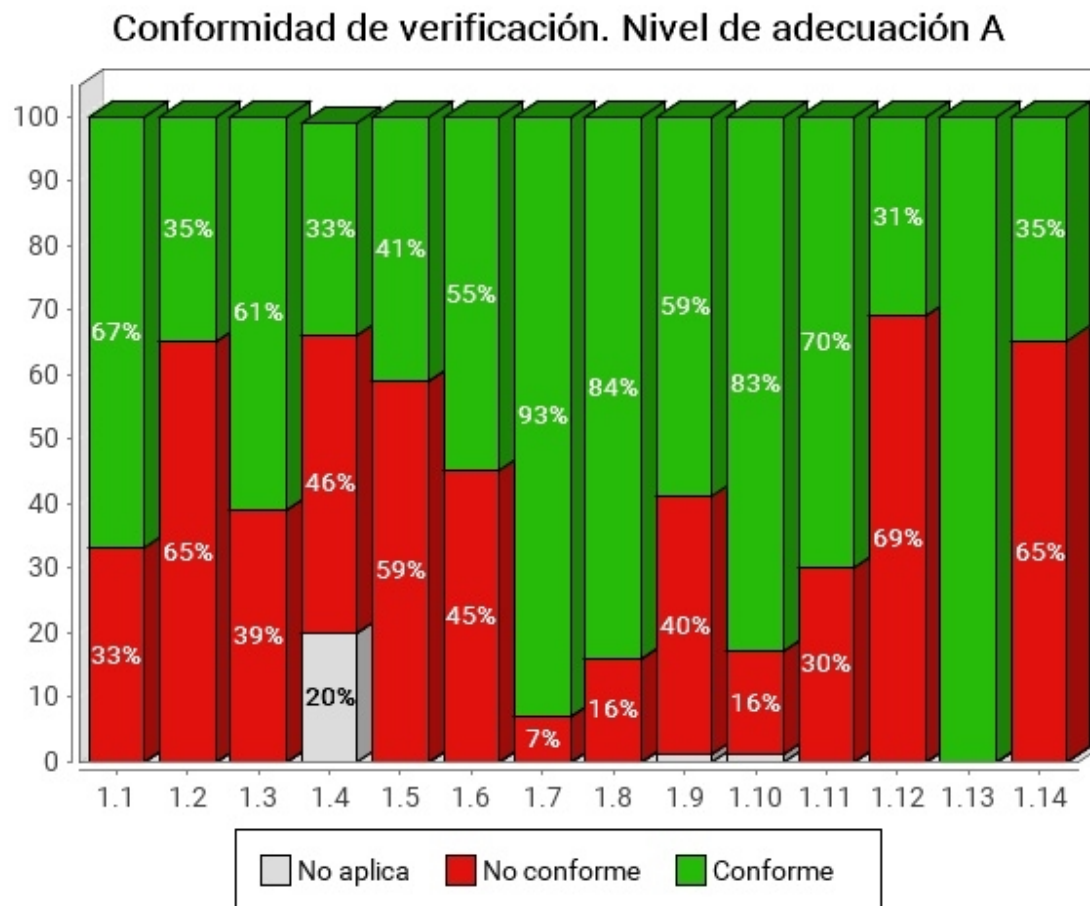


Tabla 3. Conformidad de verificación. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	67%	33%	0%
1.2 Uso de encabezados	35%	65%	0%
1.3 Uso de listas	61%	39%	0%
1.4 Tablas de datos	33%	46%	20%
1.5 Agrupación estructural	41%	59%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	55%	45%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	93%	7%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	84%	16%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	59%	40%	1%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.10 Formularios y estructura	83%	16%	1%
1.11 Título de página y de marcos	70%	30%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	31%	69%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	35%	65%	0%

3.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación. Nivel de adecuación AA

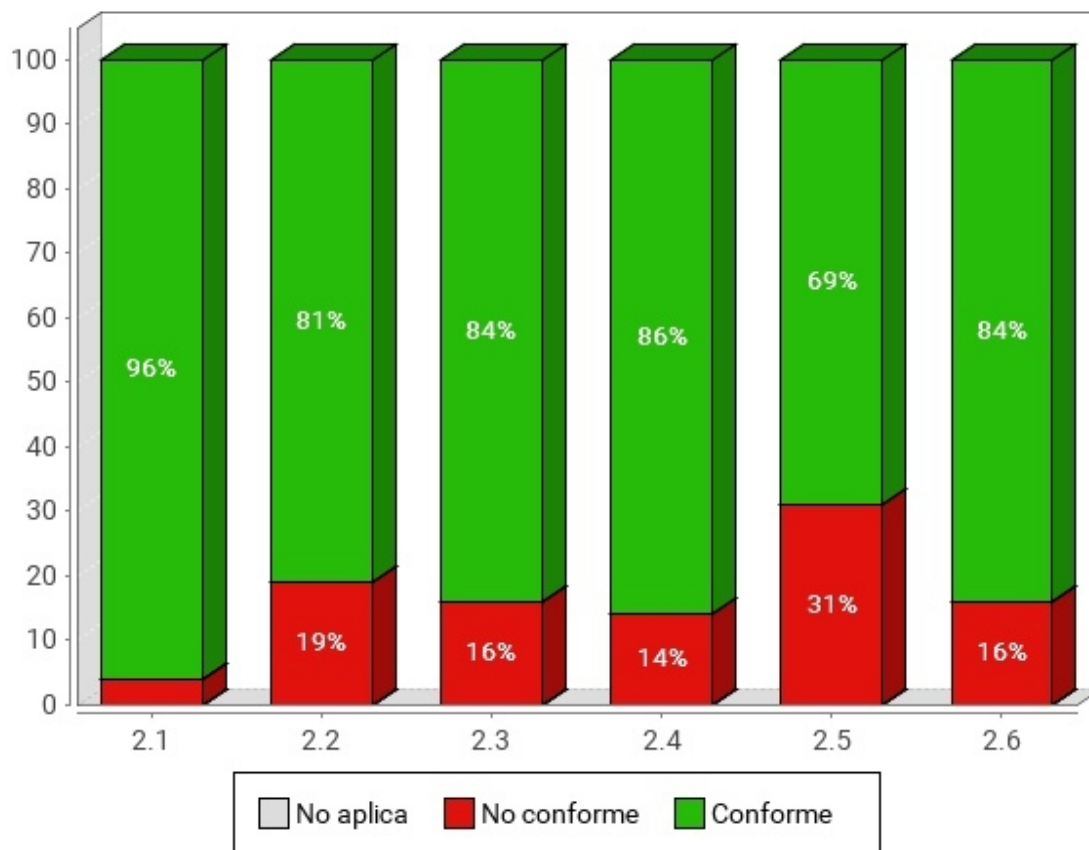


Tabla 4. Conformidad de verificación. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	96%	4%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	81%	19%	0%
2.3 Maquetación adaptable	84%	16%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	86%	14%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.5 Independencia del dispositivo	69%	31%	0%
2.6 Navegación consistente	84%	16%	0%

3.4. COMPARACIÓN DE LA PUNTUACIÓN MEDIA DE VERIFICACIÓN

A continuación se presentan de manera global la puntuación media de cada verificación agregando los resultados de todas las páginas analizadas, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

El eje X de las gráficas representa cada una de las verificaciones analizadas en un nivel de adecuación, y el eje Y presenta la Puntuación Media de Verificación (PMV) obtenida agregando los resultados de todas las páginas analizadas. Aquellas verificaciones con una puntuación más baja son las que presentan mayores problemas de accesibilidad y sobre las cuales habrá que concentrar los esfuerzos de mejora.

3.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación. Nivel de adecuación A

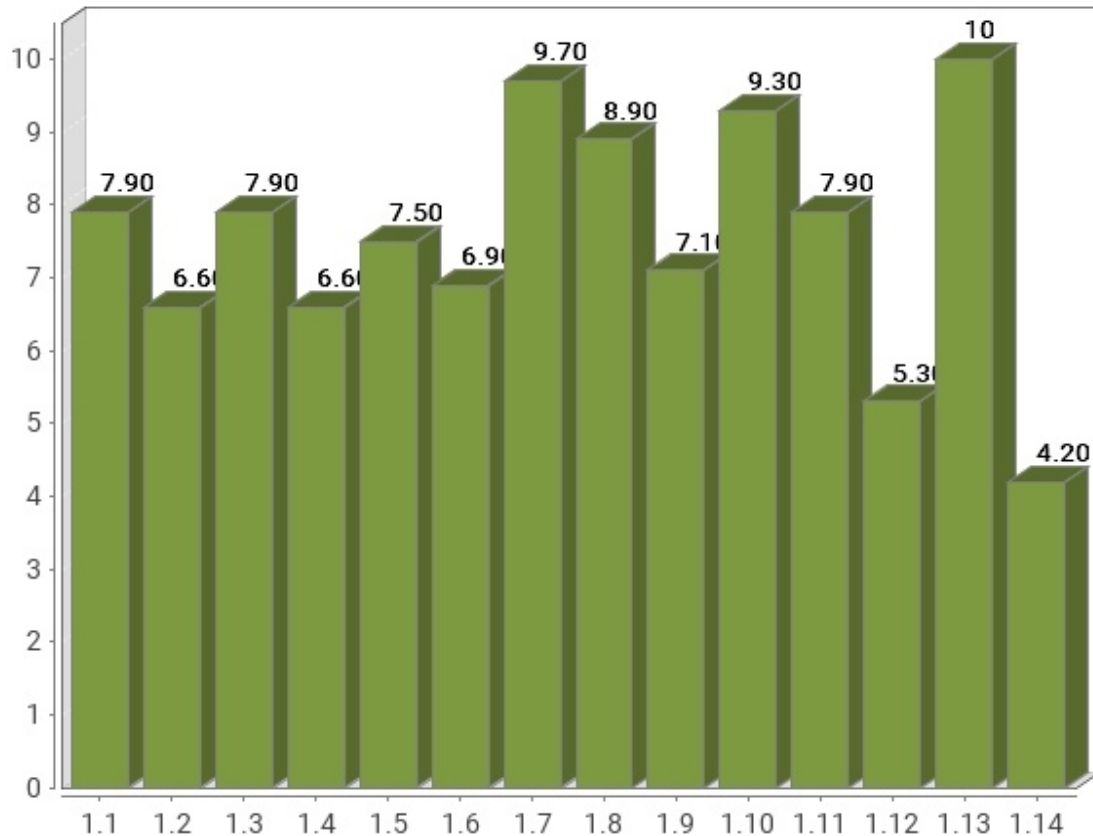


Tabla 5. Puntuación media de verificación. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	7.90
1.2 Uso de encabezados	6.60
1.3 Uso de listas	7.90
1.4 Tablas de datos	6.60
1.5 Agrupación estructural	7.50
1.6 Separación de contenido y presentación	6.90
1.7 Identificación del idioma principal	9.70
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	8.90
1.9 Formularios y etiquetas	7.10
1.10 Formularios y estructura	9.30
1.11 Título de página y de marcos	7.90

Verificación	Puntuación media
1.12 Enlaces descriptivos	5.30
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	4.20

3.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación. Nivel de adecuación AA

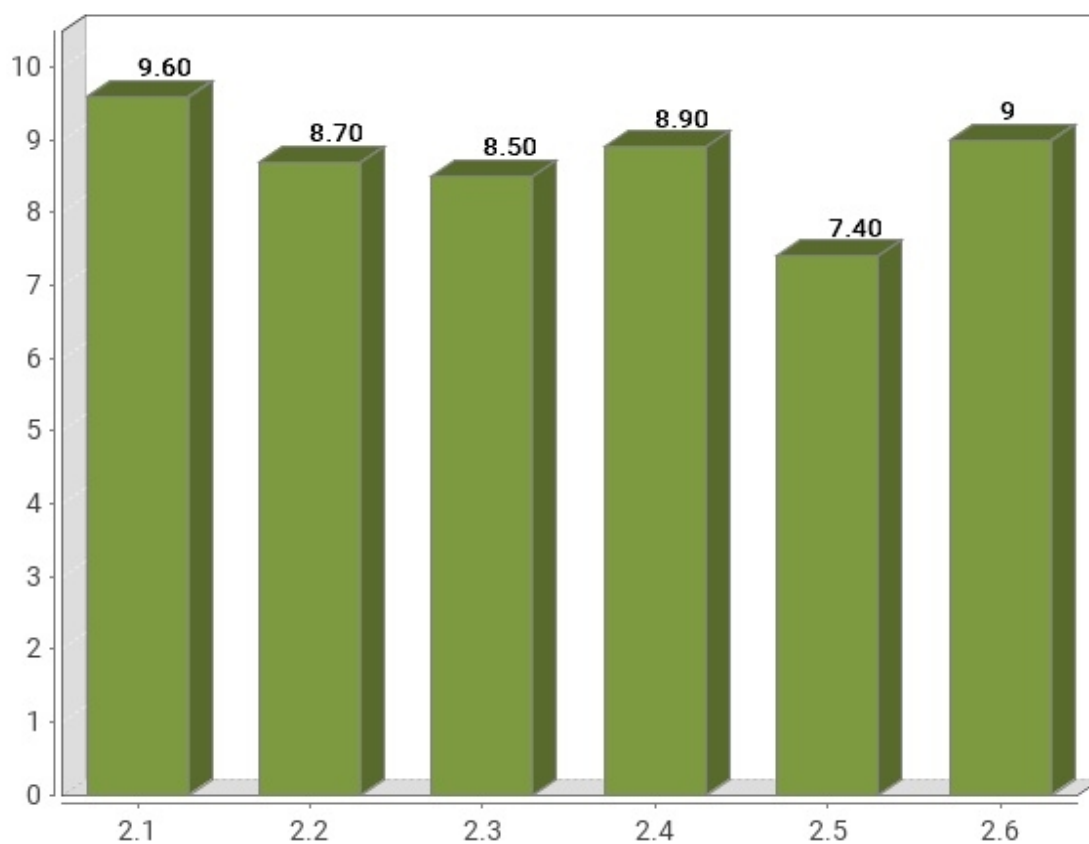


Tabla 6. Puntuación media de verificación. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9.60
2.2 Legibilidad y contraste	8.70
2.3 Maquetación adaptable	8.50
2.4 Múltiples vías de navegación	8.90
2.5 Independencia del dispositivo	7.40
2.6 Navegación consistente	9

3.5. COMPARACIÓN DE LA MODALIDAD DE LAS VERIFICACIONES

En las siguientes gráficas se presenta de manera global la Modalidad de cada verificación (Pasa o Falla) agregando los resultados de todas las páginas web analizadas, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

El eje X de las gráficas representa cada una de las verificaciones analizadas en un nivel de adecuación, y en el eje Y se presenta mediante barras apiladas el porcentaje de páginas con modalidad Pasa y Falla (como agregación de los resultados de todas las páginas analizadas).

3.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación. Nivel de adecuación A

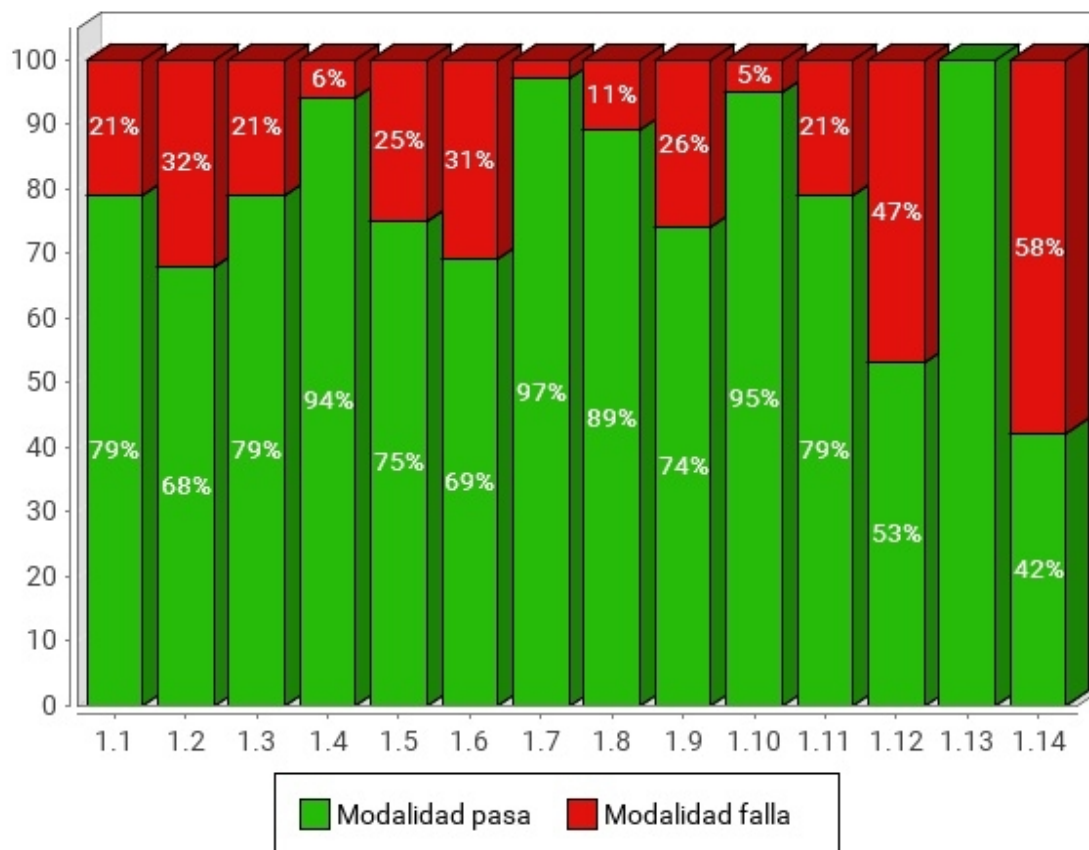


Tabla 7. Modalidad de verificación. Nivel de adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	79%	21%
1.2 Uso de encabezados	68%	32%
1.3 Uso de listas	79%	21%
1.4 Tablas de datos	94%	6%
1.5 Agrupación estructural	75%	25%
1.6 Separación de contenido y presentación	69%	31%
1.7 Identificación del idioma principal	97%	3%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	89%	11%
1.9 Formularios y etiquetas	74%	26%
1.10 Formularios y estructura	95%	5%
1.11 Título de página y de marcos	79%	21%

Verificación	Pasa	Falla
1.12 Enlaces descriptivos	53%	47%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	42%	58%

3.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación. Nivel de adecuación AA

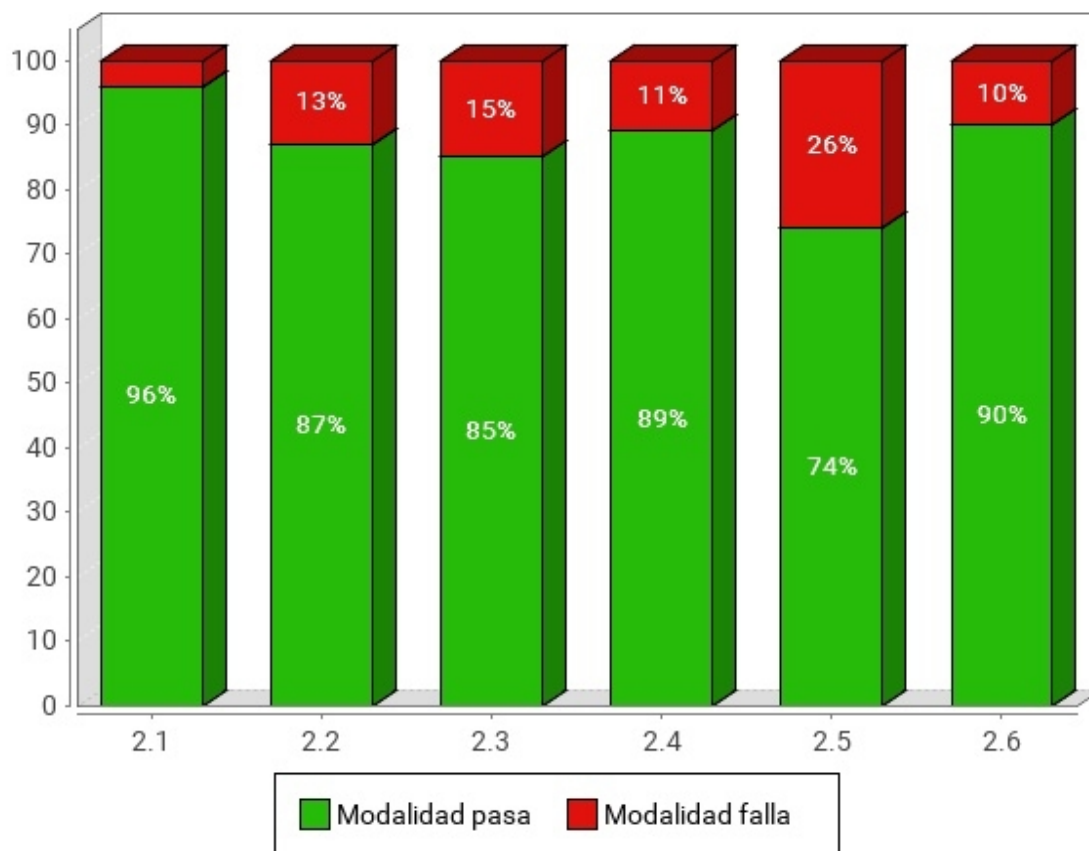


Tabla 8. Modalidad de verificación. Nivel de adecuación AA

Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	96%	4%
2.2 Legibilidad y contraste	87%	13%
2.3 Maquetación adaptable	85%	15%
2.4 Múltiples vías de navegación	89%	11%
2.5 Independencia del dispositivo	74%	26%
2.6 Navegación consistente	90%	10%

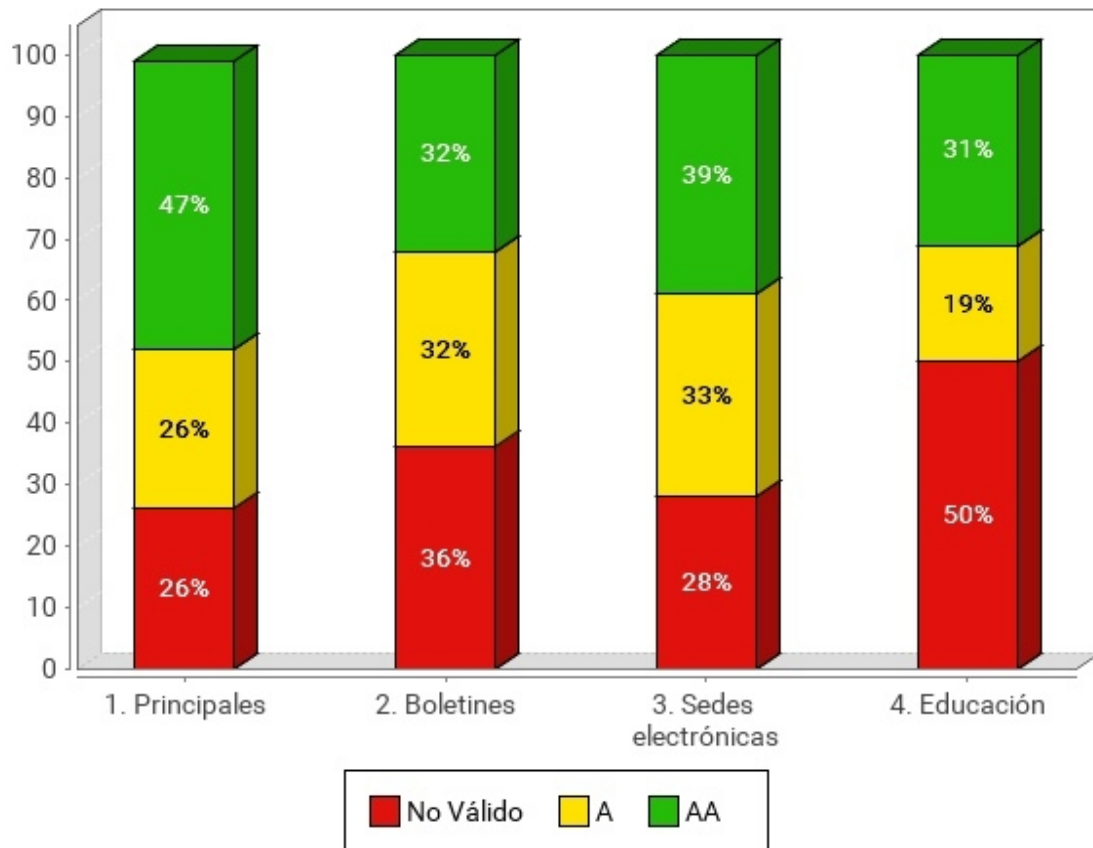


3.6. COMPARACIÓN DEL NIVEL DE ADECUACIÓN ESTIMADO POR SEGMENTO

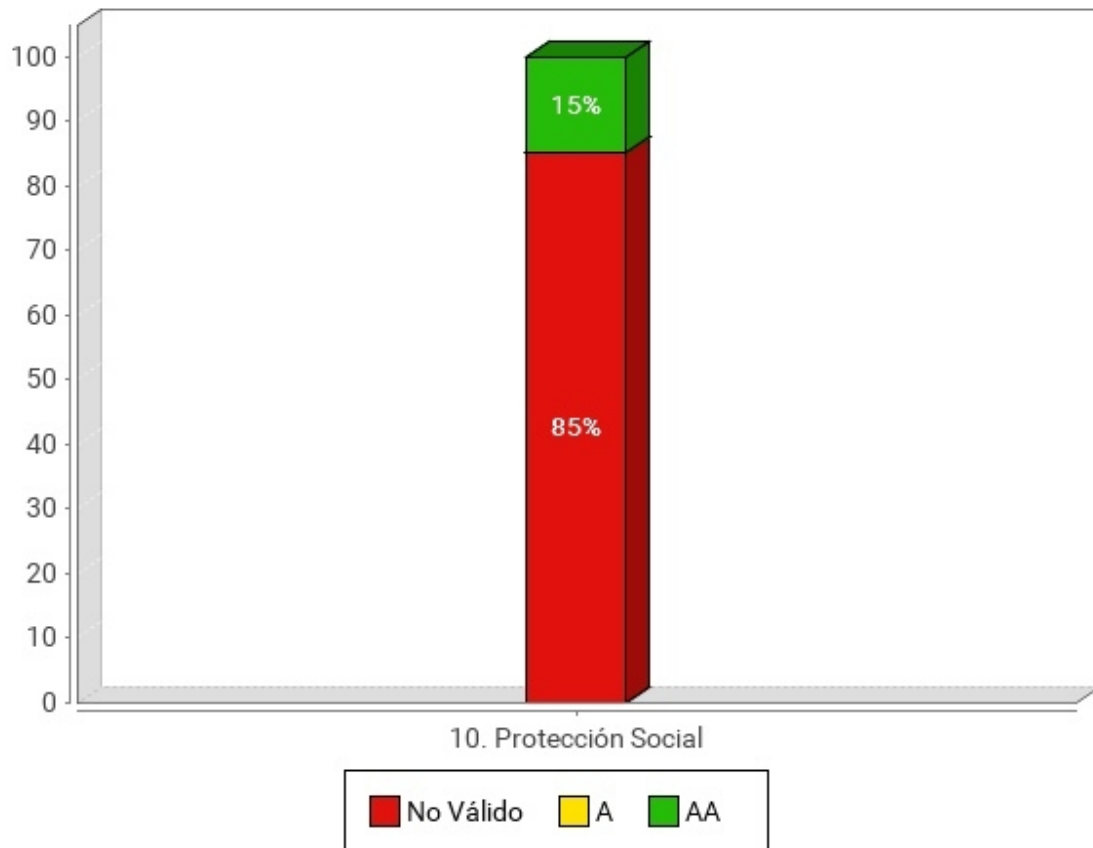
Al igual que se ha mostrado anteriormente el nivel de adecuación estimado global a nivel de todo el observatorio, a continuación se presenta el nivel de adecuación estimado para cada uno de los segmentos analizados en el observatorio, de manera que puedan compararse fácilmente los resultados en los diferentes segmentos.

El eje X representa los segmentos en que está dividida la muestra del observatorio y el eje Y muestra mediante barras apiladas, el porcentaje de sitios web con nivel de adecuación estimado No válido, A o AA para cada uno de los segmentos.

Nivel de adecuación estimado por segmento



Nivel de adecuación estimado por segmento



Nivel de adecuación estimado por segmento

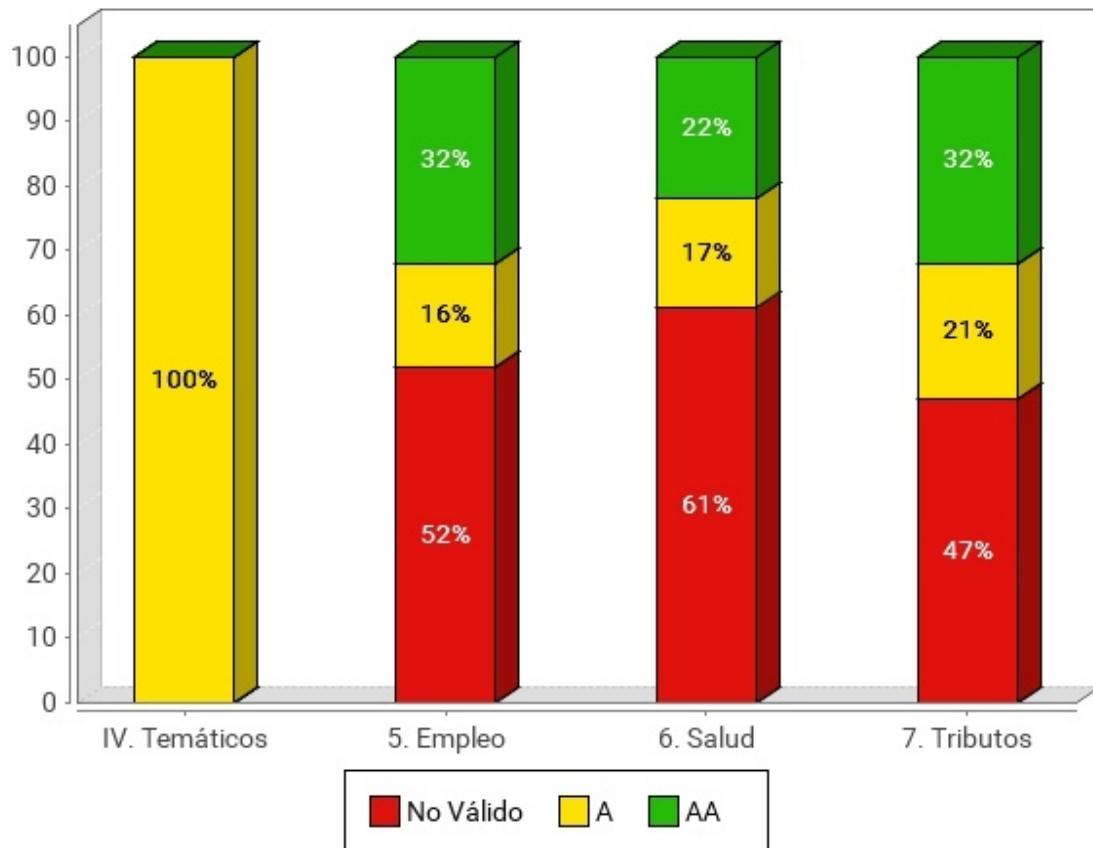


Tabla 9. Nivel de adecuación estimado (% de sitios web) por segmento

Segmento	AA	A	No válido
1. Principales	47%	26%	26%
2. Boletines	32%	32%	36%
3. Sedes electrónicas	39%	33%	28%
4. Educación	0%	100%	0%
IV. Temáticos	0%	100%	0%
5. Empleo	32%	16%	52%
6. Salud	22%	17%	61%
7. Tributos	32%	21%	47%
10. Protección Social	15%	0%	85%
11. Medio Ambiente	15%	0%	85%
12. Centros sanitarios	15%	0%	85%
14. Otros servicios	15%	0%	85%

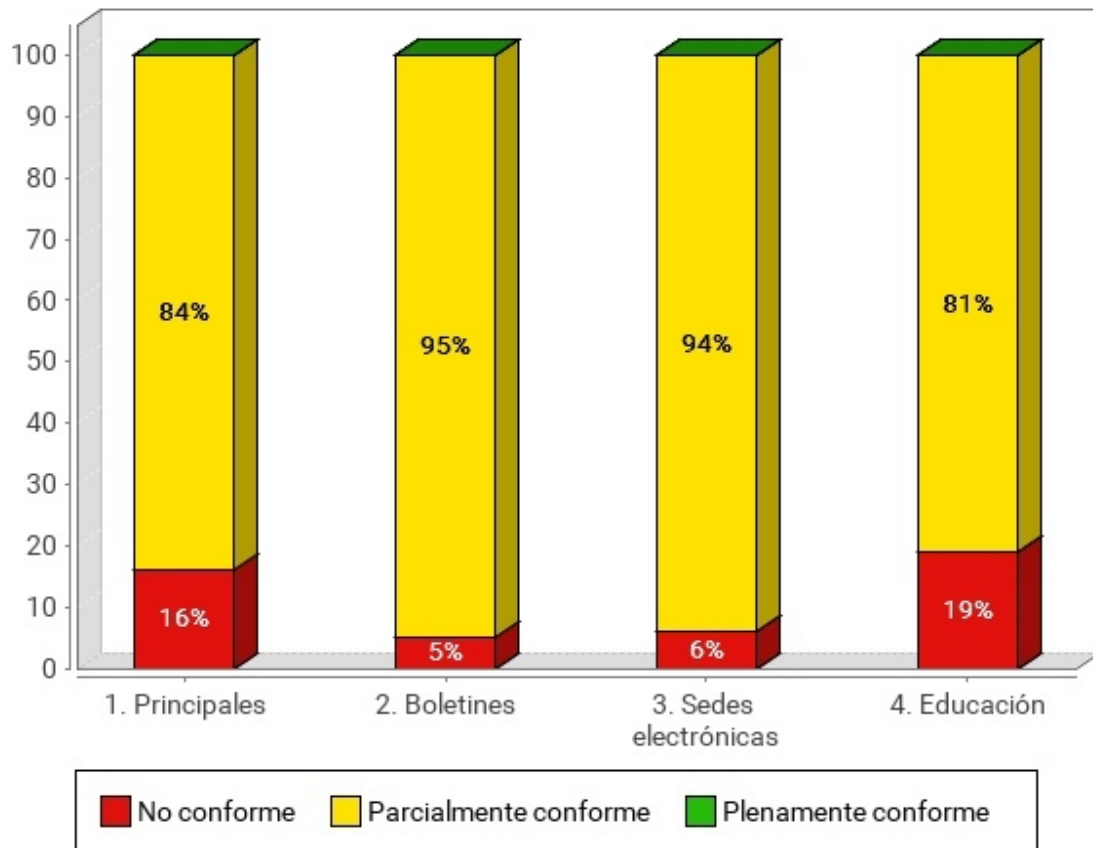


3.7. COMPARACIÓN DE LA SITUACIÓN DE CUMPLIMIENTO ESTIMADA POR SEGMENTO

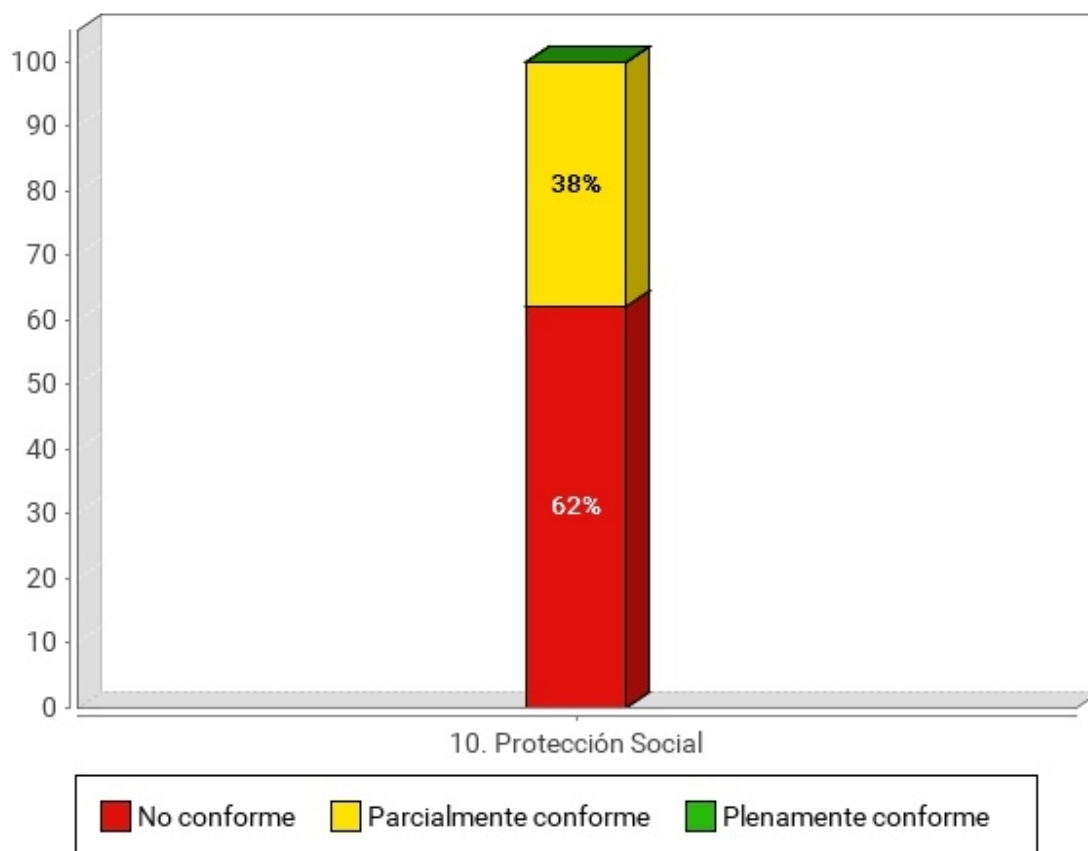
Al igual que se ha mostrado anteriormente la situación de cumplimiento estimada global a nivel de todo el observatorio, a continuación se presenta la situación de cumplimiento estimada para cada uno de los segmentos analizados en el observatorio, de manera que puedan compararse fácilmente los resultados en los diferentes segmentos.

El **eje X** representa los **segmentos** en que está dividido el observatorio, y el **eje Y** muestra mediante barras apiladas, el **porcentaje de sitios web para cada situación de cumplimiento** (No conforme, Parcialmente conforme y Plenamente conforme).

Situación de cumplimiento estimada por segmento



Situación de cumplimiento estimada por segmento



Situación de cumplimiento estimada por segmento

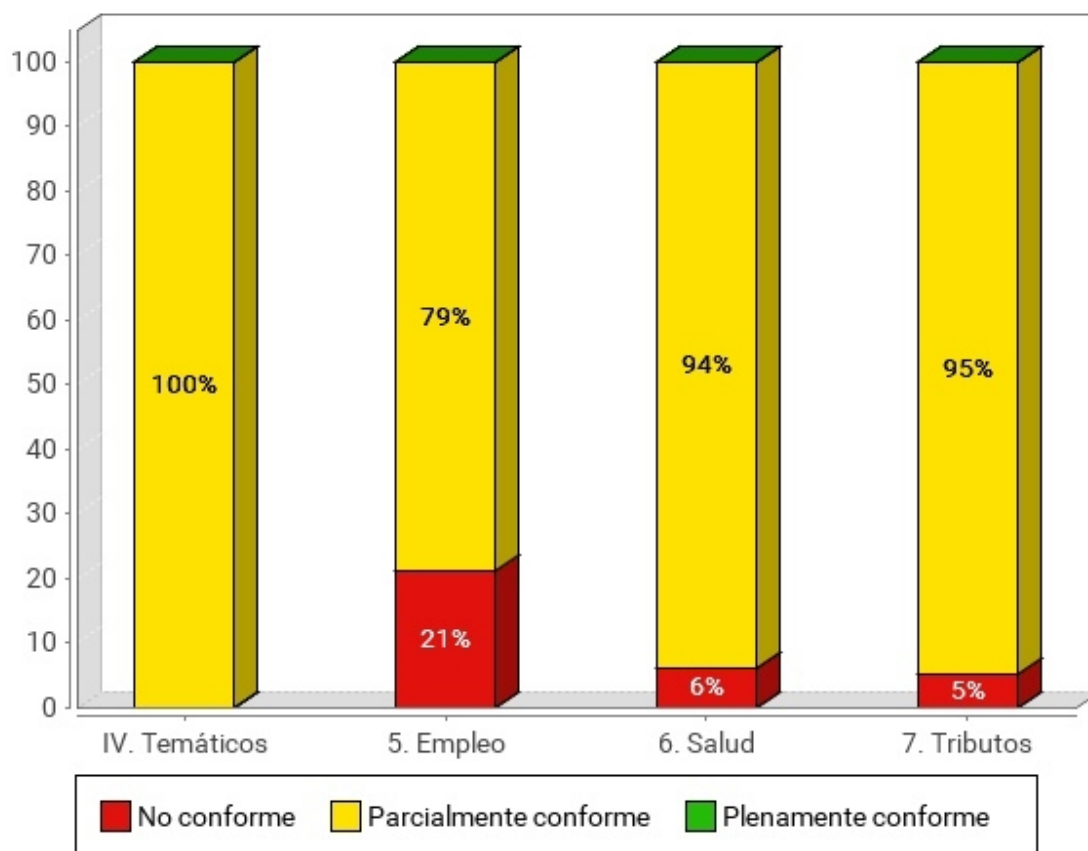


Tabla 10. Situación de cumplimiento estimada (% de sitios web) por segmento

Segmento	Plenamente conforme	Parcialmente conforme	No conforme
1. Principales	0%	84%	16%
2. Boletines	0%	95%	5%
3. Sedes electrónicas	0%	94%	6%
4. Educación	0%	100%	0%
IV. Temáticos	0%	100%	0%
5. Empleo	0%	79%	21%
6. Salud	0%	94%	6%
7. Tributos	0%	95%	5%
10. Protección Social	0%	38%	62%
11. Medio Ambiente	0%	38%	62%
12. Centros sanitarios	0%	38%	62%
14. Otros servicios	0%	38%	62%



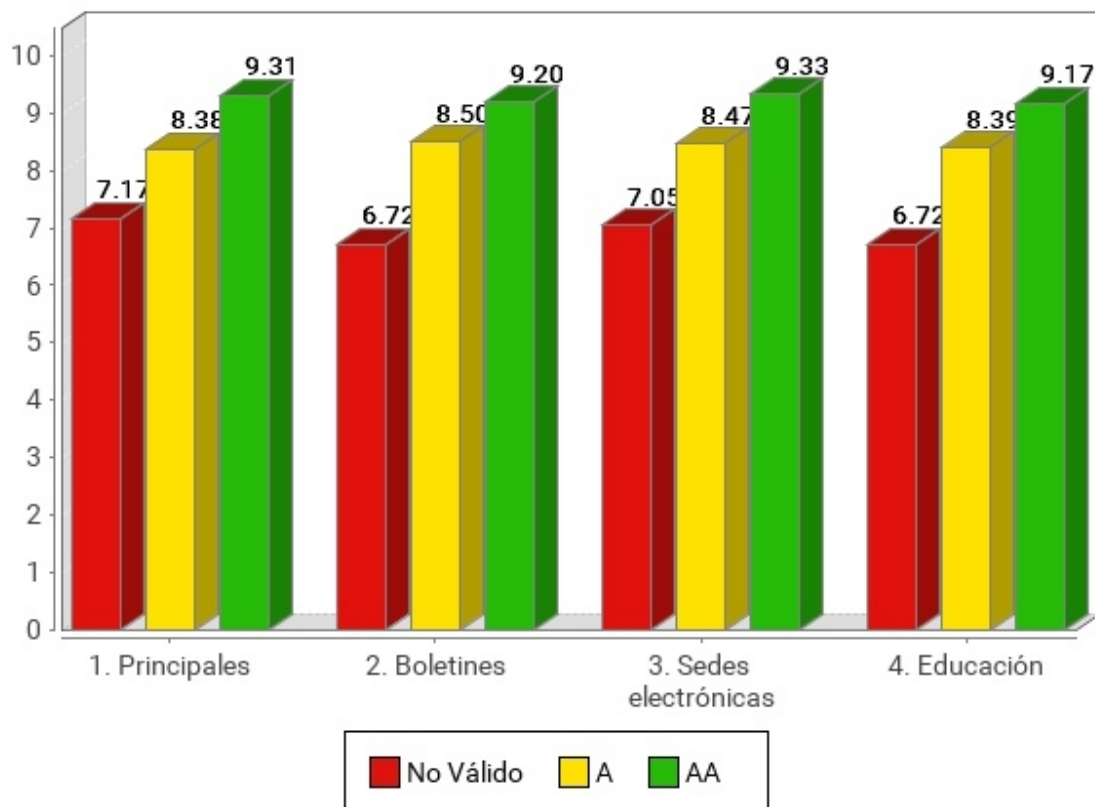
3.8. COMPARACIÓN DE LA PUNTUACIÓN MEDIA DE LOS SITIOS WEB POR SEGMENTO Y NIVEL DE ADECUACIÓN

En este apartado se muestran las puntuaciones medias obtenidas por los sitios web pertenecientes a un segmento y nivel de adecuación.

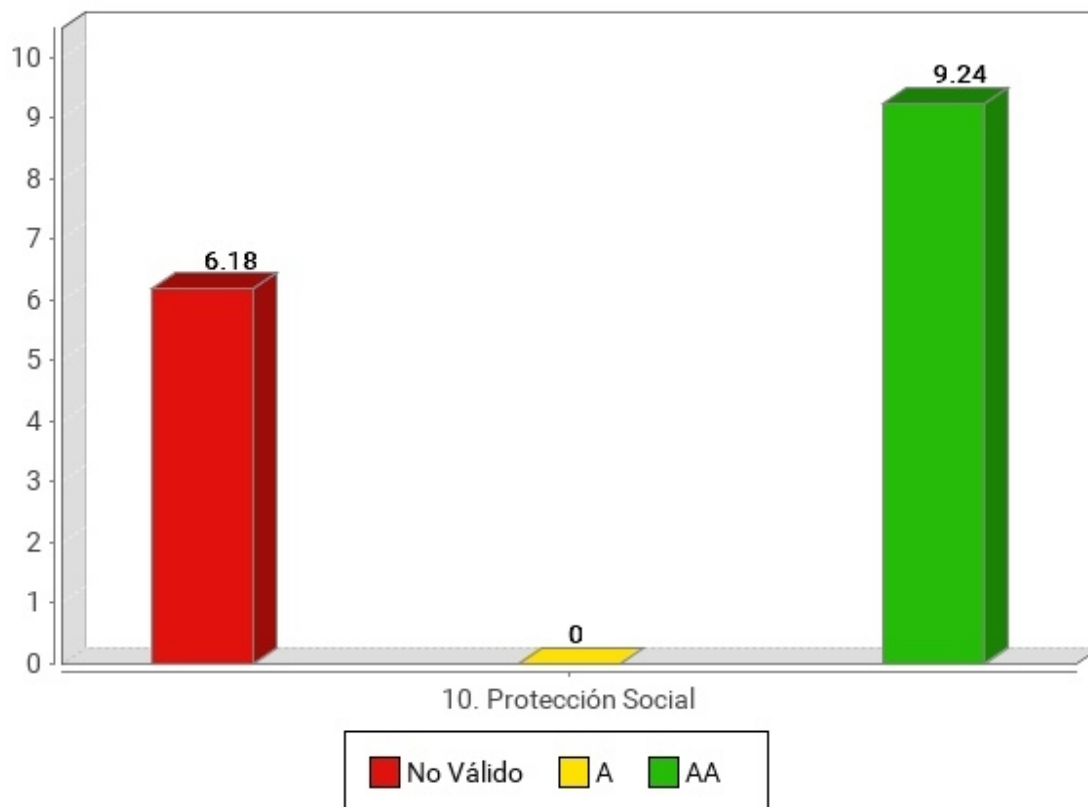
La gráfica está distribuida de tal forma que en el eje X se muestran los segmentos en que está dividida la muestra del observatorio, incluyendo para cada uno de ellos una barra por cada nivel de adecuación (No válido, A y AA). El eje Y representa la puntuación media obtenida por los sitios web para cada segmento y nivel de adecuación, la cual se obtiene a partir de las Puntuaciones Medias de todos los sitios web (PMSW) de un determinado segmento y nivel de adecuación.

Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

Puntuación media de los sitios web por segmento y nivel de adecuación estimado



Puntuación media de los sitios web por segmento y nivel de adecuación estimado



Puntuación media de los sitios web por segmento y nivel de adecuación estimado

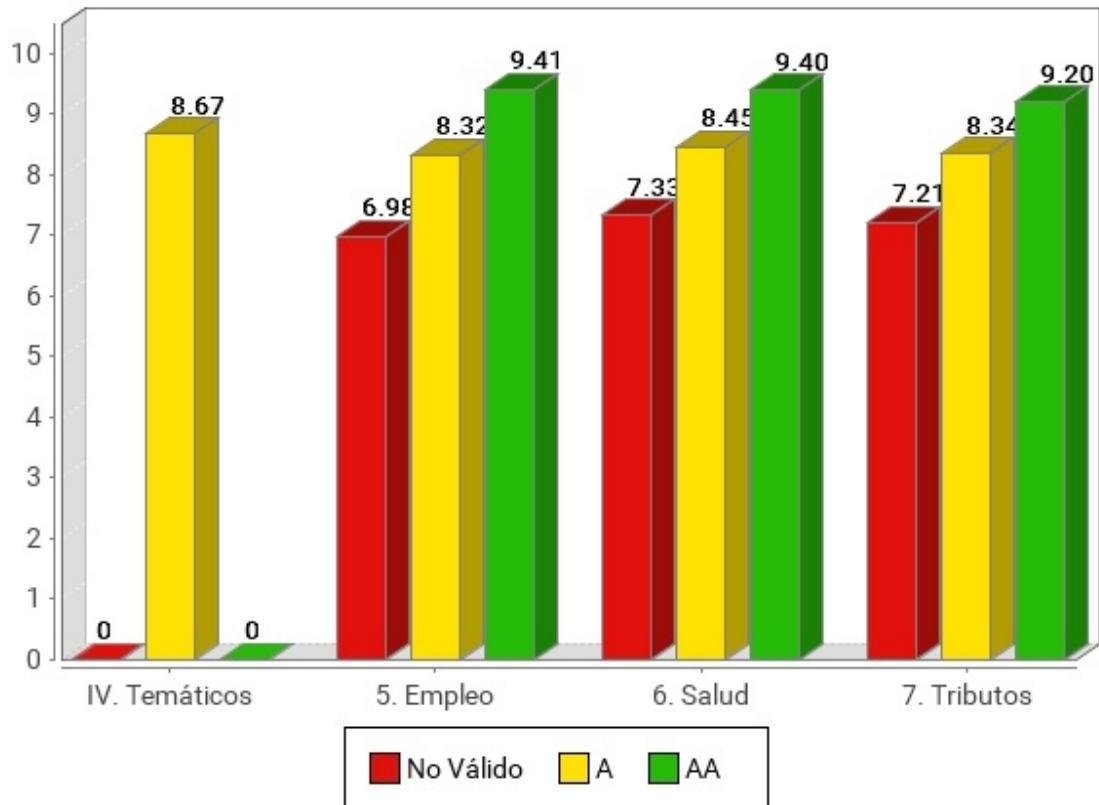


Tabla 11. Puntuación media de los sitios web por segmento y nivel de adecuación estimado

Segmento	AA	A	No válido
1. Principales	9.31	8.38	7.17
2. Boletines	9.20	8.50	6.72
3. Sedes electrónicas	9.33	8.47	7.05
4. Educación	0	8.67	0
IV. Temáticos	0	8.67	0
5. Empleo	9.41	8.32	6.98
6. Salud	9.40	8.45	7.33
7. Tributos	9.20	8.34	7.21
10. Protección Social	9.24	0	6.18
11. Medio Ambiente	9.24	0	6.18
12. Centros sanitarios	9.24	0	6.18
14. Otros servicios	9.24	0	6.18

3.9. COMPARACIÓN DEL NIVEL DE ADECUACIÓN ESTIMADO POR COMPLEJIDAD

Al igual que se ha mostrado anteriormente el nivel de adecuación estimado global a nivel de todo el observatorio, a continuación se presenta el nivel de adecuación estimado en función de la complejidad de los sitios web analizados, de manera que se pueda comparar y extraer conclusiones sobre si el nivel de adecuación estimado alcanzado está relacionado con la complejidad del sitio web.

El eje X representa la complejidad de los sitios web (Baja, Media y Alta) y el eje Y muestra mediante barras apiladas, el porcentaje de sitios web con nivel de adecuación estimado No válido, A o AA para cada complejidad.

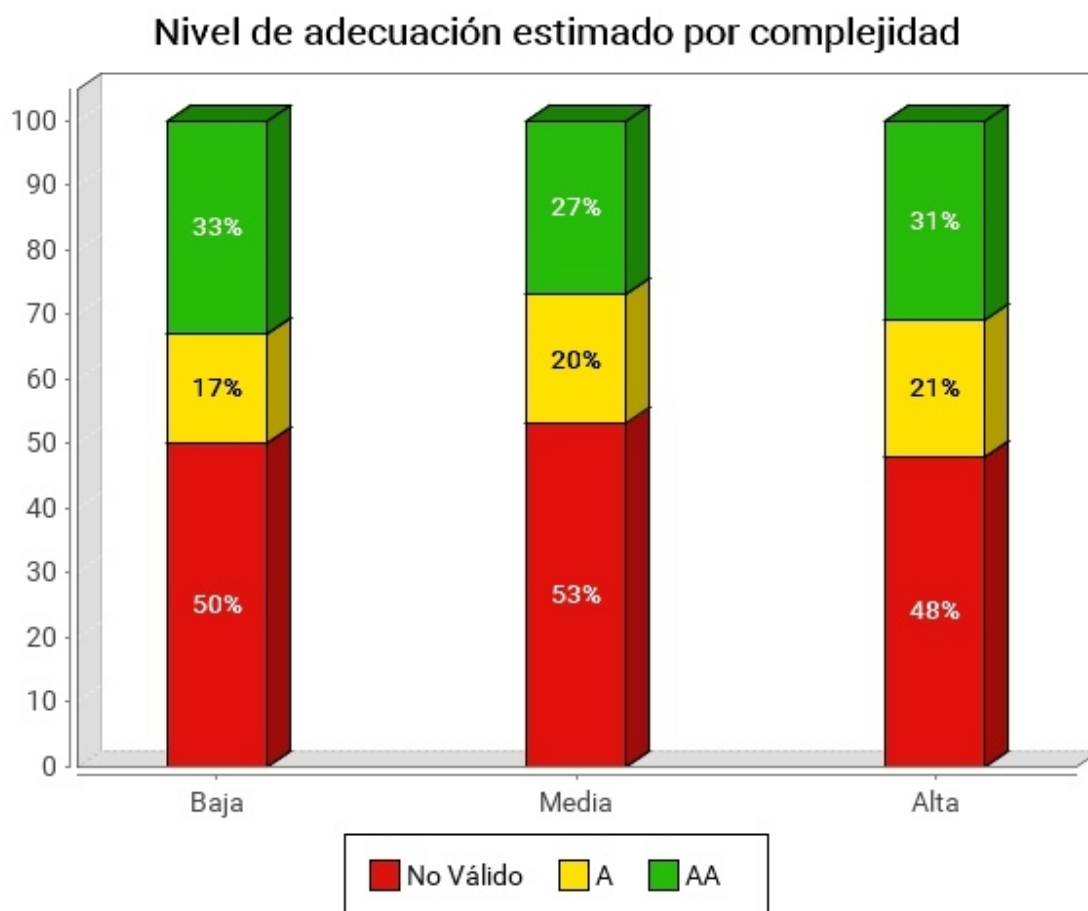


Tabla 12. Nivel de adecuación estimado (% de sitios web) por complejidad

Complejidad	AA	A	No válido
Baja	33%	17%	50%
Media	27%	20%	53%



Complejidad	AA	A	No válido
Alta	31%	21%	48%

3.10. COMPARACIÓN DE LA SITUACIÓN DE CUMPLIMIENTO ESTIMADA POR COMPLEJIDAD

Al igual que se ha mostrado anteriormente la situación de cumplimiento estimada global a nivel de todo el observatorio, a continuación se presenta la situación de cumplimiento estimada en función de la complejidad de los sitios web analizados, de manera que se pueda comparar y extraer conclusiones sobre si la situación de cumplimiento alcanzada está relacionado con la complejidad del sitio web.

El eje X representa la Complejidad de los sitios web (Baja, Media y Alta) y el eje Y muestra mediante barras apiladas, el porcentaje de sitios web con Situación de cumplimiento estimada No conforme, Parcialmente conforme o Plenamente conforme para cada complejidad.

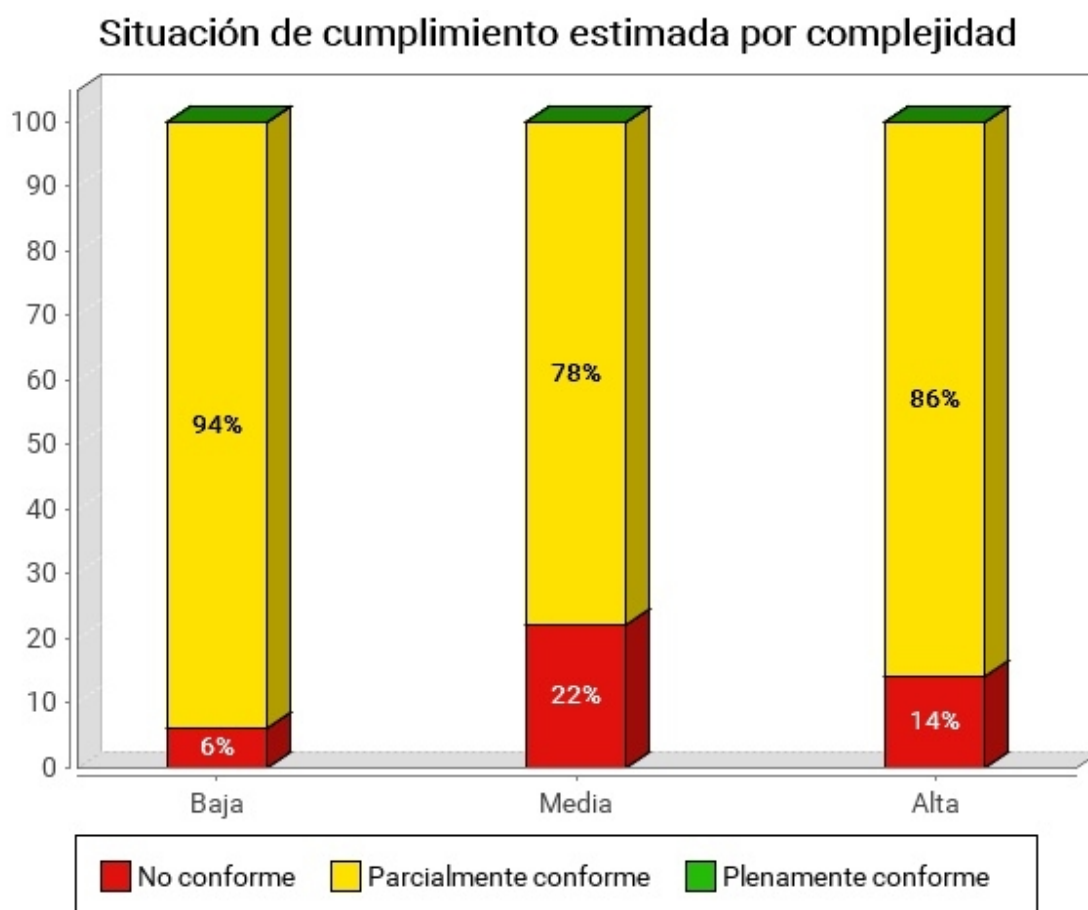


Tabla 13. Situación de cumplimiento estimada (% de sitios web) por complejidad

Complejidad	Plenamente conforme	Parcialmente conforme	No conforme
Baja	0%	94%	6%



Complejidad	Plenamente conforme	Parcialmente conforme	No conforme
Media	0%	78%	22%
Alta	0%	86%	14%

3.11. COMPARACIÓN DE LA PUNTUACIÓN MEDIA DE LOS SITIOS WEB POR COMPLEJIDAD Y NIVEL DE ADECUACIÓN

En este apartado se muestran las puntuaciones medias obtenidas por el conjunto de sitios web pertenecientes a un nivel de adecuación y complejidad.

La gráfica está distribuida de tal forma que en el eje X se muestran la Complejidad de los sitios web (Baja, Media o Alta), incluyendo para cada una de ellas una barra por cada nivel de adecuación (No válido, A y AA). El eje Y representa la puntuación media obtenida por los sitios web para cada complejidad y nivel de adecuación, la cual se obtiene a partir de las Puntuaciones Medias (PMS) de todos los sitios web de un determinado nivel de complejidad y de adecuación.

Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

Puntuación media de los sitios web por complejidad y nivel de adecuación

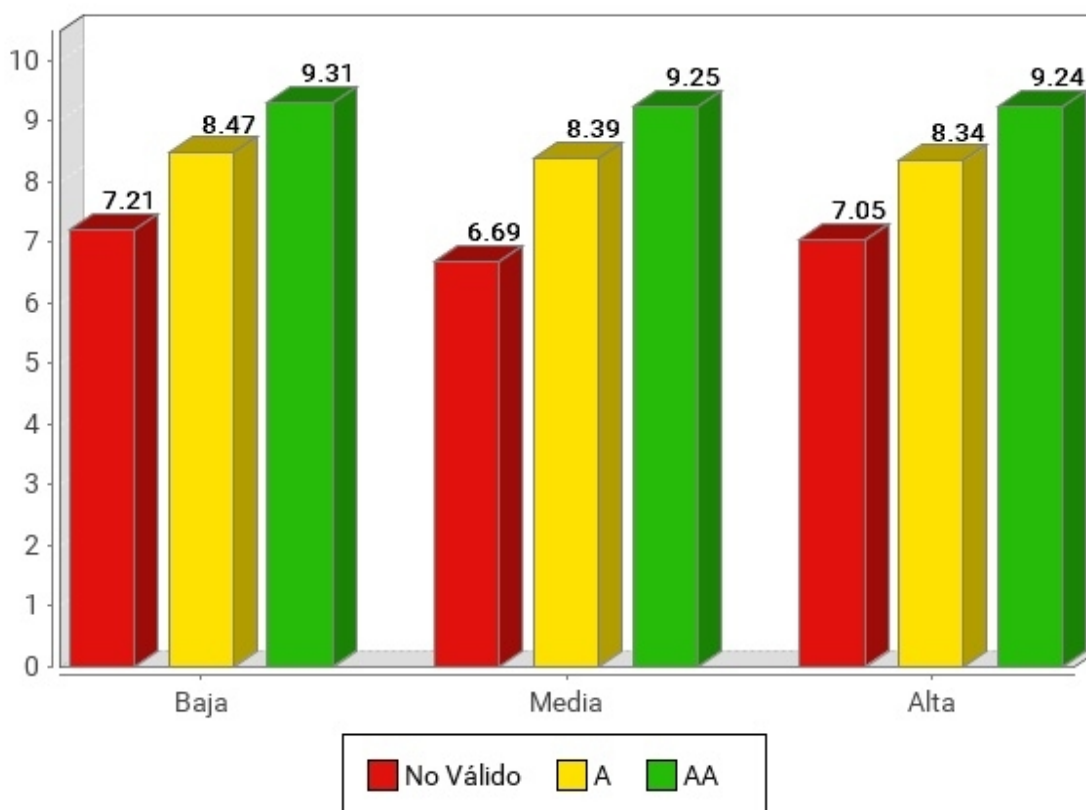


Tabla 14. Puntuación media de los sitios web por complejidad y nivel de adecuación

Complejidad	AA	A	No válido
Baja	9.31	8.47	7.21
Media	9.25	8.39	6.69
Alta	9.24	8.34	7.05

3.12. COMPARACIÓN DE LA PUNTUACIÓN MEDIA POR ASPECTOS

Se presentan a continuación los resultados de Puntuación Media (PMA) obtenidos para la agrupación por aspectos de los distintos puntos de verificación de la metodología.

Puntuación media por aspecto

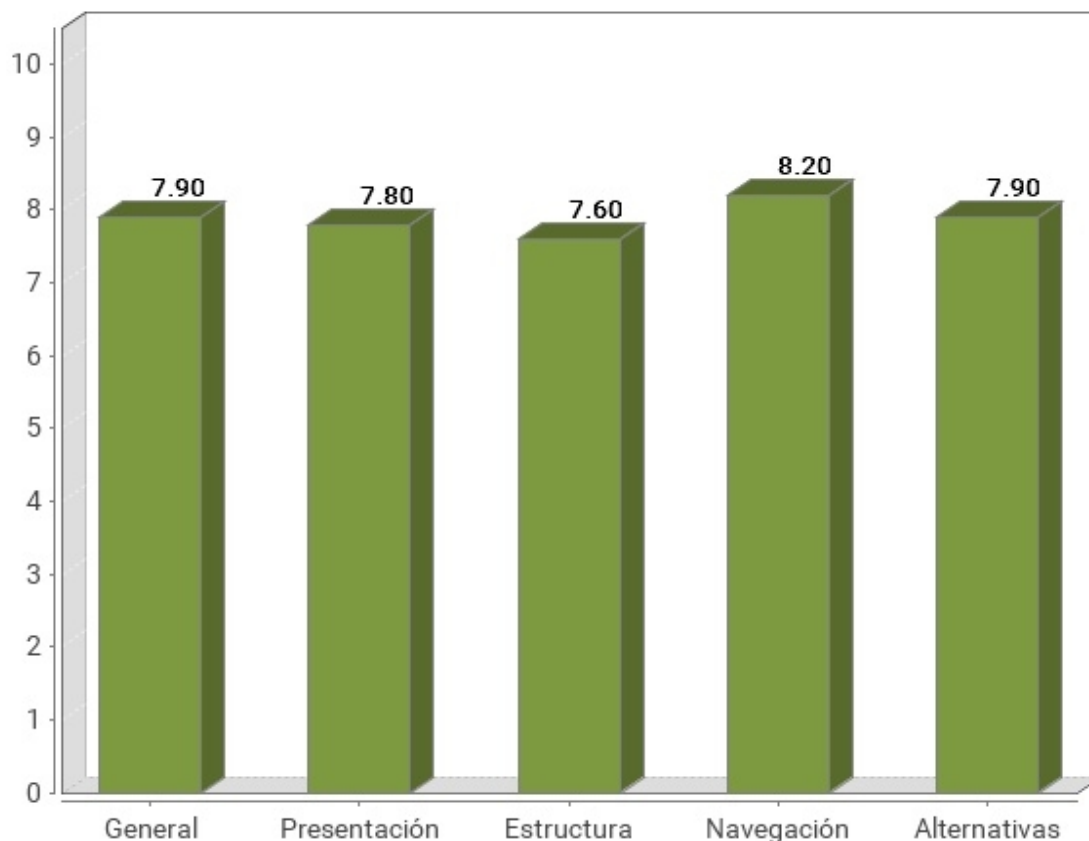


Tabla 15. Puntuación media por aspecto

Aspecto	Puntuación media
General	7.90
Presentación	7.80
Estructura	7.60
Navegación	8.20
Alternativas	7.90

4. RESULTADOS POR SEGMENTO

4.1. RESULTADOS DEL SEGMENTO: 1. PRINCIPALES

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento 1. Principales.

4.1.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

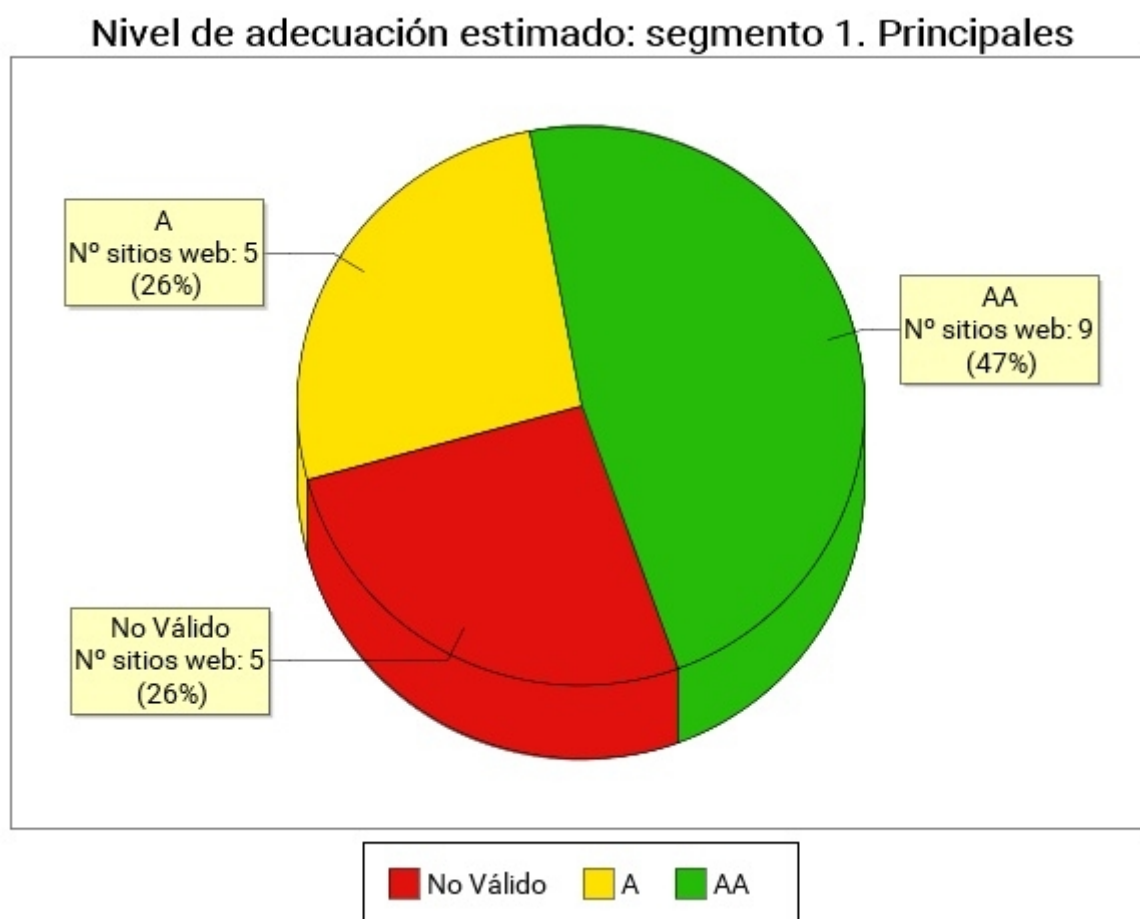


Tabla 16. Nivel de adecuación estimado: segmento 1. Principales

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	47.37%	9

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
A	26.32%	5
No válido	26.32%	5

4.1.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

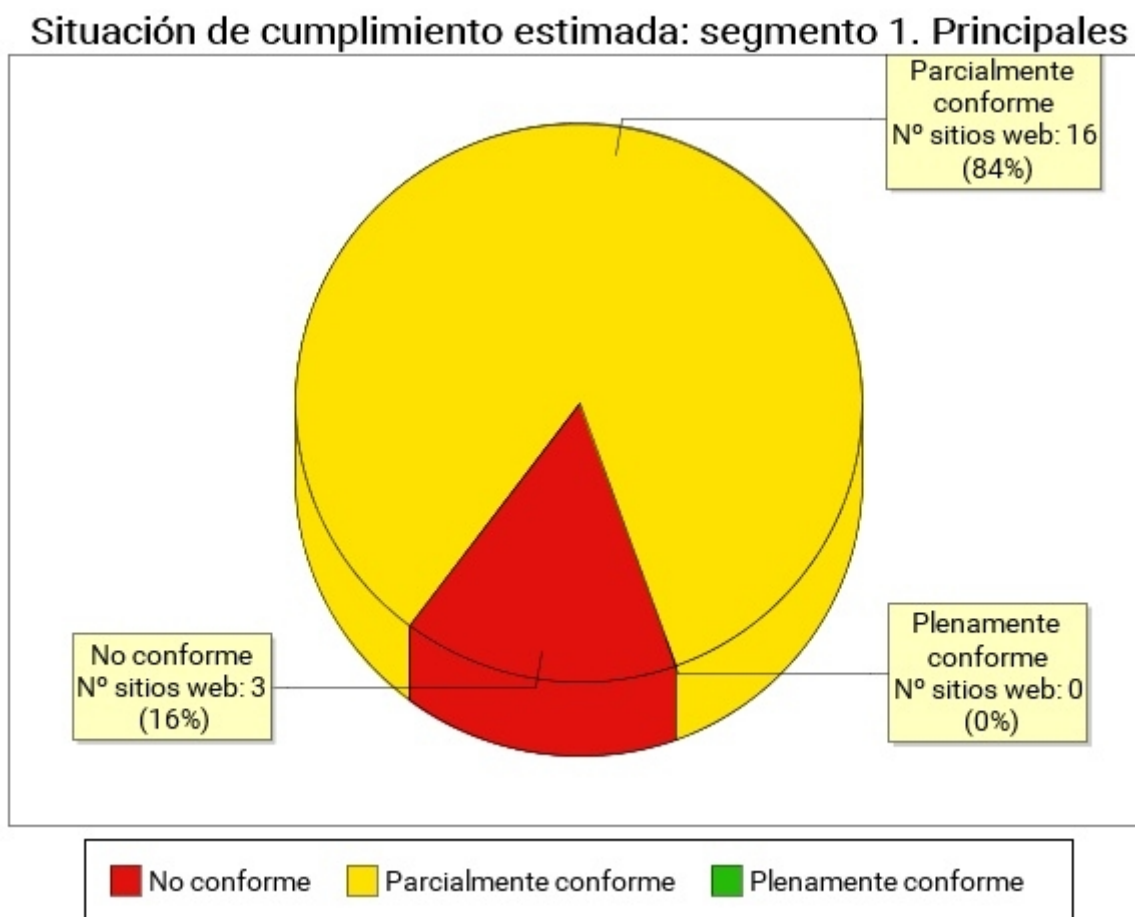


Tabla 17. Situación de cumplimiento estimada: segmento 1. Principales

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	0%	0
Parcialmente conforme	84.21%	16

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
No conforme	15.79%	3

4.1.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.1.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación A

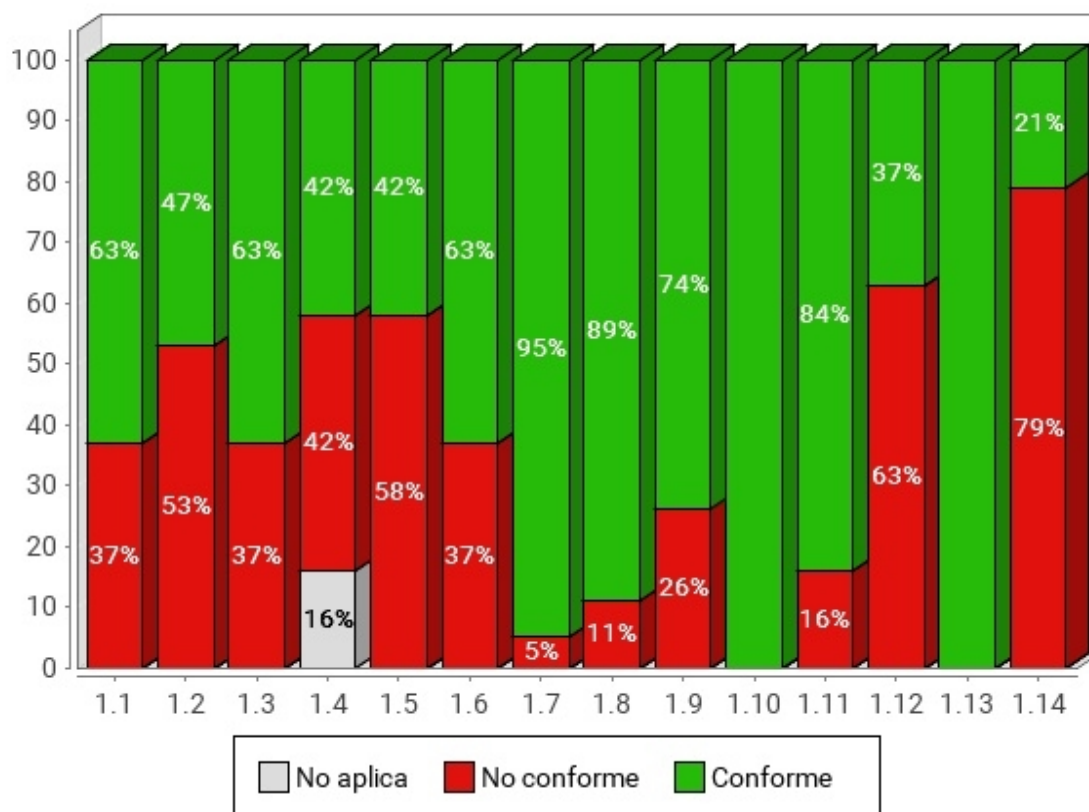


Tabla 18. Conformidad de verificación: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	63%	37%	0%
1.2 Uso de encabezados	47%	53%	0%
1.3 Uso de listas	63%	37%	0%
1.4 Tablas de datos	42%	42%	16%
1.5 Agrupación estructural	42%	58%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	63%	37%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	95%	5%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	89%	11%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	74%	26%	0%
1.10 Formularios y estructura	100%	0%	0%
1.11 Título de página y de marcos	84%	16%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	37%	63%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	21%	79%	0%

4.1.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación AA

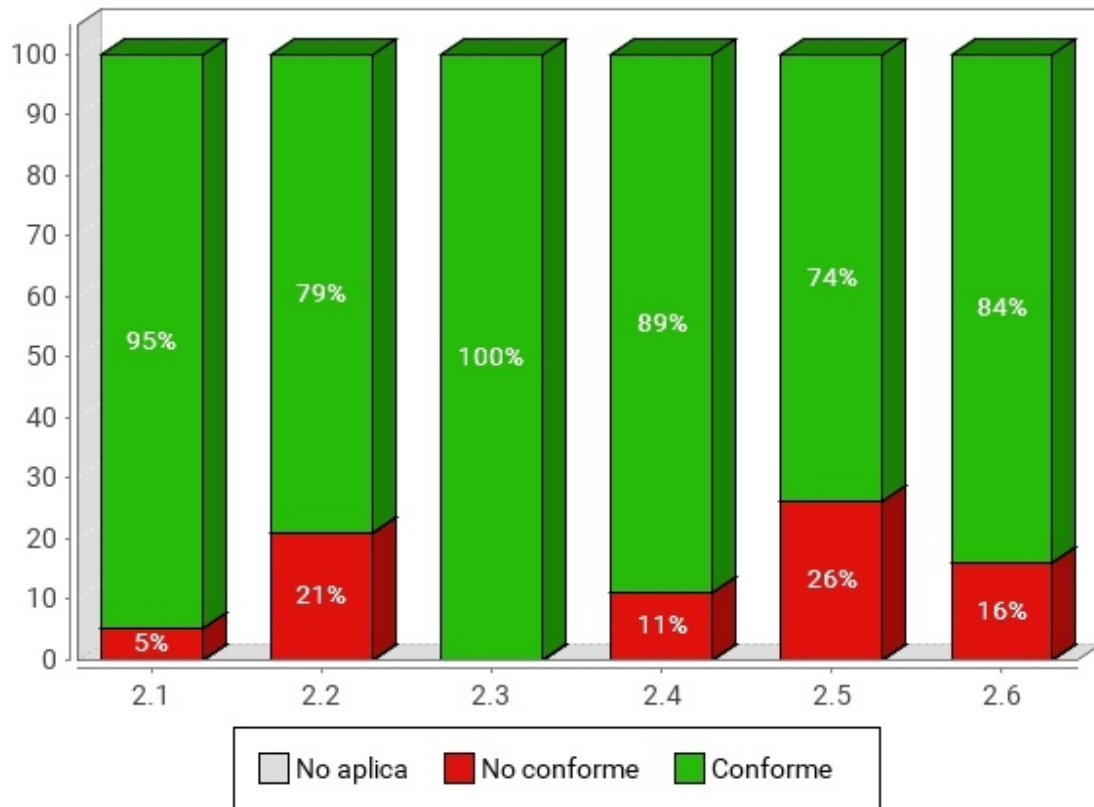


Tabla 19. Conformidad de verificación: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	95%	5%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	79%	21%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	100%	0%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	89%	11%	0%
2.5 Foco del teclado	74%	26%	0%
2.6 Navegación consistente	84%	16%	0%

4.1.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.1.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación A

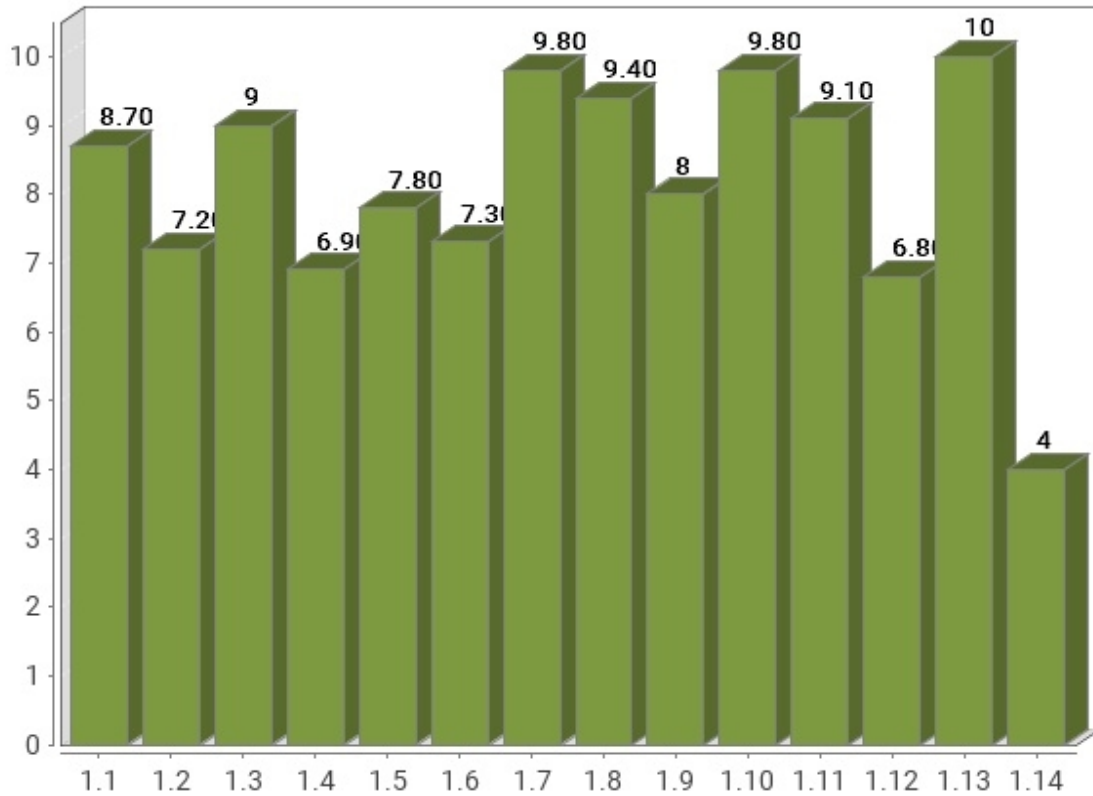


Tabla 20. Puntuación media de verificación: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	8.70
1.2 Uso de encabezados	7.20
1.3 Uso de listas	9
1.4 Tablas de datos	6.90
1.5 Agrupación estructural	7.80
1.6 Separación de contenido y presentación	7.30
1.7 Identificación del idioma principal	9.80
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	9.40
1.9 Formularios y etiquetas	8
1.10 Formularios y estructura	9.80
1.11 Título de página y de marcos	9.10
1.12 Enlaces descriptivos	6.80

Verificación	Puntuación media
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	4

4.1.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación AA

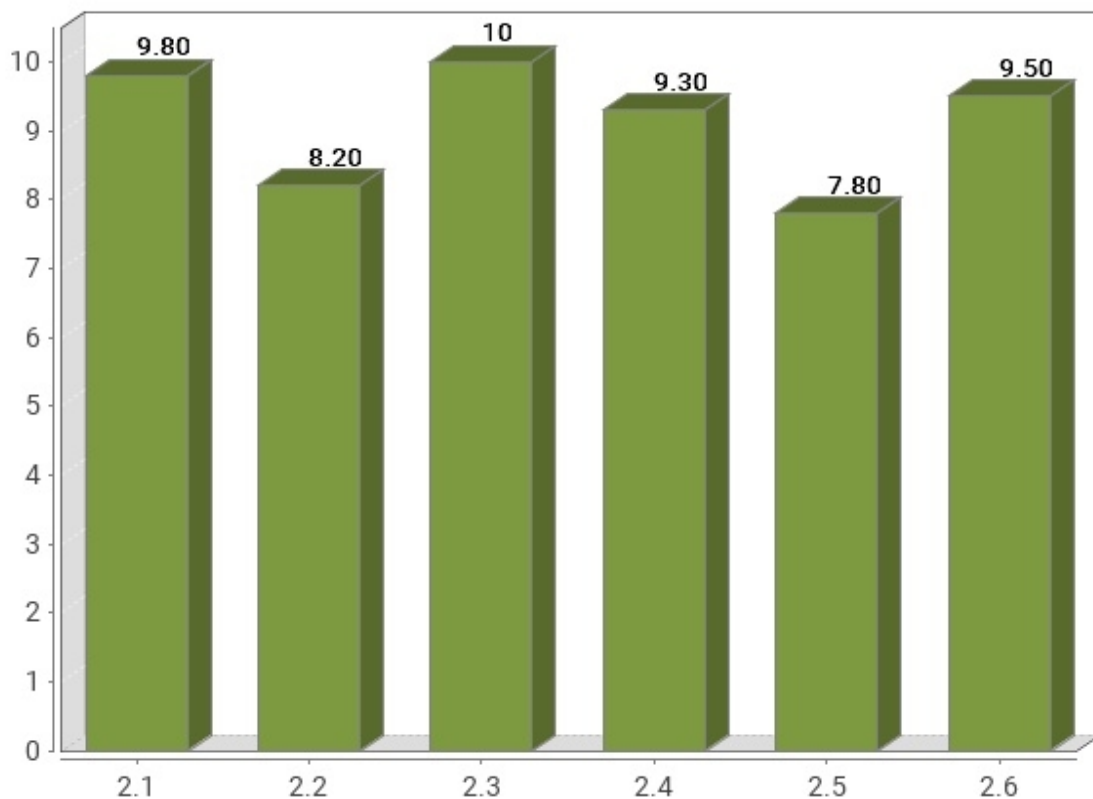


Tabla 21. Puntuación media de verificación: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9.80
2.2 Legibilidad y contraste	8.20
2.3 Sección de accesibilidad	10
2.4 Múltiples vías de navegación	9.30
2.5 Foco del teclado	7.80
2.6 Navegación consistente	9.50

4.1.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.1.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación A

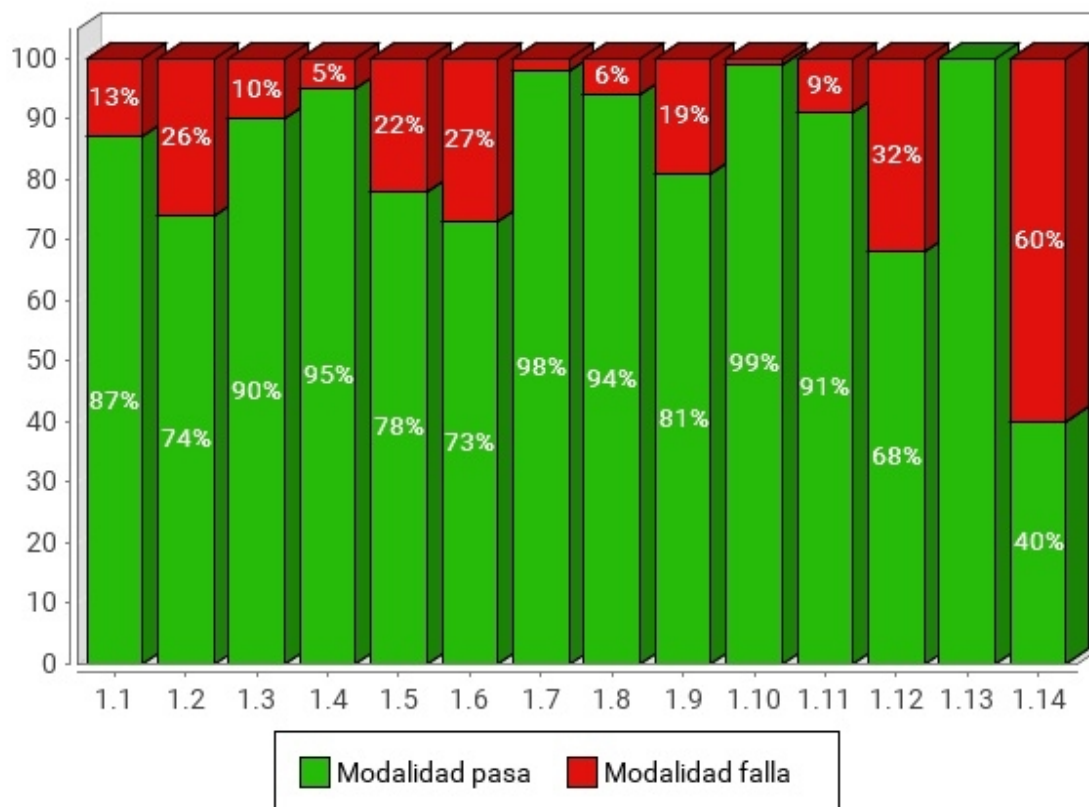


Tabla 22. Modalidad de verificación: segmento 1. Principales. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	87%	13%
1.2 Uso de encabezados	74%	26%
1.3 Uso de listas	90%	10%
1.4 Tablas de datos	95%	5%
1.5 Agrupación estructural	78%	22%
1.6 Separación de contenido y presentación	73%	27%
1.7 Identificación del idioma principal	98%	2%

Verificación	Pasa	Falla
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	94%	6%
1.9 Formularios y etiquetas	81%	19%
1.10 Formularios y estructura	99%	1%
1.11 Título de página y de marcos	91%	9%
1.12 Enlaces descriptivos	68%	32%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	40%	60%

4.1.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación AA

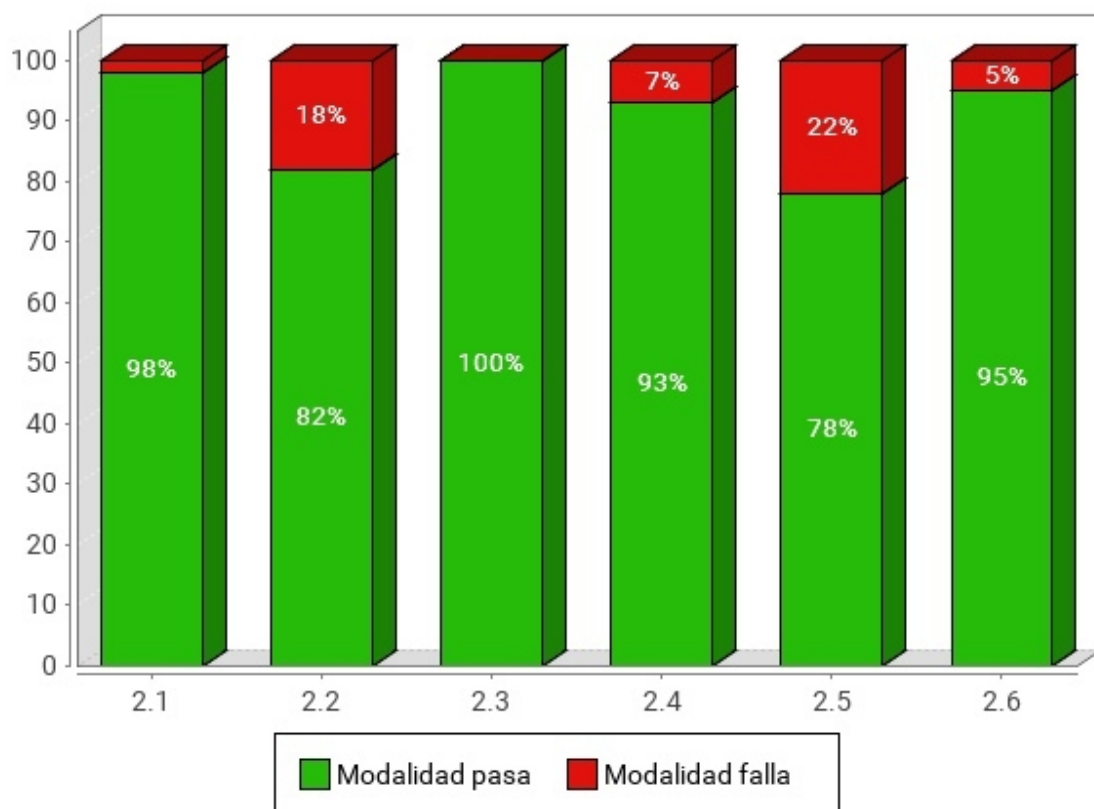


Tabla 23. Modalidad de verificación: segmento 1. Principales. Nivel de Adecuación AA

Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	98%	2%
2.2 Legibilidad y contraste	82%	18%

Verificación	Pasa	Falla
2.3 Sección de accesibilidad	100%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	93%	7%
2.5 Foco del teclado	78%	22%
2.6 Navegación consistente	95%	5%

4.1.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento 1. Principales



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con la el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.1.7. Analítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

Puntuación media por aspecto: segmento 1. Principales

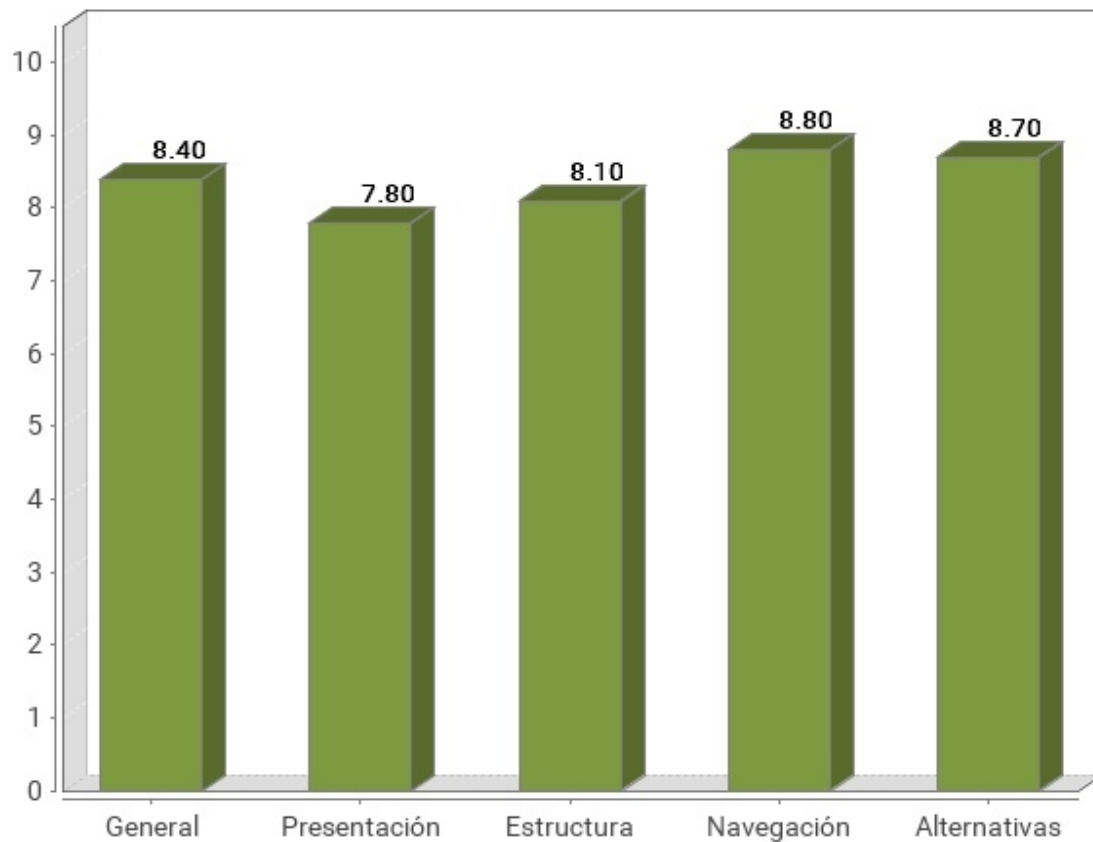


Tabla 24. Puntuación media por aspecto: segmento 1. Principales

Aspecto	Puntuación media
General	8.40
Presentación	7.80
Estructura	8.10
Navegación	8.80
Alternativas	8.70

4.2. RESULTADOS DEL SEGMENTO: 2. BOLETINES

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento 2. Boletines.

4.2.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

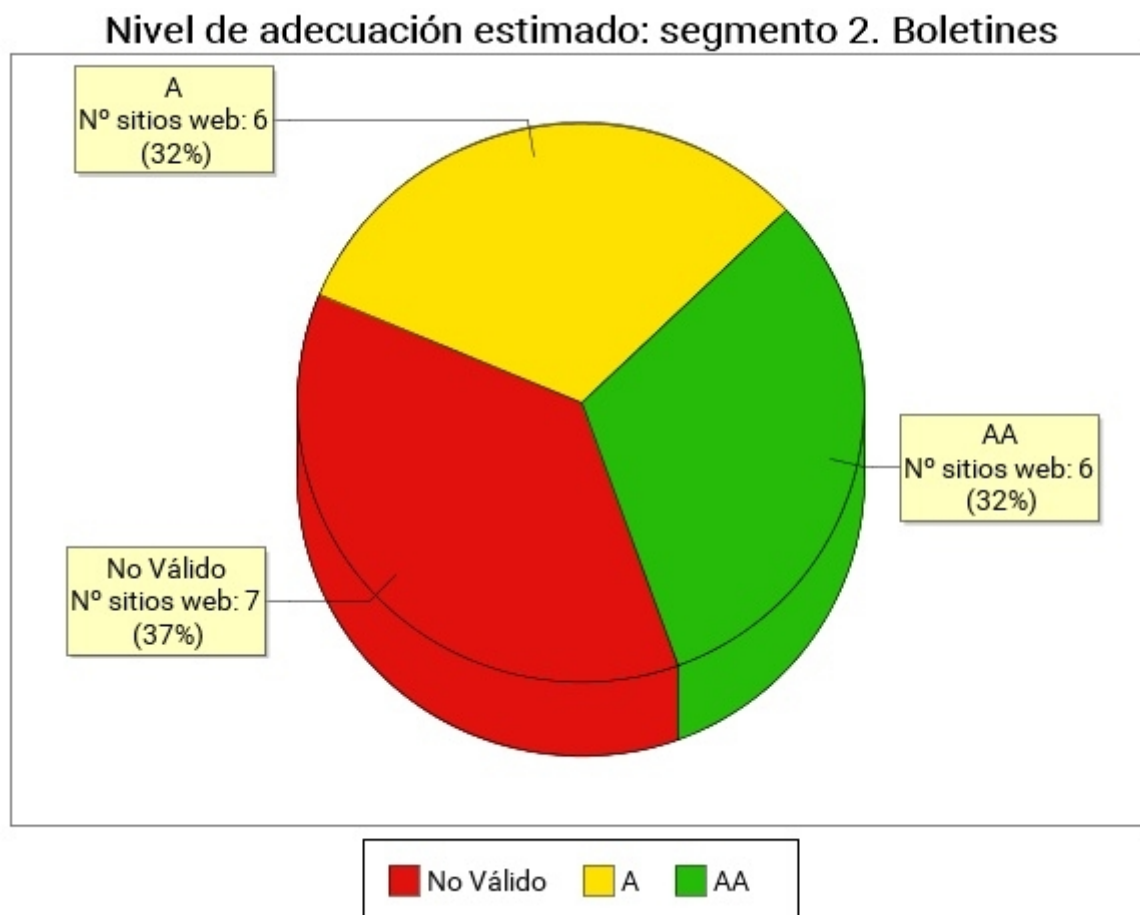


Tabla 25. Nivel de adecuación estimado: segmento 2. Boletines

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	31.58%	6
A	31.58%	6
No válido	36.84%	7

4.2.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

Situación de cumplimiento estimada: segmento 2. Boletines

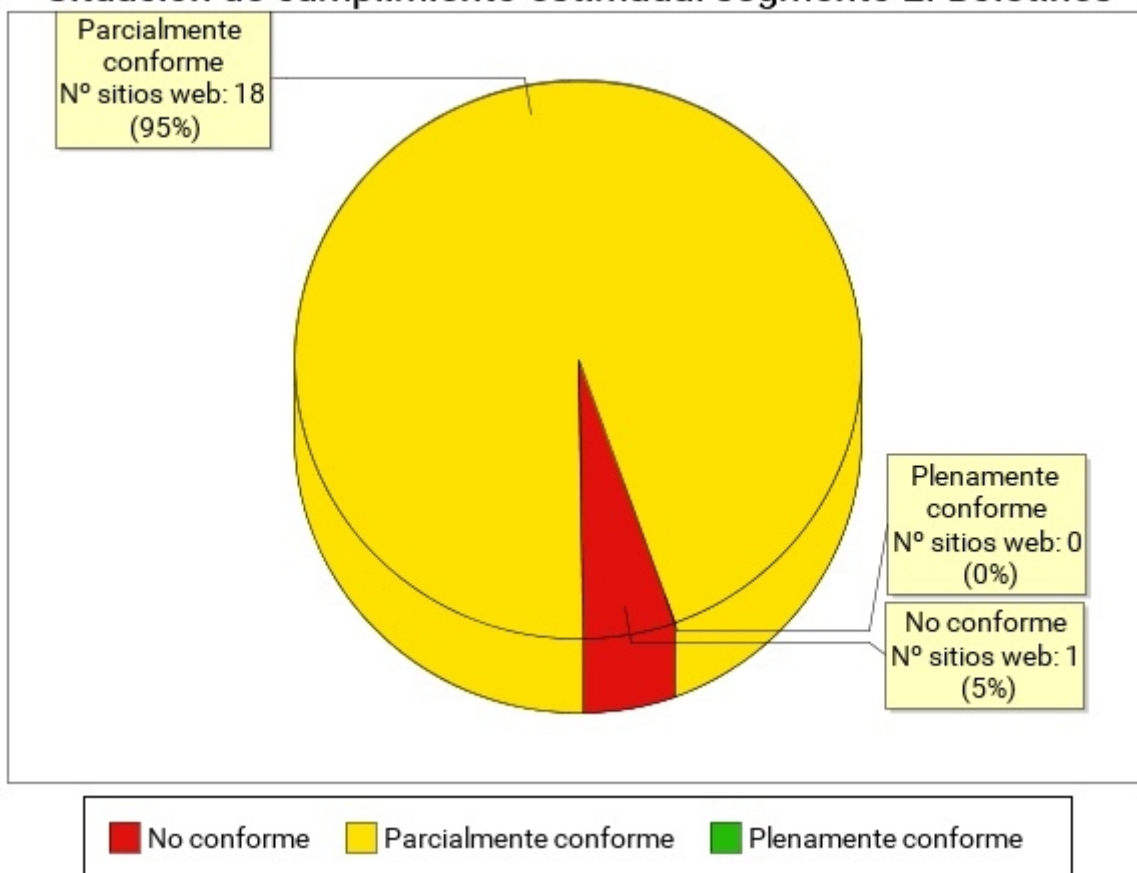


Tabla 26. Situación de cumplimiento estimada: segmento 2. Boletines

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	0%	0
Parcialmente conforme	94.74%	18
No conforme	5.26%	1

4.2.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.2.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación A

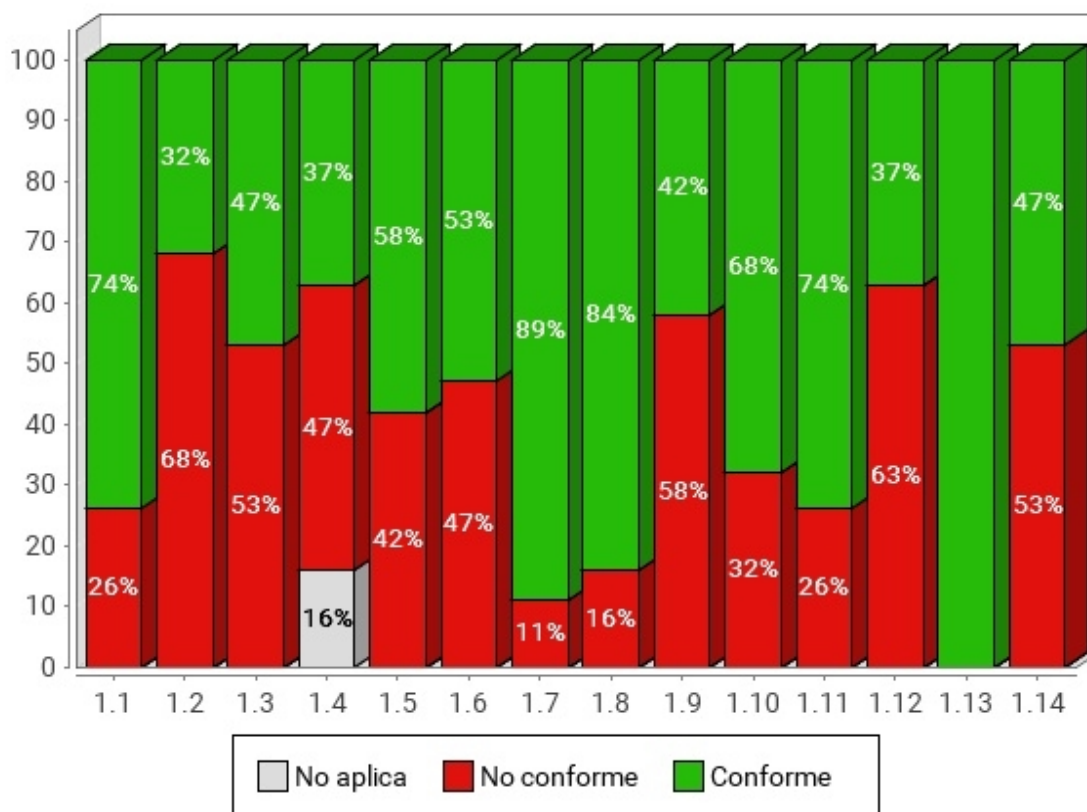


Tabla 27. Conformidad de verificación: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	74%	26%	0%
1.2 Uso de encabezados	32%	68%	0%
1.3 Uso de listas	47%	53%	0%
1.4 Tablas de datos	37%	47%	16%
1.5 Agrupación estructural	58%	42%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	53%	47%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	89%	11%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	84%	16%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	42%	58%	0%
1.10 Formularios y estructura	68%	32%	0%
1.11 Título de página y de marcos	74%	26%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.12 Enlaces descriptivos	37%	63%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	47%	53%	0%

4.2.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación AA

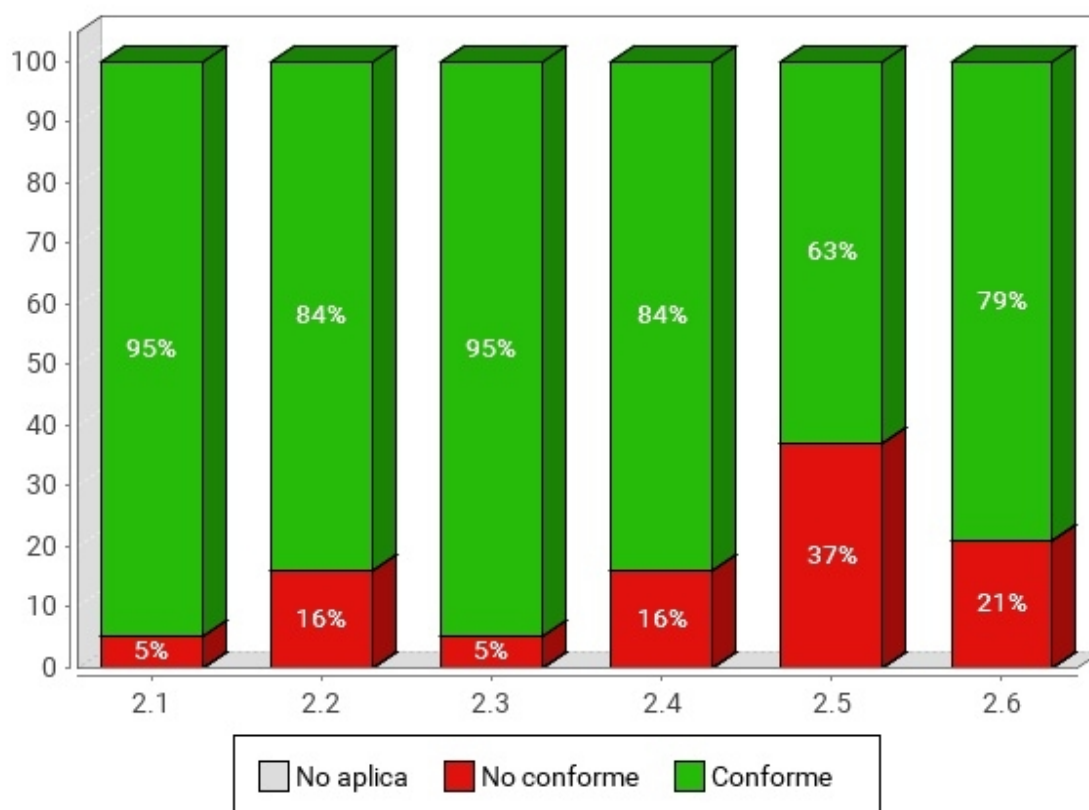


Tabla 28. Conformidad de verificación: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	95%	5%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	84%	16%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	95%	5%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	84%	16%	0%
2.5 Foco del teclado	63%	37%	0%
2.6 Navegación consistente	79%	21%	0%

4.2.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.2.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación A

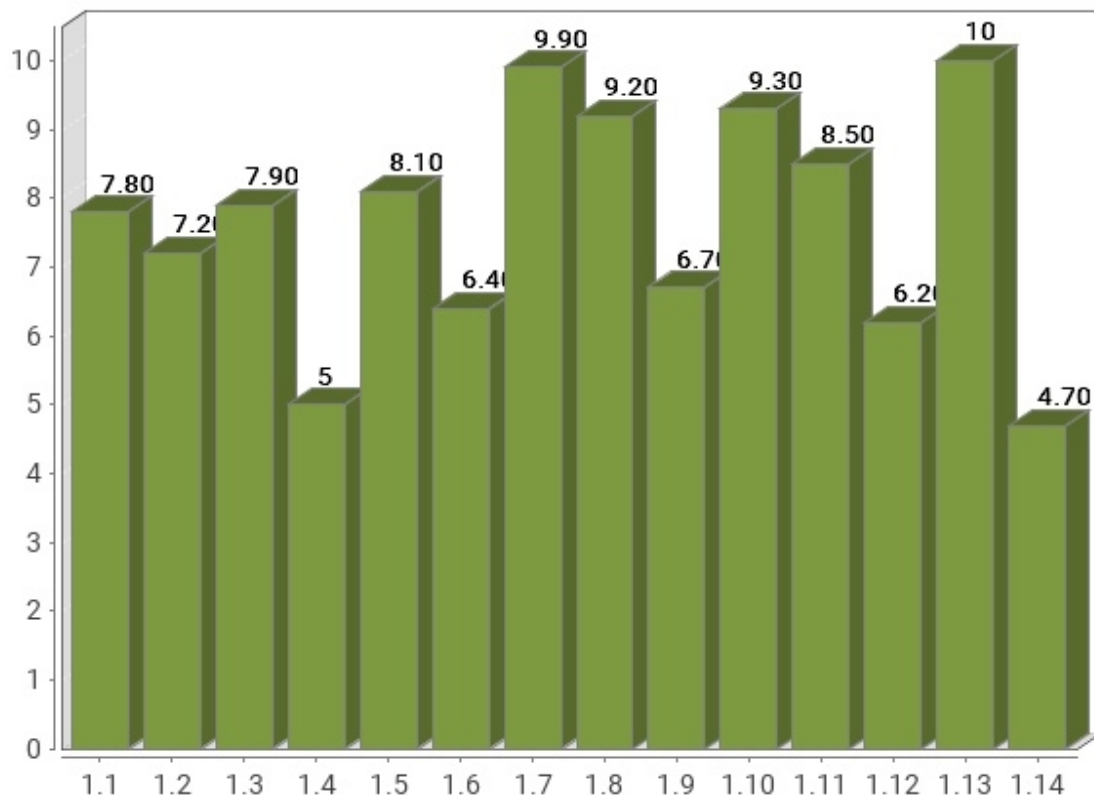


Tabla 29. Puntuación media de verificación: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	7.80
1.2 Uso de encabezados	7.20
1.3 Uso de listas	7.90
1.4 Tablas de datos	5
1.5 Agrupación estructural	8.10
1.6 Separación de contenido y presentación	6.40
1.7 Identificación del idioma principal	9.90

Verificación	Puntuación media
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	9.20
1.9 Formularios y etiquetas	6.70
1.10 Formularios y estructura	9.30
1.11 Título de página y de marcos	8.50
1.12 Enlaces descriptivos	6.20
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	4.70

4.2.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación AA

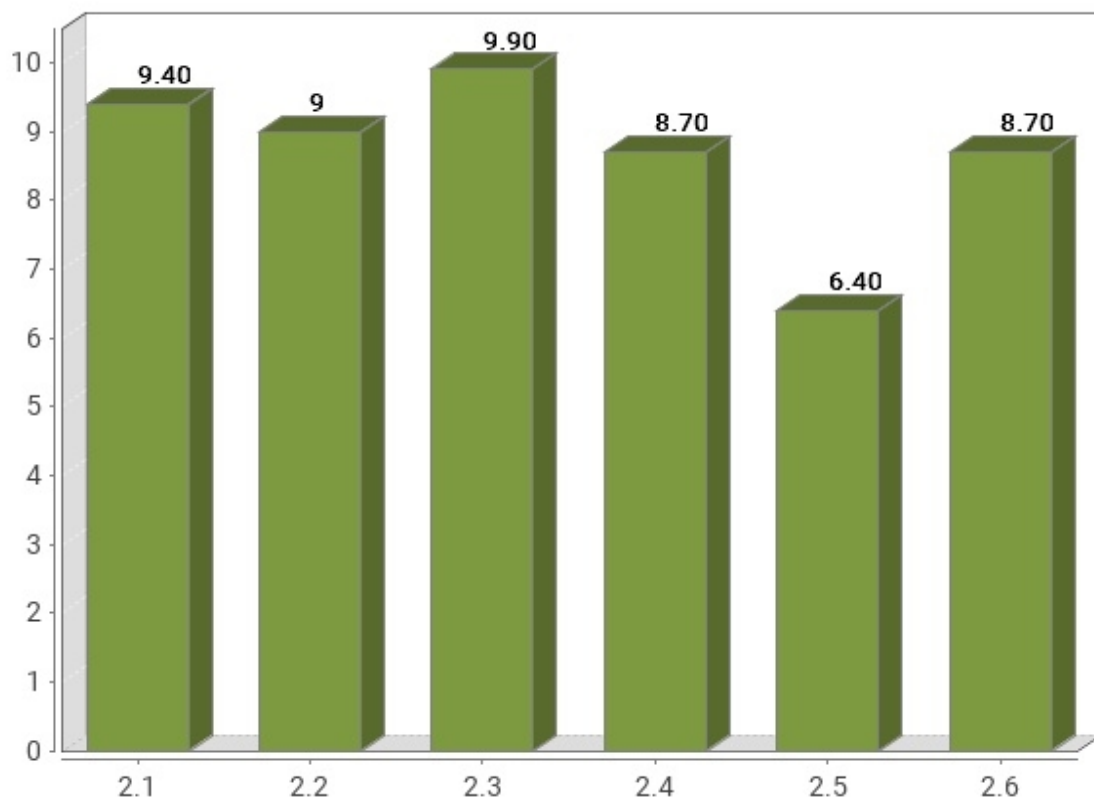


Tabla 30. Puntuación media de verificación: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9.40
2.2 Legibilidad y contraste	9

Verificación	Puntuación media
2.3 Sección de accesibilidad	9.90
2.4 Múltiples vías de navegación	8.70
2.5 Foco del teclado	6.40
2.6 Navegación consistente	8.70

4.2.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.2.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación A

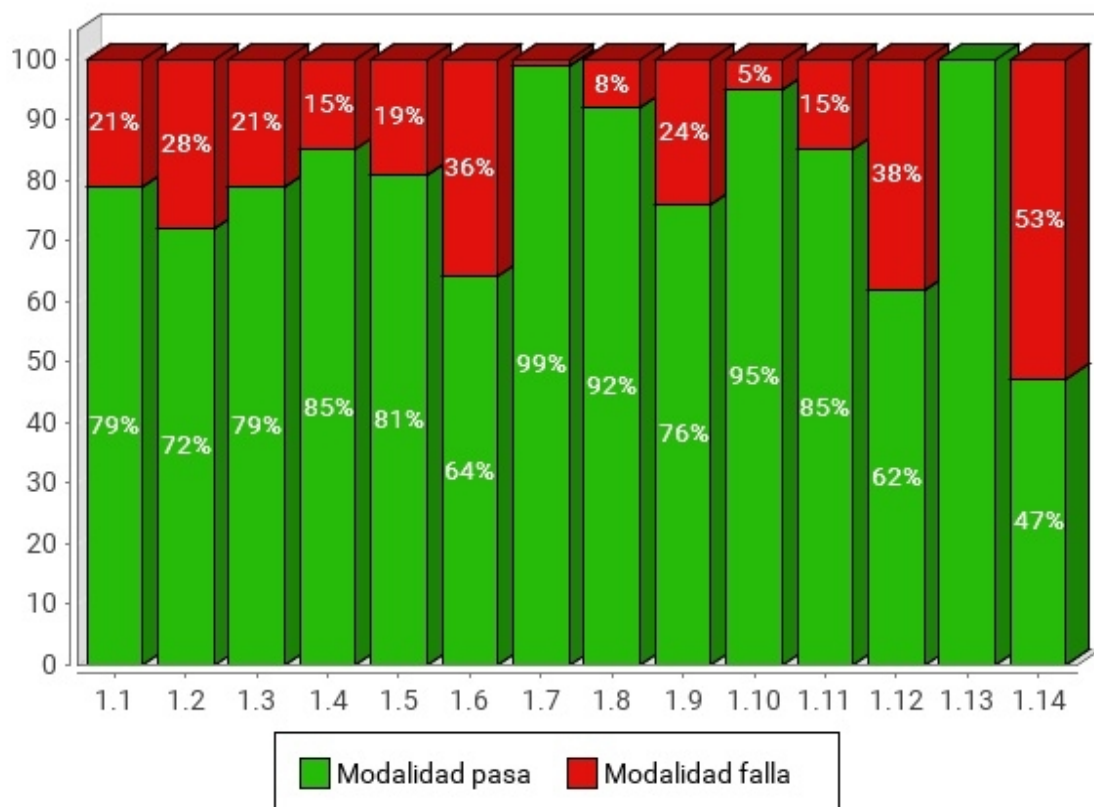


Tabla 31. Modalidad de verificación: segmento 2. Boletines. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	79%	21%
1.2 Uso de encabezados	72%	28%
1.3 Uso de listas	79%	21%
1.4 Tablas de datos	85%	15%
1.5 Agrupación estructural	81%	19%
1.6 Separación de contenido y presentación	64%	36%
1.7 Identificación del idioma principal	99%	1%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	92%	8%
1.9 Formularios y etiquetas	76%	24%
1.10 Formularios y estructura	95%	5%
1.11 Título de página y de marcos	85%	15%
1.12 Enlaces descriptivos	62%	38%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	47%	53%

4.2.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación AA

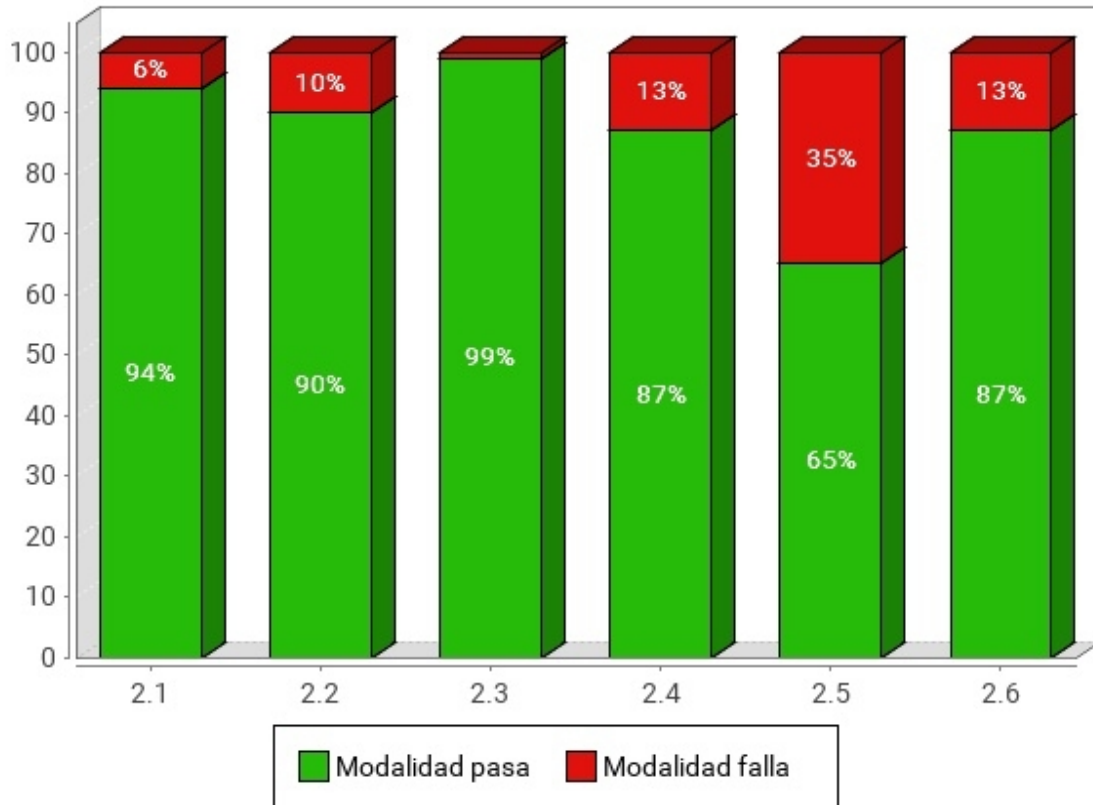


Tabla 32. Modalidad de verificación: segmento 2. Boletines. Nivel de Adecuación AA

Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	94%	6%
2.2 Legibilidad y contraste	90%	10%
2.3 Sección de accesibilidad	99%	1%
2.4 Múltiples vías de navegación	87%	13%
2.5 Foco del teclado	65%	35%
2.6 Navegación consistente	87%	13%

4.2.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma

rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento 2. Boletines



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con la el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.2.7. Análítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

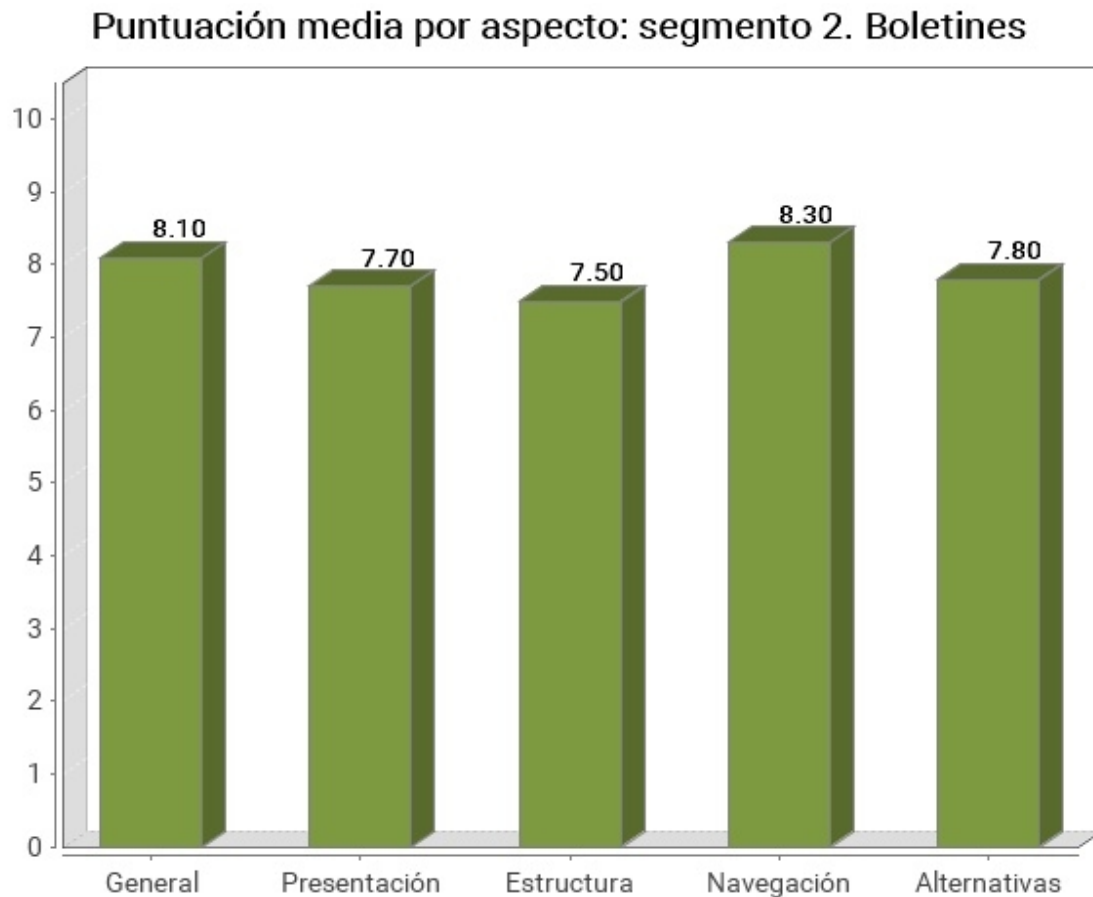


Tabla 33. Puntuación media por aspecto: segmento 2. Boletines

Aspecto	Puntuación media
General	8.10
Presentación	7.70
Estructura	7.50
Navegación	8.30
Alternativas	7.80

4.3. RESULTADOS DEL SEGMENTO: 3. SEDES ELECTRÓNICAS

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento 3. Sedes electrónicas.

4.3.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

Nivel de adecuación estimado: segmento 3. Sedes electrónicas

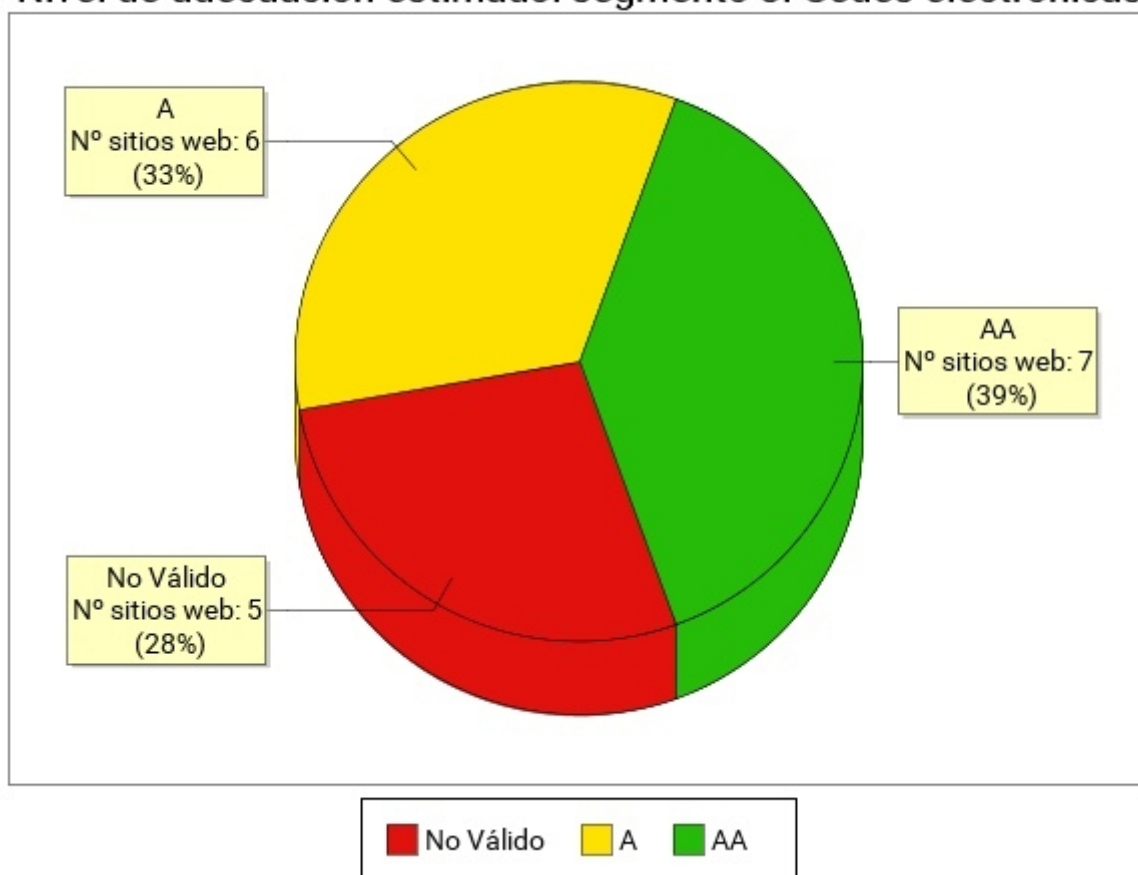


Tabla 34. Nivel de adecuación estimado: segmento 3. Sedes electrónicas

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	38.89%	7
A	33.33%	6

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
No válido	27.78%	5

4.3.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

Situación de cumplimiento estimada: segmento 3. Sedes electrónicas

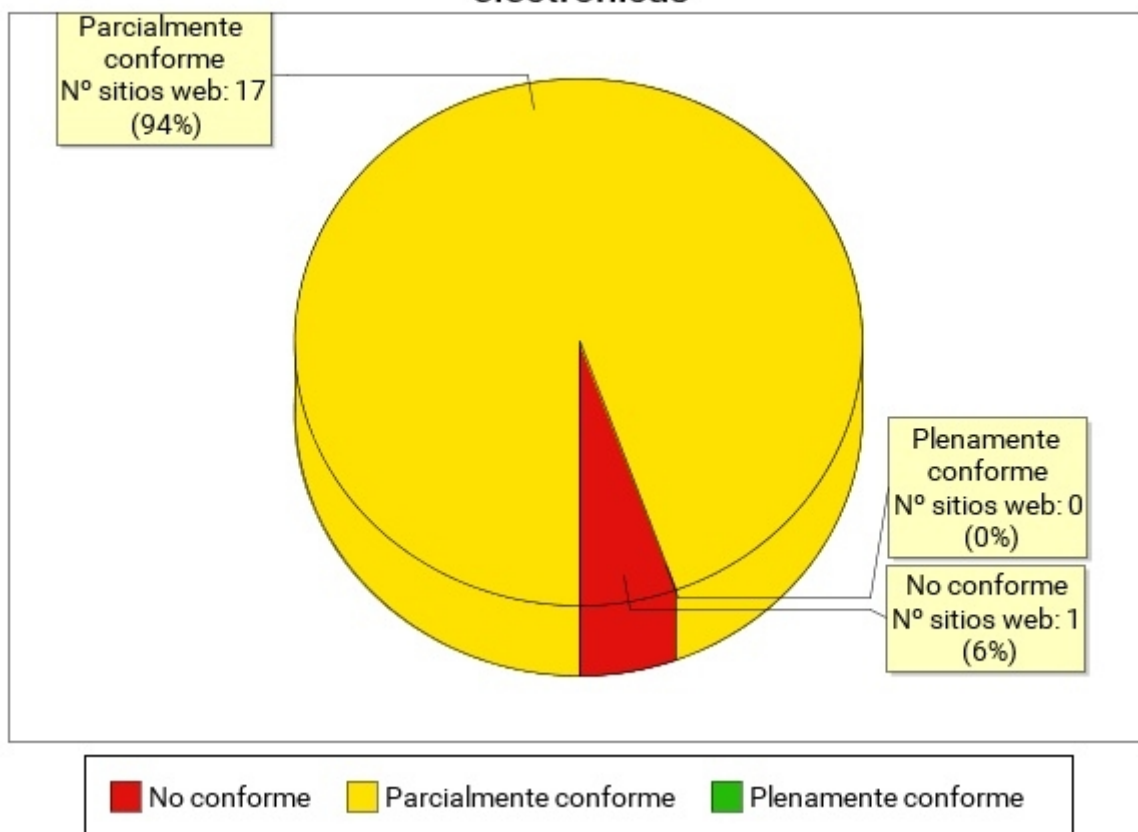


Tabla 35. Situación de cumplimiento estimada: segmento 3. Sedes electrónicas

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	0%	0
Parcialmente conforme	94.44%	17
No conforme	5.56%	1

4.3.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.3.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de adecuación A

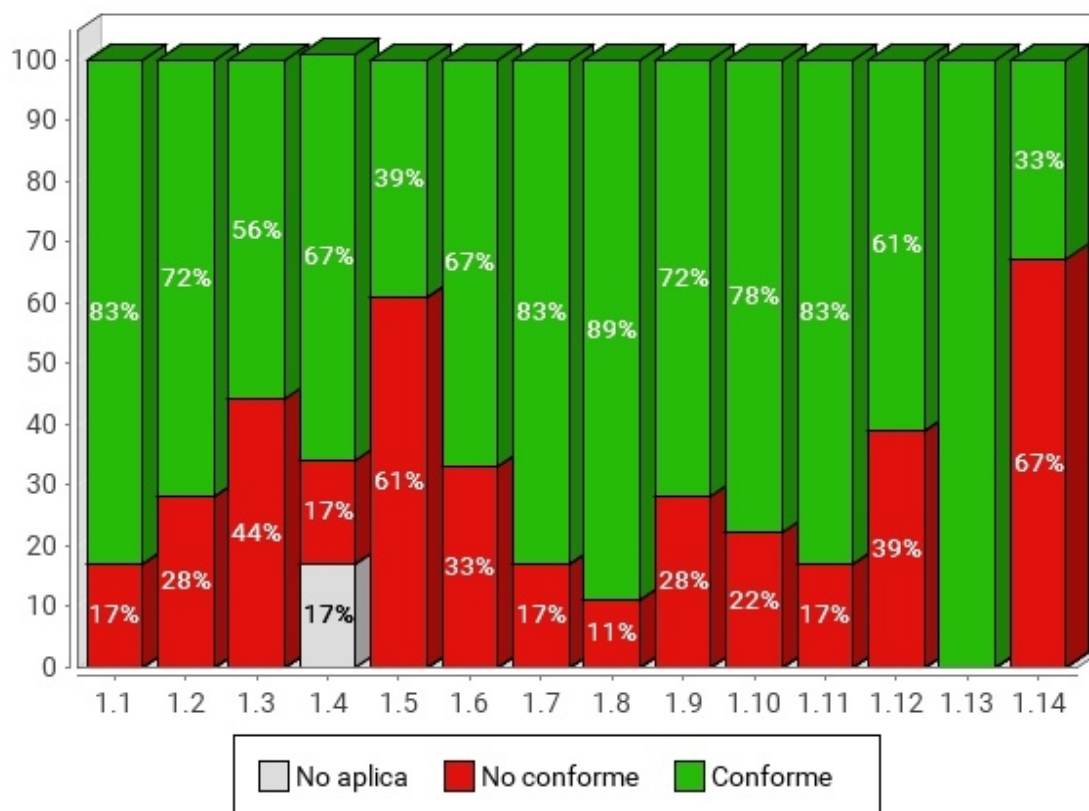


Tabla 36. Conformidad de verificación: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	83%	17%	0%
1.2 Uso de encabezados	72%	28%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.3 Uso de listas	56%	44%	0%
1.4 Tablas de datos	67%	17%	17%
1.5 Agrupación estructural	39%	61%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	67%	33%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	83%	17%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	89%	11%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	72%	28%	0%
1.10 Formularios y estructura	78%	22%	0%
1.11 Título de página y de marcos	83%	17%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	61%	39%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	33%	67%	0%

4.3.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento 3. Sedes electrónicas.
Nivel de adecuación AA

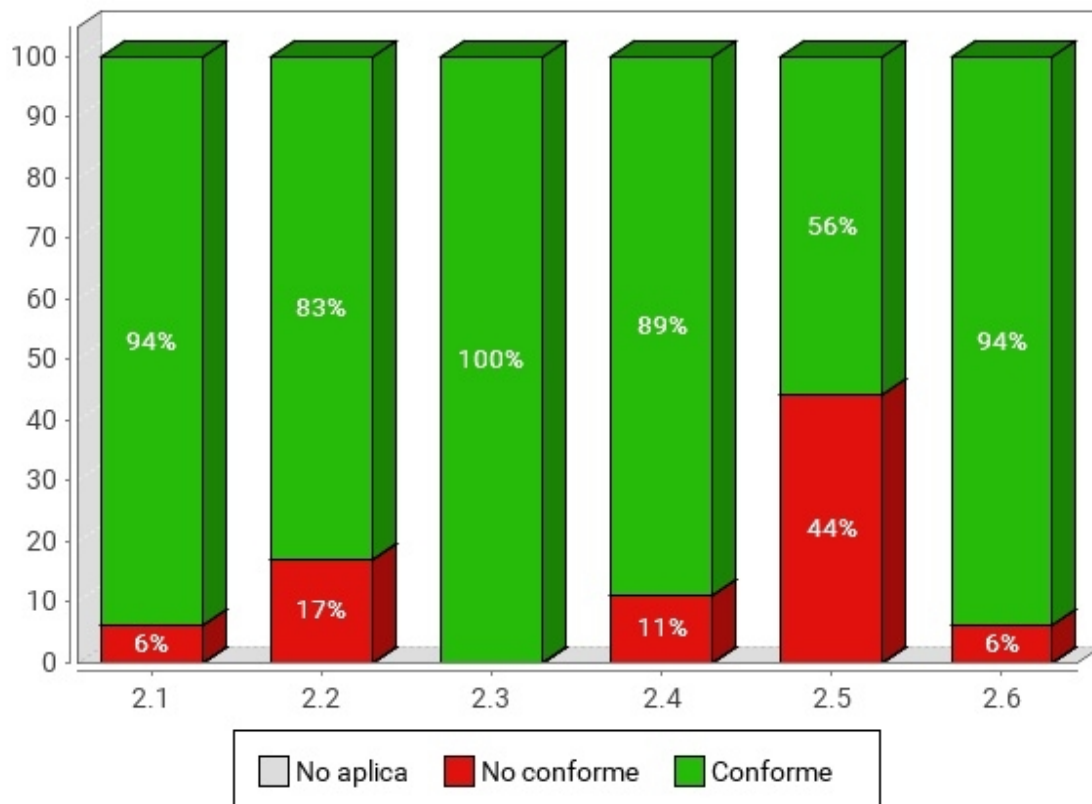


Tabla 37. Conformidad de verificación: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	94%	6%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	83%	17%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	100%	0%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	89%	11%	0%
2.5 Foco del teclado	56%	44%	0%
2.6 Navegación consistente	94%	6%	0%

4.3.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.3.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de adecuación A

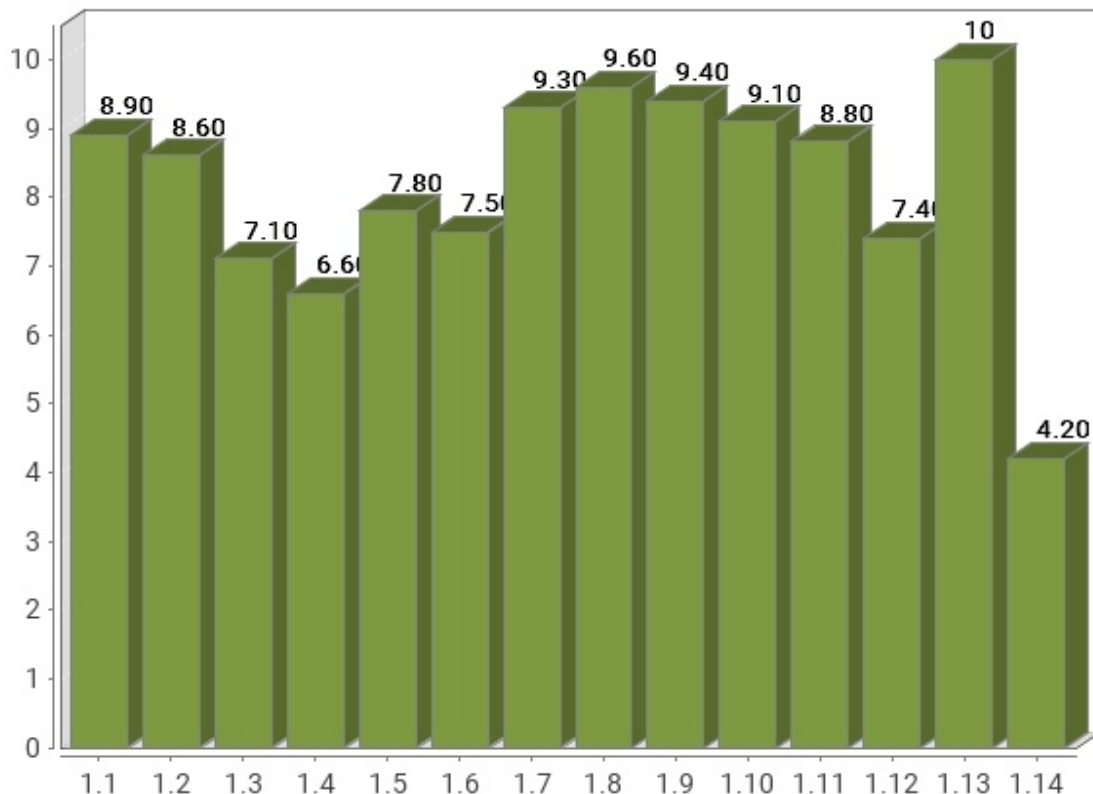


Tabla 38. Puntuación media de verificación: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	8.90
1.2 Uso de encabezados	8.60
1.3 Uso de listas	7.10
1.4 Tablas de datos	6.60
1.5 Agrupación estructural	7.80
1.6 Separación de contenido y presentación	7.50
1.7 Identificación del idioma principal	9.30
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	9.60
1.9 Formularios y etiquetas	9.40
1.10 Formularios y estructura	9.10
1.11 Título de página y de marcos	8.80
1.12 Enlaces descriptivos	7.40
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	4.20

4.3.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de adecuación AA

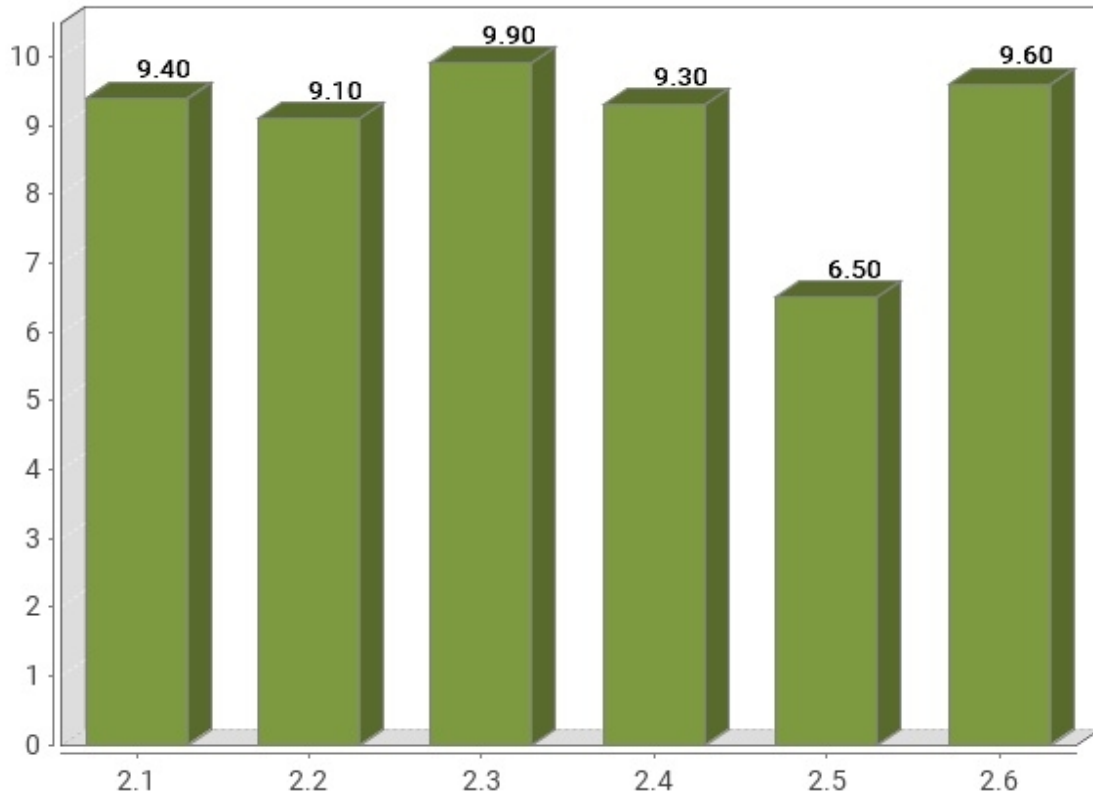


Tabla 39. Puntuación media de verificación: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9.40
2.2 Legibilidad y contraste	9.10
2.3 Sección de accesibilidad	9.90
2.4 Múltiples vías de navegación	9.30
2.5 Foco del teclado	6.50
2.6 Navegación consistente	9.60

4.3.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer

lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.3.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de adecuación A

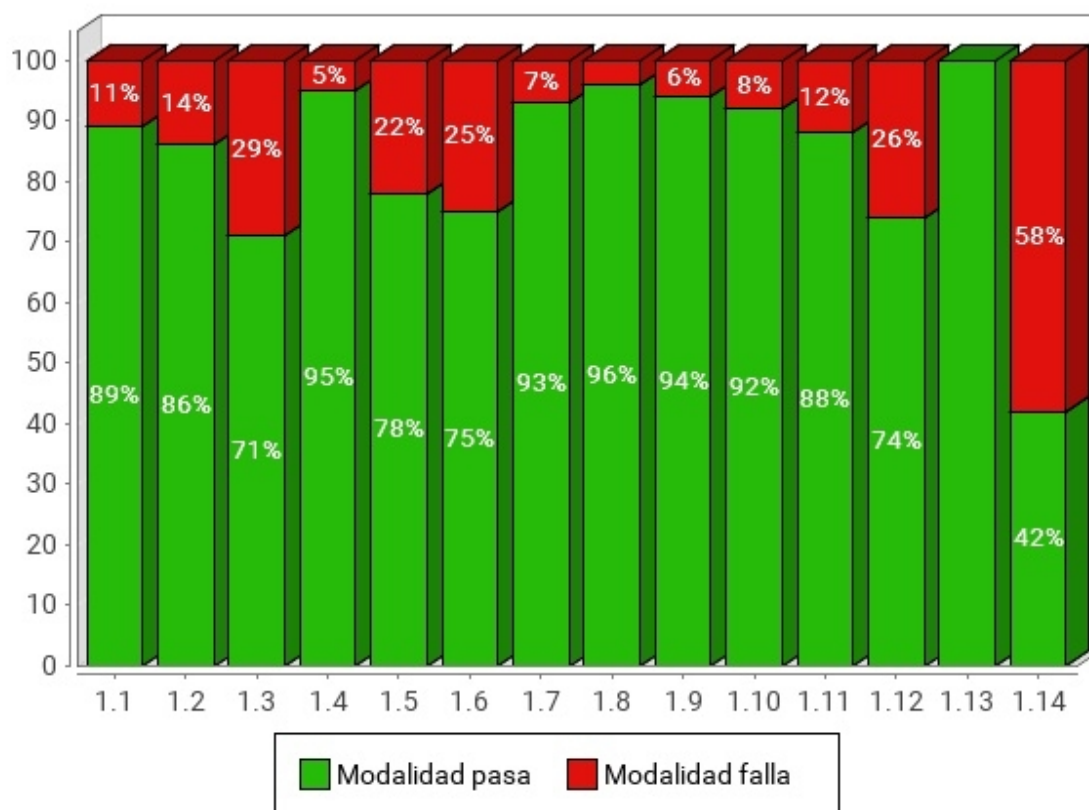


Tabla 40. Modalidad de verificación: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	89%	11%
1.2 Uso de encabezados	86%	14%
1.3 Uso de listas	71%	29%
1.4 Tablas de datos	95%	5%
1.5 Agrupación estructural	78%	22%
1.6 Separación de contenido y presentación	75%	25%
1.7 Identificación del idioma principal	93%	7%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	96%	4%
1.9 Formularios y etiquetas	94%	6%

Verificación	Pasa	Falla
1.10 Formularios y estructura	92%	8%
1.11 Título de página y de marcos	88%	12%
1.12 Enlaces descriptivos	74%	26%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	42%	58%

4.3.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento 3. Sedes electrónicas.
Nivel de adecuación AA

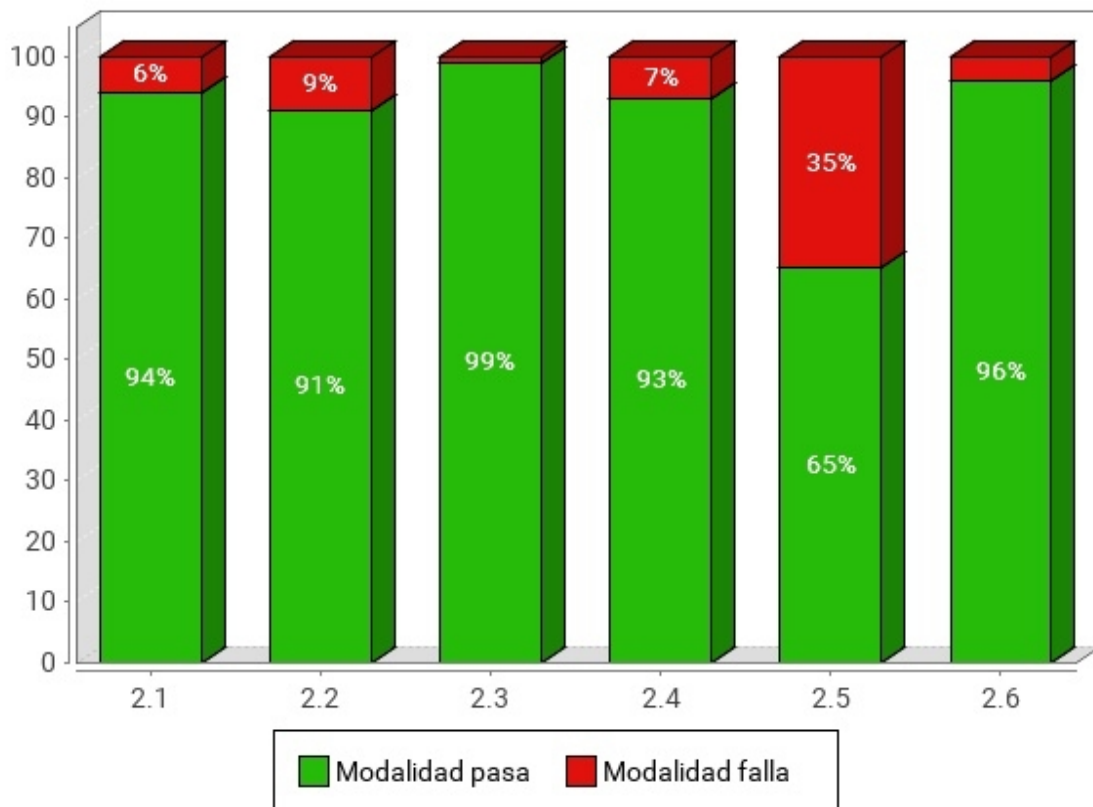


Tabla 41. Modalidad de verificación: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de Adecuación AA

Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	94%	6%
2.2 Legibilidad y contraste	91%	9%
2.3 Sección de accesibilidad	99%	1%

Verificación	Pasa	Falla
2.4 Múltiples vías de navegación	93%	7%
2.5 Foco del teclado	65%	35%
2.6 Navegación consistente	96%	4%

4.3.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento 3. Sedes electrónicas



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con la el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.3.7. Analítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

Puntuación media por aspecto: segmento 3. Sedes electrónicas

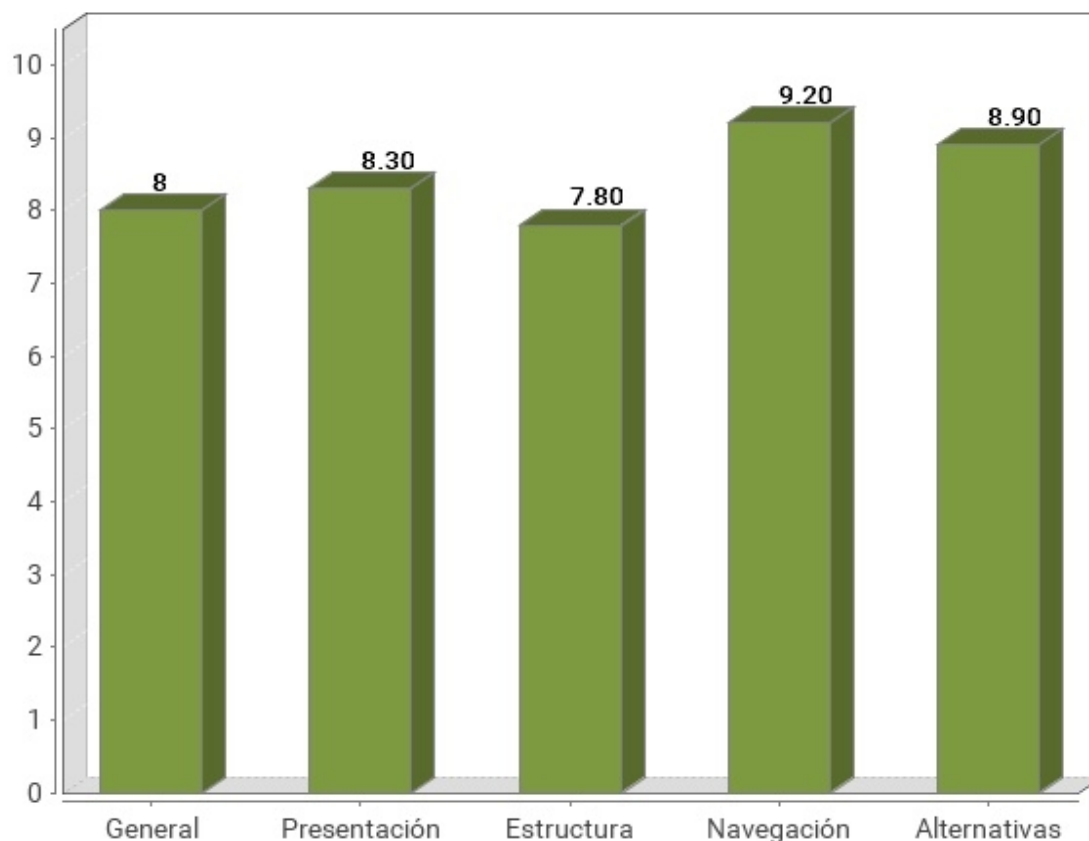


Tabla 42. Puntuación media por aspecto: segmento 3. Sedes electrónicas

Aspecto	Puntuación media
General	8
Presentación	8.30
Estructura	7.80
Navegación	9.20
Alternativas	8.90

4.4. RESULTADOS DEL SEGMENTO: 4. EDUCACIÓN

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento 4. Educación.

4.4.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

Nivel de adecuación estimado: segmento 4. Educación

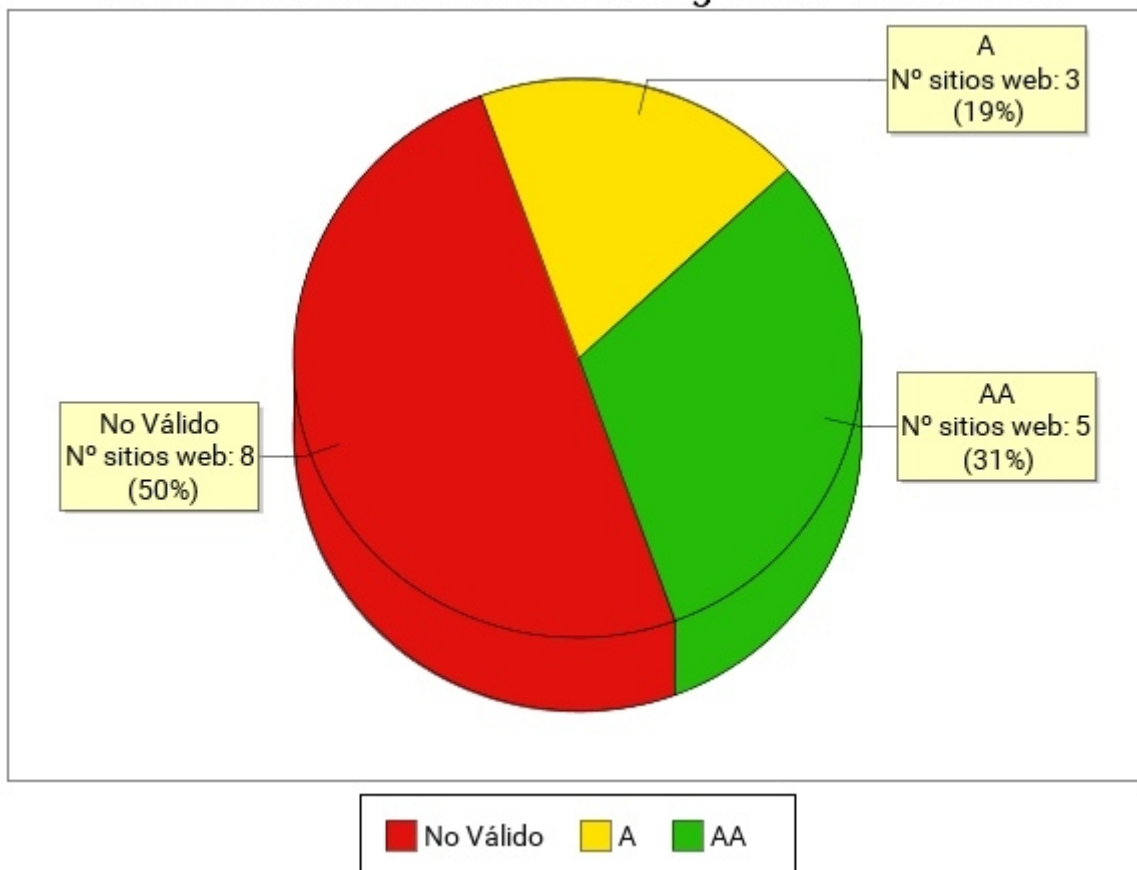


Tabla 43. Nivel de adecuación estimado: segmento 4. Educación

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	31.25%	5
A	18.75%	3
No válido	50%	8

4.4.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

Situación de cumplimiento estimada: segmento 4. Educación

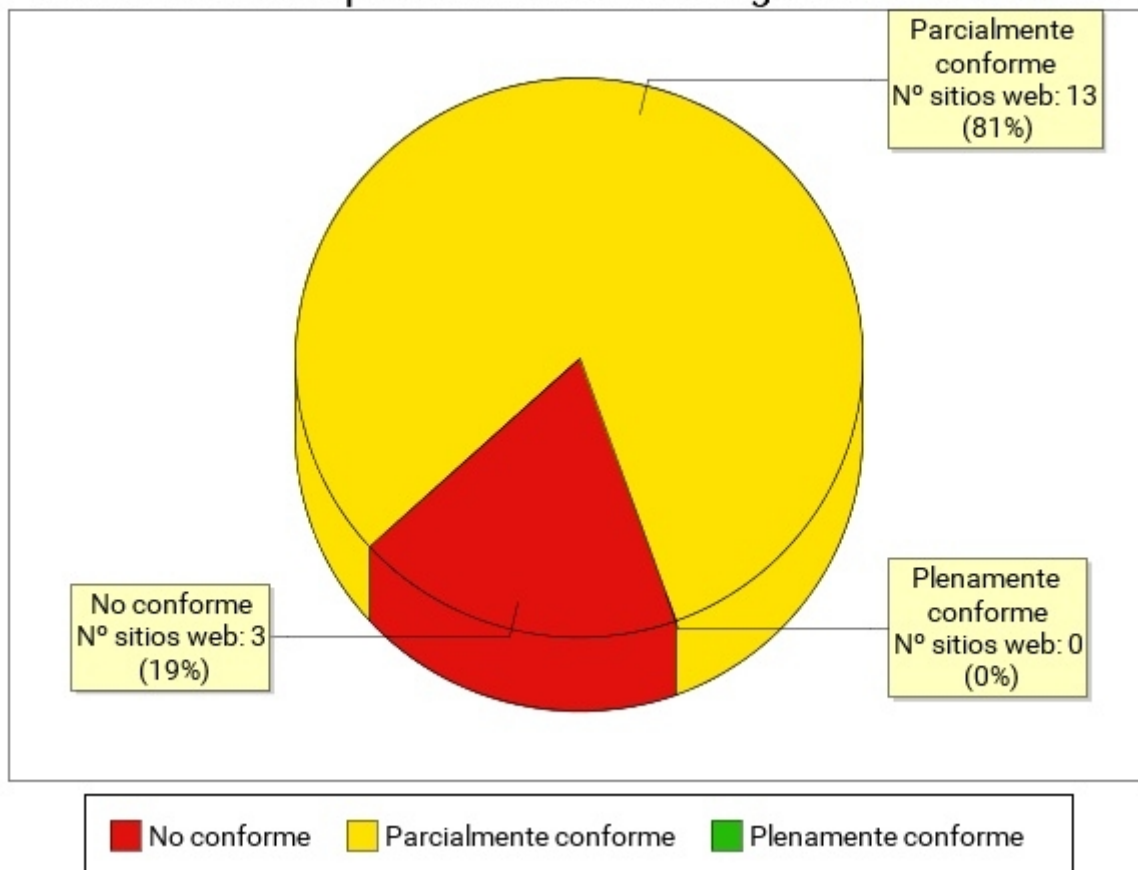


Tabla 44. Situación de cumplimiento estimada: segmento 4. Educación

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	0%	0
Parcialmente conforme	81.25%	13
No conforme	18.75%	3

4.4.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.4.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación A

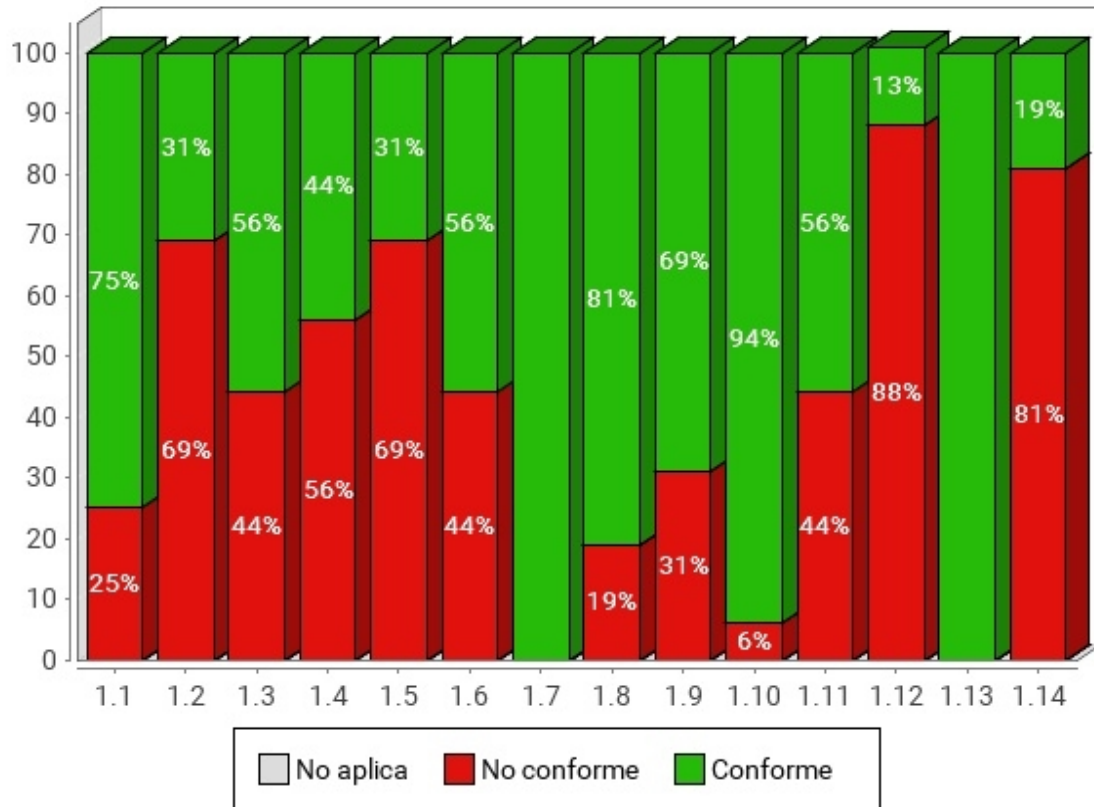


Tabla 45. Conformidad de verificación: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	75%	25%	0%
1.2 Uso de encabezados	31%	69%	0%
1.3 Uso de listas	56%	44%	0%
1.4 Tablas de datos	44%	56%	0%
1.5 Agrupación estructural	31%	69%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	56%	44%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	100%	0%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	81%	19%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	69%	31%	0%
1.10 Formularios y estructura	94%	6%	0%
1.11 Título de página y de marcos	56%	44%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.12 Enlaces descriptivos	13%	88%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	19%	81%	0%

4.4.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación AA

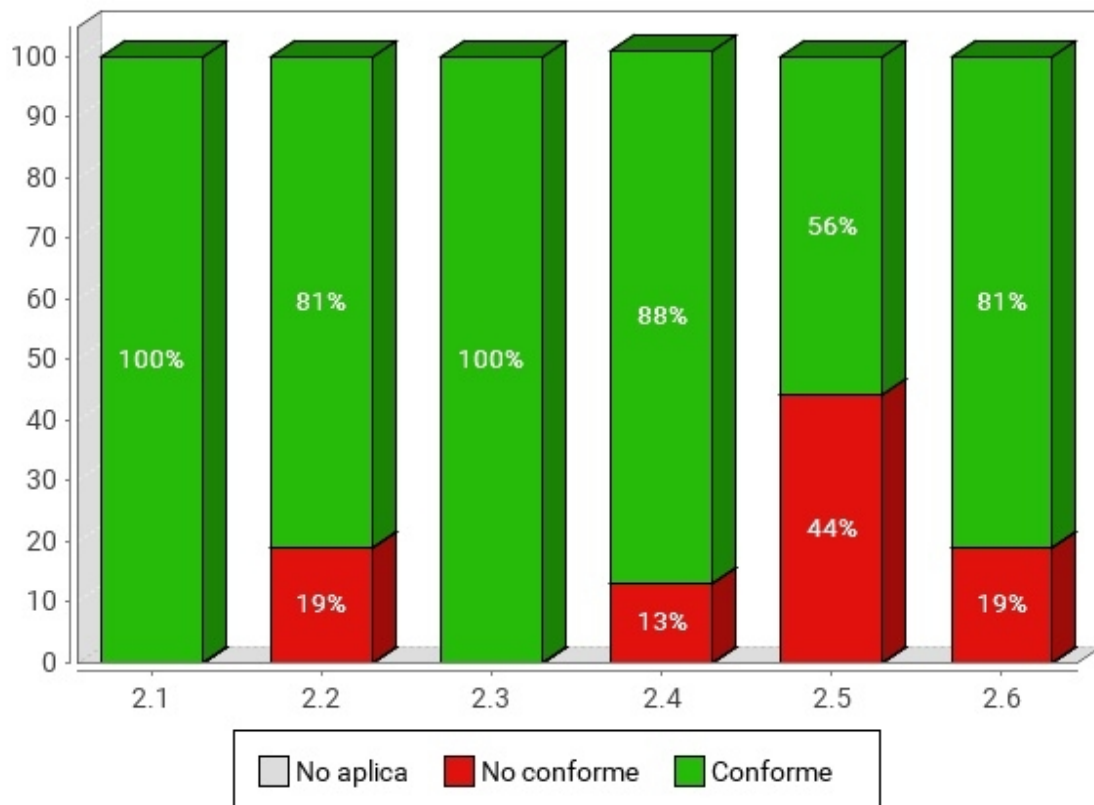


Tabla 46. Conformidad de verificación: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	100%	0%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	81%	19%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	100%	0%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	88%	13%	0%
2.5 Foco del teclado	56%	44%	0%
2.6 Navegación consistente	81%	19%	0%

4.4.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.4.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación A

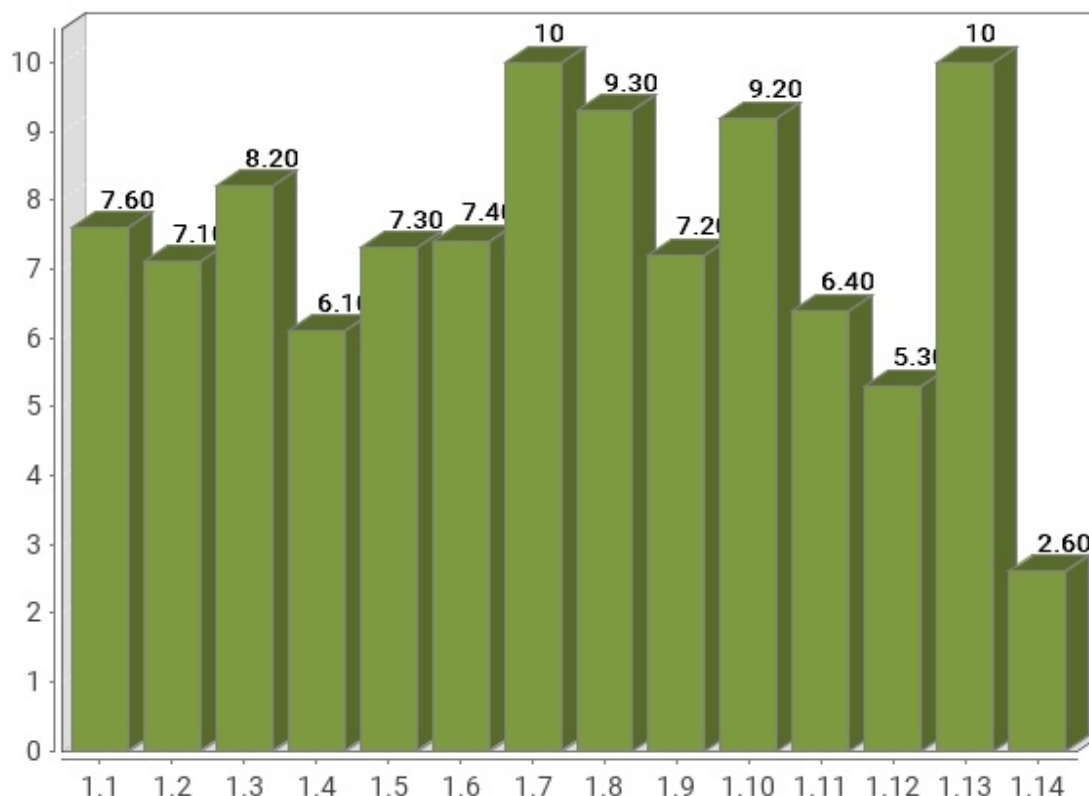


Tabla 47. Puntuación media de verificación: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	7.60
1.2 Uso de encabezados	7.10
1.3 Uso de listas	8.20
1.4 Tablas de datos	6.10
1.5 Agrupación estructural	7.30
1.6 Separación de contenido y presentación	7.40
1.7 Identificación del idioma principal	10

Verificación	Puntuación media
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	9.30
1.9 Formularios y etiquetas	7.20
1.10 Formularios y estructura	9.20
1.11 Título de página y de marcos	6.40
1.12 Enlaces descriptivos	5.30
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	2.60

4.4.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación AA

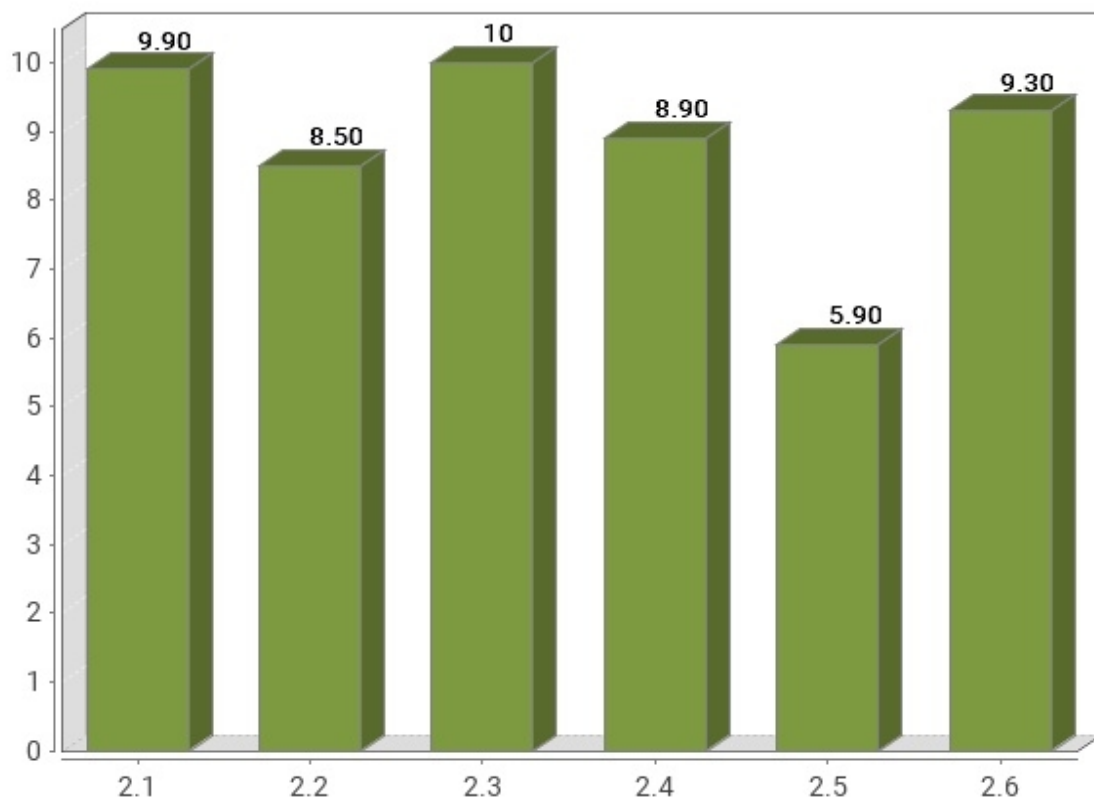


Tabla 48. Puntuación media de verificación: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9.90
2.2 Legibilidad y contraste	8.50

Verificación	Puntuación media
2.3 Sección de accesibilidad	10
2.4 Múltiples vías de navegación	8.90
2.5 Foco del teclado	5.90
2.6 Navegación consistente	9.30

4.4.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.4.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación A

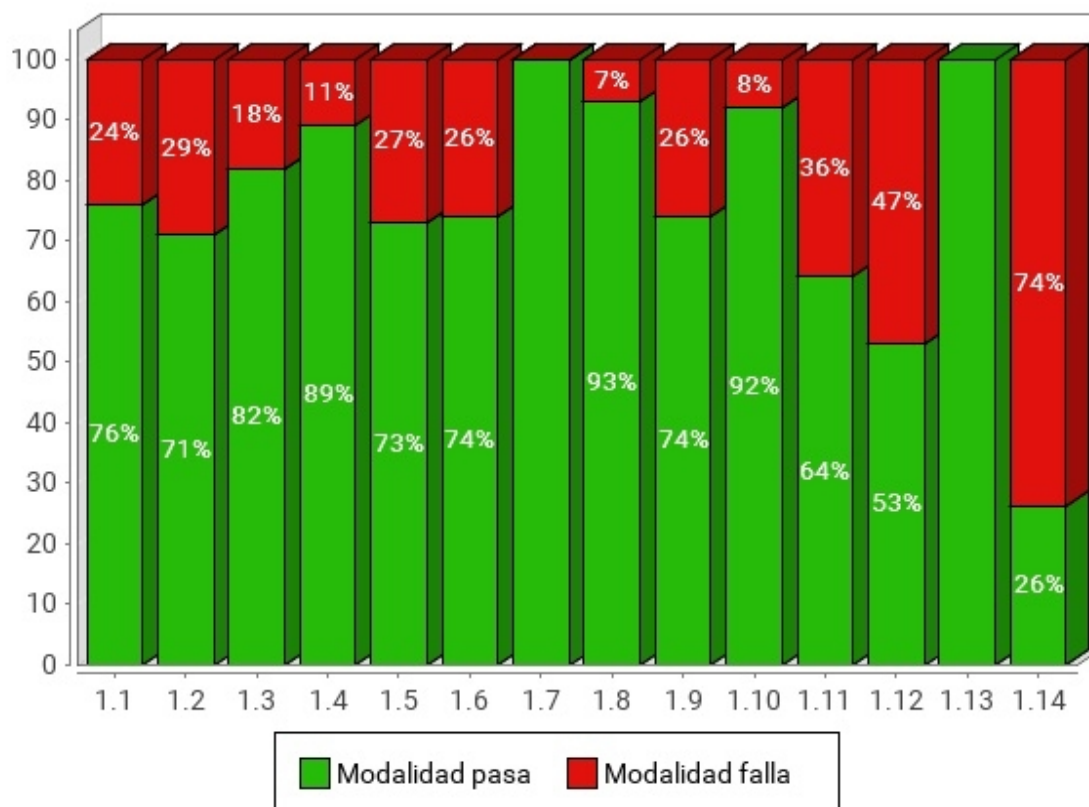


Tabla 49. Modalidad de verificación: segmento 4. Educación. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	76%	24%
1.2 Uso de encabezados	71%	29%
1.3 Uso de listas	82%	18%
1.4 Tablas de datos	89%	11%
1.5 Agrupación estructural	73%	27%
1.6 Separación de contenido y presentación	74%	26%
1.7 Identificación del idioma principal	100%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	93%	7%
1.9 Formularios y etiquetas	74%	26%
1.10 Formularios y estructura	92%	8%
1.11 Título de página y de marcos	64%	36%
1.12 Enlaces descriptivos	53%	47%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	26%	74%

4.4.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación AA

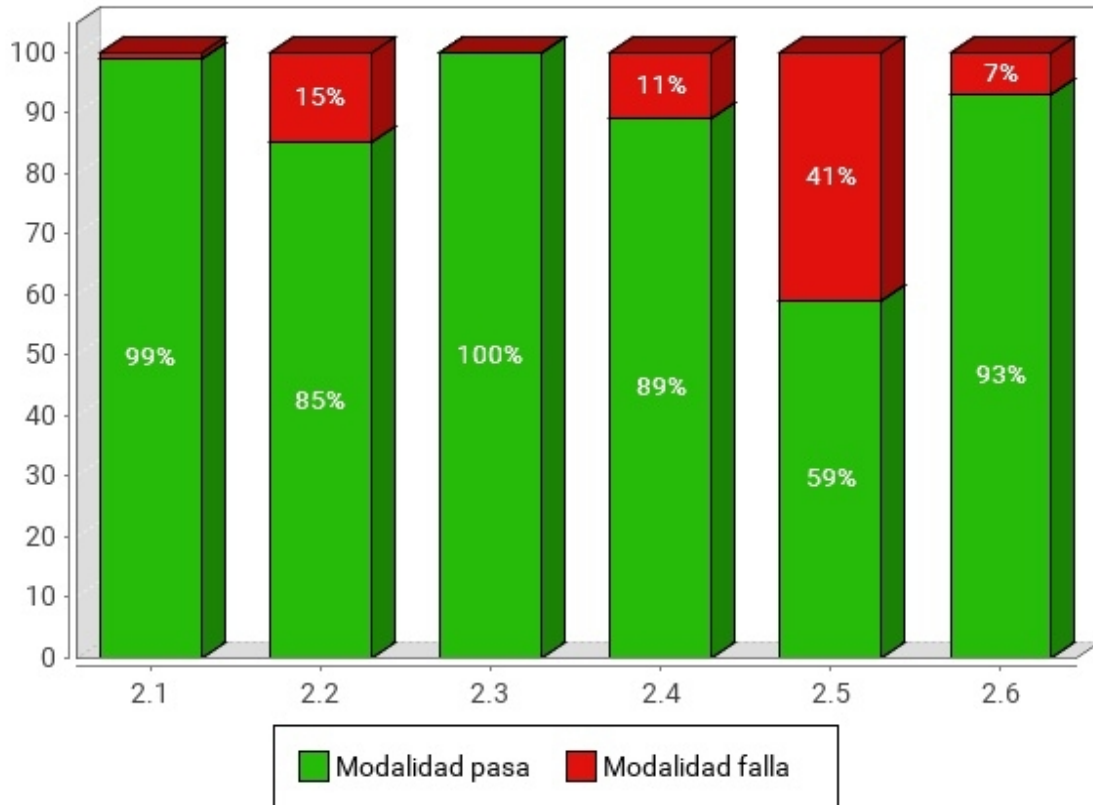


Tabla 50. Modalidad de verificación: segmento 4. Educación. Nivel de Adecuación AA

Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	99%	1%
2.2 Legibilidad y contraste	85%	15%
2.3 Sección de accesibilidad	100%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	89%	11%
2.5 Foco del teclado	59%	41%
2.6 Navegación consistente	93%	7%

4.4.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma

rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento 4. Educación



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con la el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.4.7. Análítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

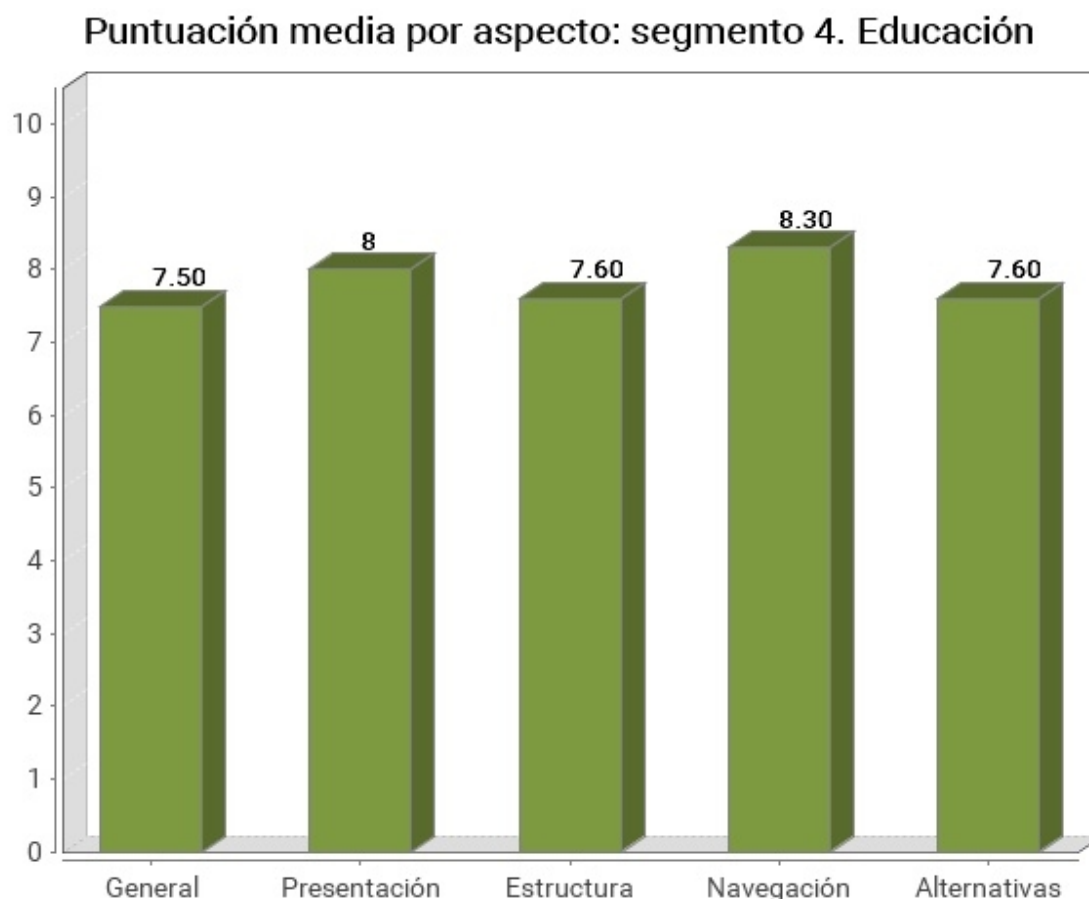


Tabla 51. Puntuación media por aspecto: segmento 4. Educación

Aspecto	Puntuación media
General	7.50
Presentación	8
Estructura	7.60
Navegación	8.30
Alternativas	7.60

4.5. RESULTADOS DEL SEGMENTO: IV. TEMÁTICOS

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento IV. Temáticos.

4.5.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

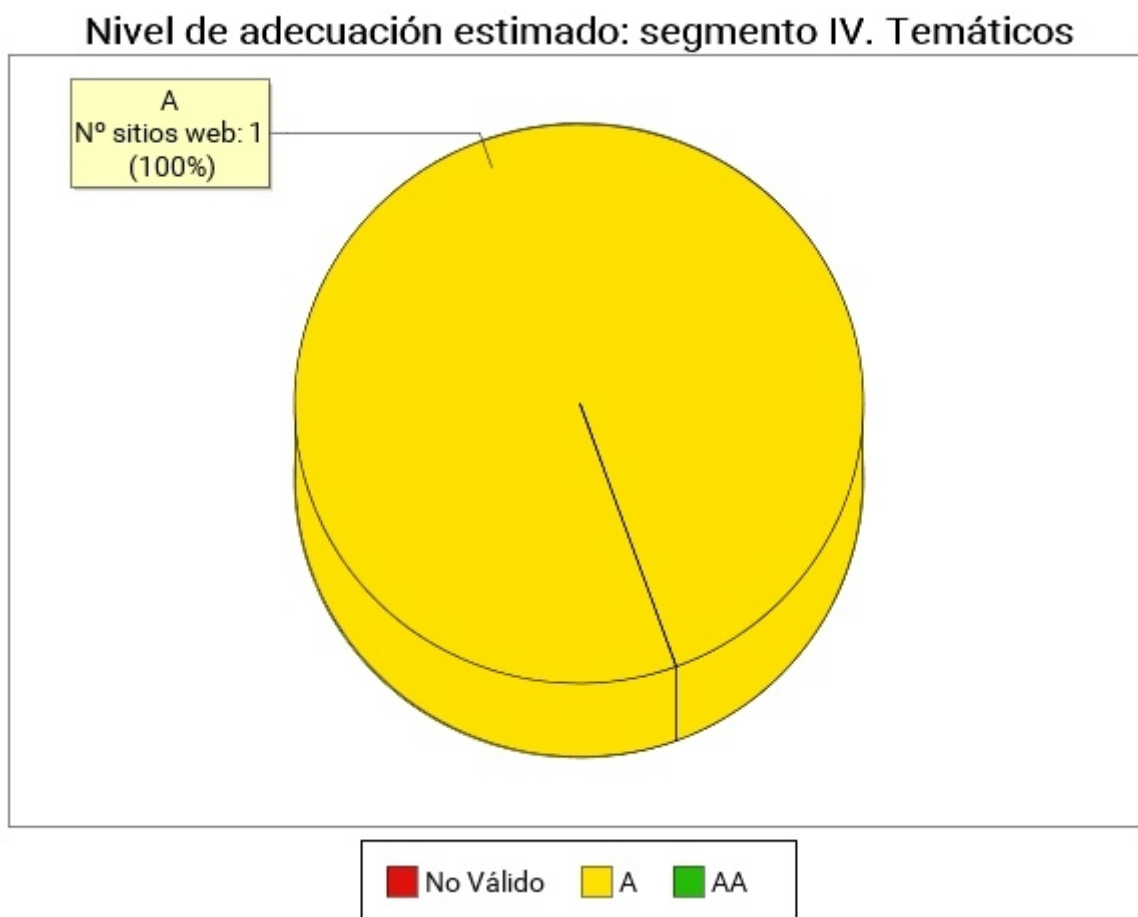


Tabla 52. Nivel de adecuación estimado: segmento IV. Temáticos

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	0%	0
A	100%	1

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
No válido	0%	0

4.5.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

Situación de cumplimiento estimada: segmento IV. Temáticos

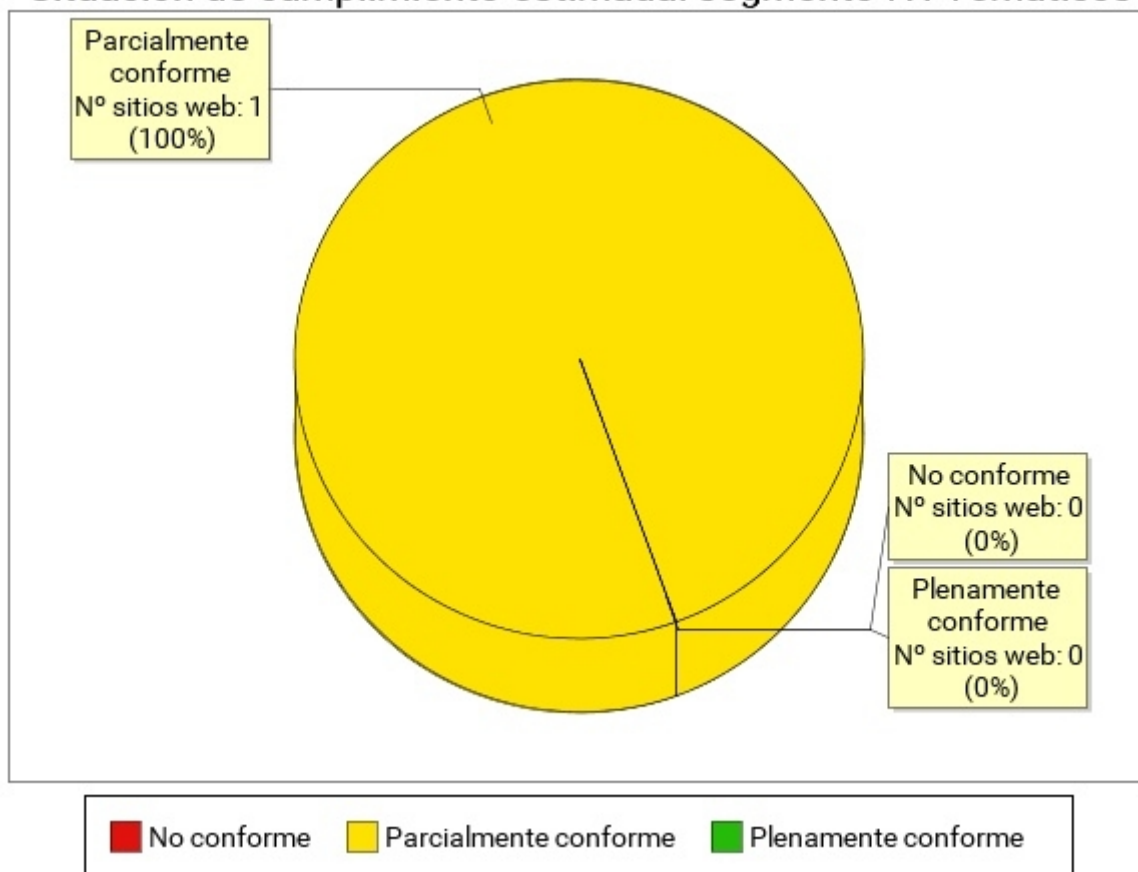


Tabla 53. Situación de cumplimiento estimada: segmento IV. Temáticos

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	0%	0
Parcialmente conforme	100%	1
No conforme	0%	0

4.5.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.5.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación A

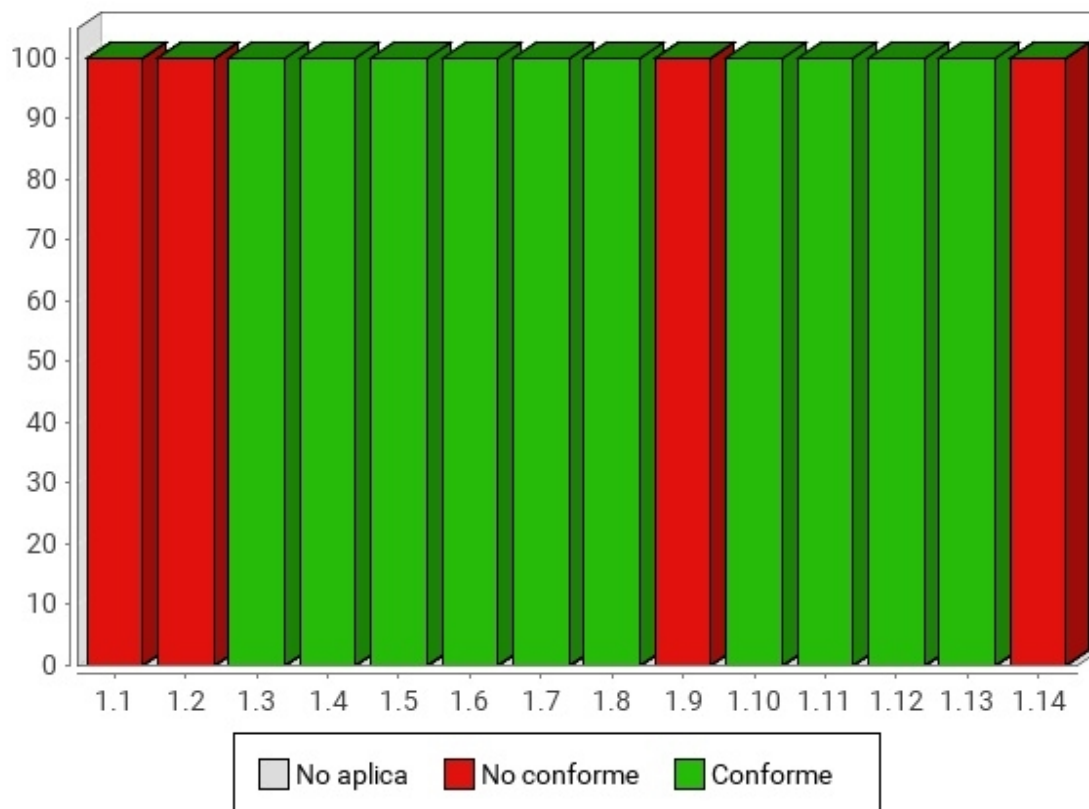


Tabla 54. Conformidad de verificación: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	0%	100%	0%
1.2 Uso de encabezados	0%	100%	0%
1.3 Uso de listas	100%	0%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.4 Tablas de datos	100%	0%	0%
1.5 Agrupación estructural	100%	0%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	100%	0%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	100%	0%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	100%	0%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	0%	100%	0%
1.10 Formularios y estructura	100%	0%	0%
1.11 Título de página y de marcos	100%	0%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	100%	0%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	0%	100%	0%

4.5.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación AA

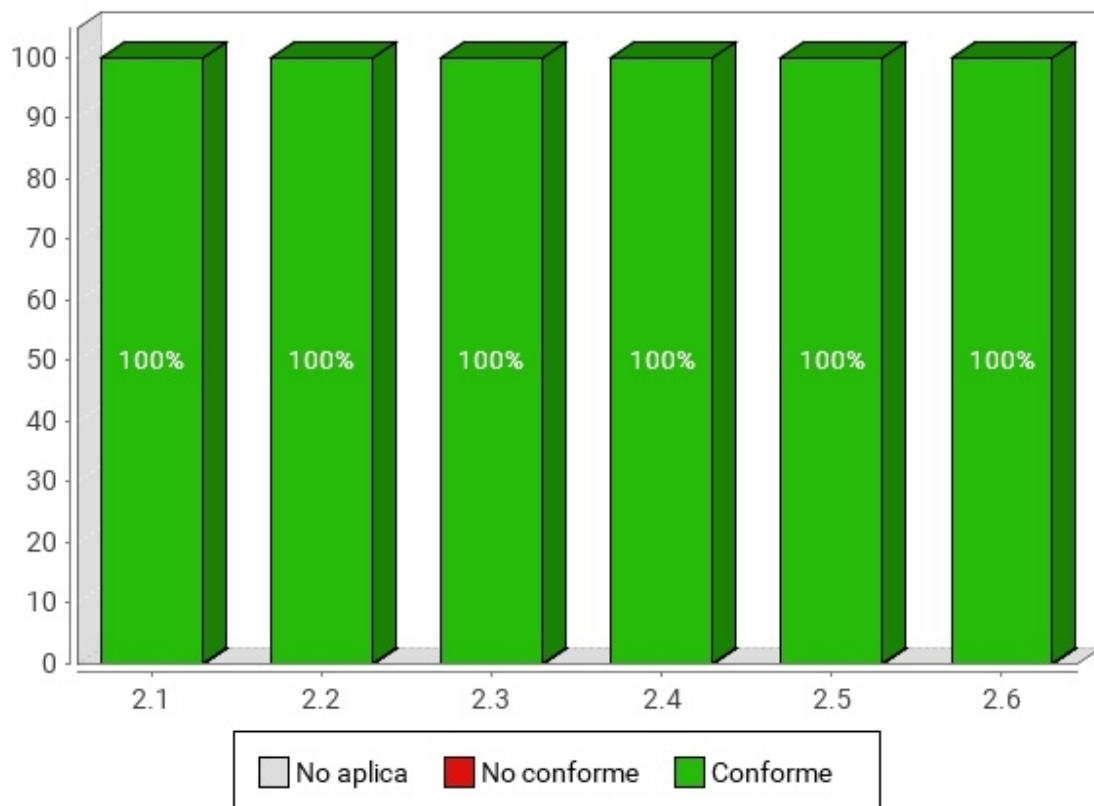


Tabla 55. Conformidad de verificación: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	100%	0%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	100%	0%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	100%	0%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	100%	0%	0%
2.5 Foco del teclado	100%	0%	0%
2.6 Navegación consistente	100%	0%	0%

4.5.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.5.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación A

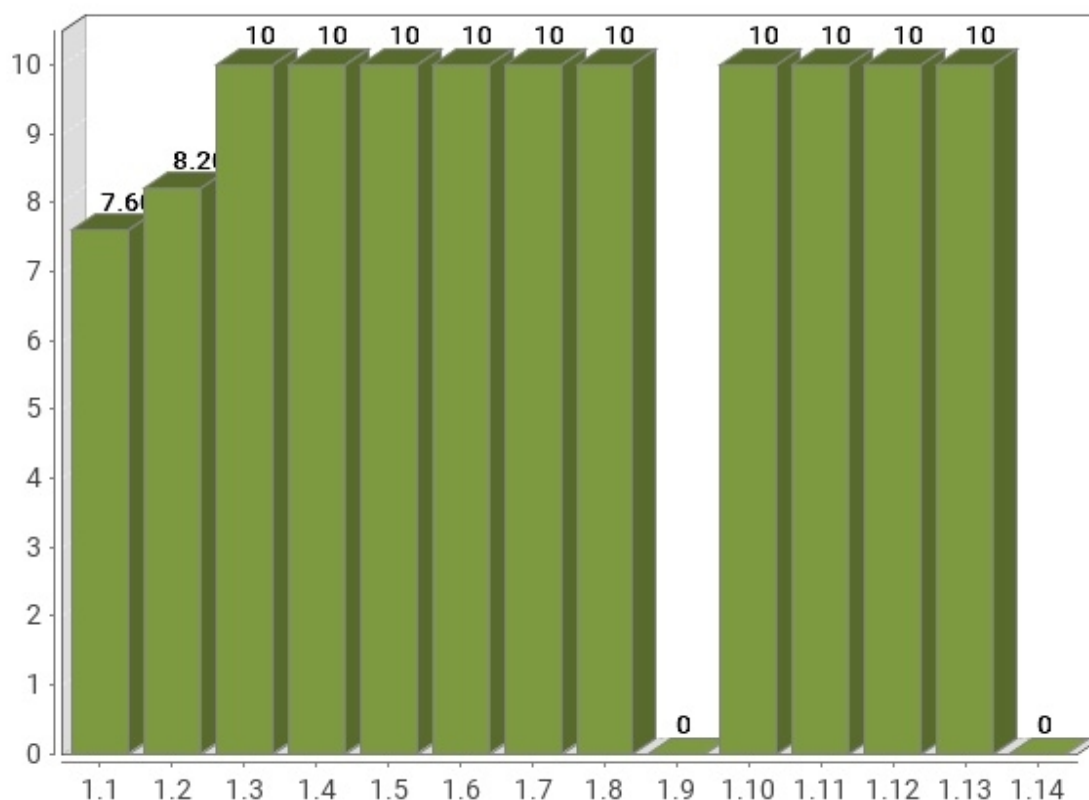


Tabla 56. Puntuación media de verificación: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	7.60
1.2 Uso de encabezados	8.20
1.3 Uso de listas	10
1.4 Tablas de datos	10
1.5 Agrupación estructural	10
1.6 Separación de contenido y presentación	10
1.7 Identificación del idioma principal	10
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	10
1.9 Formularios y etiquetas	0
1.10 Formularios y estructura	10
1.11 Título de página y de marcos	10
1.12 Enlaces descriptivos	10
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	0

4.5.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación AA

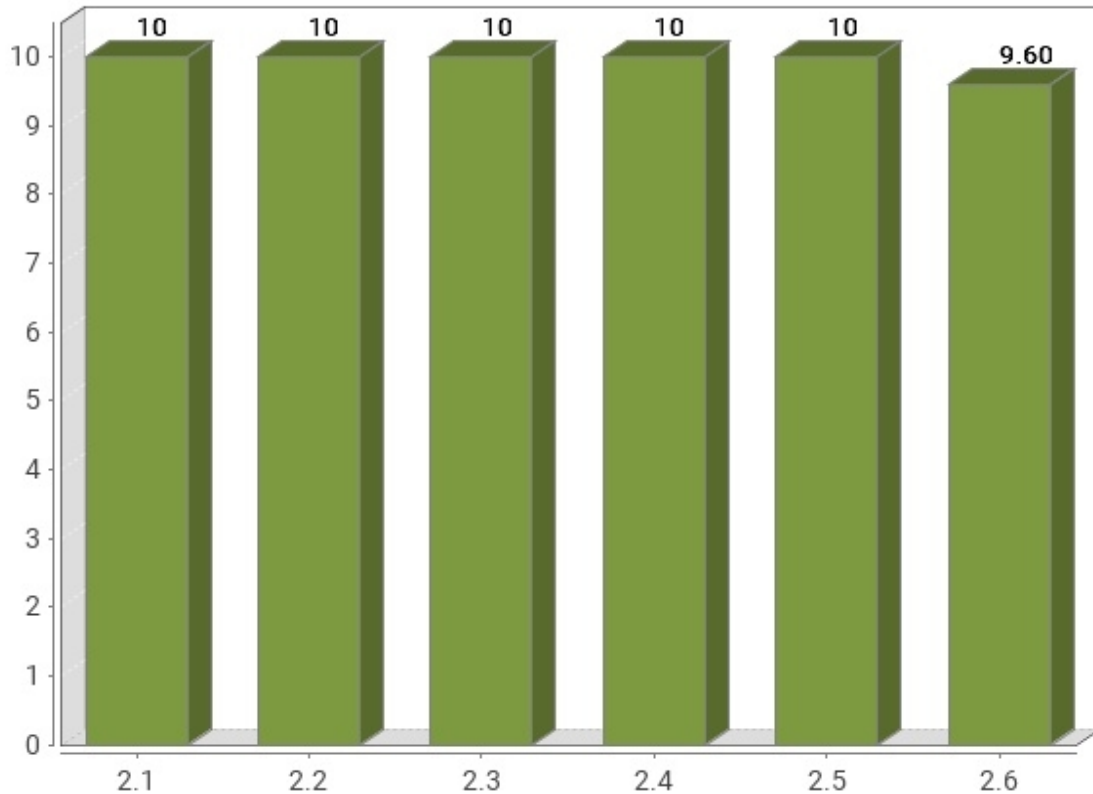


Tabla 57. Puntuación media de verificación: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	10
2.2 Legibilidad y contraste	10
2.3 Sección de accesibilidad	10
2.4 Múltiples vías de navegación	10
2.5 Foco del teclado	10
2.6 Navegación consistente	9.60

4.5.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.5.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación A

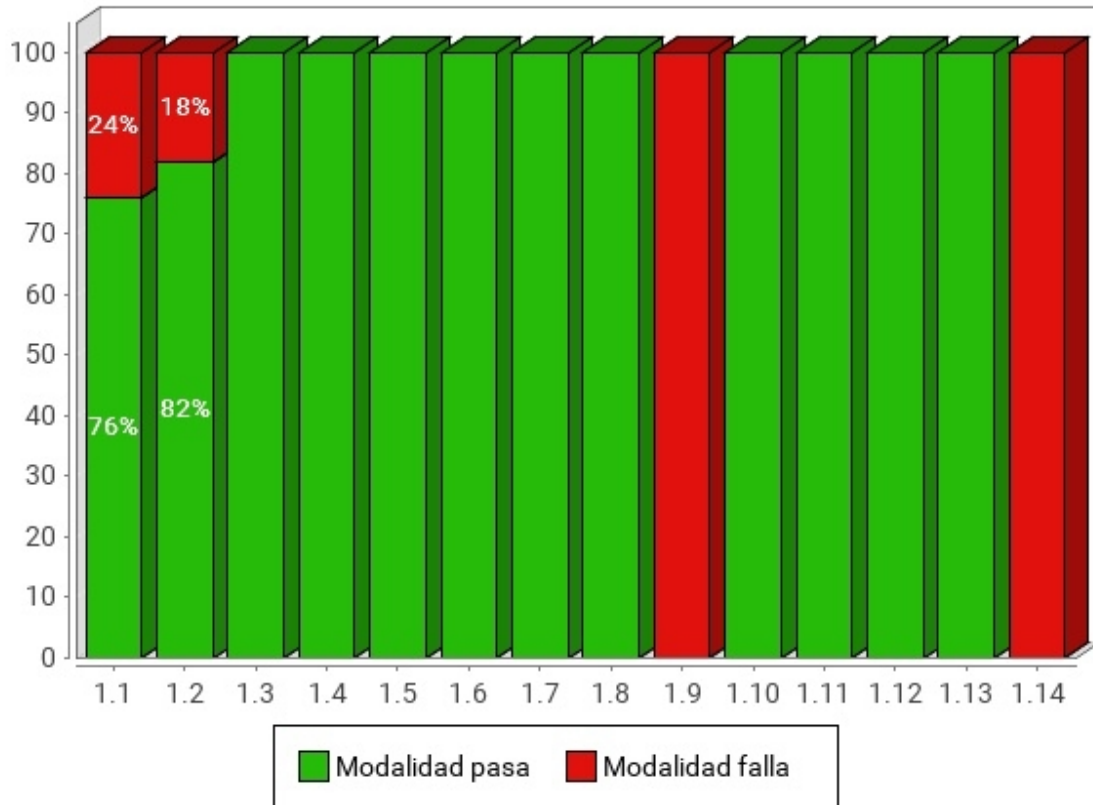


Tabla 58. Modalidad de verificación: segmento IV. Temáticos. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	76%	24%
1.2 Uso de encabezados	82%	18%
1.3 Uso de listas	100%	0%
1.4 Tablas de datos	100%	0%
1.5 Agrupación estructural	100%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	100%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	100%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	100%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	0%	100%
1.10 Formularios y estructura	100%	0%
1.11 Título de página y de marcos	100%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	100%	0%

Verificación	Pasa	Falla
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	0%	100%

4.5.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación AA

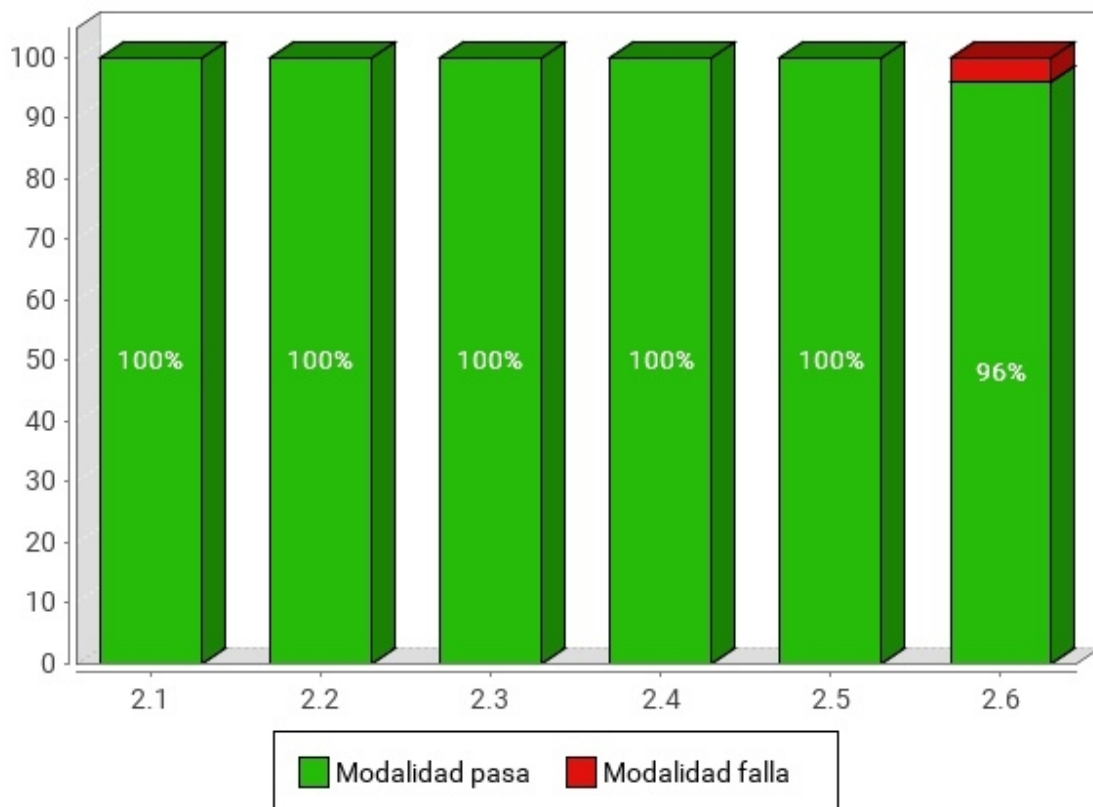


Tabla 59. Modalidad de verificación: segmento IV. Temáticos. Nivel de Adecuación AA

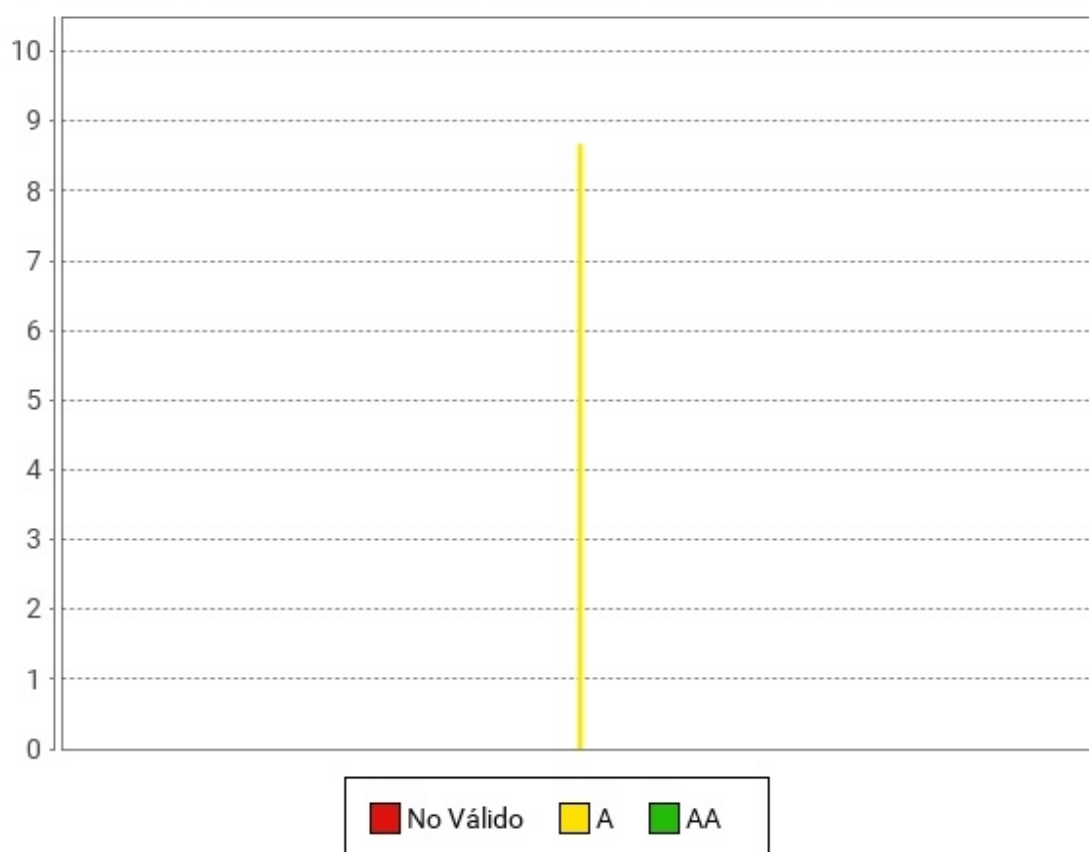
Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	100%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	100%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	100%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	100%	0%
2.5 Foco del teclado	100%	0%
2.6 Navegación consistente	96%	4%

4.5.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento IV. Temáticos



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.5.7. Analítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

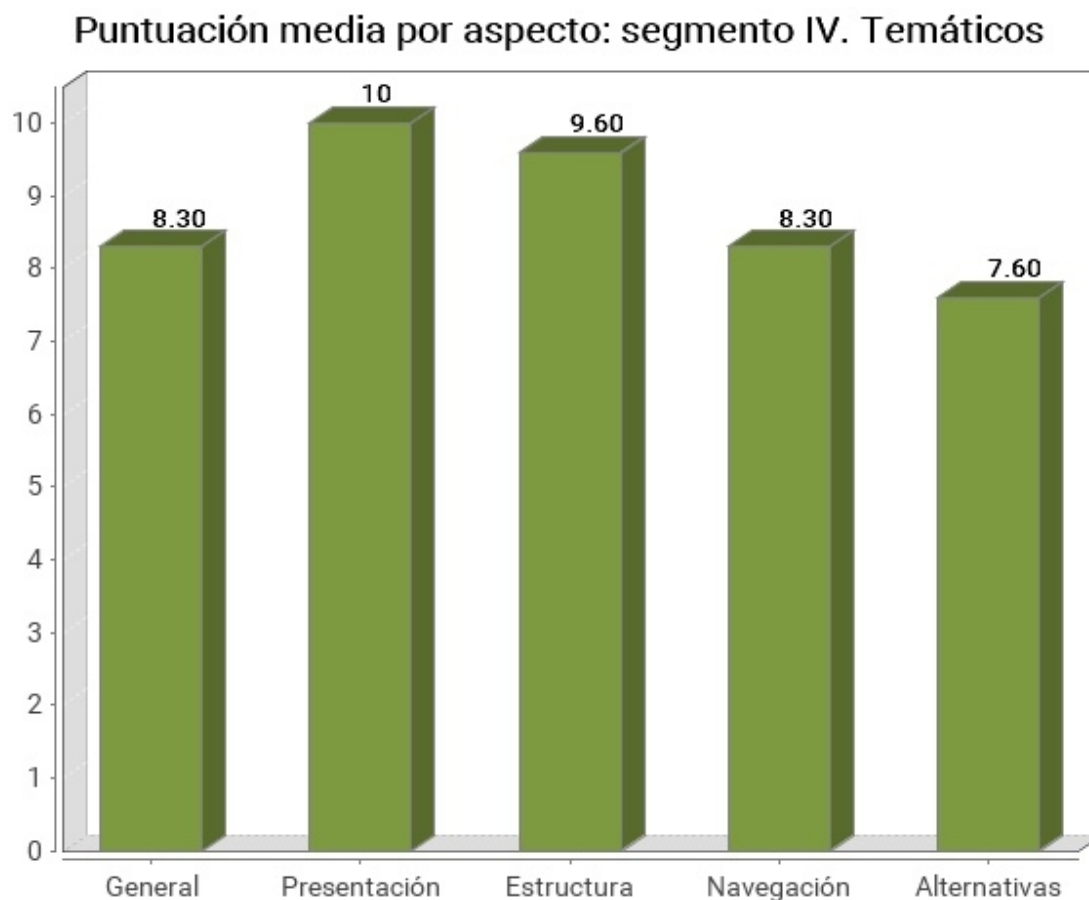


Tabla 60. Puntuación media por aspecto: segmento IV. Temáticos

Aspecto	Puntuación media
General	8.30
Presentación	10
Estructura	9.60
Navegación	8.30
Alternativas	7.60

4.6. RESULTADOS DEL SEGMENTO: 5. EMPLEO

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento 5. Empleo.

4.6.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

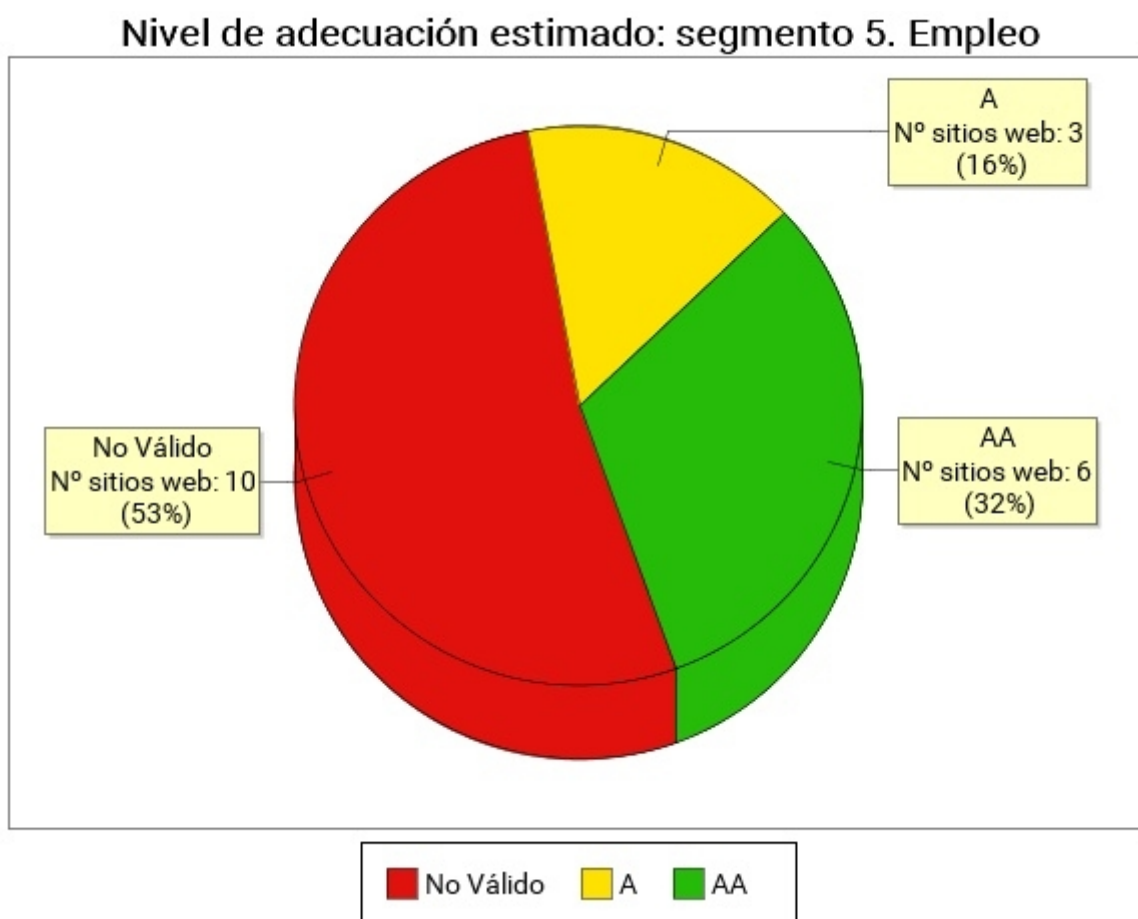


Tabla 61. Nivel de adecuación estimado: segmento 5. Empleo

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	31.58%	6

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
A	15.79%	3
No válido	52.63%	10

4.6.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

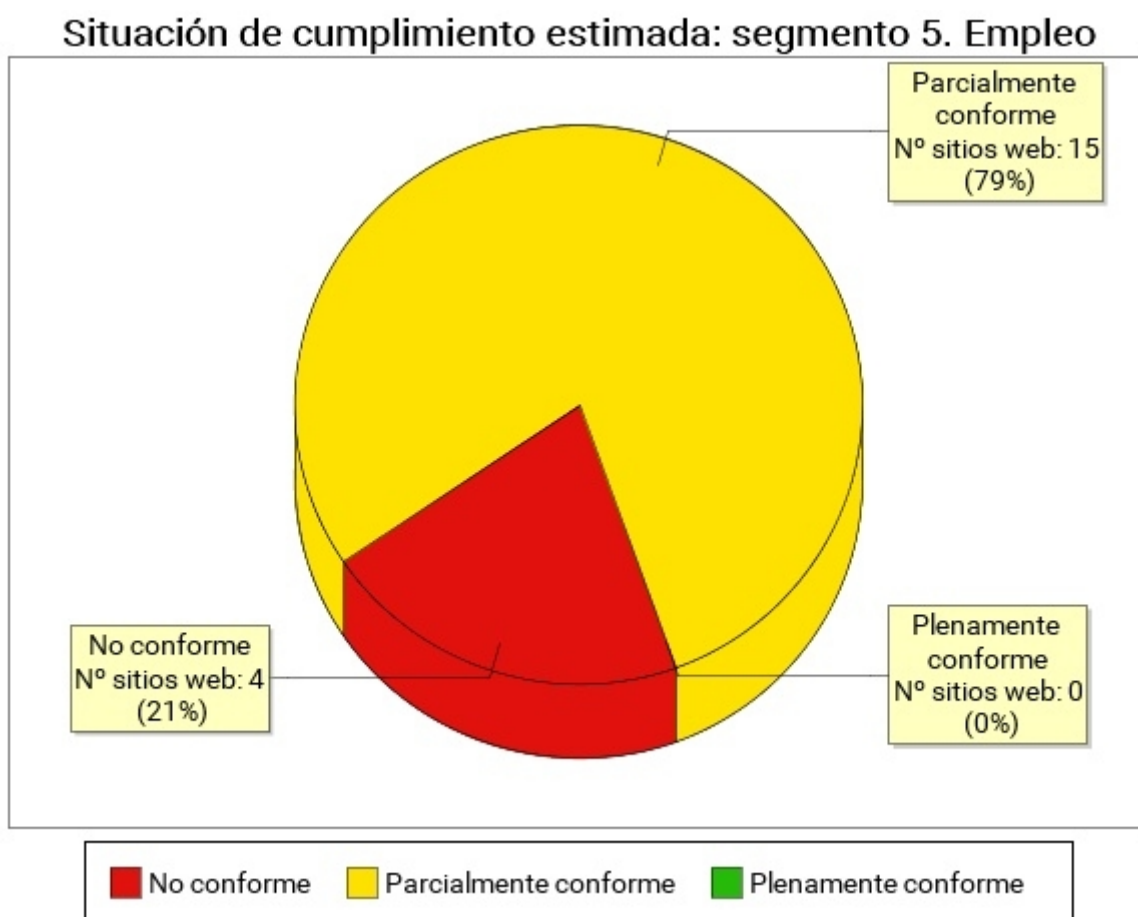


Tabla 62. Situación de cumplimiento estimada: segmento 5. Empleo

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	0%	0
Parcialmente conforme	78.95%	15

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
No conforme	21.05%	4

4.6.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.6.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación A

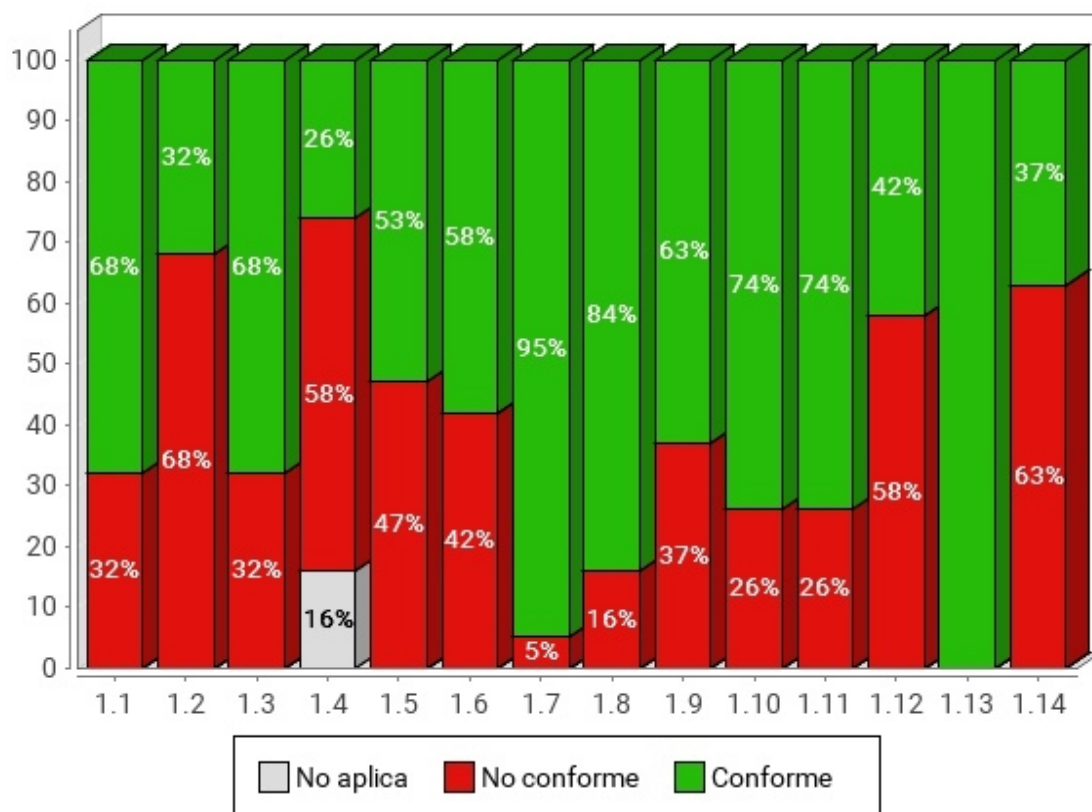


Tabla 63. Conformidad de verificación: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	68%	32%	0%
1.2 Uso de encabezados	32%	68%	0%
1.3 Uso de listas	68%	32%	0%
1.4 Tablas de datos	26%	58%	16%
1.5 Agrupación estructural	53%	47%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	58%	42%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	95%	5%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	84%	16%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	63%	37%	0%
1.10 Formularios y estructura	74%	26%	0%
1.11 Título de página y de marcos	74%	26%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	42%	58%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	37%	63%	0%

4.6.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación AA

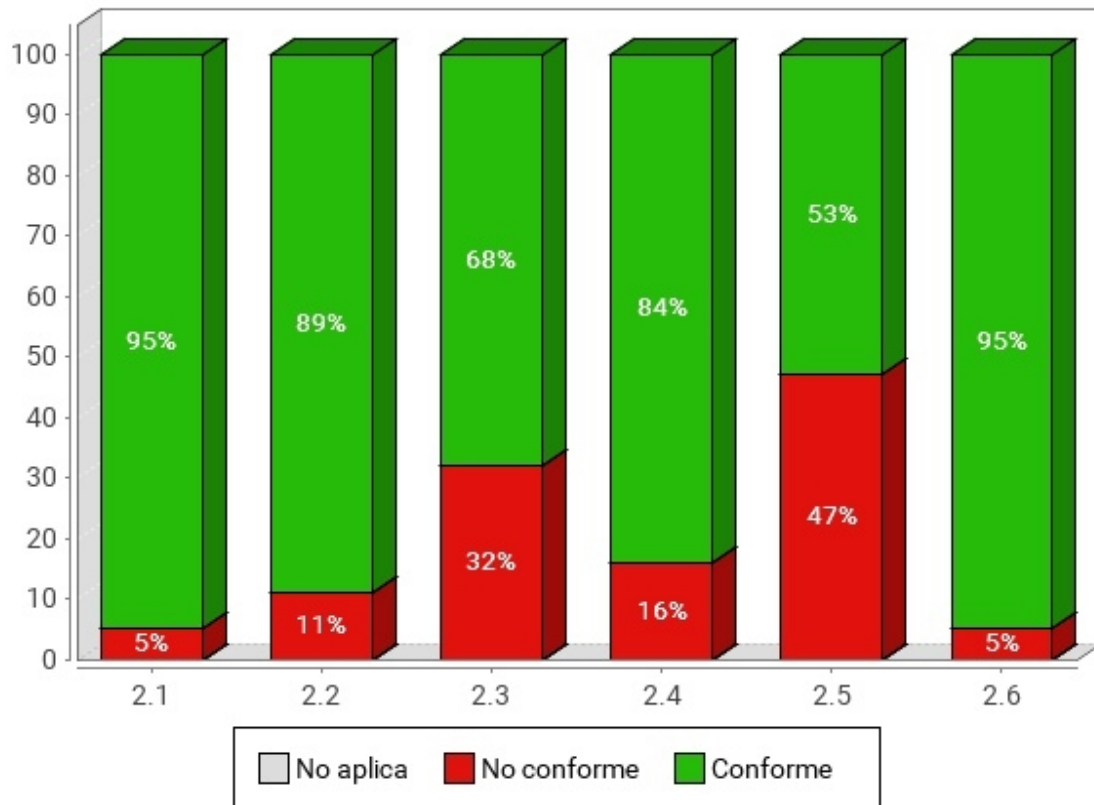


Tabla 64. Conformidad de verificación: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	95%	5%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	89%	11%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	68%	32%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	84%	16%	0%
2.5 Foco del teclado	53%	47%	0%
2.6 Navegación consistente	95%	5%	0%

4.6.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.6.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación A

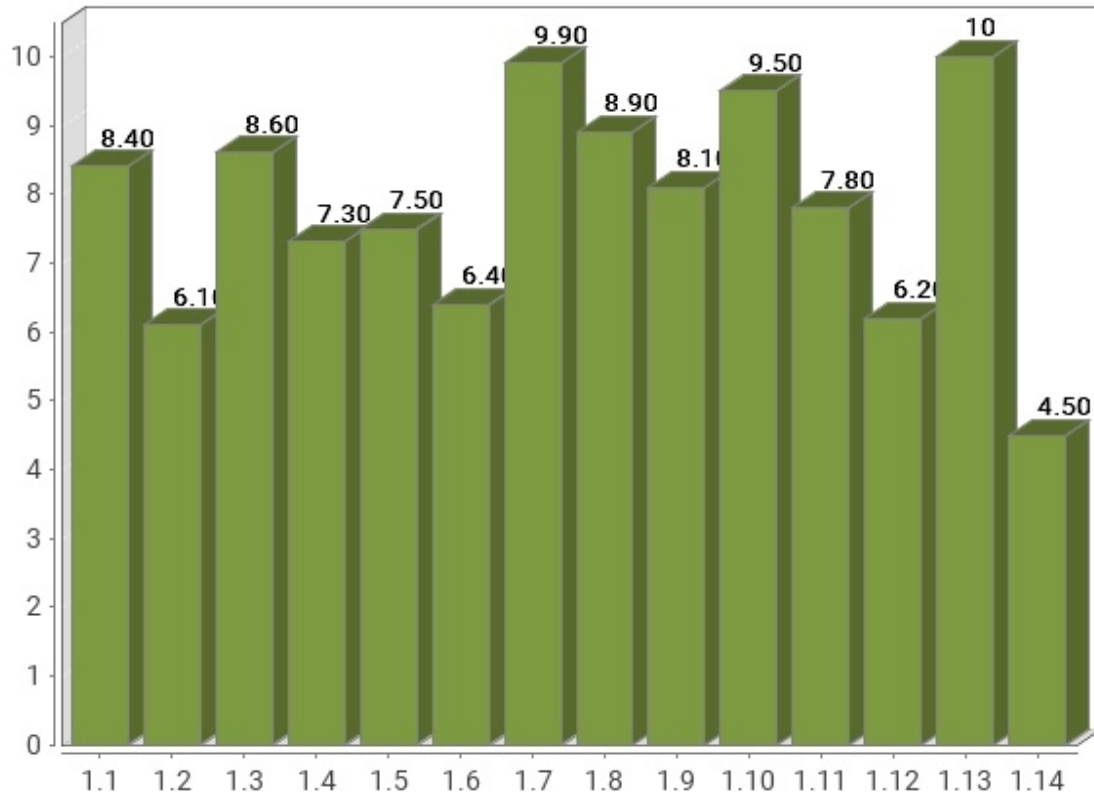


Tabla 65. Puntuación media de verificación: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	8.40
1.2 Uso de encabezados	6.10
1.3 Uso de listas	8.60
1.4 Tablas de datos	7.30
1.5 Agrupación estructural	7.50
1.6 Separación de contenido y presentación	6.40
1.7 Identificación del idioma principal	9.90
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	8.90
1.9 Formularios y etiquetas	8.10
1.10 Formularios y estructura	9.50
1.11 Título de página y de marcos	7.80
1.12 Enlaces descriptivos	6.20

Verificación	Puntuación media
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	4.50

4.6.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación AA

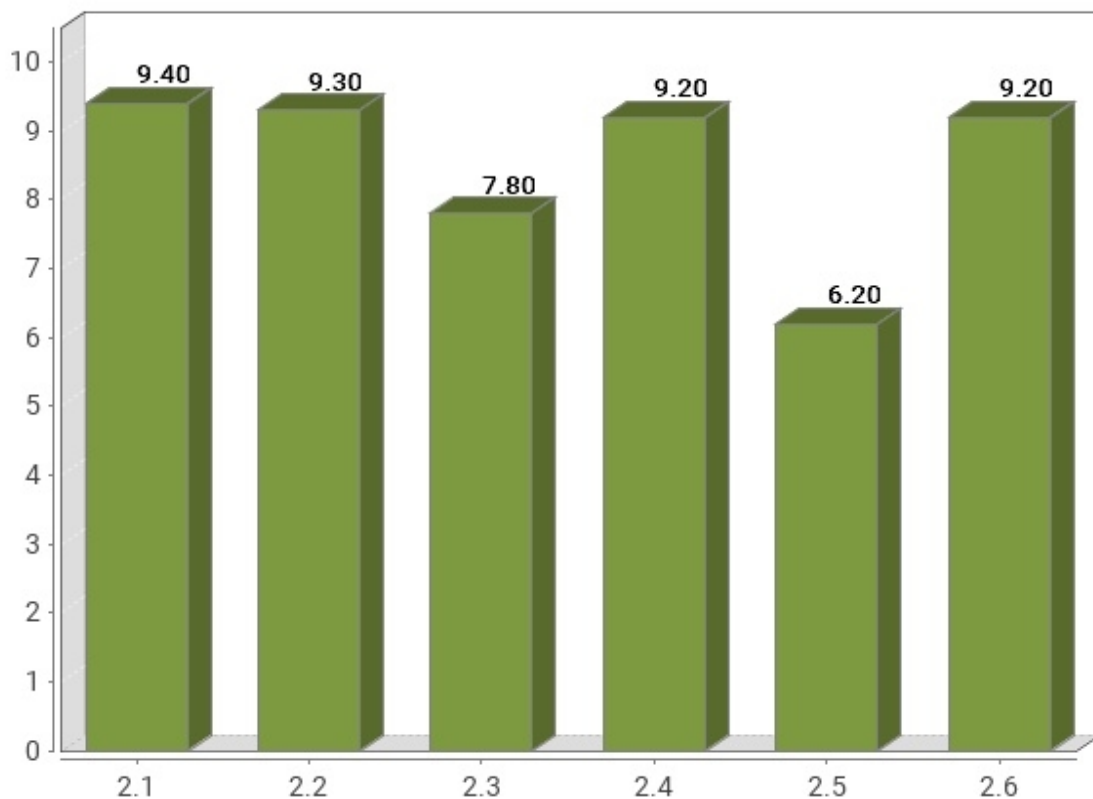


Tabla 66. Puntuación media de verificación: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9.40
2.2 Legibilidad y contraste	9.30
2.3 Sección de accesibilidad	7.80
2.4 Múltiples vías de navegación	9.20
2.5 Foco del teclado	6.20
2.6 Navegación consistente	9.20

4.6.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.6.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación A

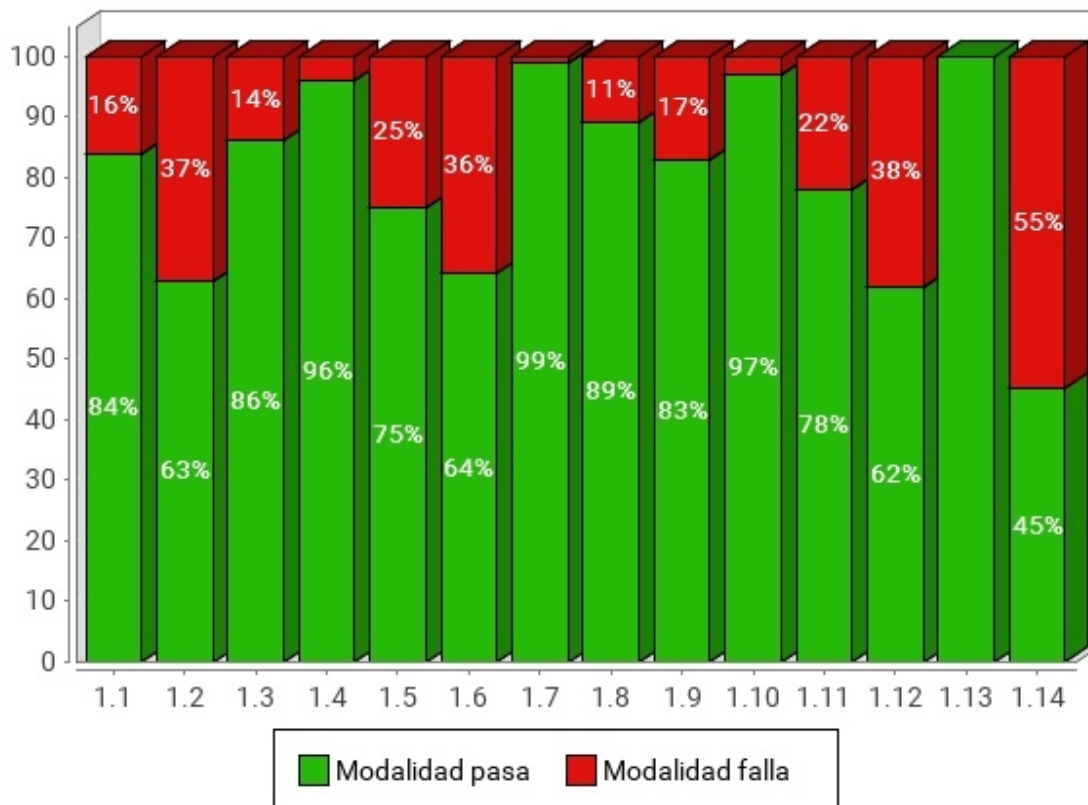


Tabla 67. Modalidad de verificación: segmento 5. Empleo. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	84%	16%
1.2 Uso de encabezados	63%	37%
1.3 Uso de listas	86%	14%
1.4 Tablas de datos	96%	4%
1.5 Agrupación estructural	75%	25%
1.6 Separación de contenido y presentación	64%	36%
1.7 Identificación del idioma principal	99%	1%

Verificación	Pasa	Falla
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	89%	11%
1.9 Formularios y etiquetas	83%	17%
1.10 Formularios y estructura	97%	3%
1.11 Título de página y de marcos	78%	22%
1.12 Enlaces descriptivos	62%	38%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	45%	55%

4.6.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación AA

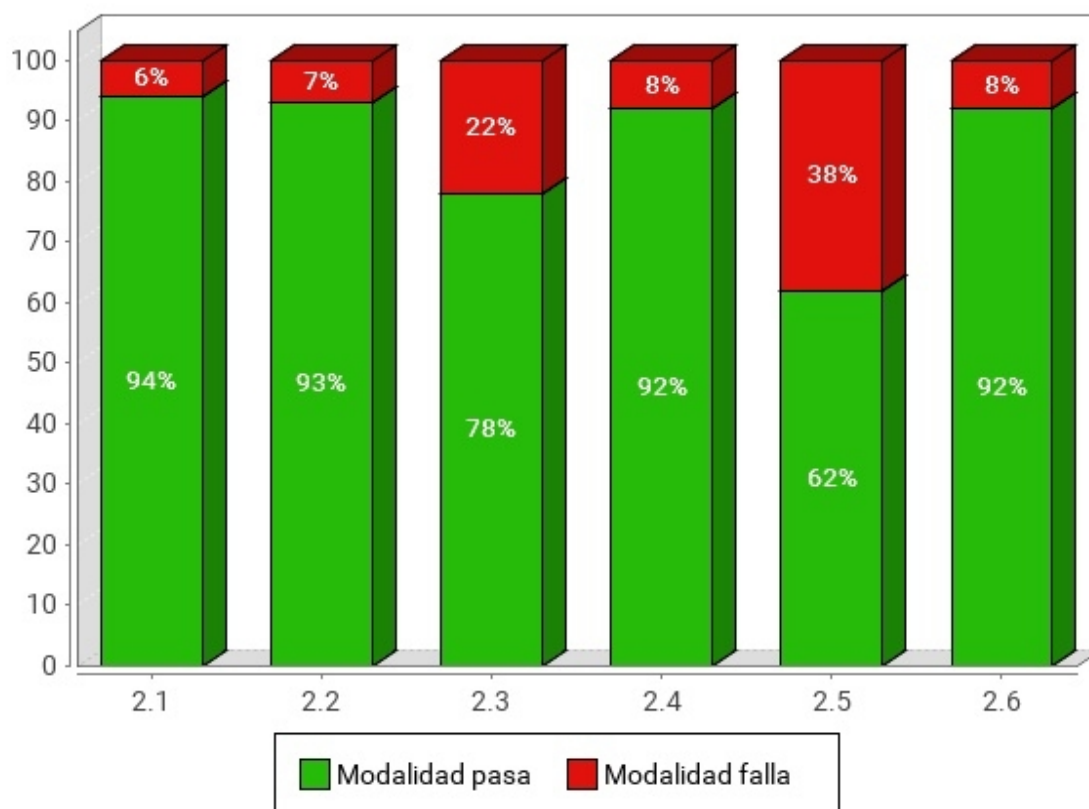


Tabla 68. Modalidad de verificación: segmento 5. Empleo. Nivel de Adecuación AA

Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	94%	6%
2.2 Legibilidad y contraste	93%	7%

Verificación	Pasa	Falla
2.3 Sección de accesibilidad	78%	22%
2.4 Múltiples vías de navegación	92%	8%
2.5 Foco del teclado	62%	38%
2.6 Navegación consistente	92%	8%

4.6.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento 5. Empleo



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con la el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.6.7. Analítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

Puntuación media por aspecto: segmento 5. Empleo

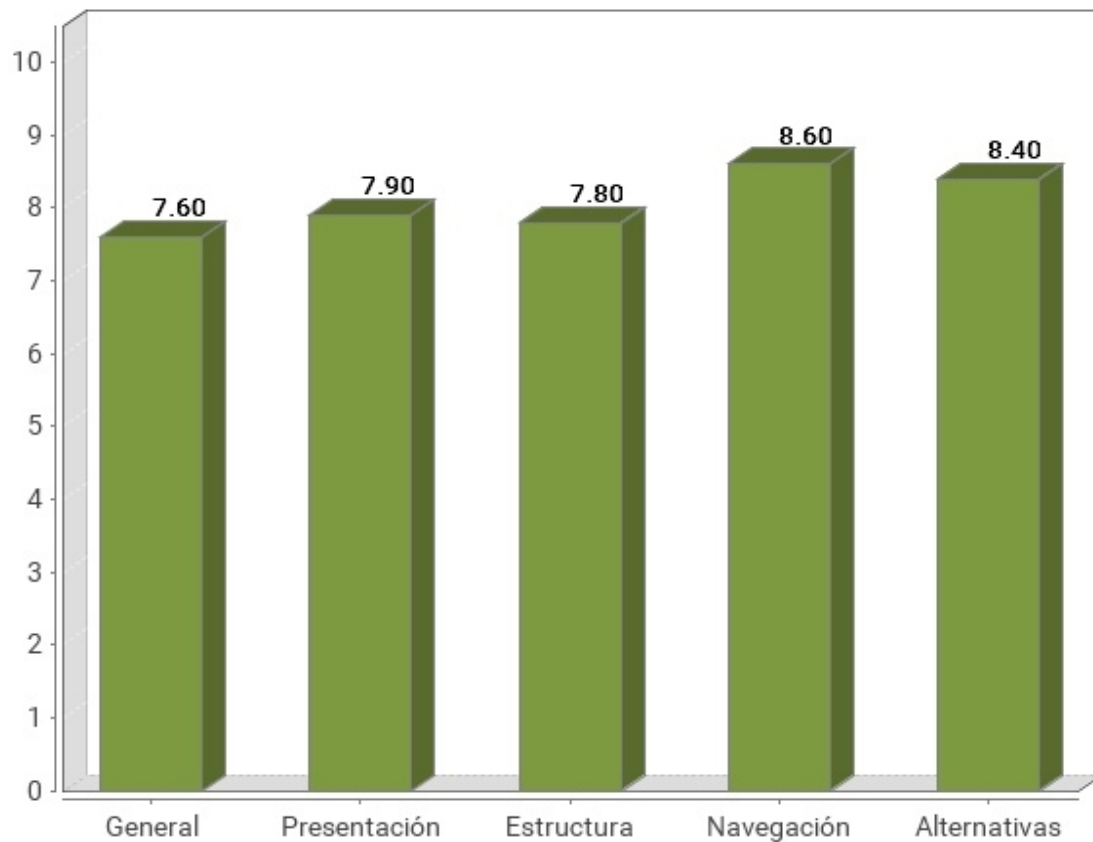


Tabla 69. Puntuación media por aspecto: segmento 5. Empleo

Aspecto	Puntuación media
General	7.60
Presentación	7.90
Estructura	7.80
Navegación	8.60
Alternativas	8.40

4.7. RESULTADOS DEL SEGMENTO: 6. SALUD

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento 6. Salud.

4.7.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

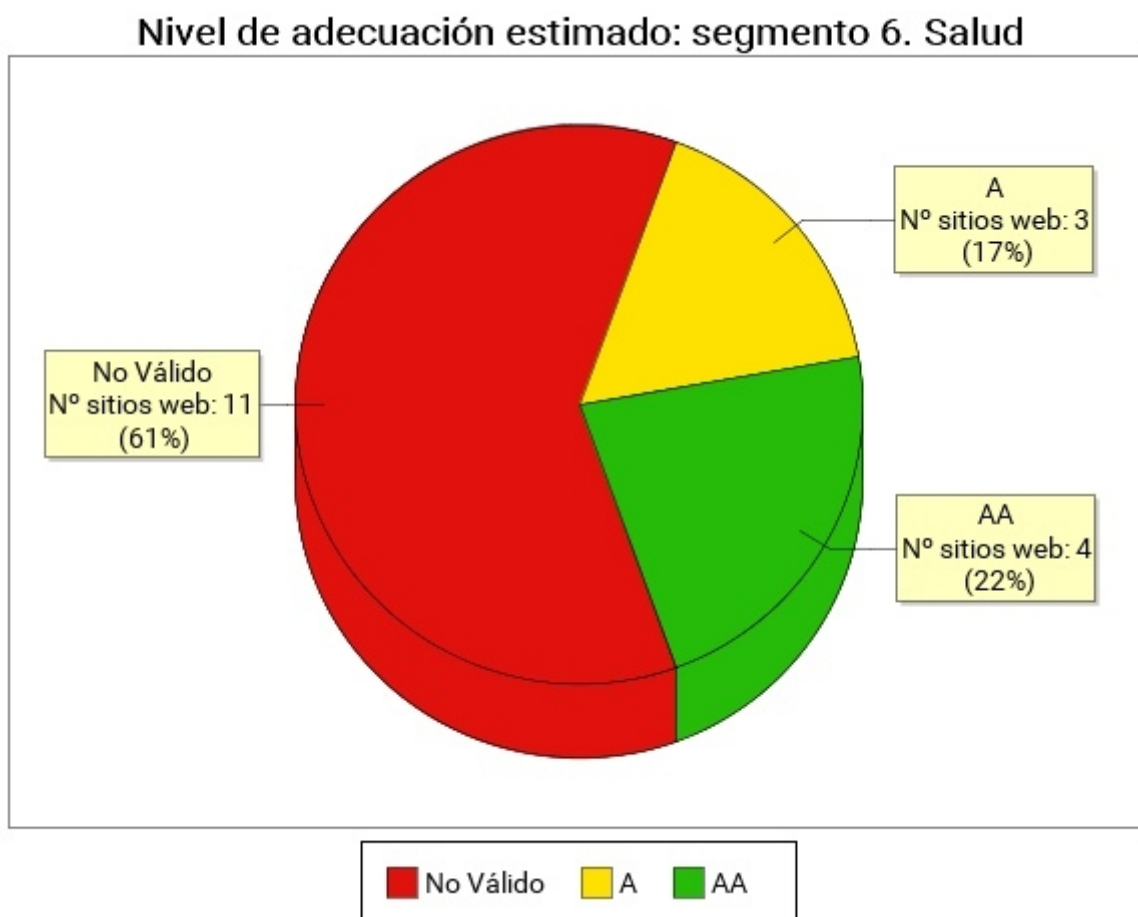


Tabla 70. Nivel de adecuación estimado: segmento 6. Salud

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	22.22%	4
A	16.67%	3
No válido	61.11%	11

4.7.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

Situación de cumplimiento estimada: segmento 6. Salud

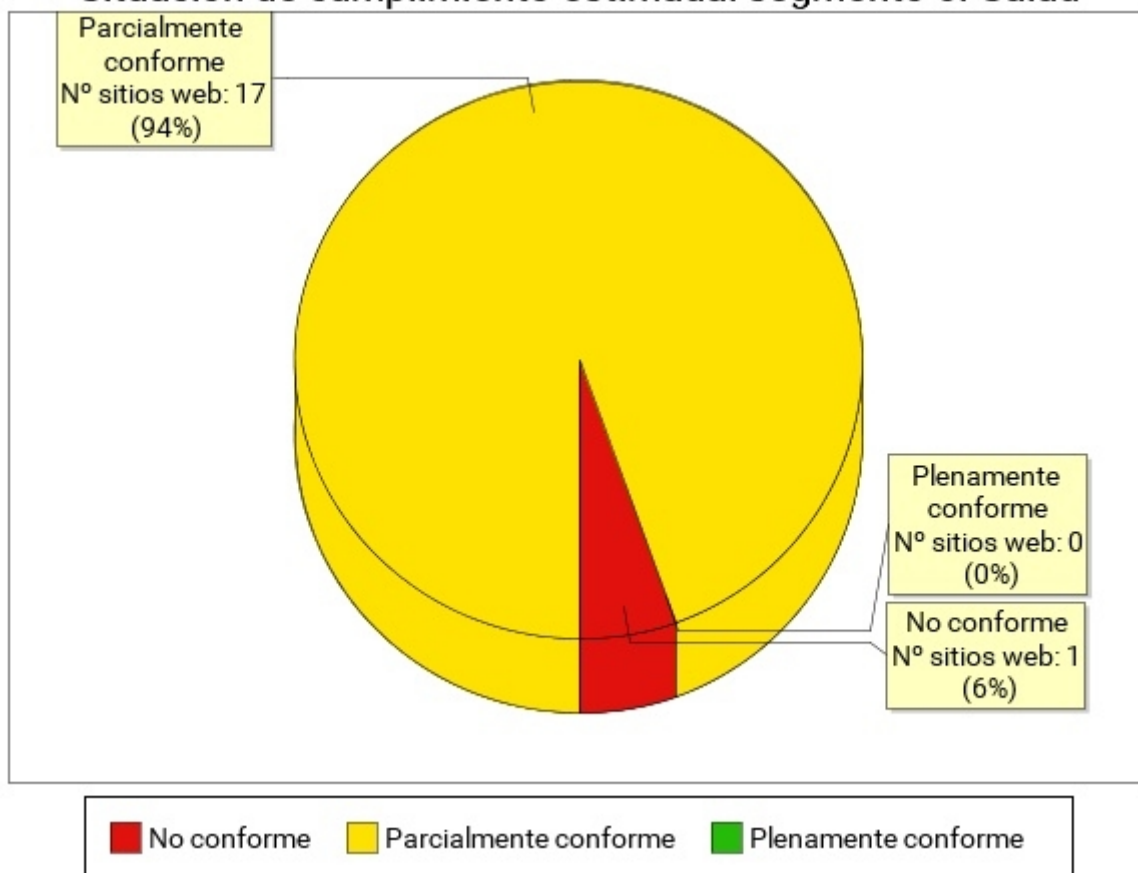


Tabla 71. Situación de cumplimiento estimada: segmento 6. Salud

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	0%	0
Parcialmente conforme	94.44%	17
No conforme	5.56%	1

4.7.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.7.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación A

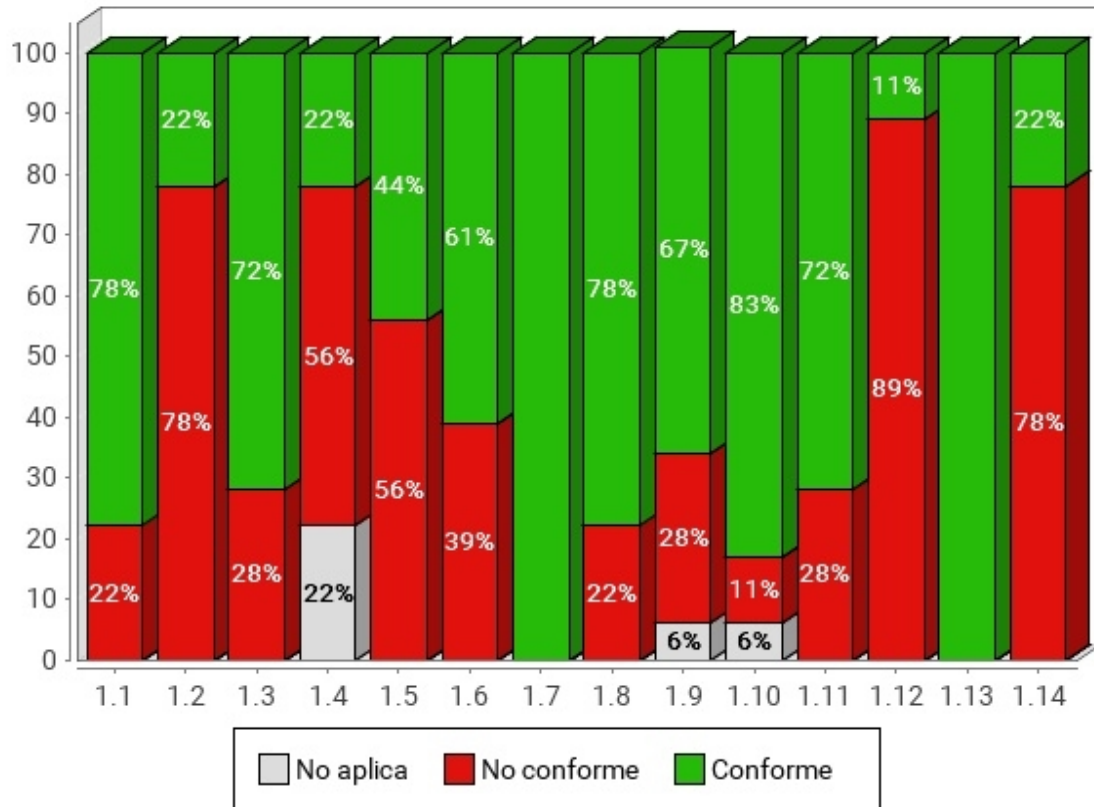


Tabla 72. Conformidad de verificación: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	78%	22%	0%
1.2 Uso de encabezados	22%	78%	0%
1.3 Uso de listas	72%	28%	0%
1.4 Tablas de datos	22%	56%	22%
1.5 Agrupación estructural	44%	56%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	61%	39%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	100%	0%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	78%	22%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	67%	28%	6%
1.10 Formularios y estructura	83%	11%	6%
1.11 Título de página y de marcos	72%	28%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.12 Enlaces descriptivos	11%	89%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	22%	78%	0%

4.7.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación AA

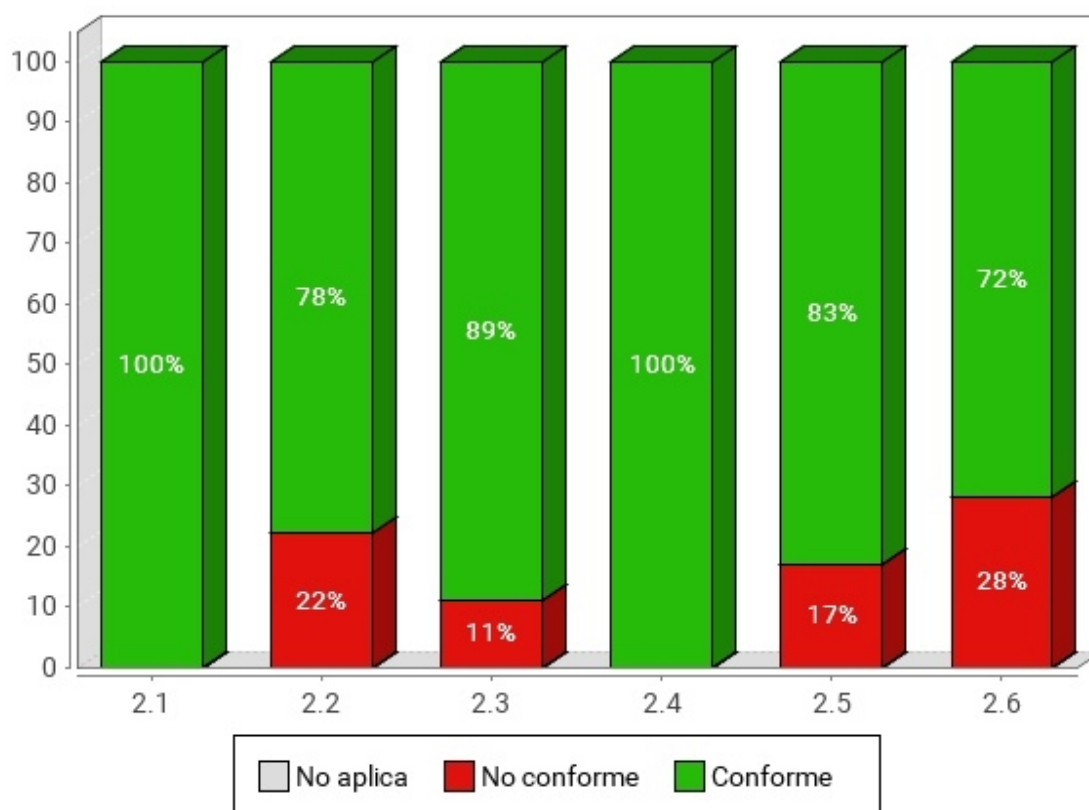


Tabla 73. Conformidad de verificación: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	100%	0%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	78%	22%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	89%	11%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	100%	0%	0%
2.5 Foco del teclado	83%	17%	0%
2.6 Navegación consistente	72%	28%	0%

4.7.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.7.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación A

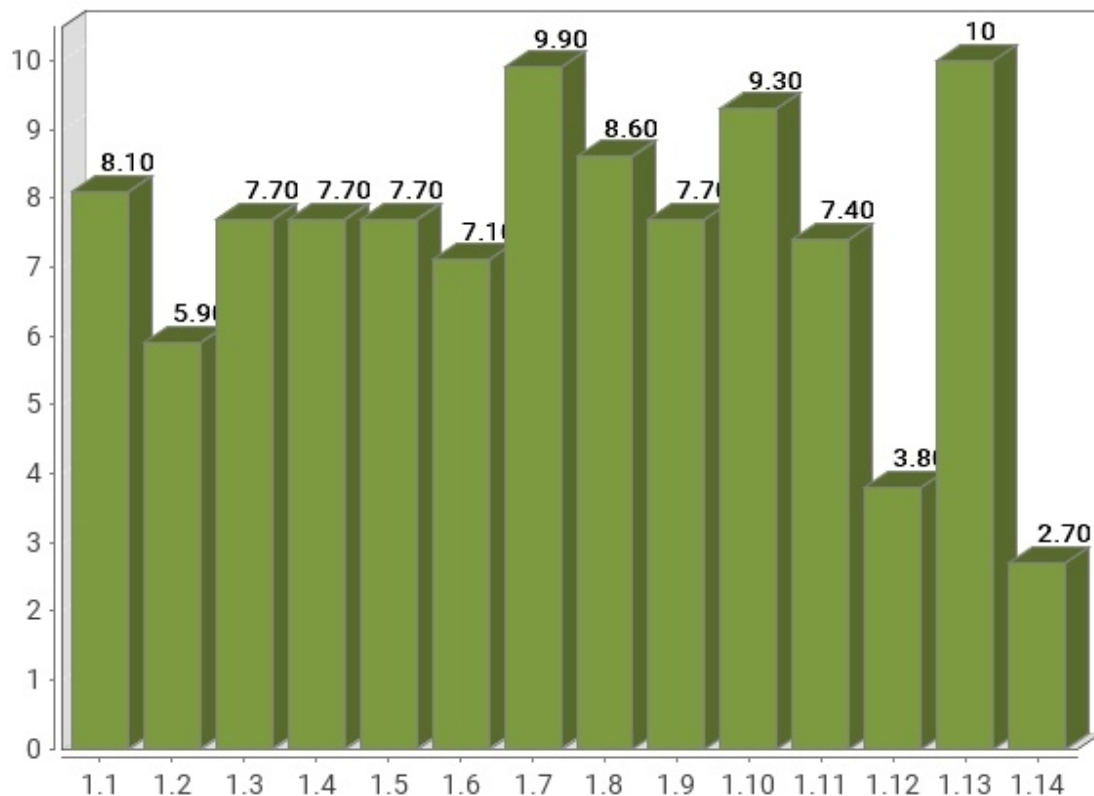


Tabla 74. Puntuación media de verificación: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	8.10
1.2 Uso de encabezados	5.90
1.3 Uso de listas	7.70
1.4 Tablas de datos	7.70
1.5 Agrupación estructural	7.70
1.6 Separación de contenido y presentación	7.10
1.7 Identificación del idioma principal	9.90

Verificación	Puntuación media
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	8.60
1.9 Formularios y etiquetas	7.70
1.10 Formularios y estructura	9.30
1.11 Título de página y de marcos	7.40
1.12 Enlaces descriptivos	3.80
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	2.70

4.7.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación AA

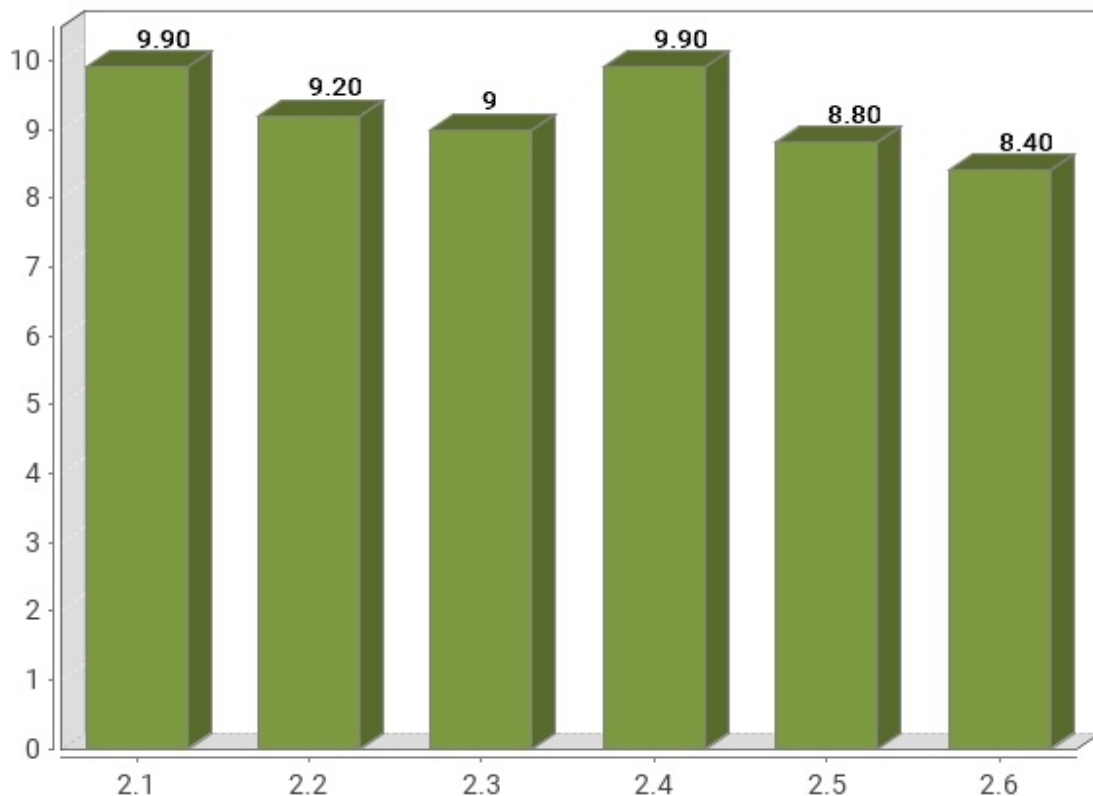


Tabla 75. Puntuación media de verificación: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9.90
2.2 Legibilidad y contraste	9.20

Verificación	Puntuación media
2.3 Sección de accesibilidad	9
2.4 Múltiples vías de navegación	9.90
2.5 Foco del teclado	8.80
2.6 Navegación consistente	8.40

4.7.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.7.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación A

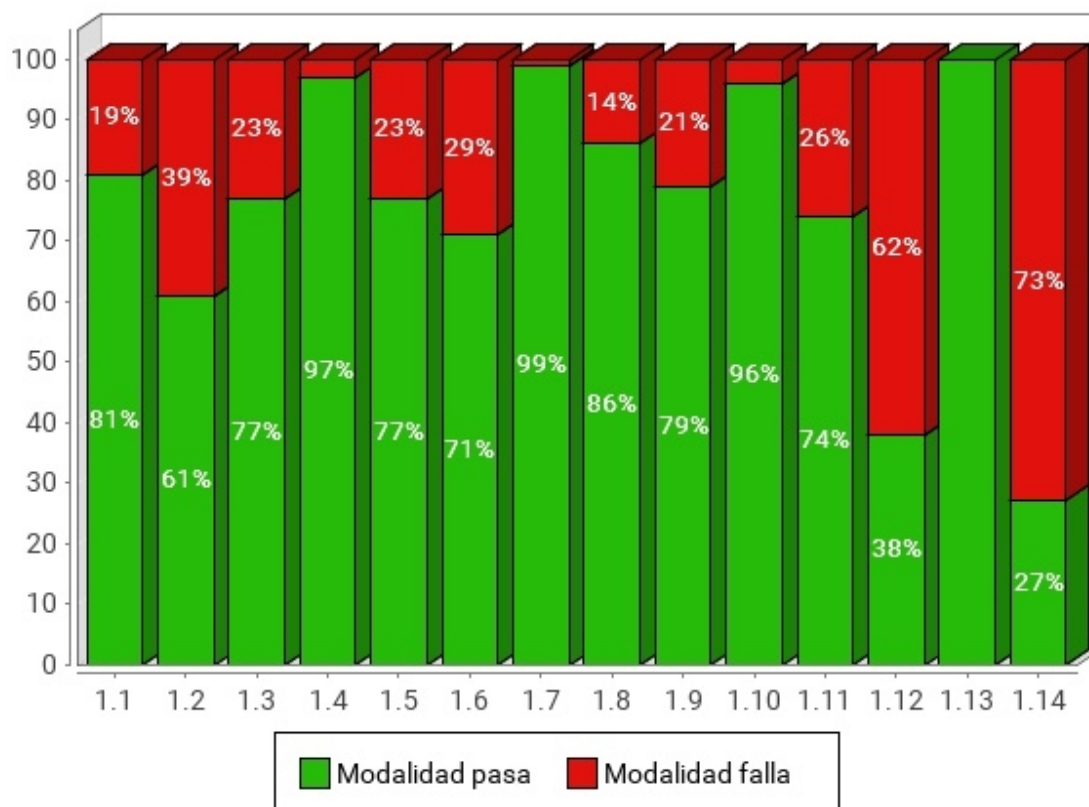


Tabla 76. Modalidad de verificación: segmento 6. Salud. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	81%	19%
1.2 Uso de encabezados	61%	39%
1.3 Uso de listas	77%	23%
1.4 Tablas de datos	97%	3%
1.5 Agrupación estructural	77%	23%
1.6 Separación de contenido y presentación	71%	29%
1.7 Identificación del idioma principal	99%	1%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	86%	14%
1.9 Formularios y etiquetas	79%	21%
1.10 Formularios y estructura	96%	4%
1.11 Título de página y de marcos	74%	26%
1.12 Enlaces descriptivos	38%	62%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	27%	73%

4.7.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación AA

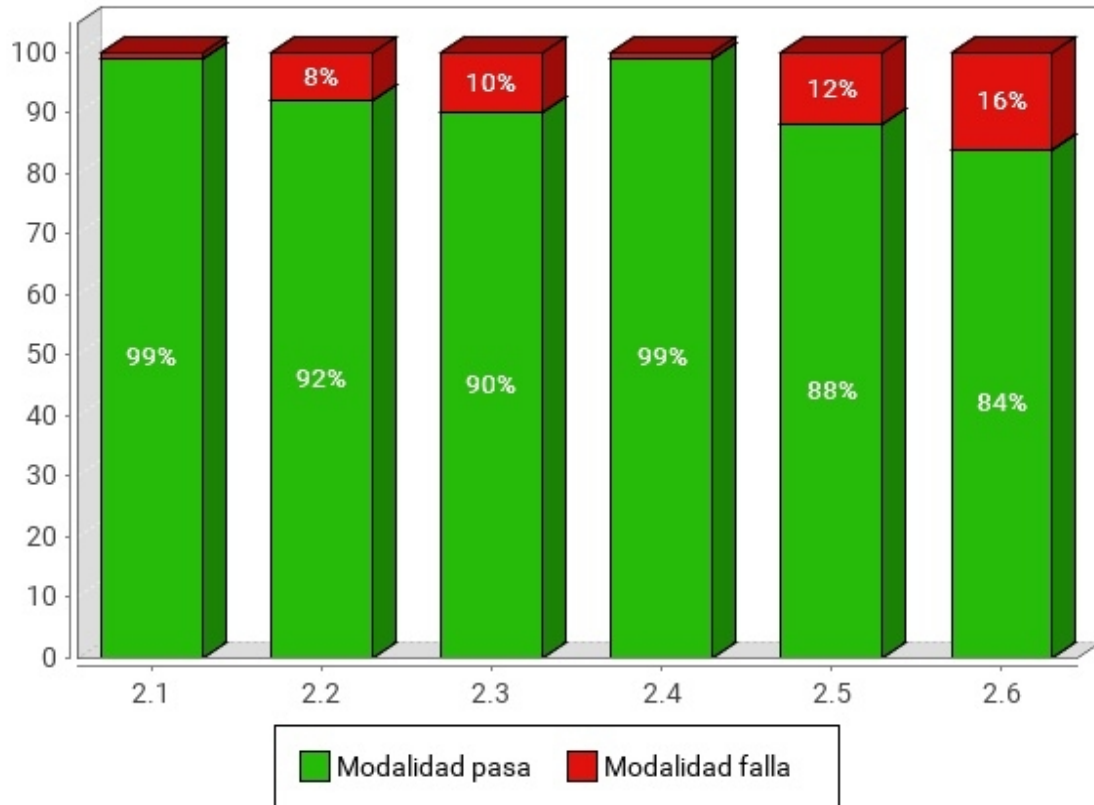


Tabla 77. Modalidad de verificación: segmento 6. Salud. Nivel de Adecuación AA

Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	99%	1%
2.2 Legibilidad y contraste	92%	8%
2.3 Sección de accesibilidad	90%	10%
2.4 Múltiples vías de navegación	99%	1%
2.5 Foco del teclado	88%	12%
2.6 Navegación consistente	84%	16%

4.7.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma

rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento 6. Salud



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con la el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.7.7. Análítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

Puntuación media por aspecto: segmento 6. Salud

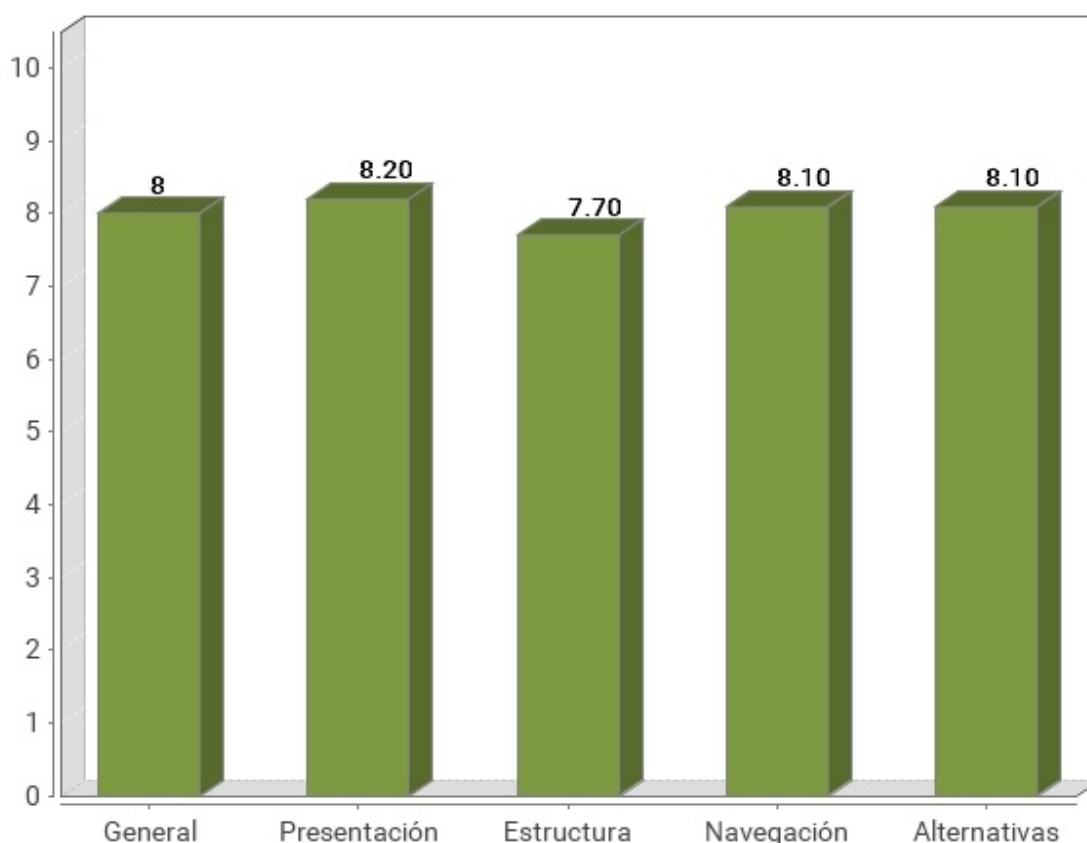


Tabla 78. Puntuación media por aspecto: segmento 6. Salud

Aspecto	Puntuación media
General	8
Presentación	8.20
Estructura	7.70
Navegación	8.10
Alternativas	8.10

4.8. RESULTADOS DEL SEGMENTO: 7. TRIBUTOS

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento 7. Tributos.

4.8.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

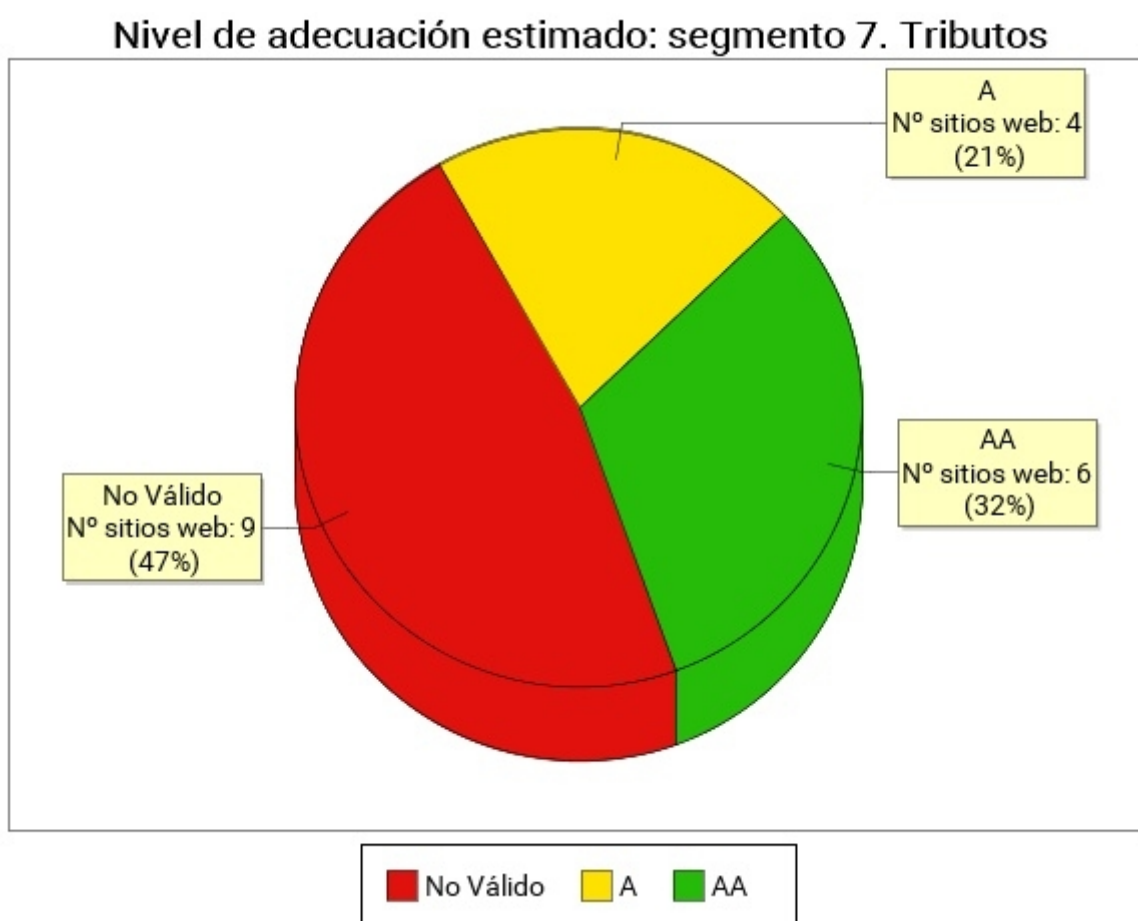


Tabla 79. Nivel de adecuación estimado: segmento 7. Tributos

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	31.58%	6
A	21.05%	4

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
No válido	47.37%	9

4.8.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

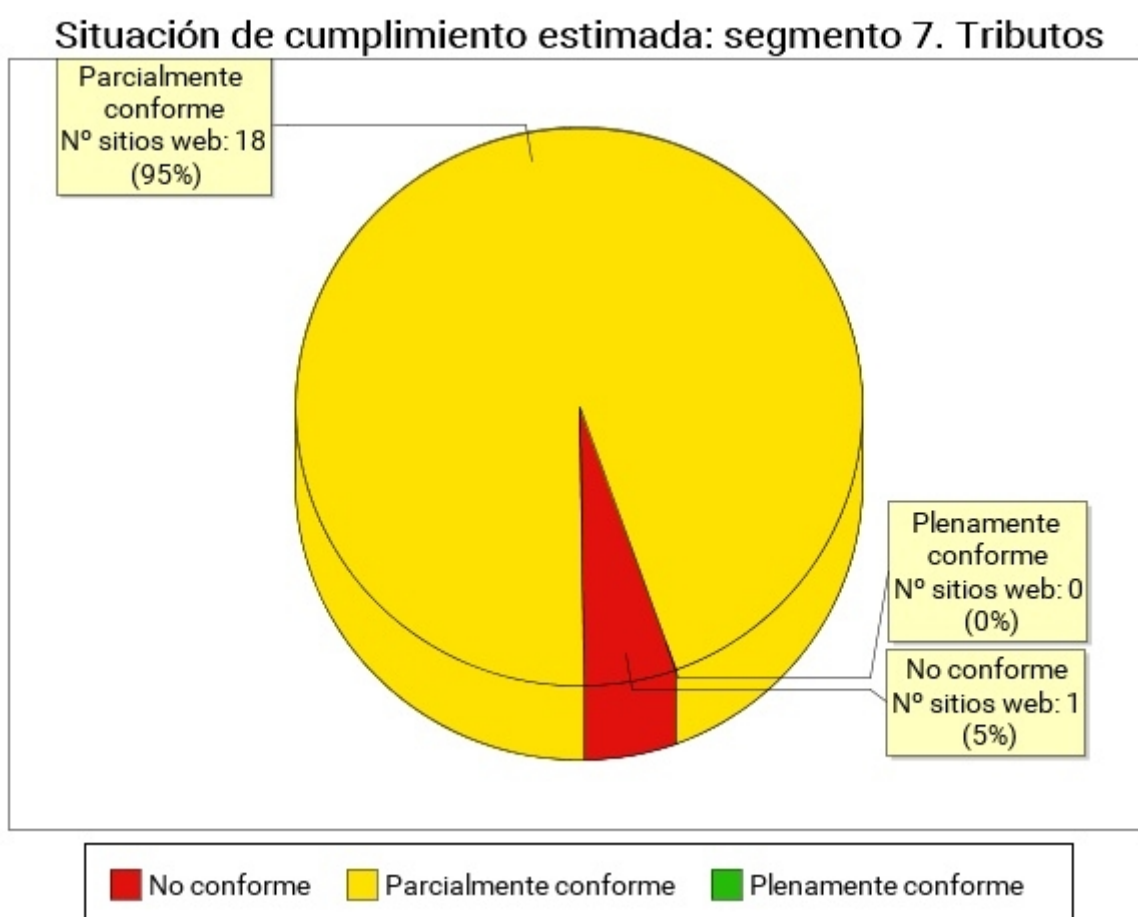


Tabla 80. Situación de cumplimiento estimada: segmento 7. Tributos

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	0%	0
Parcialmente conforme	94.74%	18
No conforme	5.26%	1

4.8.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.8.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación A

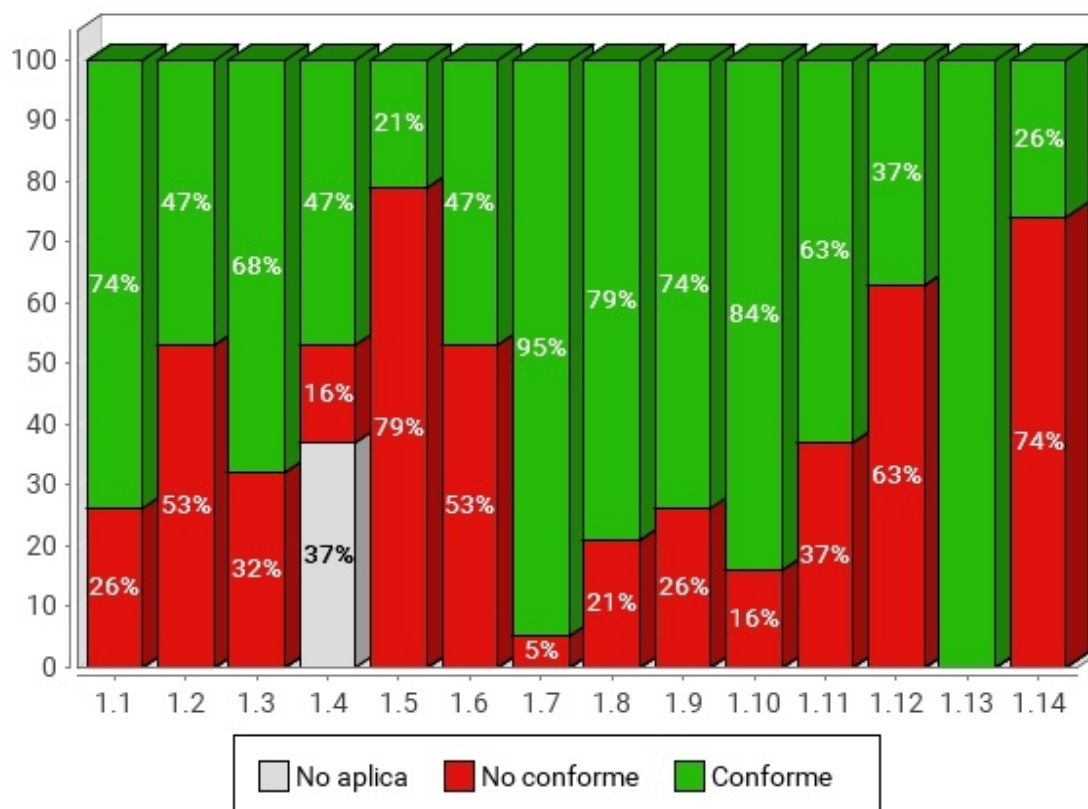


Tabla 81. Conformidad de verificación: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	74%	26%	0%
1.2 Uso de encabezados	47%	53%	0%
1.3 Uso de listas	68%	32%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.4 Tablas de datos	47%	16%	37%
1.5 Agrupación estructural	21%	79%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	47%	53%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	95%	5%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	79%	21%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	74%	26%	0%
1.10 Formularios y estructura	84%	16%	0%
1.11 Título de página y de marcos	63%	37%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	37%	63%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	26%	74%	0%

4.8.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación AA

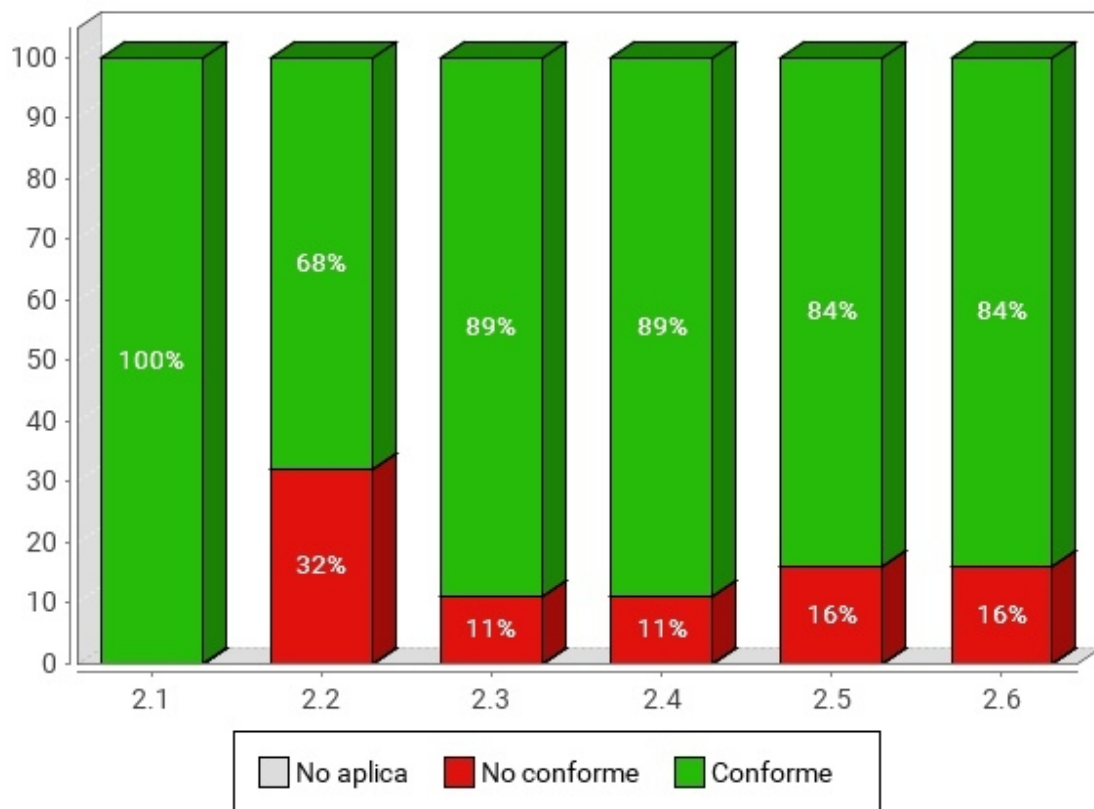


Tabla 82. Conformidad de verificación: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	100%	0%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	68%	32%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	89%	11%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	89%	11%	0%
2.5 Foco del teclado	84%	16%	0%
2.6 Navegación consistente	84%	16%	0%

4.8.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.8.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación A

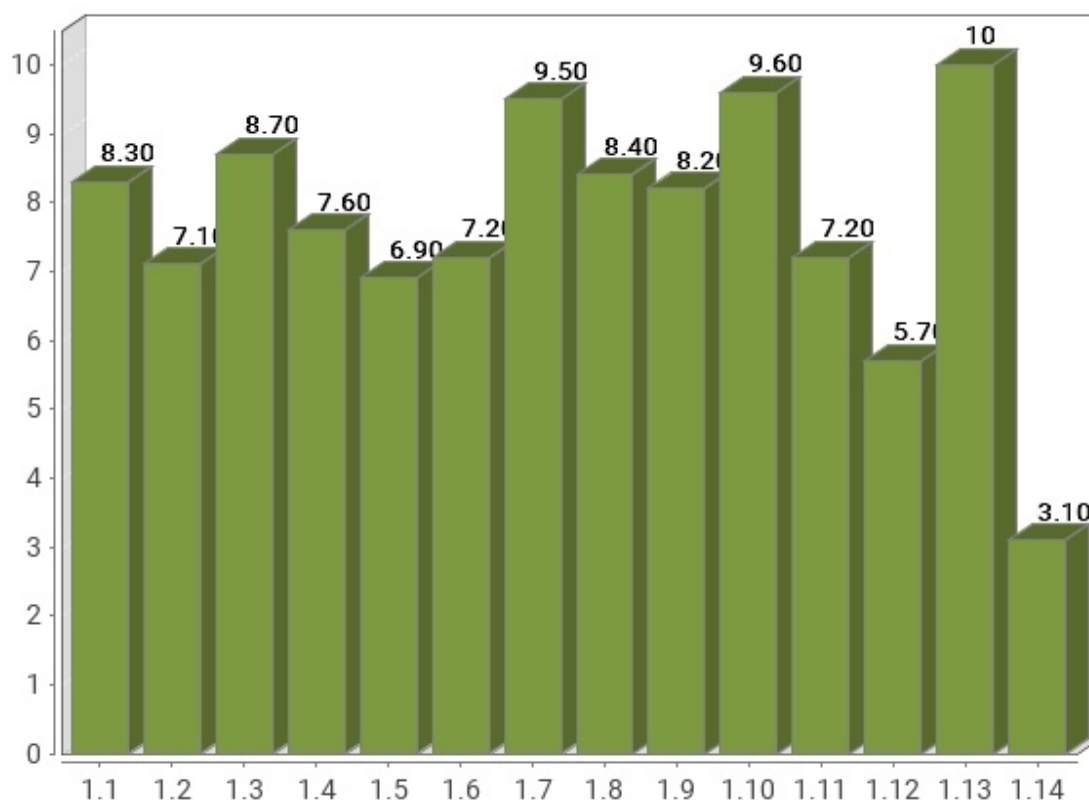


Tabla 83. Puntuación media de verificación: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	8.30
1.2 Uso de encabezados	7.10
1.3 Uso de listas	8.70
1.4 Tablas de datos	7.60
1.5 Agrupación estructural	6.90
1.6 Separación de contenido y presentación	7.20
1.7 Identificación del idioma principal	9.50
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	8.40
1.9 Formularios y etiquetas	8.20
1.10 Formularios y estructura	9.60
1.11 Título de página y de marcos	7.20
1.12 Enlaces descriptivos	5.70
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	3.10

4.8.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación AA

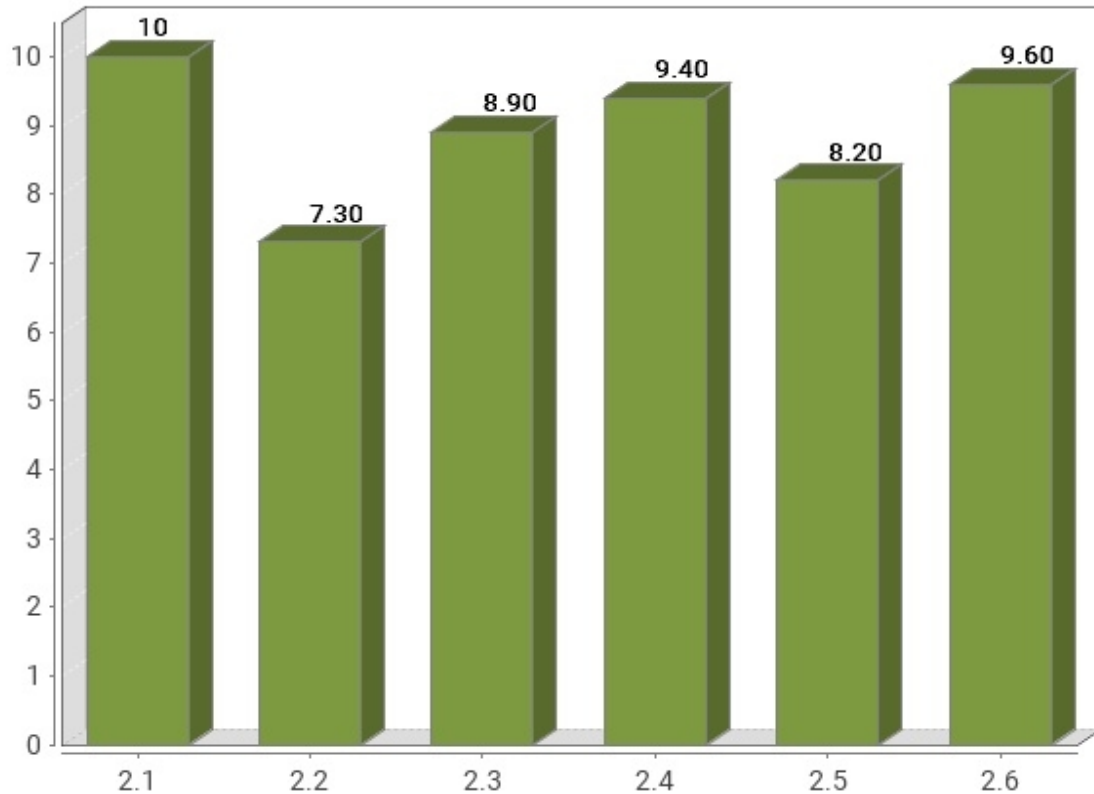


Tabla 84. Puntuación media de verificación: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	10
2.2 Legibilidad y contraste	7.30
2.3 Sección de accesibilidad	8.90
2.4 Múltiples vías de navegación	9.40
2.5 Foco del teclado	8.20
2.6 Navegación consistente	9.60

4.8.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.8.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación A

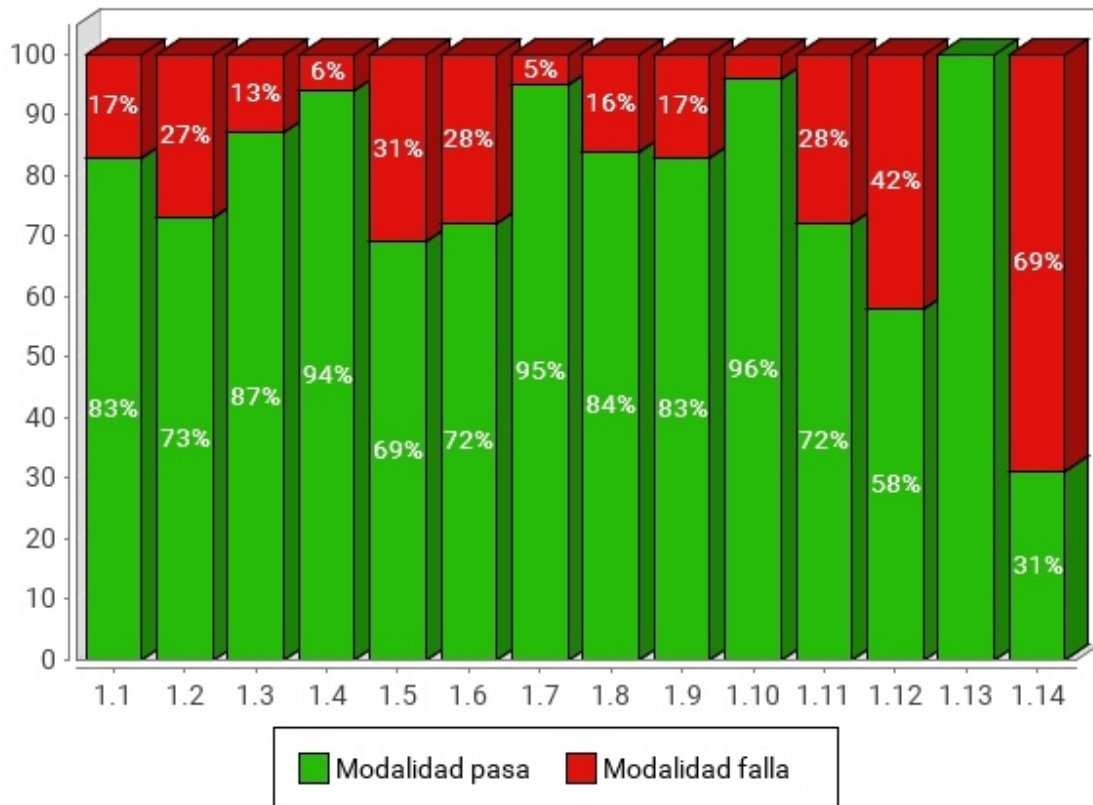


Tabla 85. Modalidad de verificación: segmento 7. Tributos. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	83%	17%
1.2 Uso de encabezados	73%	27%
1.3 Uso de listas	87%	13%
1.4 Tablas de datos	94%	6%
1.5 Agrupación estructural	69%	31%
1.6 Separación de contenido y presentación	72%	28%
1.7 Identificación del idioma principal	95%	5%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	84%	16%
1.9 Formularios y etiquetas	83%	17%
1.10 Formularios y estructura	96%	4%
1.11 Título de página y de marcos	72%	28%
1.12 Enlaces descriptivos	58%	42%

Verificación	Pasa	Falla
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	31%	69%

4.8.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación AA

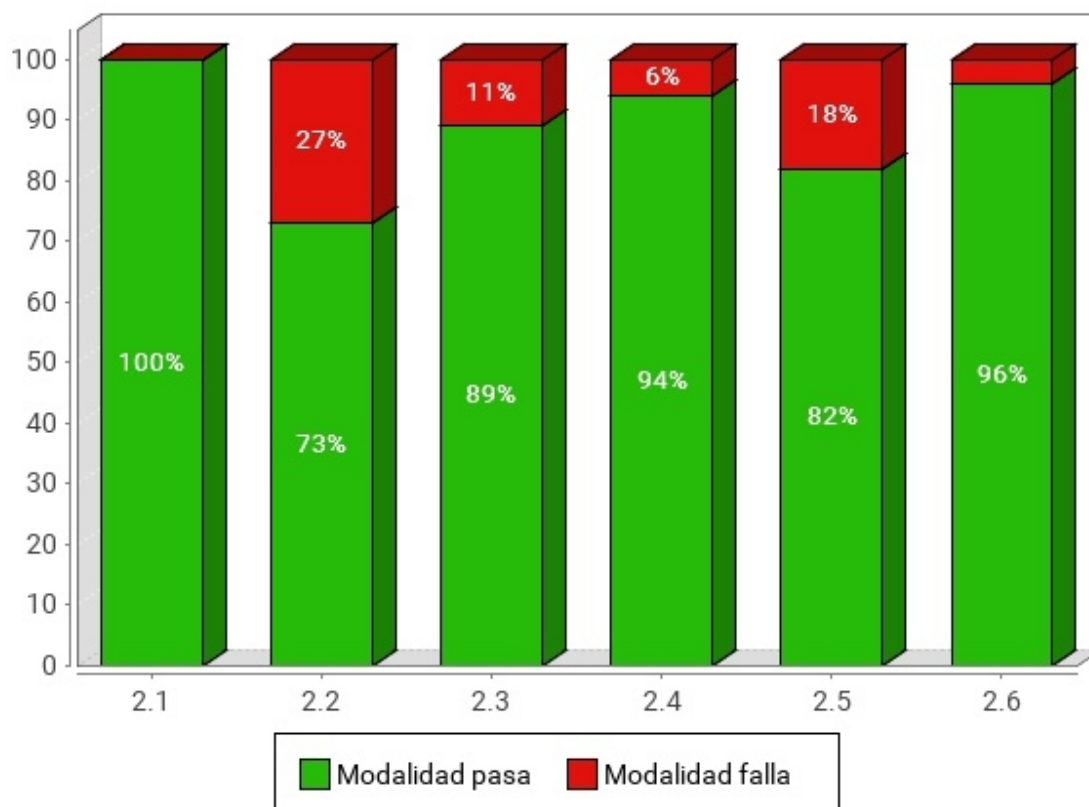


Tabla 86. Modalidad de verificación: segmento 7. Tributos. Nivel de Adecuación AA

Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	100%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	73%	27%
2.3 Sección de accesibilidad	89%	11%
2.4 Múltiples vías de navegación	94%	6%
2.5 Foco del teclado	82%	18%
2.6 Navegación consistente	96%	4%

4.8.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento 7. Tributos



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.8.7. Analítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

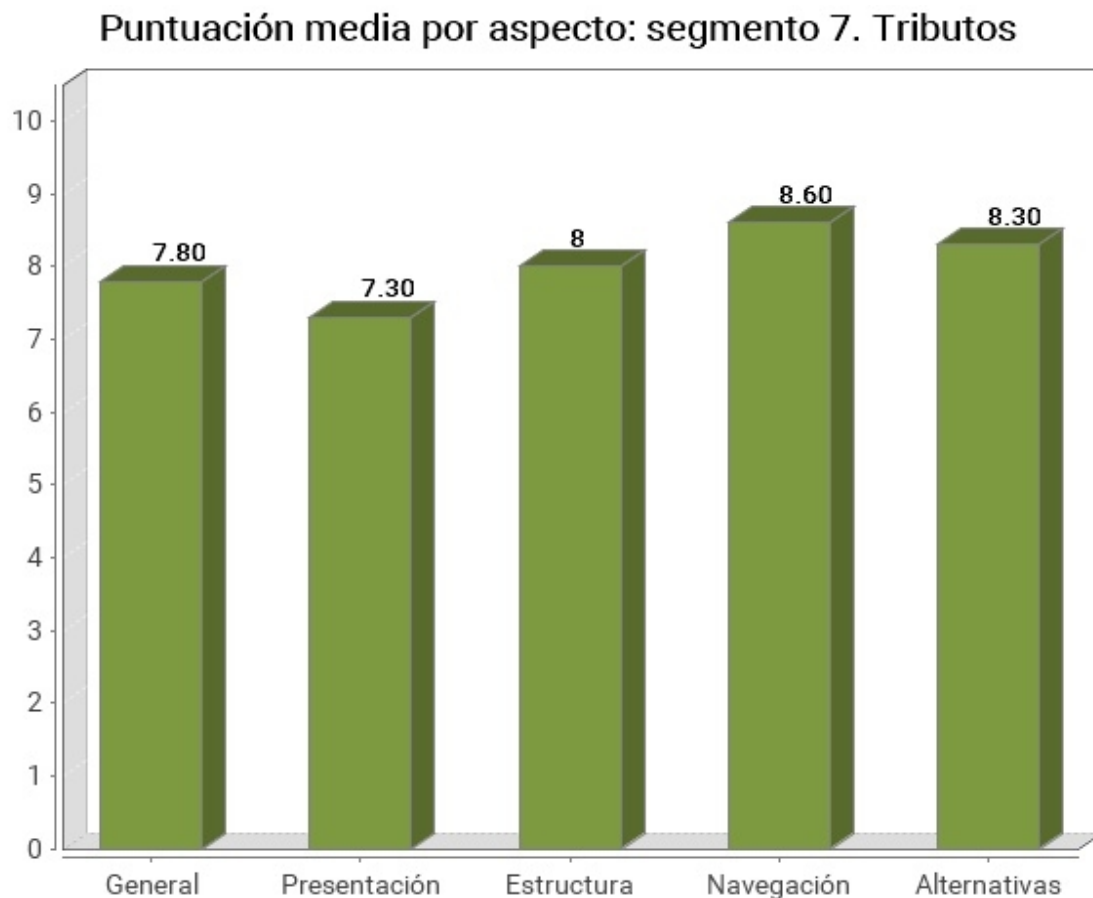


Tabla 87. Puntuación media por aspecto: segmento 7. Tributos

Aspecto	Puntuación media
General	7.80
Presentación	7.30
Estructura	8
Navegación	8.60
Alternativas	8.30

4.9. RESULTADOS DEL SEGMENTO: 10. PROTECCIÓN SOCIAL

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento 10. Protección Social.

4.9.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

Nivel de adecuación estimado: segmento 10. Protección Social

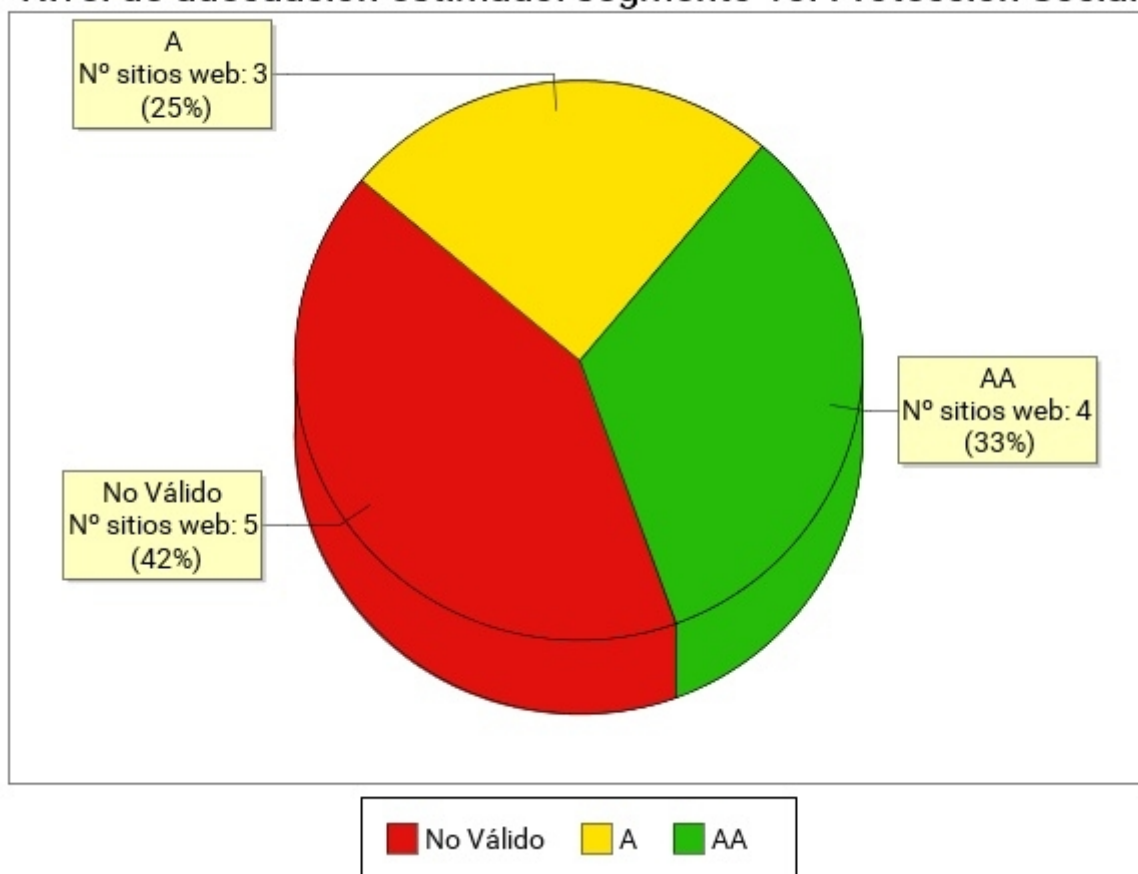


Tabla 88. Nivel de adecuación estimado: segmento 10. Protección Social

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	33.33%	4

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
A	25%	3
No válido	41.67%	5

4.9.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

Situación de cumplimiento estimada: segmento 10. Protección Social

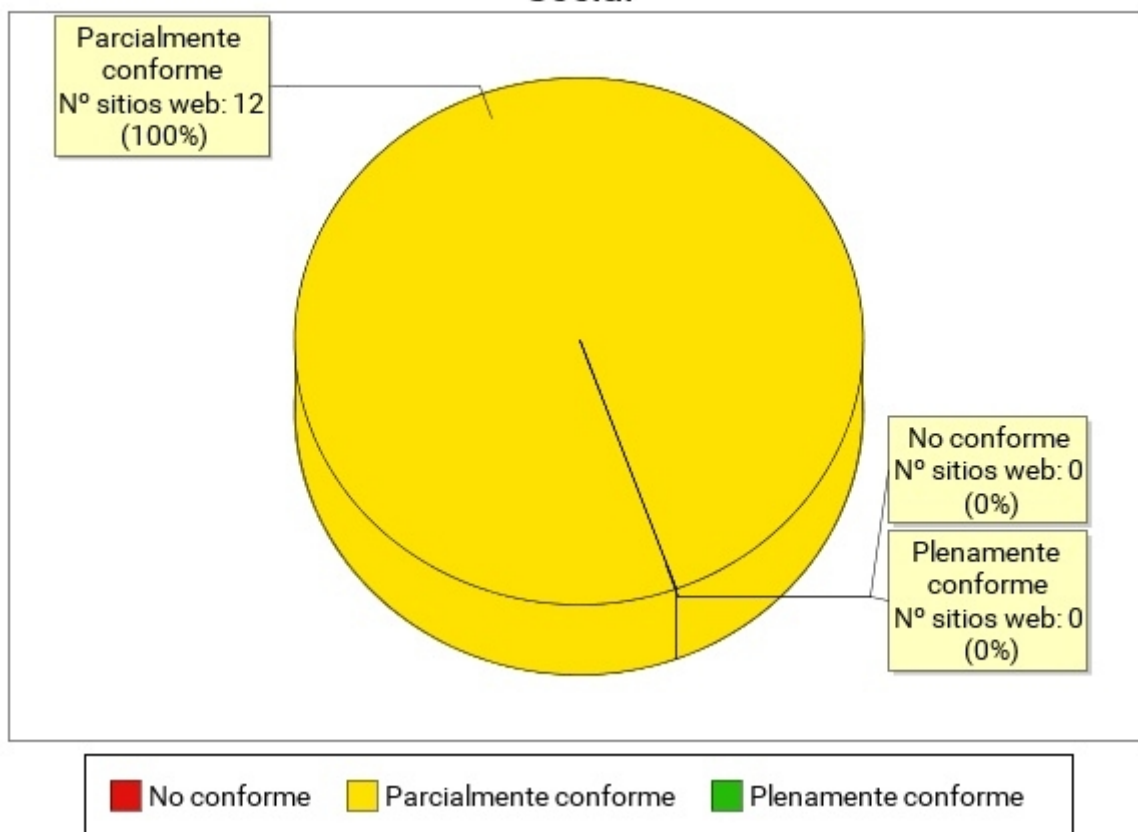


Tabla 89. Situación de cumplimiento estimada: segmento 10. Protección Social

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	0%	0
Parcialmente conforme	100%	12

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
No conforme	0%	0

4.9.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.9.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento 10. Protección Social. Nivel de adecuación A

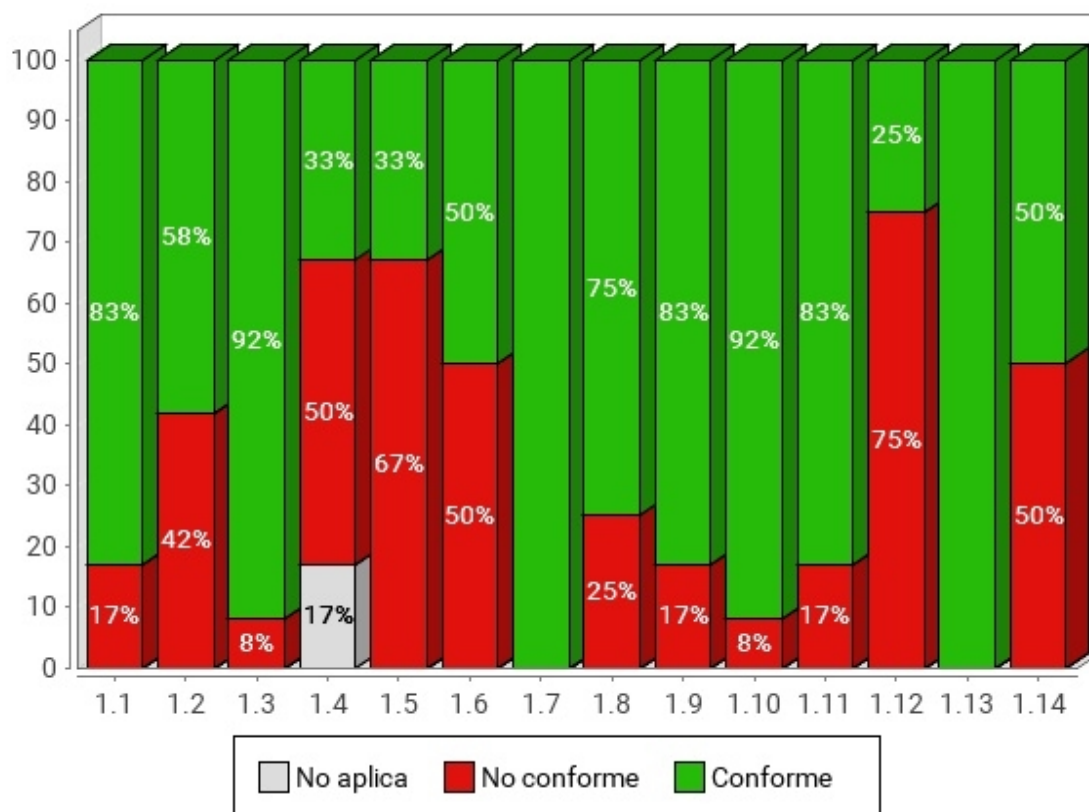


Tabla 90. Conformidad de verificación: segmento 10. Protección Social. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	83%	17%	0%
1.2 Uso de encabezados	58%	42%	0%
1.3 Uso de listas	92%	8%	0%
1.4 Tablas de datos	33%	50%	17%
1.5 Agrupación estructural	33%	67%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	50%	50%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	100%	0%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	75%	25%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	83%	17%	0%
1.10 Formularios y estructura	92%	8%	0%
1.11 Título de página y de marcos	83%	17%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	25%	75%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	50%	50%	0%

4.9.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento 10. Protección Social. Nivel de adecuación AA

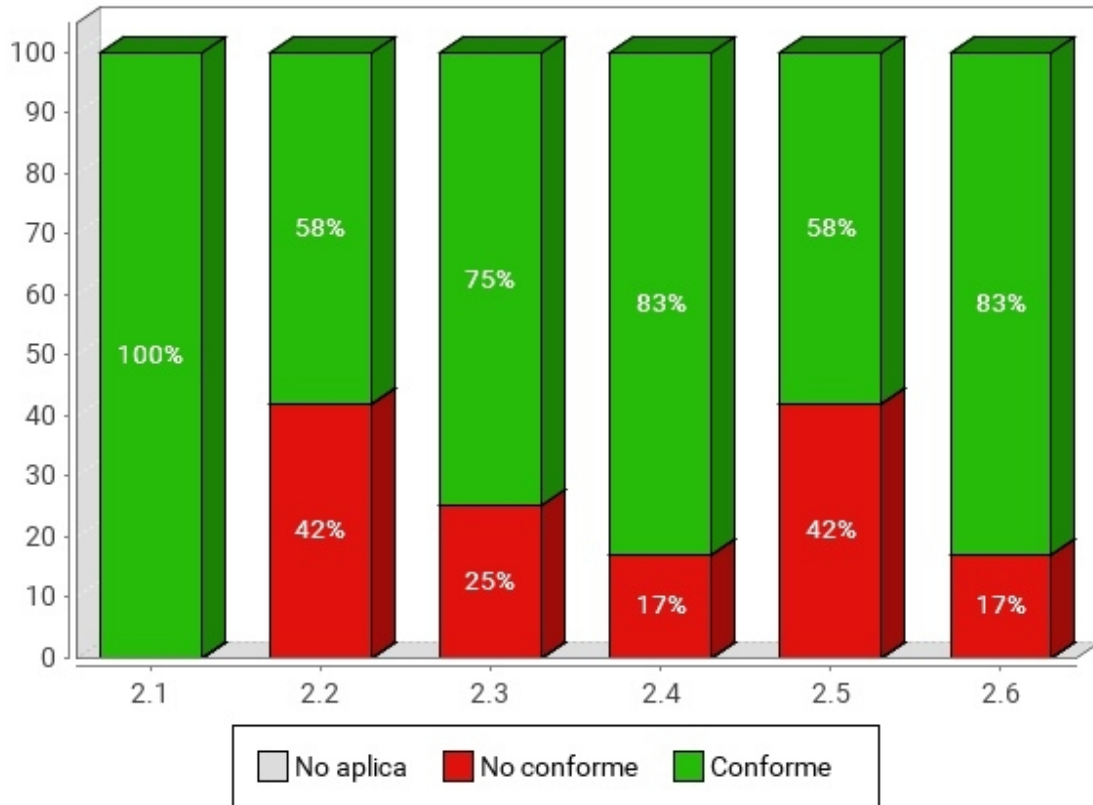


Tabla 91. Conformidad de verificación: segmento 10. Protección Social. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	100%	0%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	58%	42%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	75%	25%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	83%	17%	0%
2.5 Foco del teclado	58%	42%	0%
2.6 Navegación consistente	83%	17%	0%

4.9.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.9.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento 10. Protección Social. Nivel de adecuación A

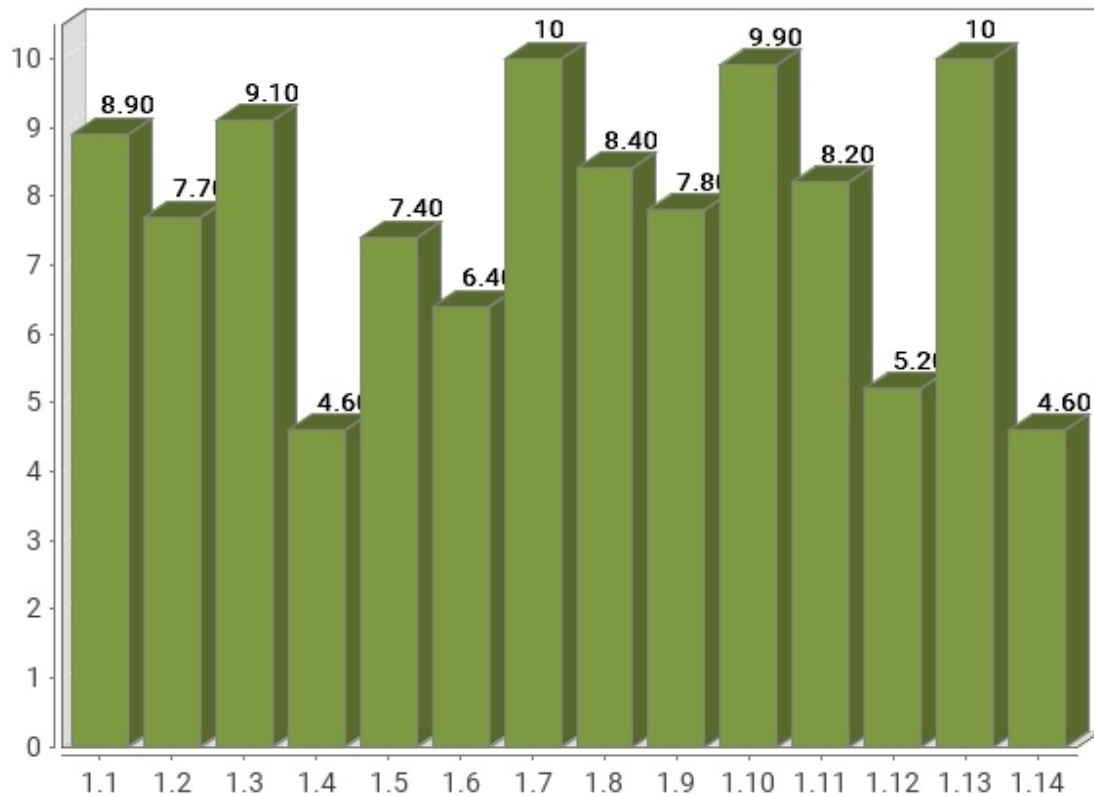


Tabla 92. Puntuación media de verificación: segmento 10. Protección Social. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	8.90
1.2 Uso de encabezados	7.70
1.3 Uso de listas	9.10
1.4 Tablas de datos	4.60
1.5 Agrupación estructural	7.40
1.6 Separación de contenido y presentación	6.40
1.7 Identificación del idioma principal	10
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	8.40
1.9 Formularios y etiquetas	7.80
1.10 Formularios y estructura	9.90
1.11 Título de página y de marcos	8.20

Verificación	Puntuación media
1.12 Enlaces descriptivos	5.20
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	4.60

4.9.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento 10. Protección Social. Nivel de adecuación AA

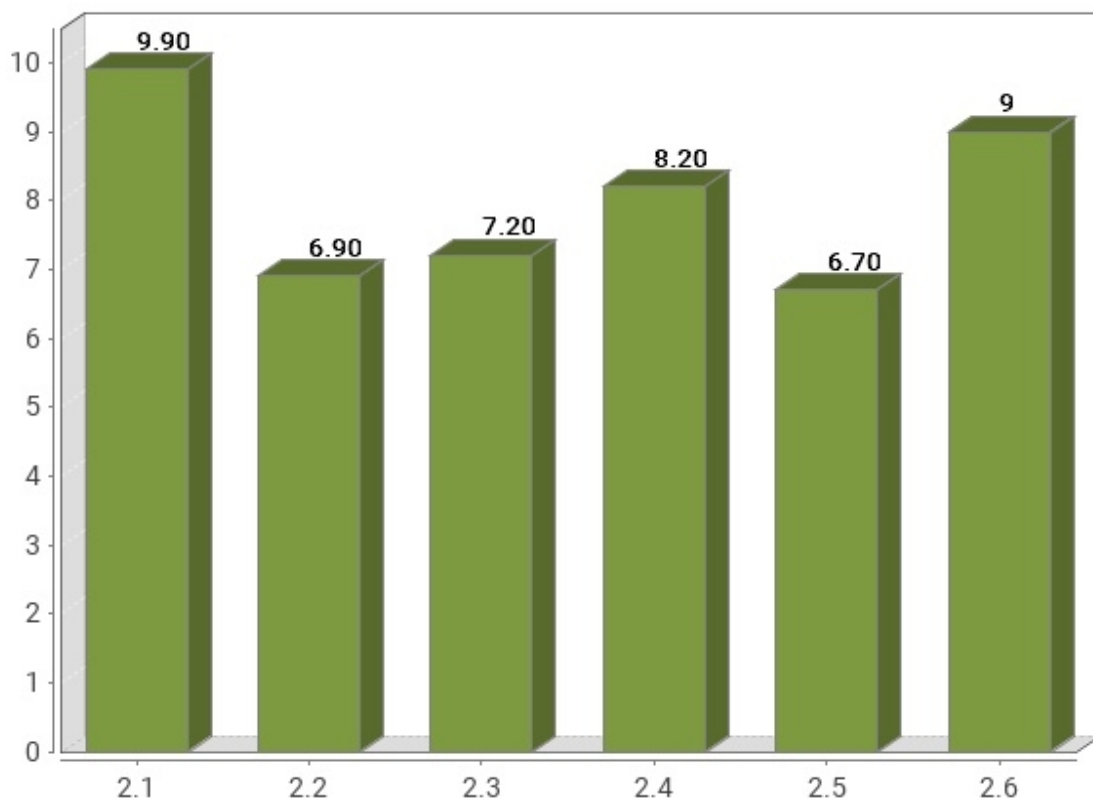


Tabla 93. Puntuación media de verificación: segmento 10. Protección Social. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9.90
2.2 Legibilidad y contraste	6.90
2.3 Sección de accesibilidad	7.20
2.4 Múltiples vías de navegación	8.20
2.5 Foco del teclado	6.70

Verificación	Puntuación media
2.6 Navegación consistente	9

4.9.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.9.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento 10. Protección Social. Nivel de adecuación A

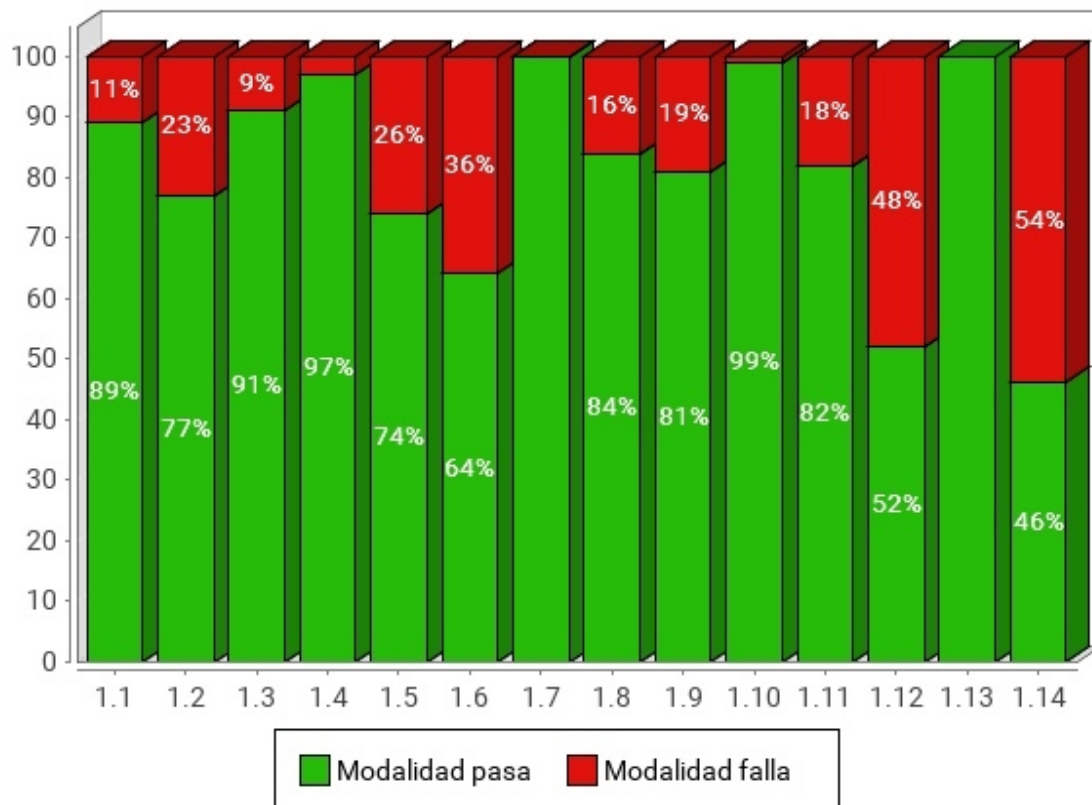


Tabla 94. Modalidad de verificación: segmento 10. Protección Social. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	89%	11%
1.2 Uso de encabezados	77%	23%
1.3 Uso de listas	91%	9%

Verificación	Pasa	Falla
1.4 Tablas de datos	97%	3%
1.5 Agrupación estructural	74%	26%
1.6 Separación de contenido y presentación	64%	36%
1.7 Identificación del idioma principal	100%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	84%	16%
1.9 Formularios y etiquetas	81%	19%
1.10 Formularios y estructura	99%	1%
1.11 Título de página y de marcos	82%	18%
1.12 Enlaces descriptivos	52%	48%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	46%	54%

4.9.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento 10. Protección Social.
Nivel de adecuación AA

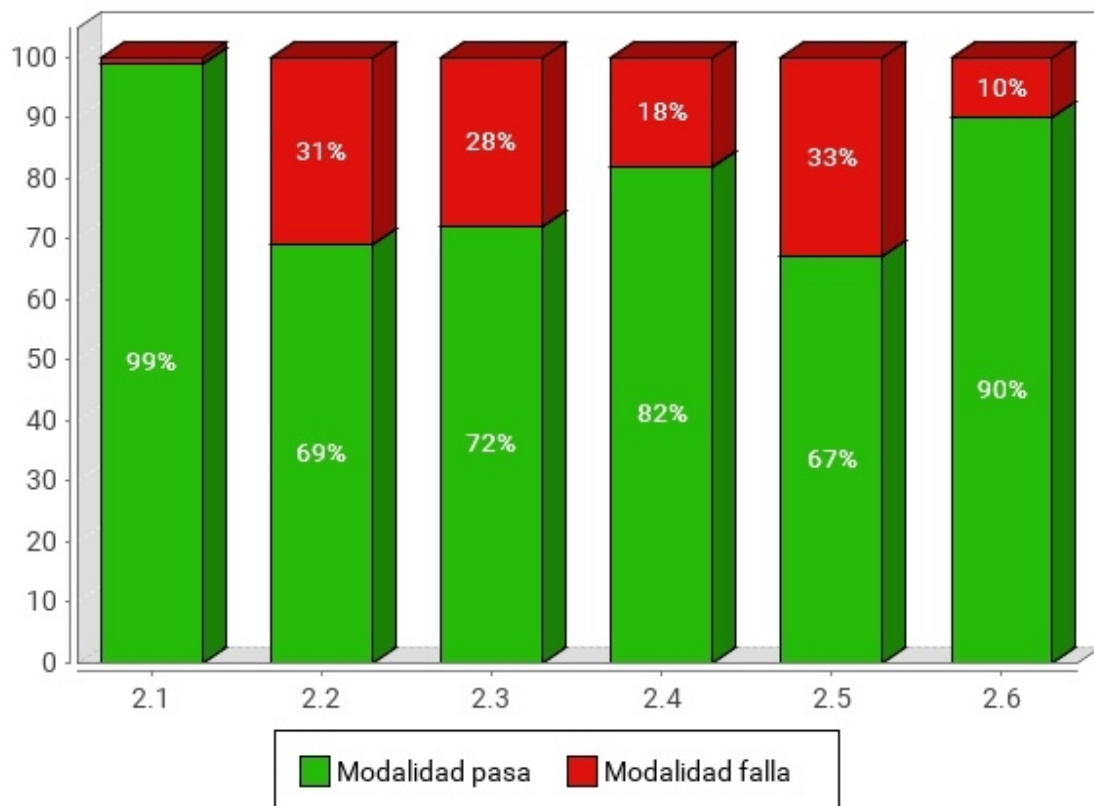


Tabla 95. Modalidad de verificación: segmento 10. Protección Social. Nivel de Adecuación AA

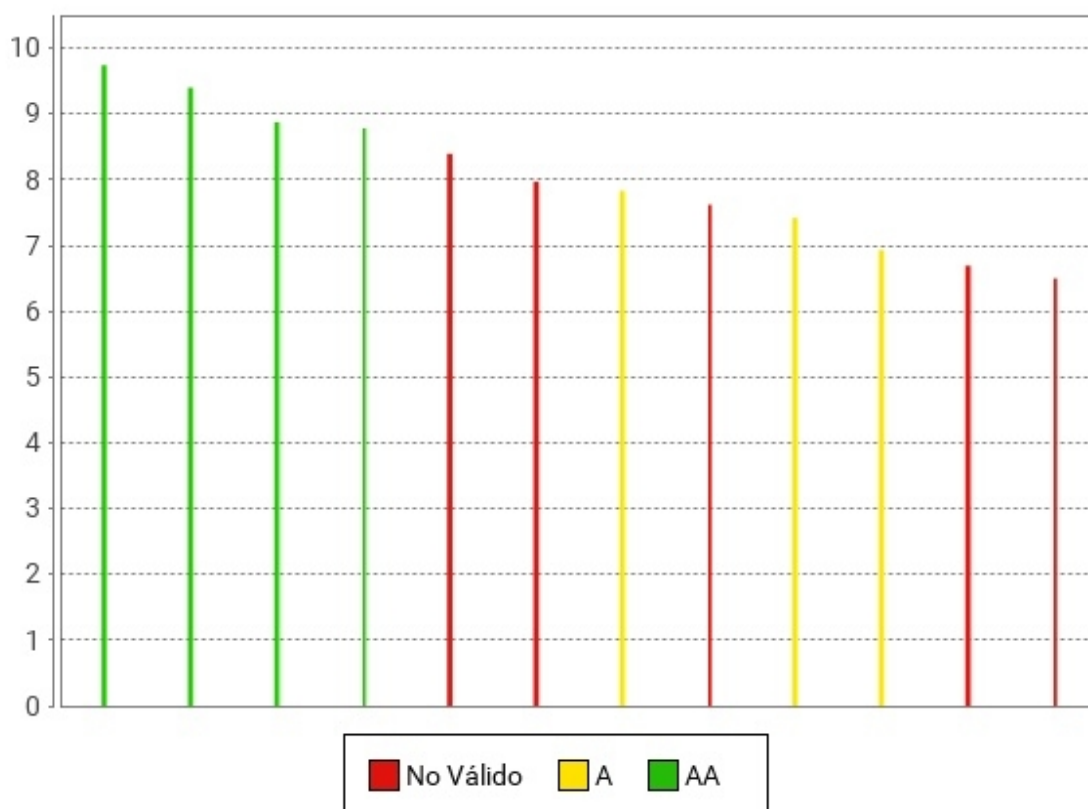
Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	99%	1%
2.2 Legibilidad y contraste	69%	31%
2.3 Sección de accesibilidad	72%	28%
2.4 Múltiples vías de navegación	82%	18%
2.5 Foco del teclado	67%	33%
2.6 Navegación consistente	90%	10%

4.9.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento 10. Protección Social



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con la el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.9.7. Analítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

Puntuación media por aspecto: segmento 10. Protección Social

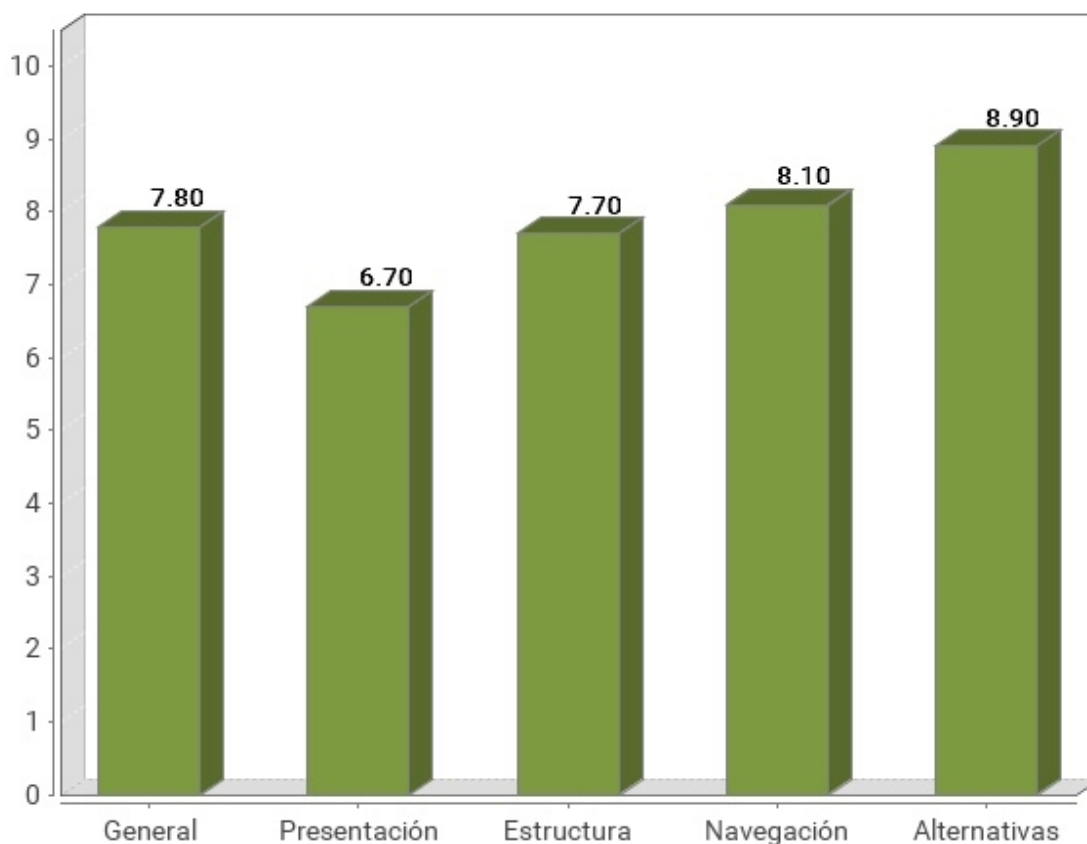


Tabla 96. Puntuación media por aspecto: segmento 10. Protección Social

Aspecto	Puntuación media
General	7.80
Presentación	6.70
Estructura	7.70
Navegación	8.10
Alternativas	8.90

4.10. RESULTADOS DEL SEGMENTO: 11. MEDIO AMBIENTE

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento 11. Medio Ambiente.

4.10.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

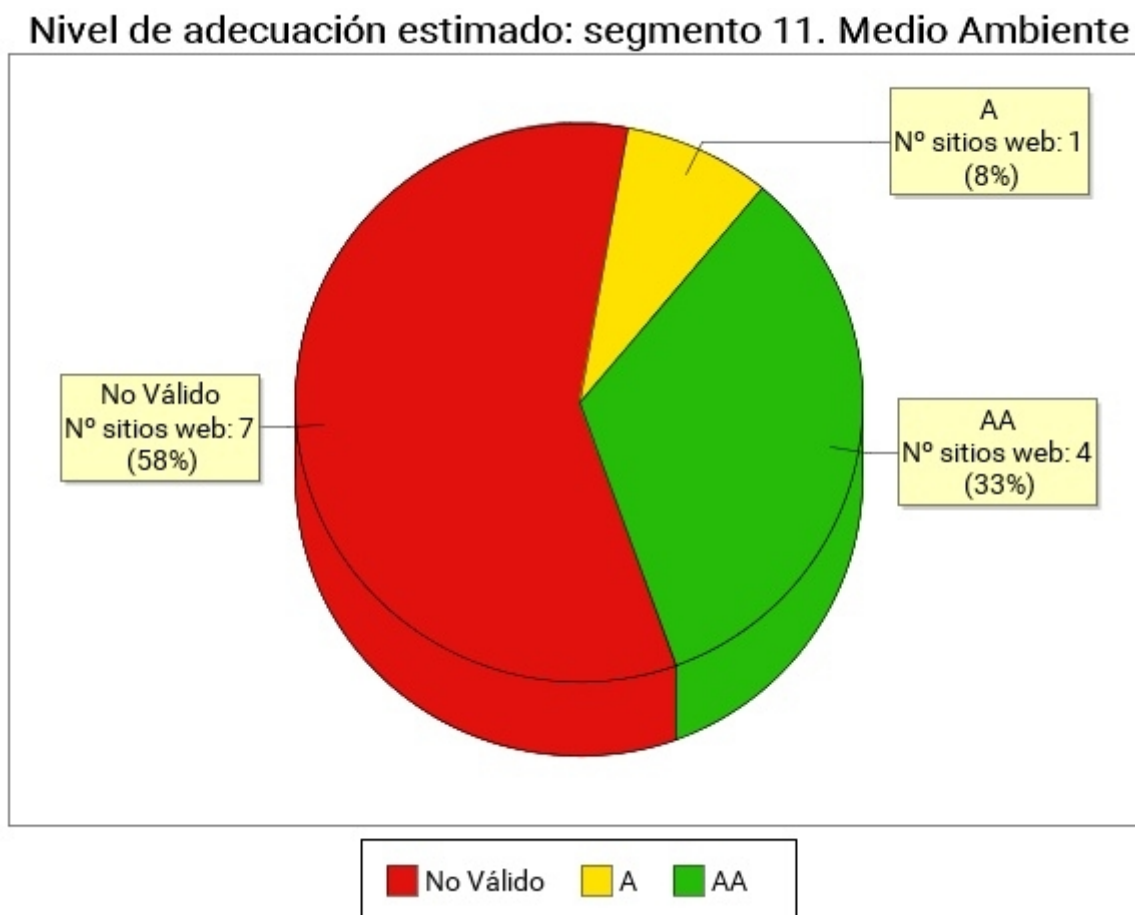


Tabla 97. Nivel de adecuación estimado: segmento 11. Medio Ambiente

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	33.33%	4
A	8.33%	1
No válido	58.33%	7

4.10.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

Situación de cumplimiento estimada: segmento 11. Medio Ambiente

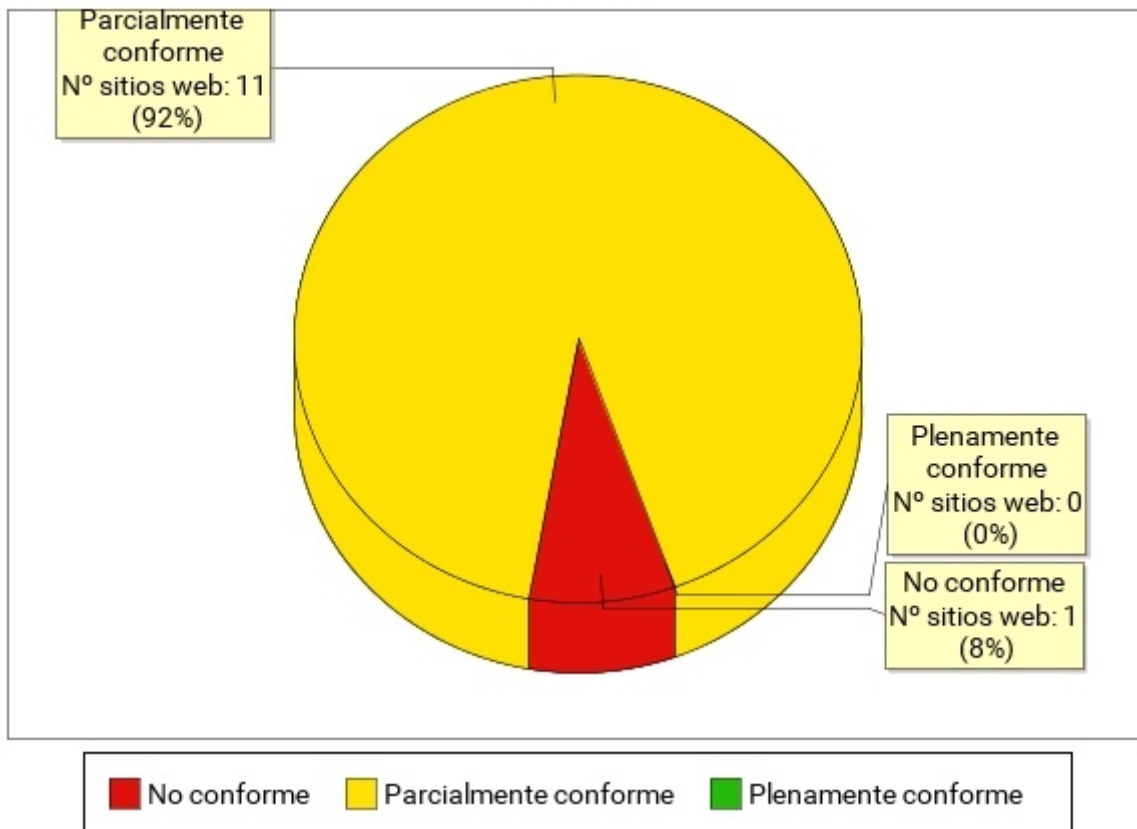


Tabla 98. Situación de cumplimiento estimada: segmento 11. Medio Ambiente

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	0%	0
Parcialmente conforme	91.67%	11
No conforme	8.33%	1

4.10.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.10.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento 11. Medio Ambiente. Nivel de adecuación A

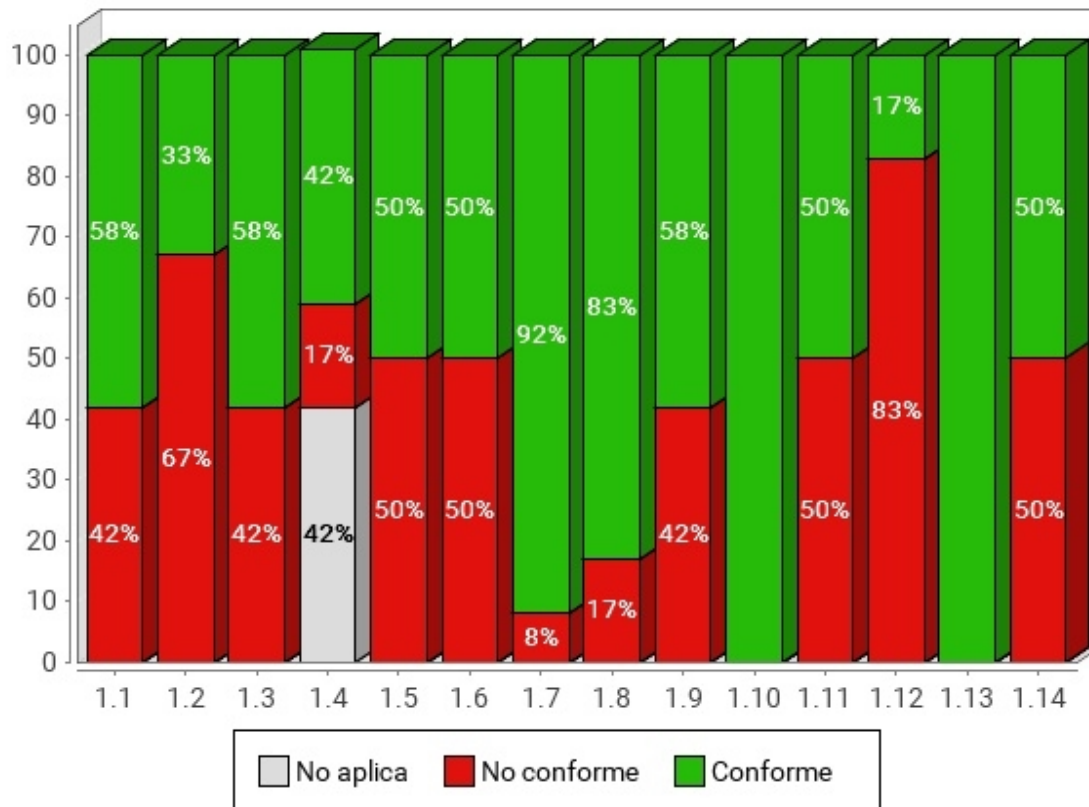


Tabla 99. Conformidad de verificación: segmento 11. Medio Ambiente. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	58%	42%	0%
1.2 Uso de encabezados	33%	67%	0%
1.3 Uso de listas	58%	42%	0%
1.4 Tablas de datos	42%	17%	42%
1.5 Agrupación estructural	50%	50%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	50%	50%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	92%	8%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	83%	17%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	58%	42%	0%
1.10 Formularios y estructura	100%	0%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.11 Título de página y de marcos	50%	50%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	17%	83%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	50%	50%	0%

4.10.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento 11. Medio Ambiente. Nivel de adecuación AA

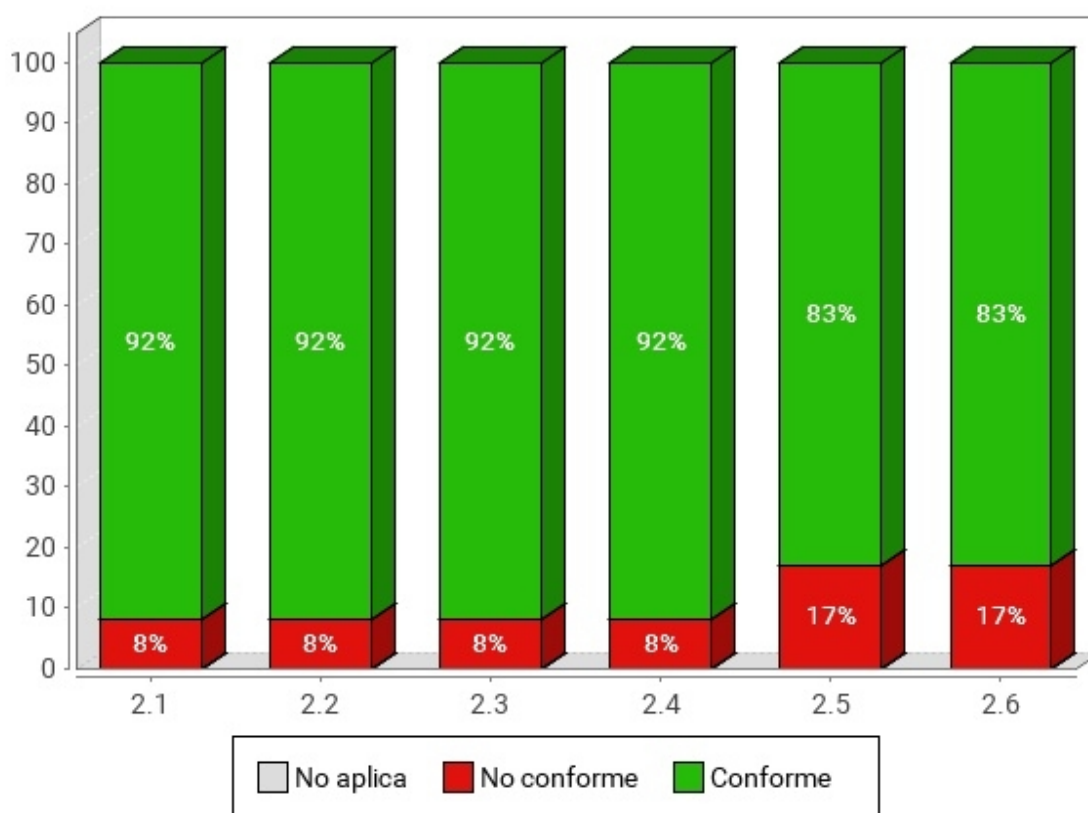


Tabla 100. Conformidad de verificación: segmento 11. Medio Ambiente. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	92%	8%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	92%	8%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	92%	8%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	92%	8%	0%
2.5 Foco del teclado	83%	17%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.6 Navegación consistente	83%	17%	0%

4.10.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.10.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento 11. Medio Ambiente. Nivel de adecuación A

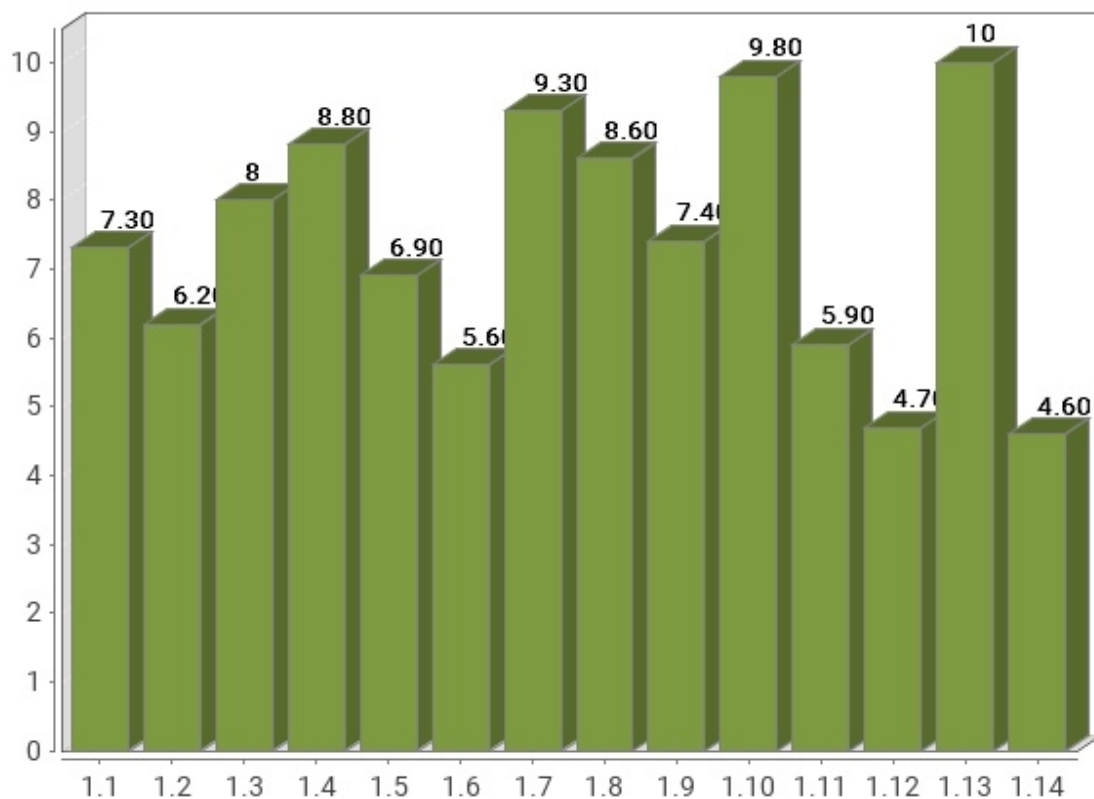


Tabla 101. Puntuación media de verificación: segmento 11. Medio Ambiente. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	7.30
1.2 Uso de encabezados	6.20
1.3 Uso de listas	8

Verificación	Puntuación media
1.4 Tablas de datos	8.80
1.5 Agrupación estructural	6.90
1.6 Separación de contenido y presentación	5.60
1.7 Identificación del idioma principal	9.30
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	8.60
1.9 Formularios y etiquetas	7.40
1.10 Formularios y estructura	9.80
1.11 Título de página y de marcos	5.90
1.12 Enlaces descriptivos	4.70
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	4.60

4.10.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento 11. Medio Ambiente. Nivel de adecuación AA

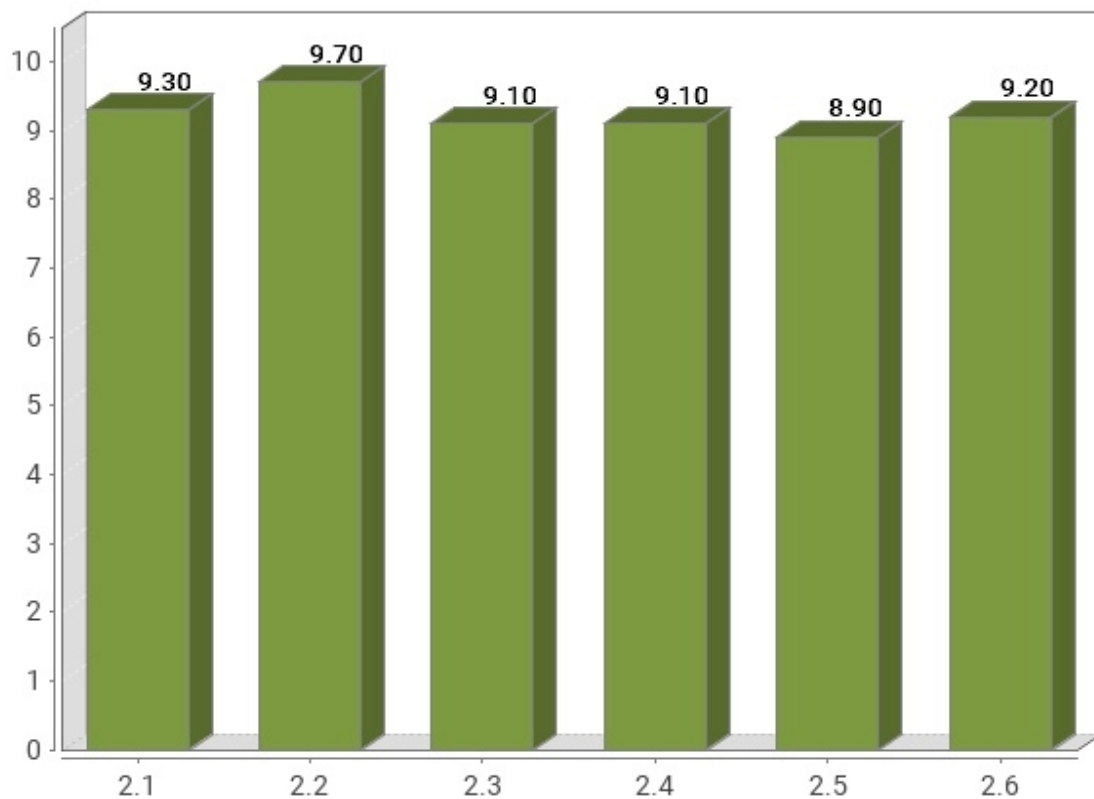


Tabla 102. Puntuación media de verificación: segmento 11. Medio Ambiente. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9.30
2.2 Legibilidad y contraste	9.70
2.3 Sección de accesibilidad	9.10
2.4 Múltiples vías de navegación	9.10
2.5 Foco del teclado	8.90
2.6 Navegación consistente	9.20

4.10.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.10.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento 11. Medio Ambiente. Nivel de adecuación A

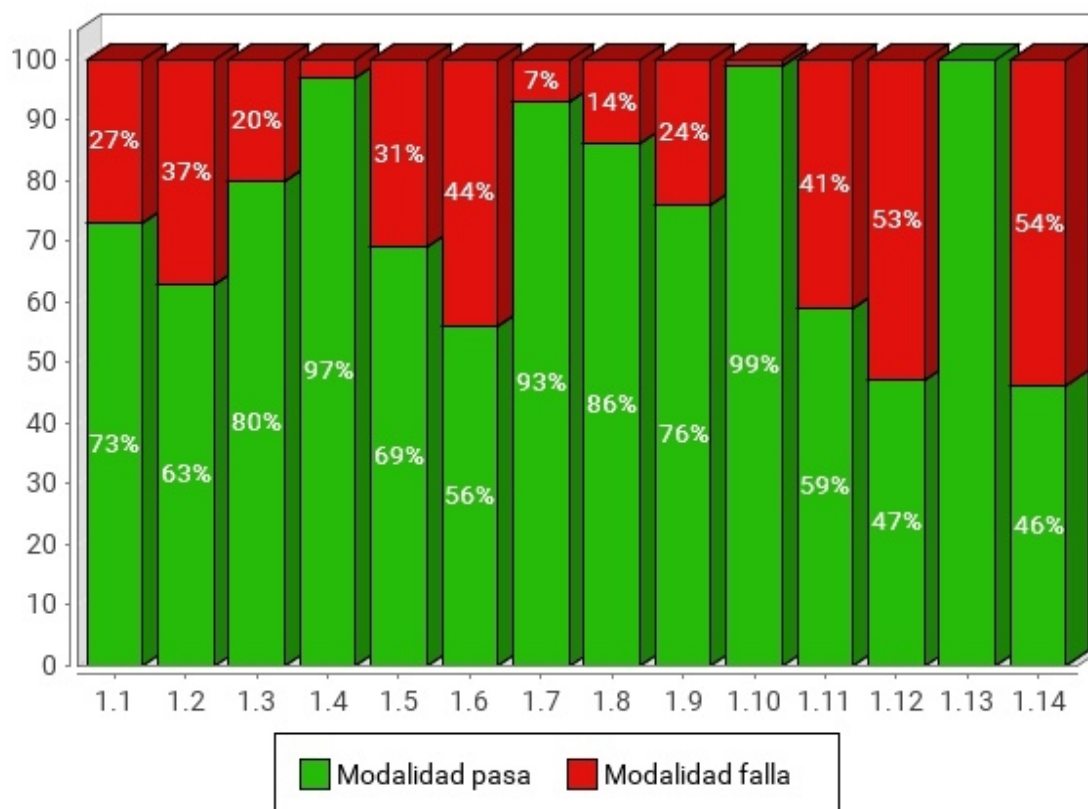


Tabla 103. Modalidad de verificación: segmento 11. Medio Ambiente. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	73%	27%
1.2 Uso de encabezados	63%	37%
1.3 Uso de listas	80%	20%
1.4 Tablas de datos	97%	3%
1.5 Agrupación estructural	69%	31%
1.6 Separación de contenido y presentación	56%	44%
1.7 Identificación del idioma principal	93%	7%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	86%	14%
1.9 Formularios y etiquetas	76%	24%
1.10 Formularios y estructura	99%	1%
1.11 Título de página y de marcos	59%	41%
1.12 Enlaces descriptivos	47%	53%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	46%	54%

4.10.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento 11. Medio Ambiente. Nivel de adecuación AA

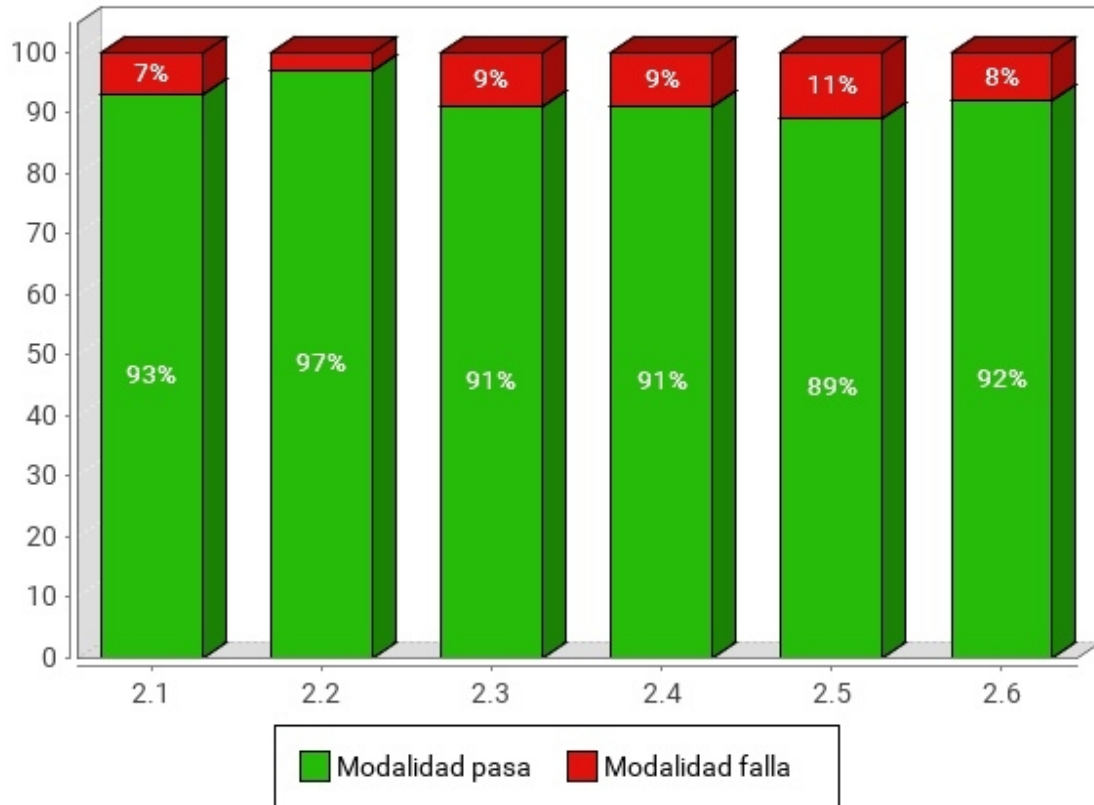


Tabla 104. Modalidad de verificación: segmento 11. Medio Ambiente. Nivel de Adecuación AA

Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	93%	7%
2.2 Legibilidad y contraste	97%	3%
2.3 Sección de accesibilidad	91%	9%
2.4 Múltiples vías de navegación	91%	9%
2.5 Foco del teclado	89%	11%
2.6 Navegación consistente	92%	8%

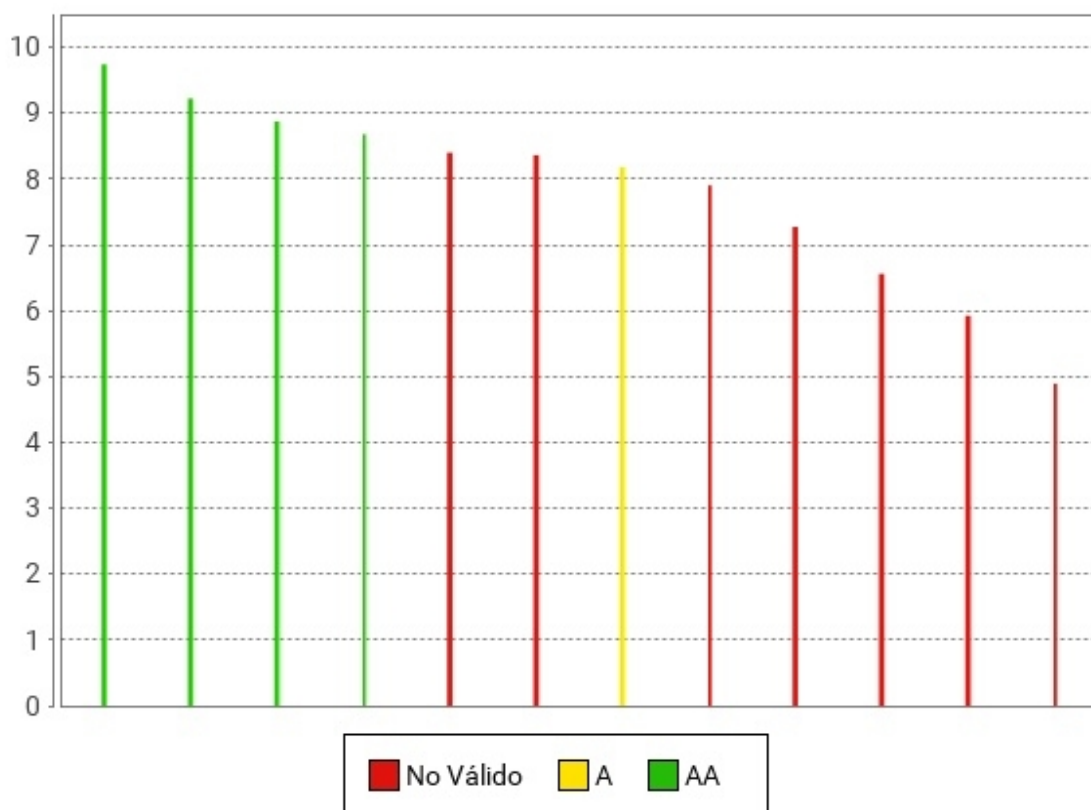
4.10.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma

rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento 11. Medio Ambiente



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con la el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.10.7. Analítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

Puntuación media por aspecto: segmento 11. Medio Ambiente

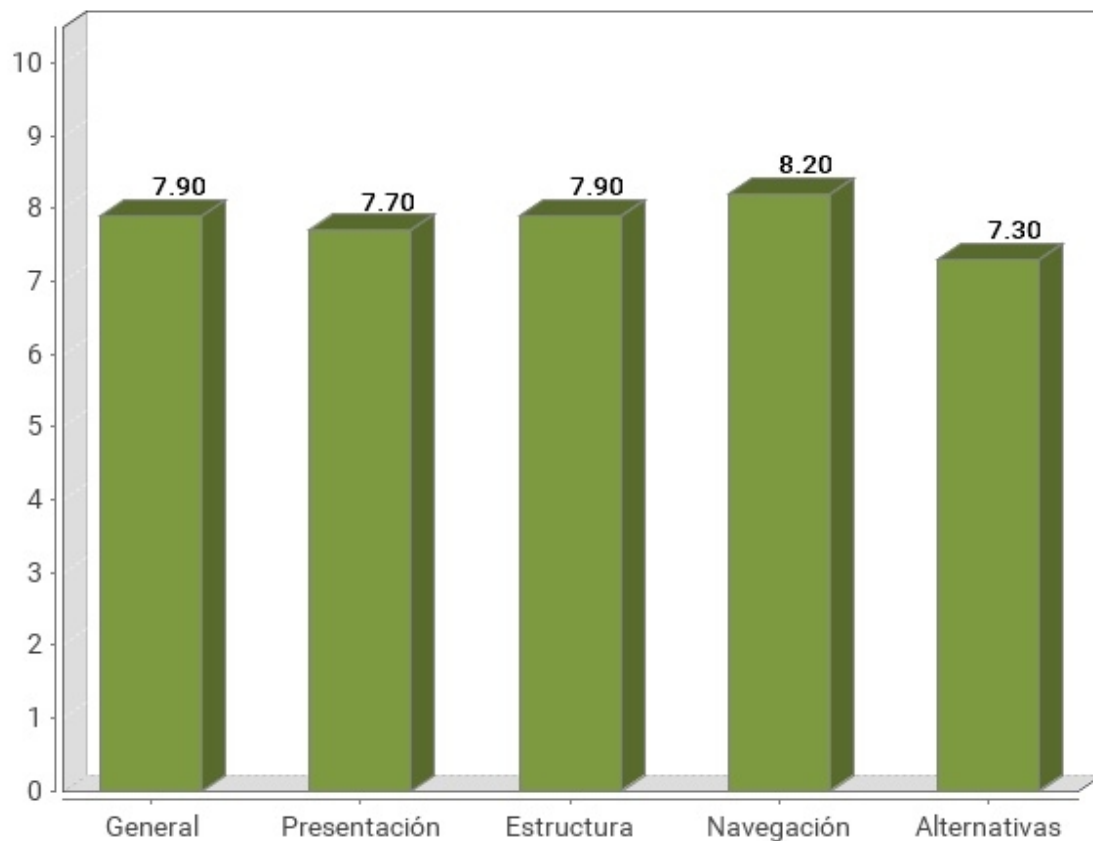


Tabla 105. Puntuación media por aspecto: segmento 11. Medio Ambiente

Aspecto	Puntuación media
General	7.90
Presentación	7.70
Estructura	7.90
Navegación	8.20
Alternativas	7.30

4.11. RESULTADOS DEL SEGMENTO: 12. CENTROS SANITARIOS

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento 12. Centros sanitarios.

4.11.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

Nivel de adecuación estimado: segmento 12. Centros sanitarios



Tabla 106. Nivel de adecuación estimado: segmento 12. Centros sanitarios

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	19.51%	8

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
A	17.07%	7
No válido	63.41%	26

4.11.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

Situación de cumplimiento estimada: segmento 12. Centros sanitarios

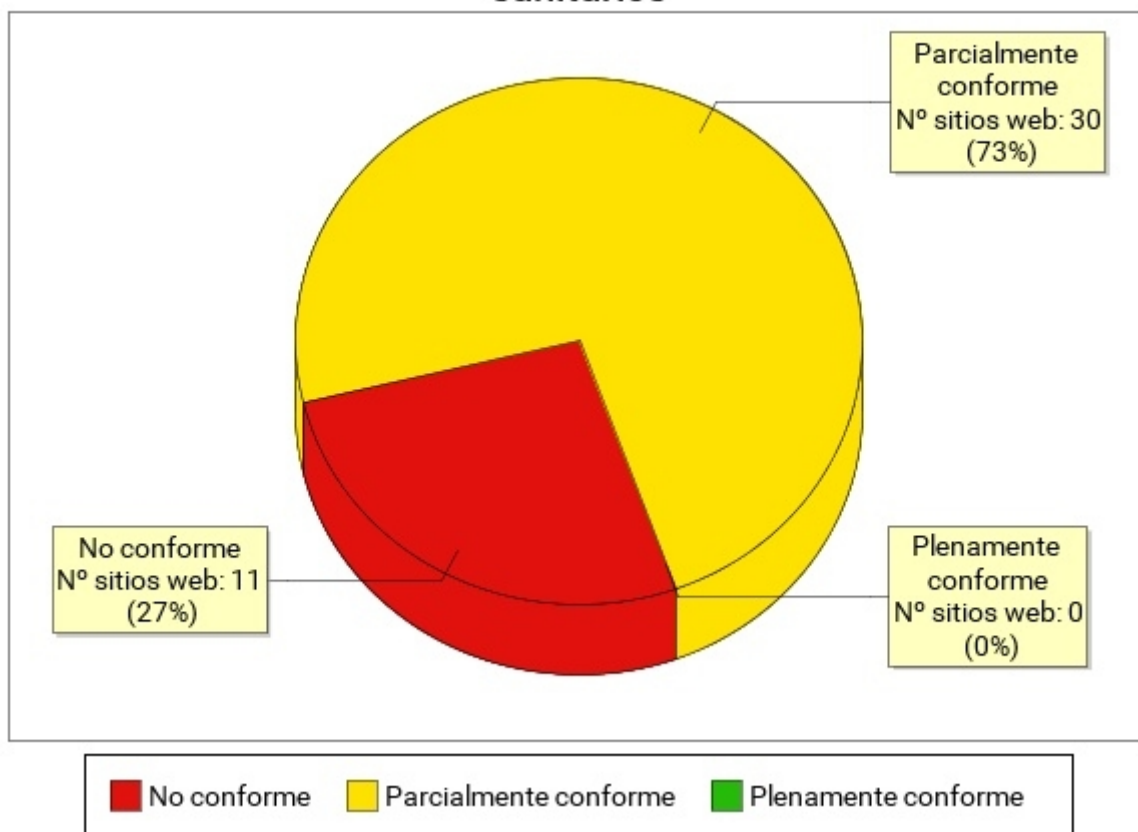


Tabla 107. Situación de cumplimiento estimada: segmento 12. Centros sanitarios

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	0%	0
Parcialmente conforme	73.17%	30

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
No conforme	26.83%	11

4.11.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.11.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento 12. Centros sanitarios. Nivel de adecuación A

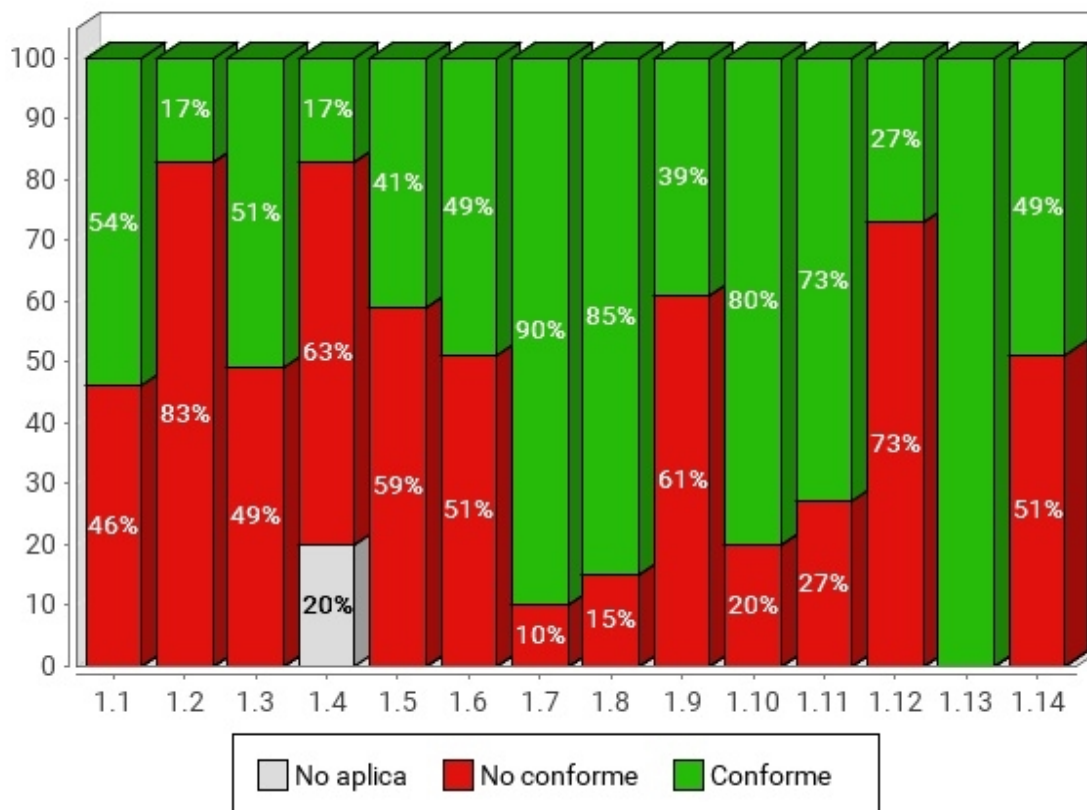


Tabla 108. Conformidad de verificación: segmento 12. Centros sanitarios. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	54%	46%	0%
1.2 Uso de encabezados	17%	83%	0%
1.3 Uso de listas	51%	49%	0%
1.4 Tablas de datos	17%	63%	20%
1.5 Agrupación estructural	41%	59%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	49%	51%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	90%	10%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	85%	15%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	39%	61%	0%
1.10 Formularios y estructura	80%	20%	0%
1.11 Título de página y de marcos	73%	27%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	27%	73%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	49%	51%	0%

4.11.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento 12. Centros sanitarios. Nivel de adecuación AA

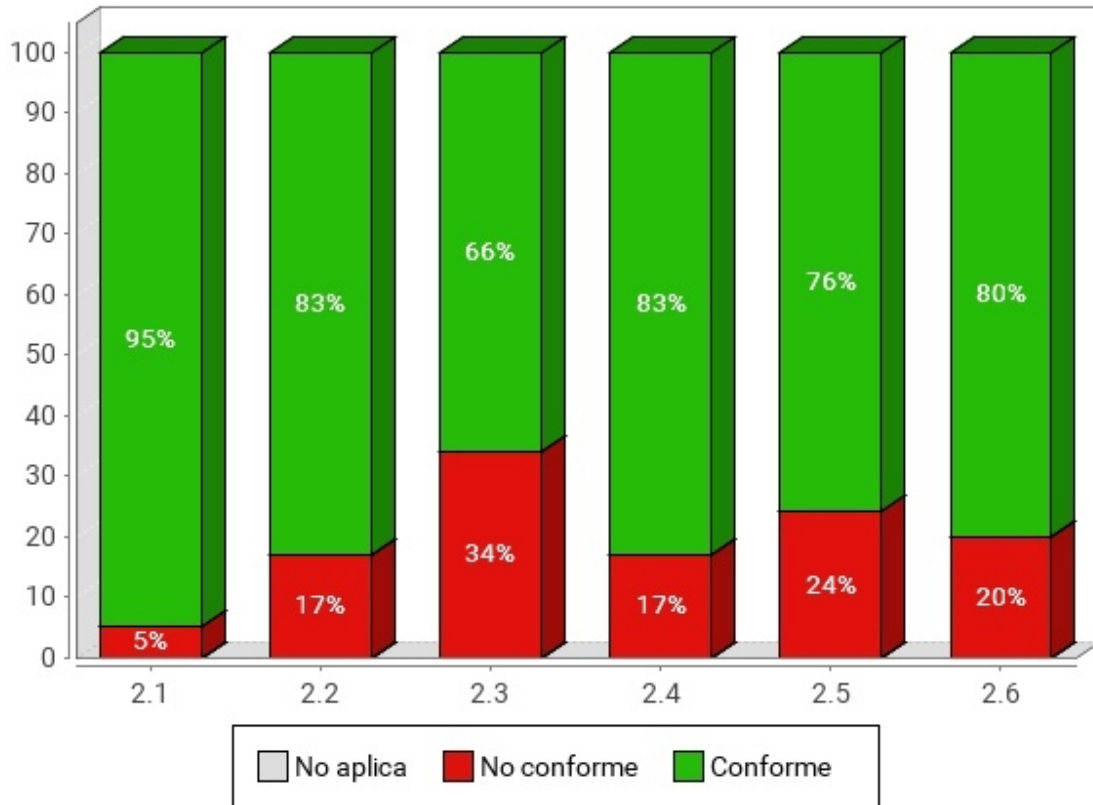


Tabla 109. Conformidad de verificación: segmento 12. Centros sanitarios. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	95%	5%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	83%	17%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	66%	34%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	83%	17%	0%
2.5 Foco del teclado	76%	24%	0%
2.6 Navegación consistente	80%	20%	0%

4.11.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.11.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento 12. Centros sanitarios. Nivel de adecuación A

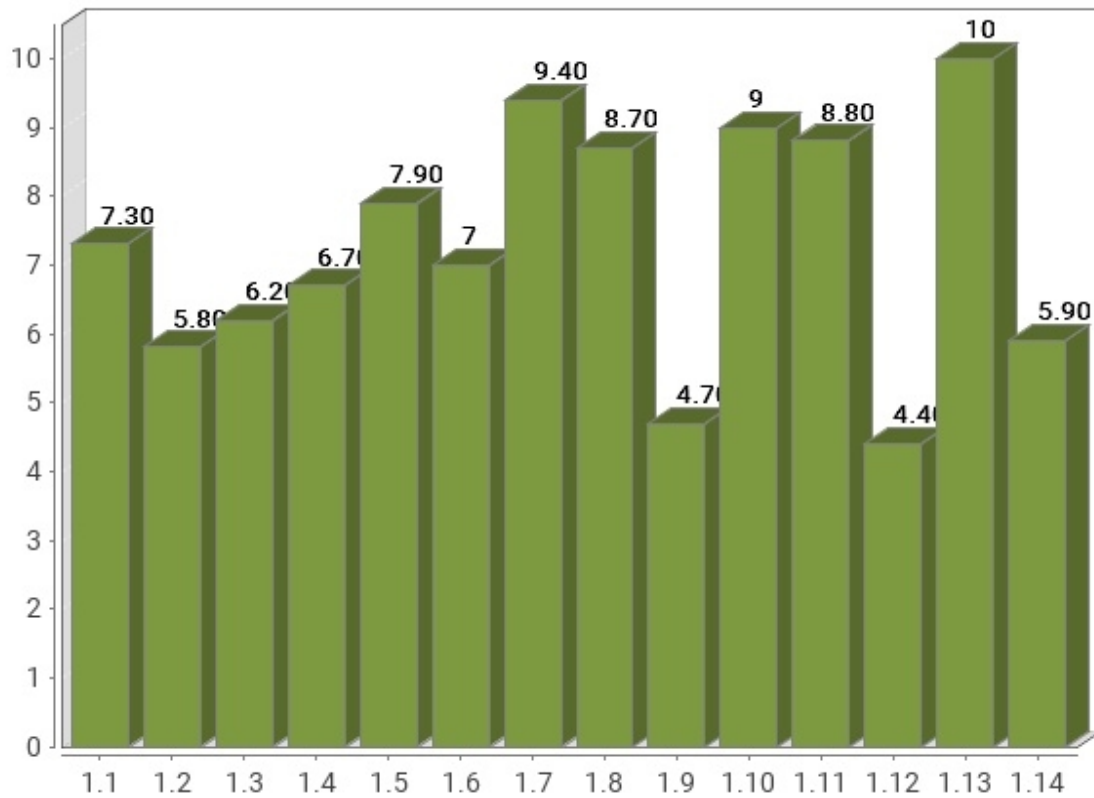


Tabla 110. Puntuación media de verificación: segmento 12. Centros sanitarios. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	7.30
1.2 Uso de encabezados	5.80
1.3 Uso de listas	6.20
1.4 Tablas de datos	6.70
1.5 Agrupación estructural	7.90
1.6 Separación de contenido y presentación	7
1.7 Identificación del idioma principal	9.40
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	8.70
1.9 Formularios y etiquetas	4.70
1.10 Formularios y estructura	9
1.11 Título de página y de marcos	8.80

Verificación	Puntuación media
1.12 Enlaces descriptivos	4.40
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	5.90

4.11.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento 12. Centros sanitarios. Nivel de adecuación AA

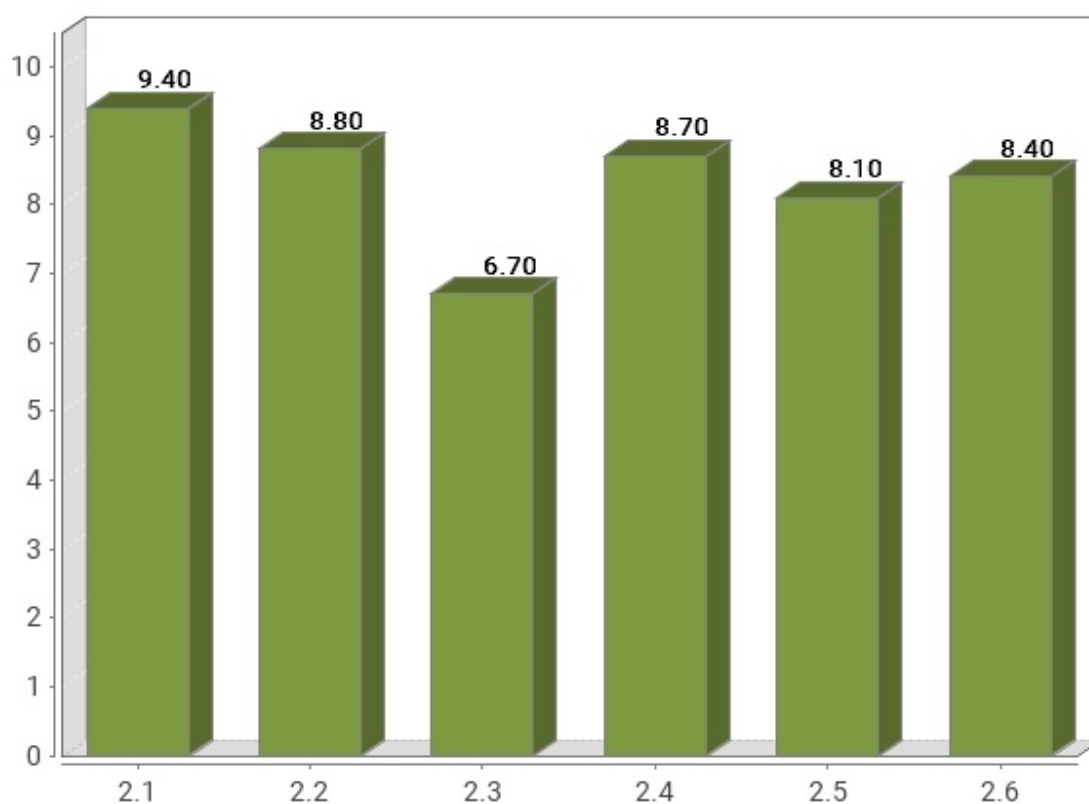


Tabla 111. Puntuación media de verificación: segmento 12. Centros sanitarios. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9.40
2.2 Legibilidad y contraste	8.80
2.3 Sección de accesibilidad	6.70
2.4 Múltiples vías de navegación	8.70
2.5 Foco del teclado	8.10

Verificación	Puntuación media
2.6 Navegación consistente	8.40

4.11.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.11.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento 12. Centros sanitarios.
Nivel de adecuación A

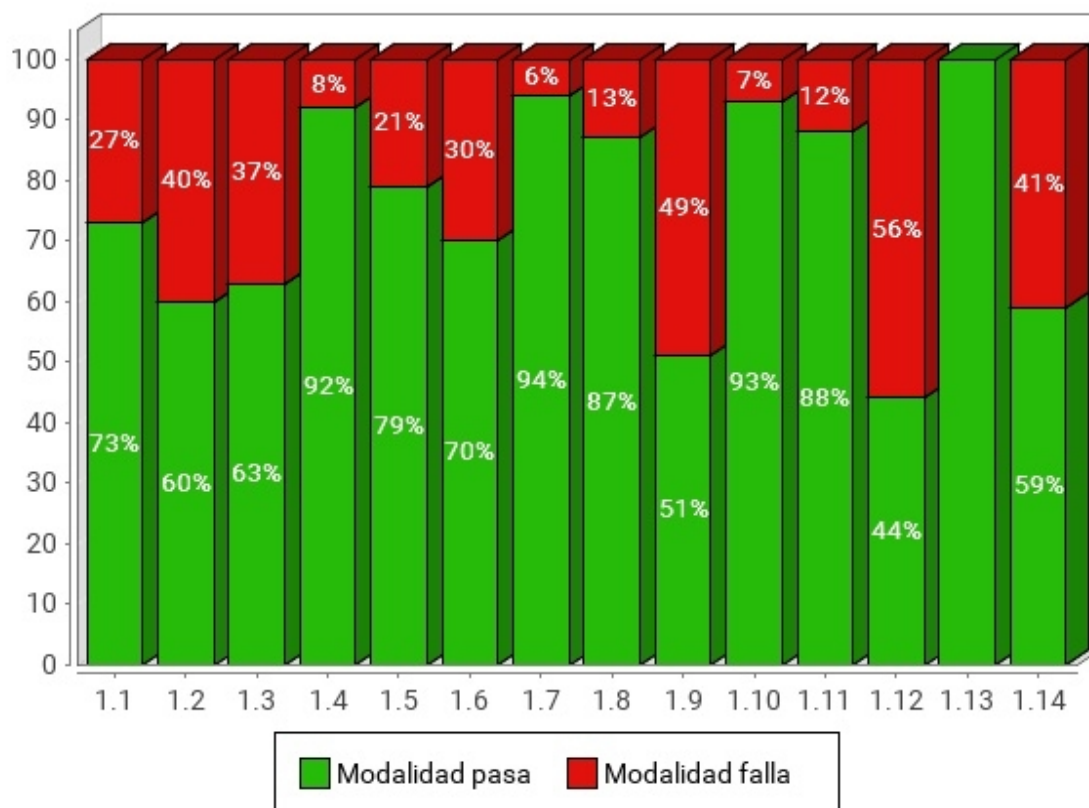


Tabla 112. Modalidad de verificación: segmento 12. Centros sanitarios. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	73%	27%
1.2 Uso de encabezados	60%	40%

Verificación	Pasa	Falla
1.3 Uso de listas	63%	37%
1.4 Tablas de datos	92%	8%
1.5 Agrupación estructural	79%	21%
1.6 Separación de contenido y presentación	70%	30%
1.7 Identificación del idioma principal	94%	6%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	87%	13%
1.9 Formularios y etiquetas	51%	49%
1.10 Formularios y estructura	93%	7%
1.11 Título de página y de marcos	88%	12%
1.12 Enlaces descriptivos	44%	56%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	59%	41%

4.11.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento 12. Centros sanitarios.
Nivel de adecuación AA

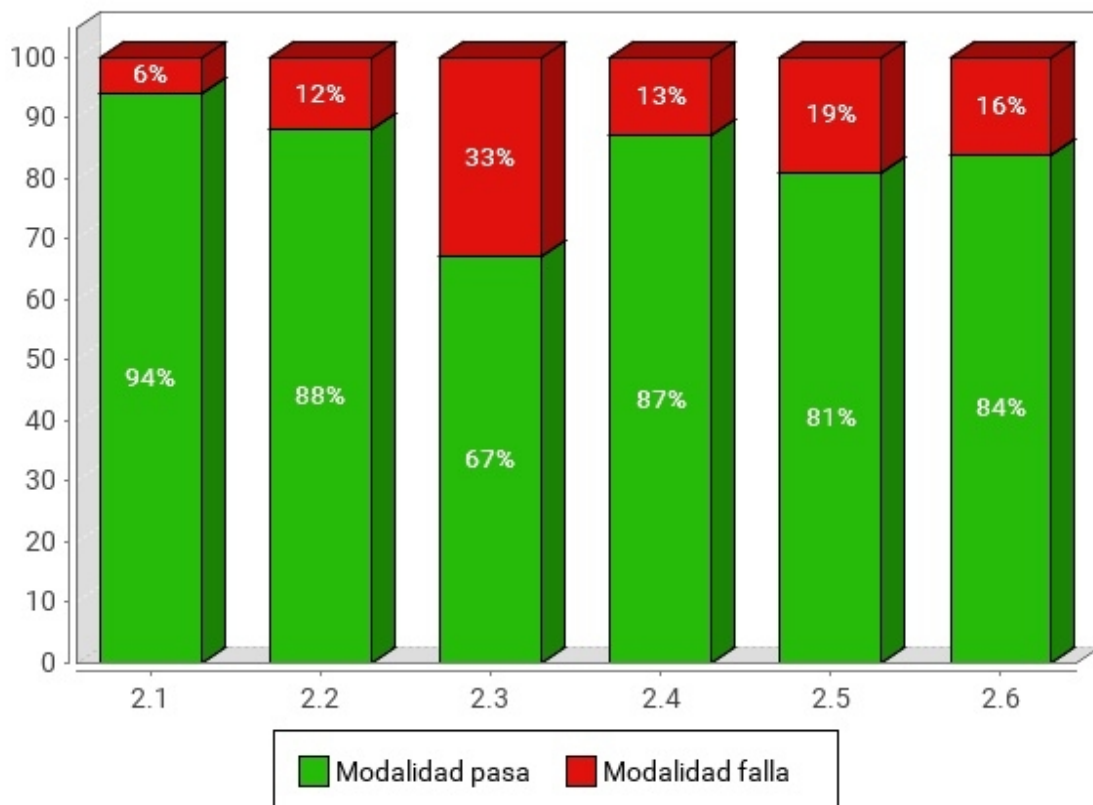


Tabla 113. Modalidad de verificación: segmento 12. Centros sanitarios. Nivel de Adecuación AA

Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	94%	6%
2.2 Legibilidad y contraste	88%	12%
2.3 Sección de accesibilidad	67%	33%
2.4 Múltiples vías de navegación	87%	13%
2.5 Foco del teclado	81%	19%
2.6 Navegación consistente	84%	16%

4.11.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento 12. Centros sanitarios



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con la el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.11.7. Analítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

Puntuación media por aspecto: segmento 12. Centros sanitarios

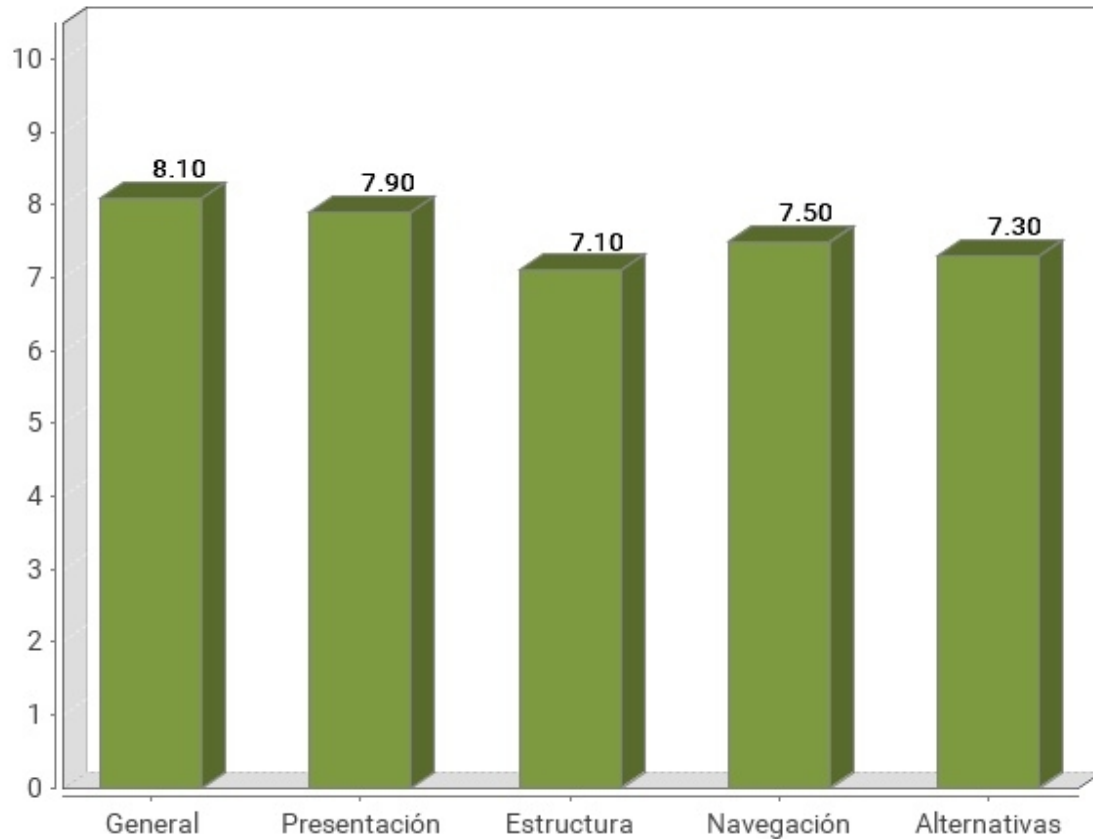


Tabla 114. Puntuación media por aspecto: segmento 12. Centros sanitarios

Aspecto	Puntuación media
General	8.10
Presentación	7.90
Estructura	7.10
Navegación	7.50
Alternativas	7.30

4.12. RESULTADOS DEL SEGMENTO: 14. OTROS SERVICIOS

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento 14. Otros servicios.

4.12.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

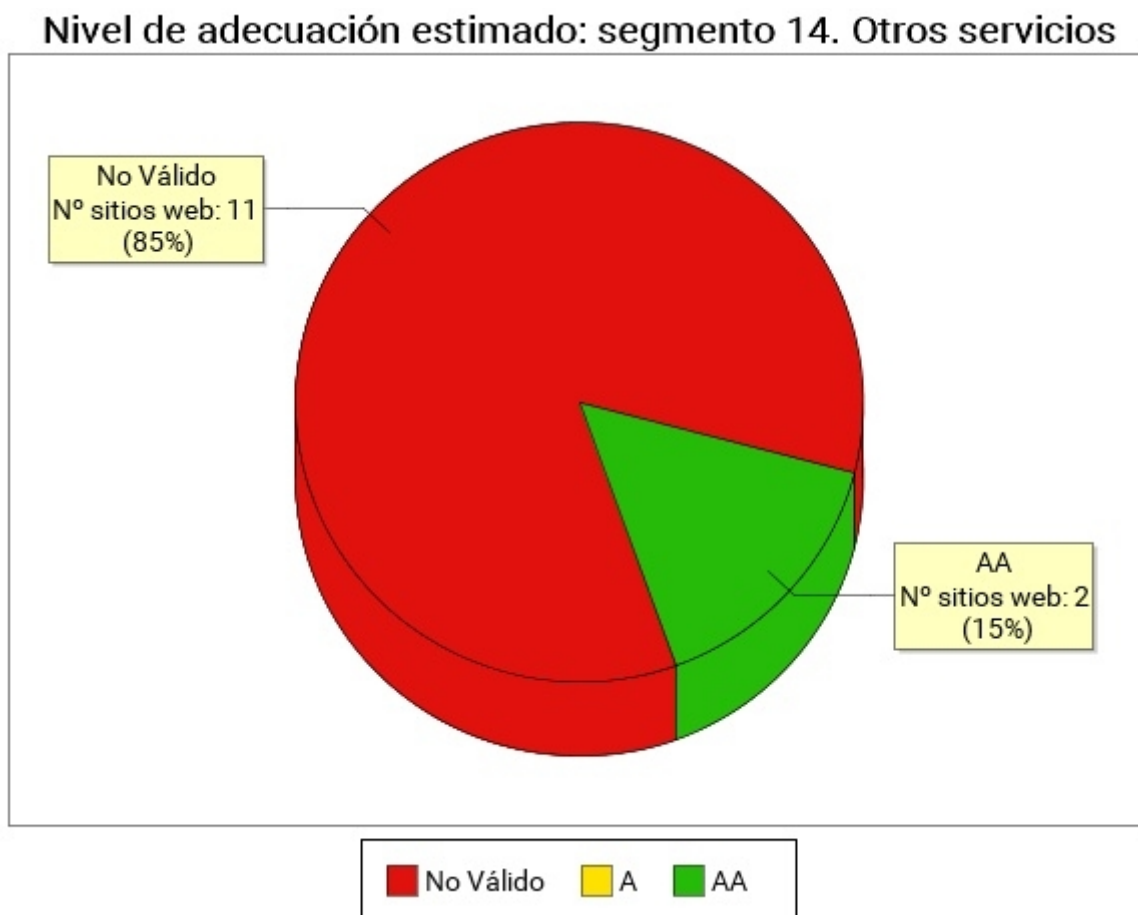


Tabla 115. Nivel de adecuación estimado: segmento 14. Otros servicios

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	15.38%	2
A	0%	0
No válido	84.62%	11

4.12.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

Situación de cumplimiento estimada: segmento 14. Otros servicios

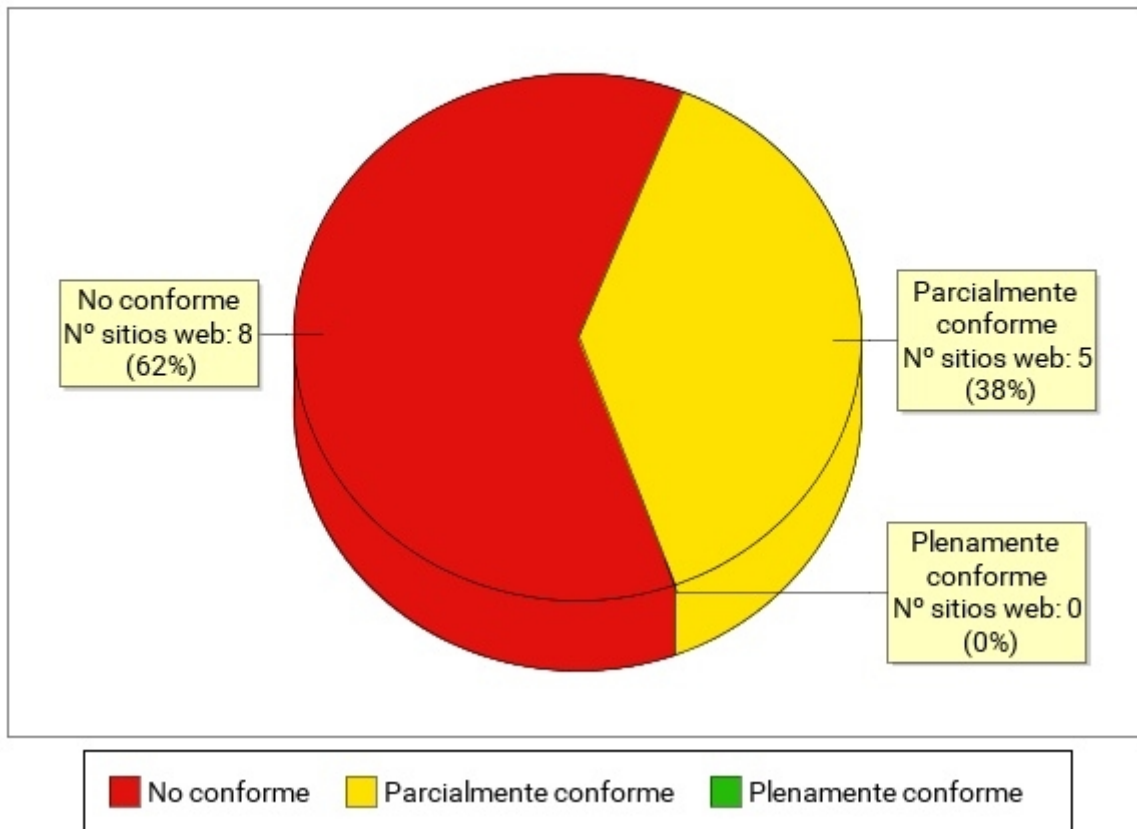


Tabla 116. Situación de cumplimiento estimada: segmento 14. Otros servicios

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	0%	0
Parcialmente conforme	38.46%	5
No conforme	61.54%	8

4.12.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.12.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento 14. Otros servicios. Nivel de adecuación A

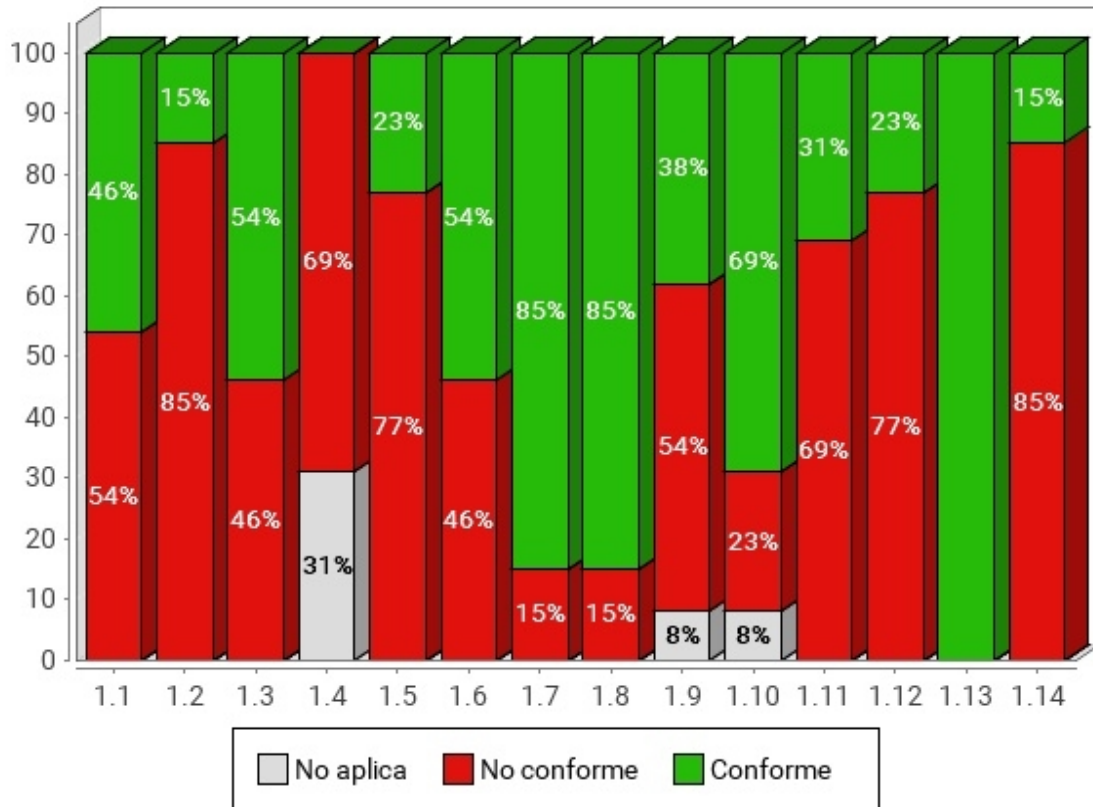


Tabla 117. Conformidad de verificación: segmento 14. Otros servicios. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	46%	54%	0%
1.2 Uso de encabezados	15%	85%	0%
1.3 Uso de listas	54%	46%	0%
1.4 Tablas de datos	0%	69%	31%
1.5 Agrupación estructural	23%	77%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	54%	46%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	85%	15%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	85%	15%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	38%	54%	8%
1.10 Formularios y estructura	69%	23%	8%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.11 Título de página y de marcos	31%	69%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	23%	77%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	15%	85%	0%

4.12.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento 14. Otros servicios. Nivel de adecuación AA

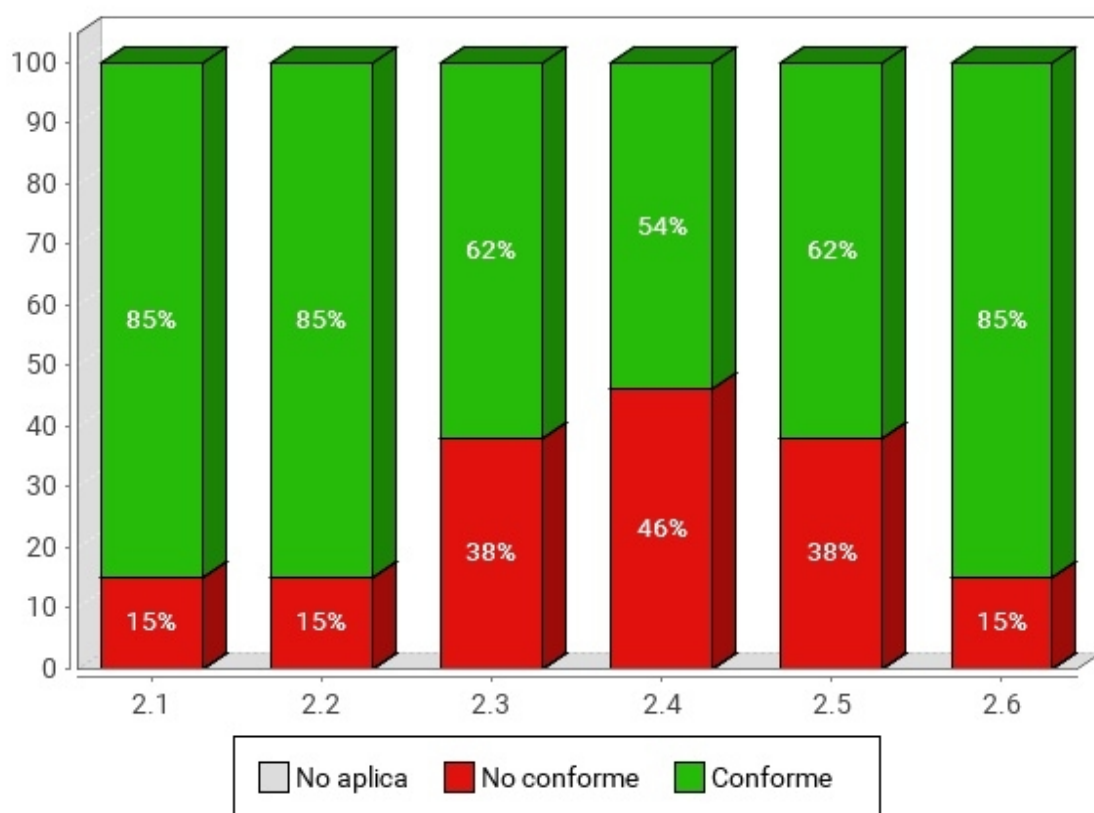


Tabla 118. Conformidad de verificación: segmento 14. Otros servicios. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	85%	15%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	85%	15%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	62%	38%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	54%	46%	0%
2.5 Foco del teclado	62%	38%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.6 Navegación consistente	85%	15%	0%

4.12.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.12.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento 14. Otros servicios. Nivel de adecuación A

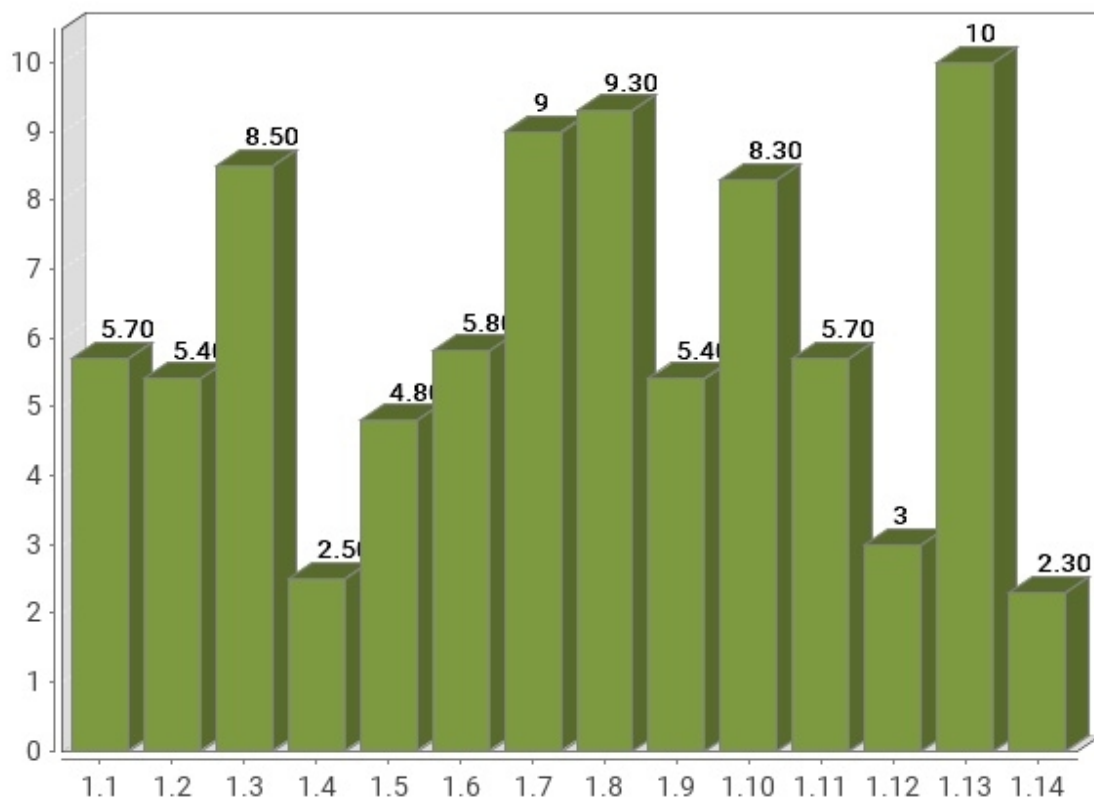


Tabla 119. Puntuación media de verificación: segmento 14. Otros servicios. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	5.70
1.2 Uso de encabezados	5.40
1.3 Uso de listas	8.50

Verificación	Puntuación media
1.4 Tablas de datos	2.50
1.5 Agrupación estructural	4.80
1.6 Separación de contenido y presentación	5.80
1.7 Identificación del idioma principal	9
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	9.30
1.9 Formularios y etiquetas	5.40
1.10 Formularios y estructura	8.30
1.11 Título de página y de marcos	5.70
1.12 Enlaces descriptivos	3
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	2.30

4.12.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento 14. Otros servicios.
Nivel de adecuación AA

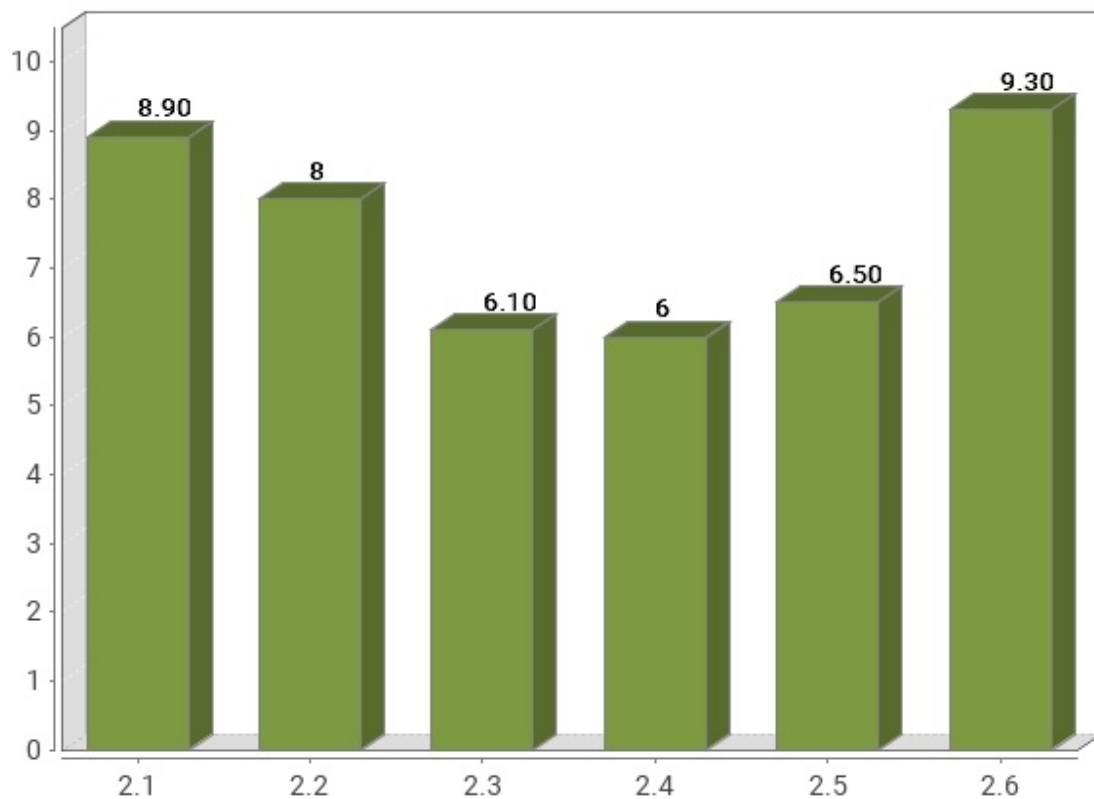


Tabla 120. Puntuación media de verificación: segmento 14. Otros servicios. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	8.90
2.2 Legibilidad y contraste	8
2.3 Sección de accesibilidad	6.10
2.4 Múltiples vías de navegación	6
2.5 Foco del teclado	6.50
2.6 Navegación consistente	9.30

4.12.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.12.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento 14. Otros servicios. Nivel de adecuación A

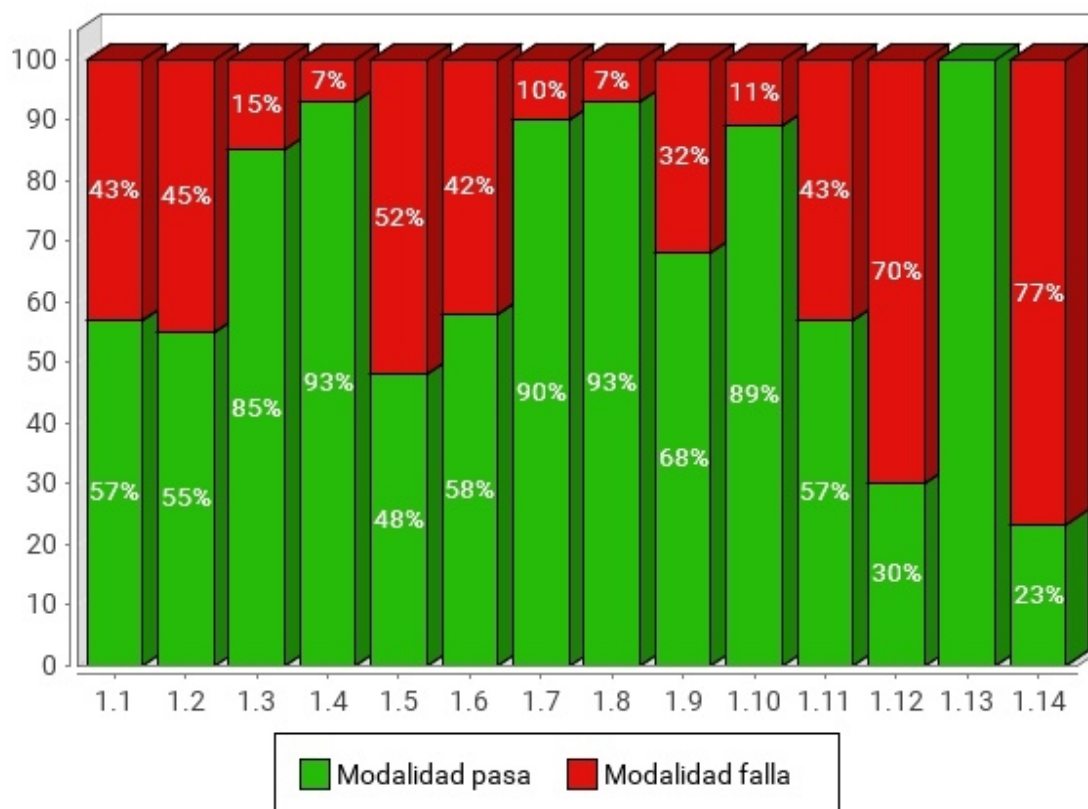


Tabla 121. Modalidad de verificación: segmento 14. Otros servicios. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	57%	43%
1.2 Uso de encabezados	55%	45%
1.3 Uso de listas	85%	15%
1.4 Tablas de datos	93%	7%
1.5 Agrupación estructural	48%	52%
1.6 Separación de contenido y presentación	58%	42%
1.7 Identificación del idioma principal	90%	10%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	93%	7%
1.9 Formularios y etiquetas	68%	32%
1.10 Formularios y estructura	89%	11%
1.11 Título de página y de marcos	57%	43%
1.12 Enlaces descriptivos	30%	70%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	23%	77%

4.12.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento 14. Otros servicios. Nivel de adecuación AA

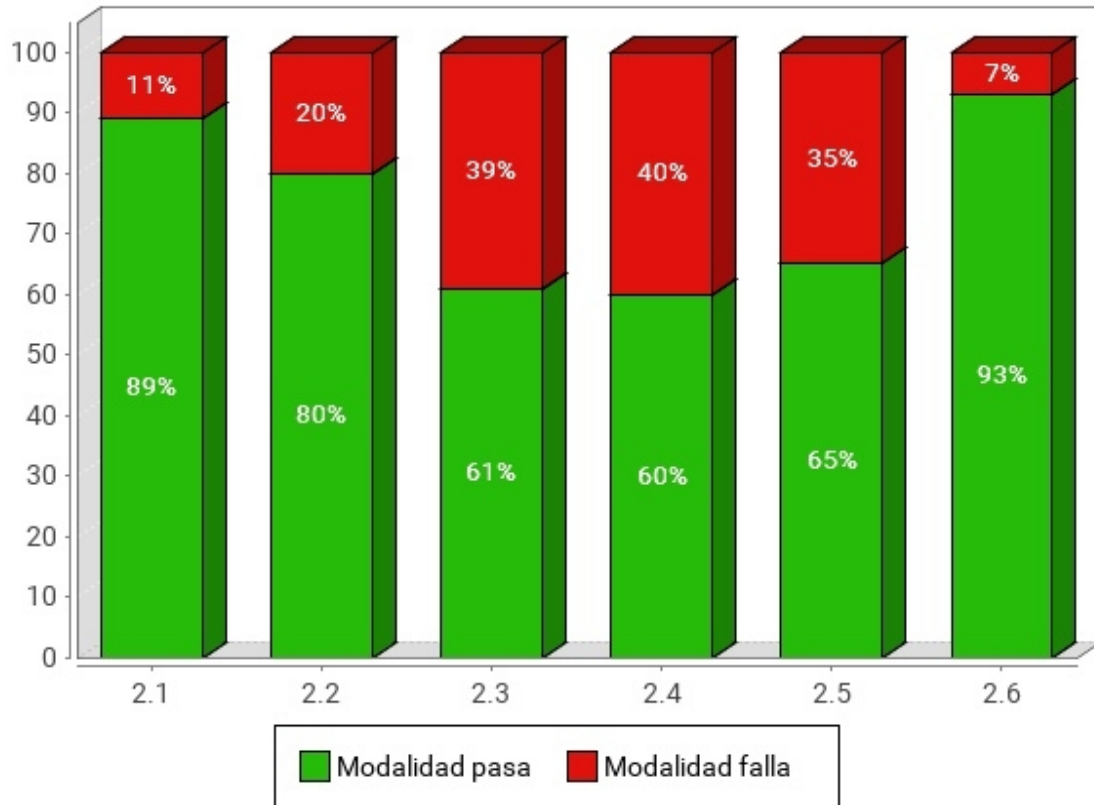


Tabla 122. Modalidad de verificación: segmento 14. Otros servicios. Nivel de Adecuación AA

Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	89%	11%
2.2 Legibilidad y contraste	80%	20%
2.3 Sección de accesibilidad	61%	39%
2.4 Múltiples vías de navegación	60%	40%
2.5 Foco del teclado	65%	35%
2.6 Navegación consistente	93%	7%

4.12.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma

rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento 14. Otros servicios



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con la el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.12.7. Analítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

Puntuación media por aspecto: segmento 14. Otros servicios

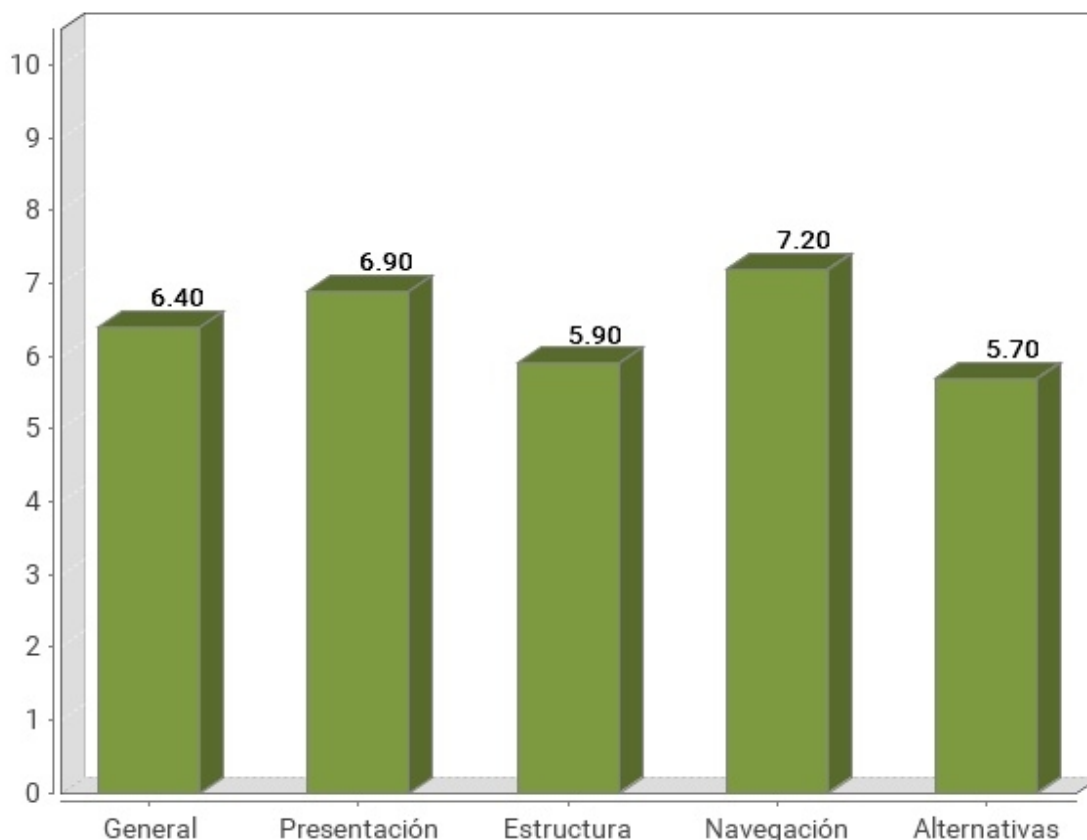


Tabla 123. Puntuación media por aspecto: segmento 14. Otros servicios

Aspecto	Puntuación media
General	6.40
Presentación	6.90
Estructura	5.90
Navegación	7.20
Alternativas	5.70



5. RESULTADOS POR COMPLEJIDAD

5.1. RESULTADOS DE COMPLEJIDAD: BAJA

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Baja.

5.1.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Baja.

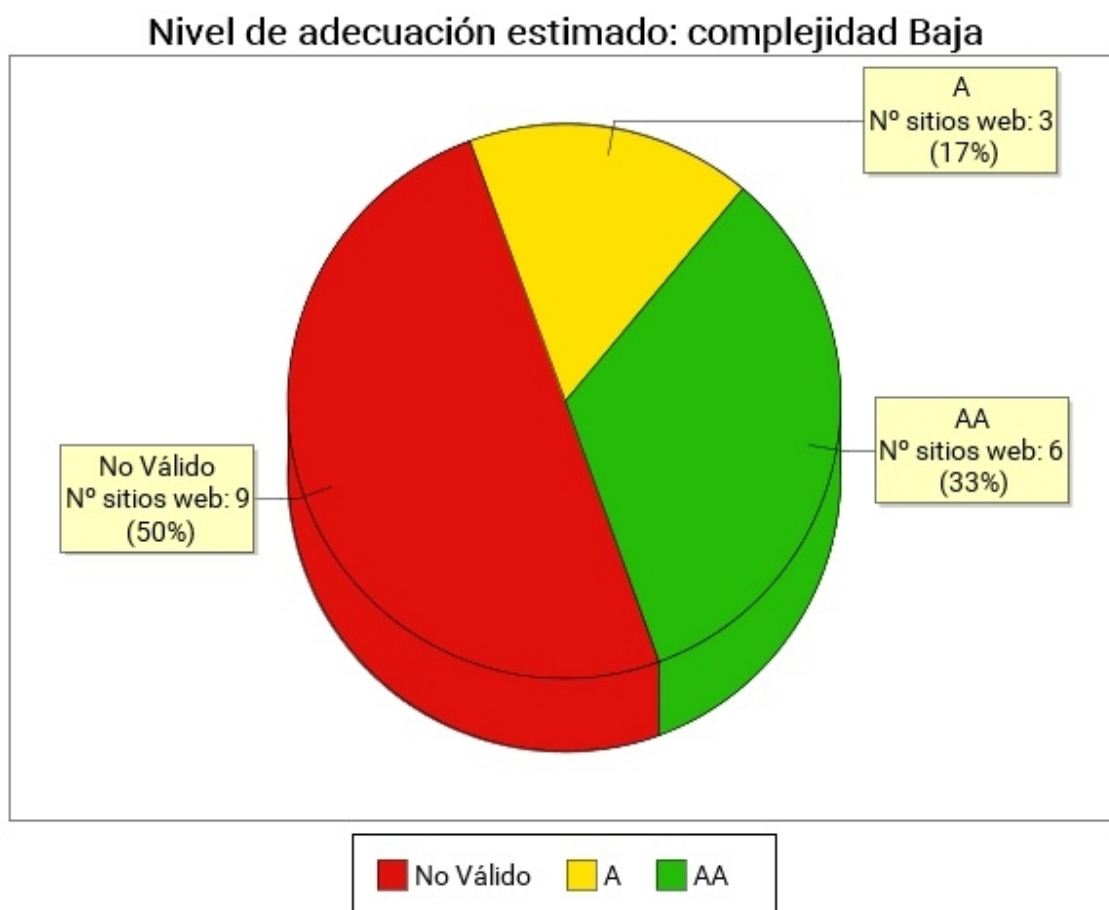


Tabla 124. Nivel de adecuación estimado: complejidad Baja

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	33.33%	6
A	16.67%	3

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
No válido	50%	9

5.1.2. Distribución de la situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual de la situación de cumplimiento estimada obtenido para los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Baja.

Situación de cumplimiento estimada: complejidad Baja

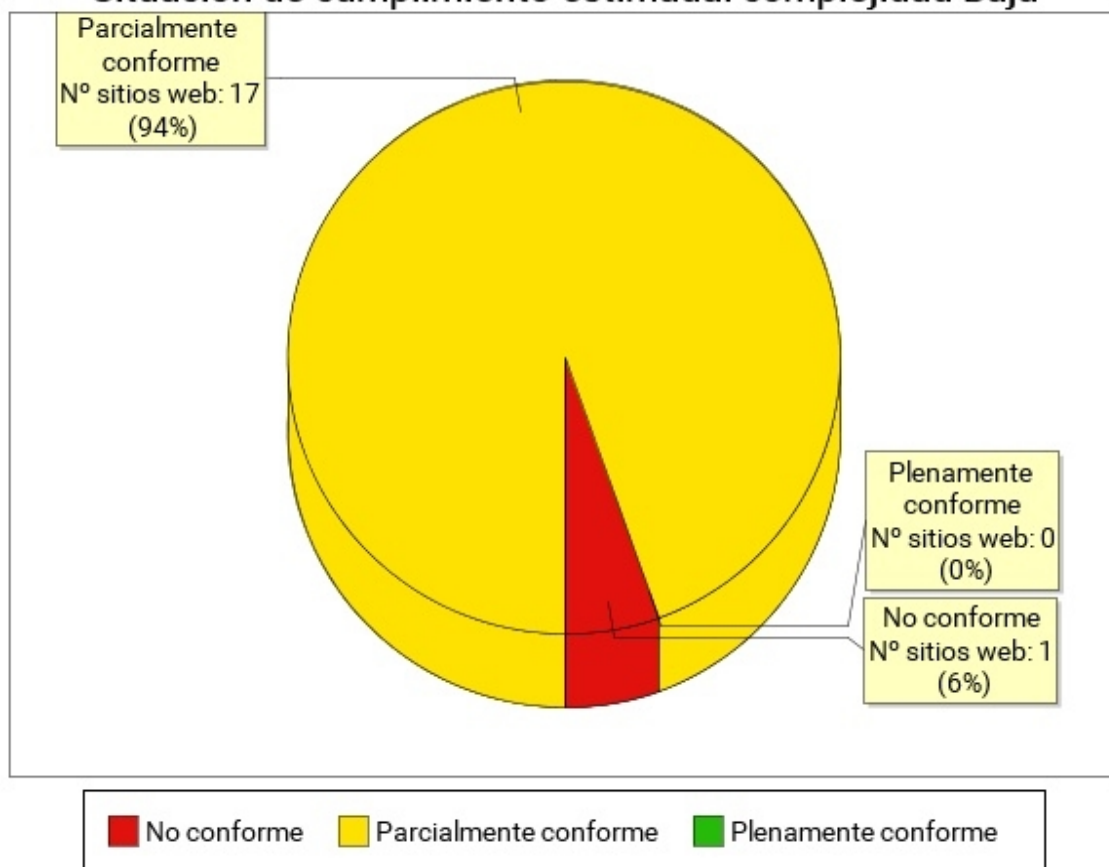


Tabla 125. Situación de cumplimiento estimada: complejidad Baja

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	0%	0
Parcialmente conforme	94.44%	17
No conforme	5.56%	1

5.1.3. Comparación de la conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Baja, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

5.1.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: complejidad Baja. Nivel de adecuación A

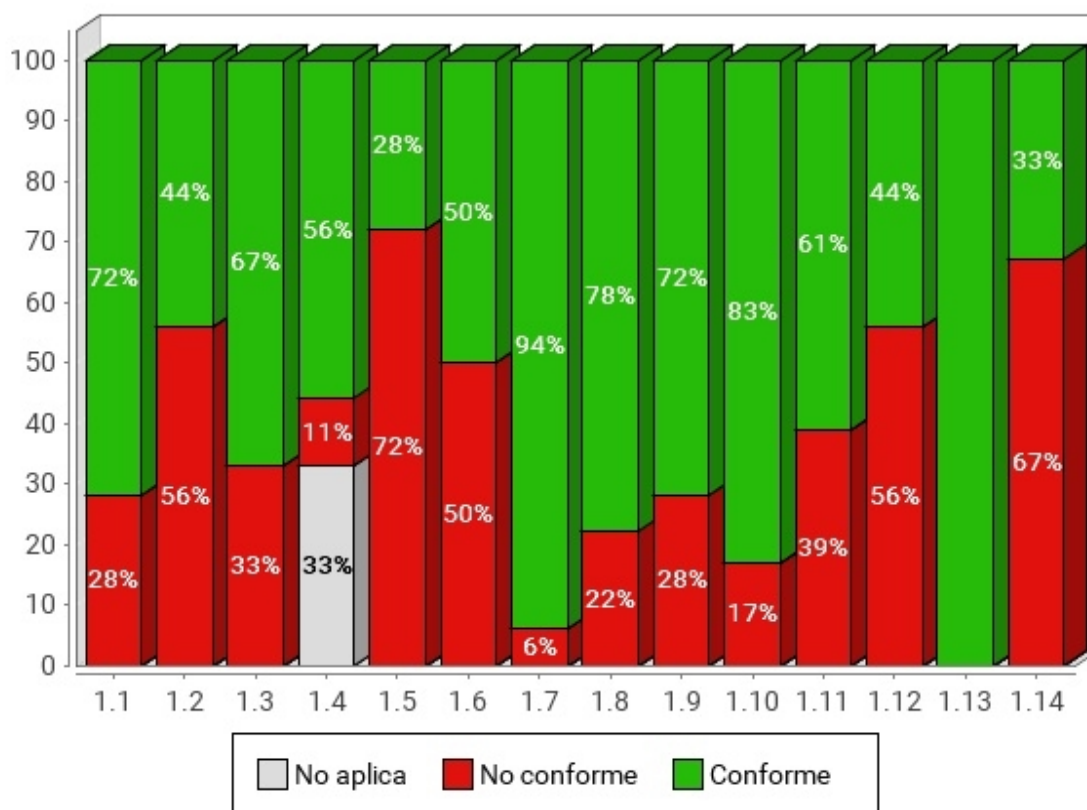


Tabla 126. Conformidad de verificación: complejidad Baja. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	72%	28%	0%
1.2 Uso de encabezados	44%	56%	0%
1.3 Uso de listas	67%	33%	0%
1.4 Tablas de datos	56%	11%	33%
1.5 Agrupación estructural	28%	72%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	50%	50%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.7 Identificación del idioma principal	94%	6%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	78%	22%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	72%	28%	0%
1.10 Formularios y estructura	83%	17%	0%
1.11 Título de página y de marcos	61%	39%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	44%	56%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	33%	67%	0%

5.1.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: complejidad Baja. Nivel de adecuación AA

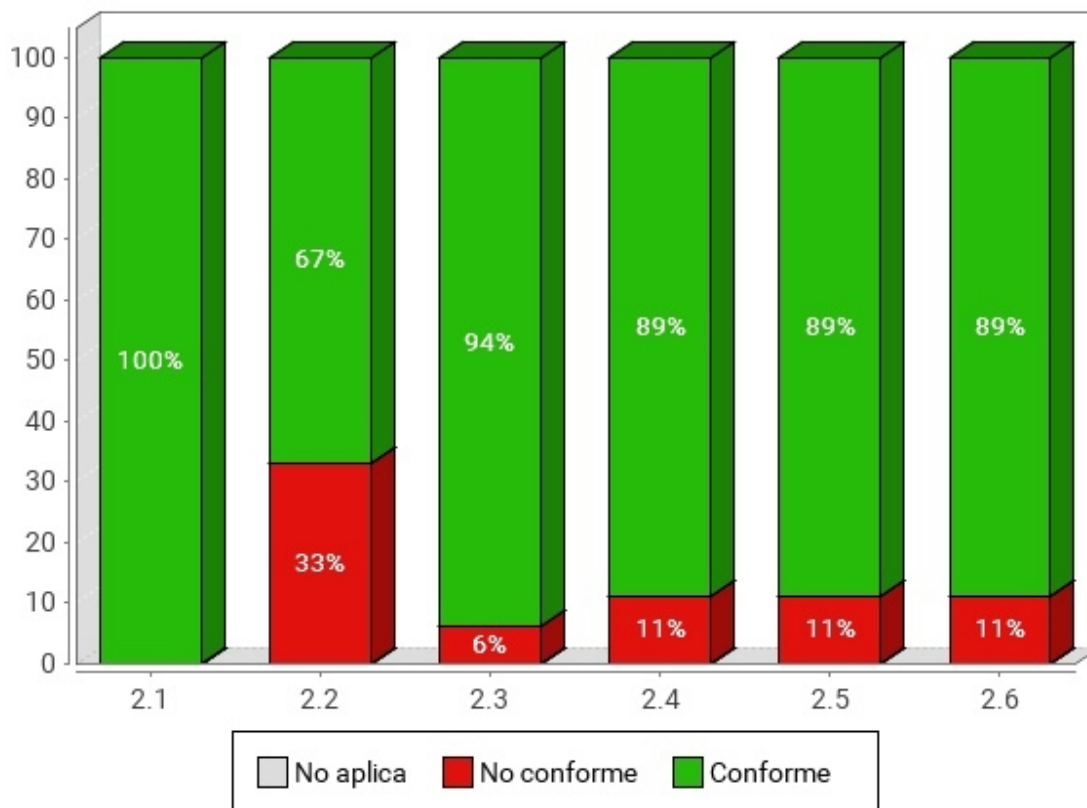


Tabla 127. Conformidad de verificación: complejidad Baja. Nivel de adecuación AA

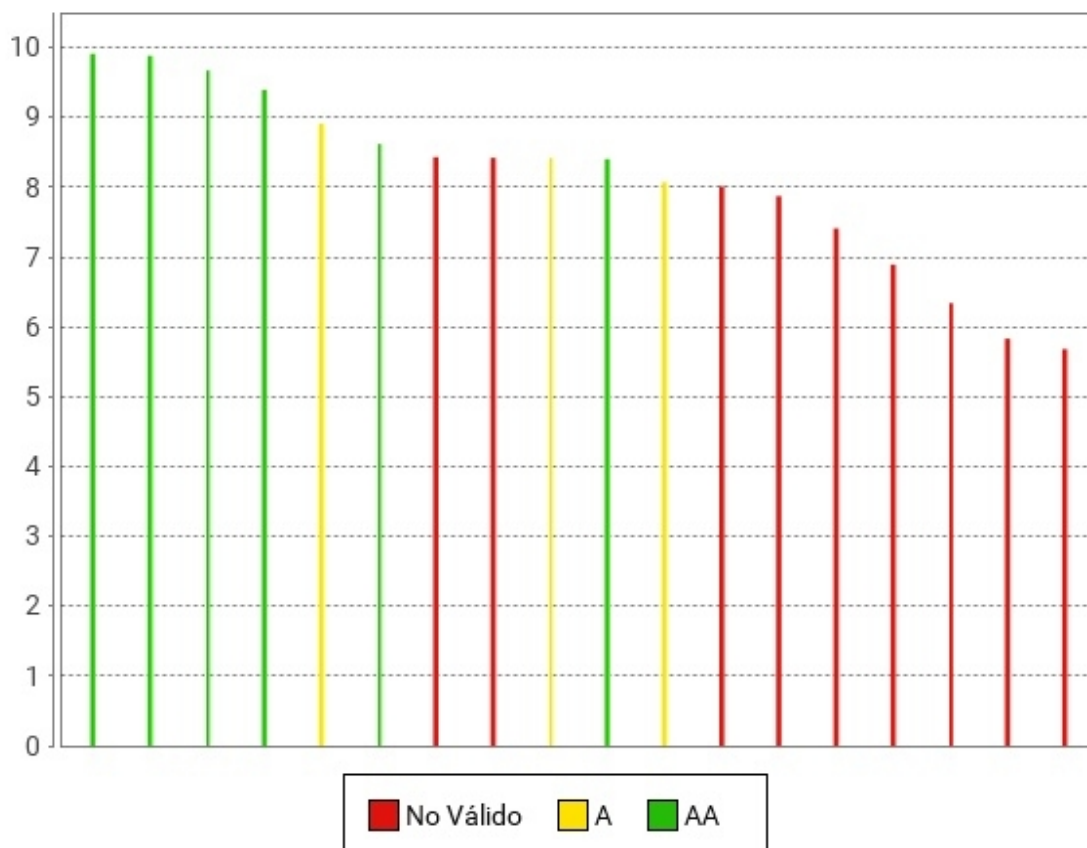
Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	100%	0%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	67%	33%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	94%	6%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	89%	11%	0%
2.5 Foco del teclado	89%	11%	0%
2.6 Navegación consistente	89%	11%	0%

5.1.4. Comparación de la puntuación media de los sitios web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Baja, así como el nivel de adecuación alcanzado por cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web con complejidad Baja, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio web (PMSW) de cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: complejidad Baja



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

5.2. RESULTADOS DE COMPLEJIDAD: MEDIA

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Media.

5.2.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Media.



Tabla 128. Nivel de adecuación estimado: complejidad Media

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	26.74%	23
A	19.77%	17
No válido	53.49%	46

5.2.2. Distribución de la situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual de la situación de cumplimiento estimada obtenido para los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Media.

Situación de cumplimiento estimada: complejidad Media

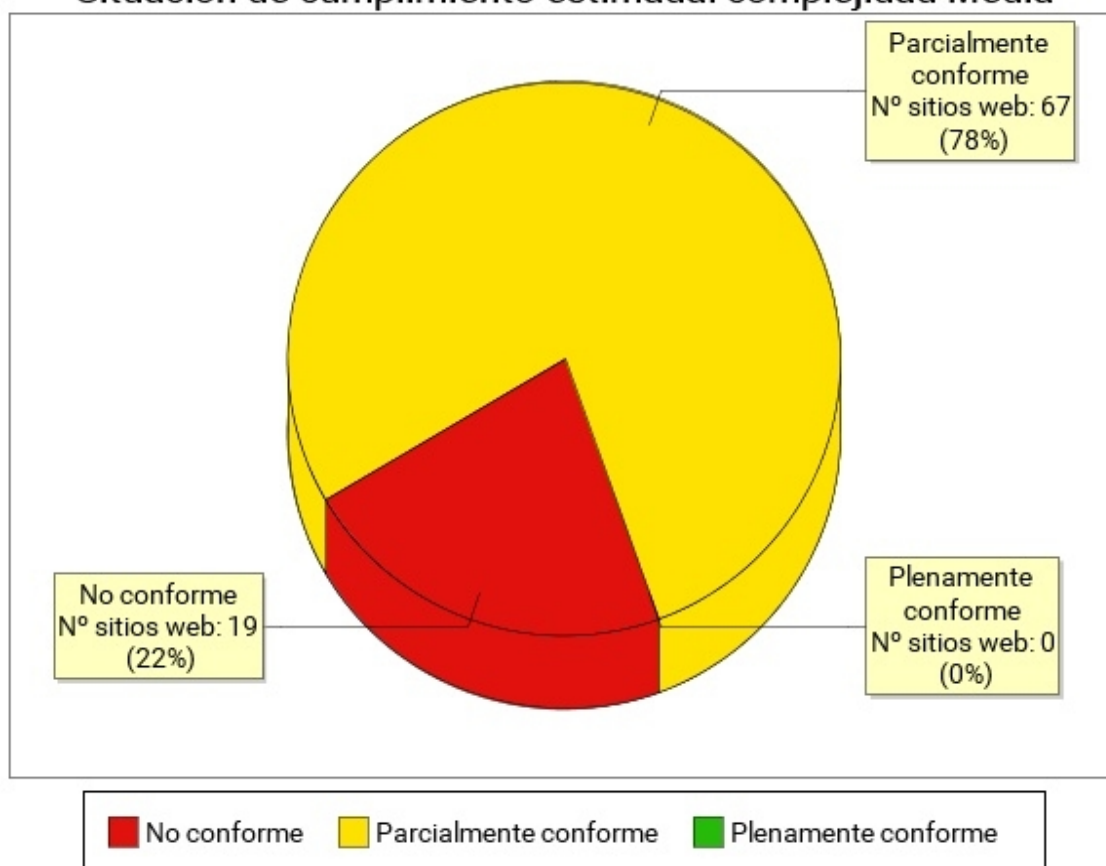


Tabla 129. Situación de cumplimiento estimada: complejidad Media

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	0%	0
Parcialmente conforme	77.91%	67

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
No conforme	22.09%	19

5.2.3. Comparación de la conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Media, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

5.2.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: complejidad Media. Nivel de adecuación A

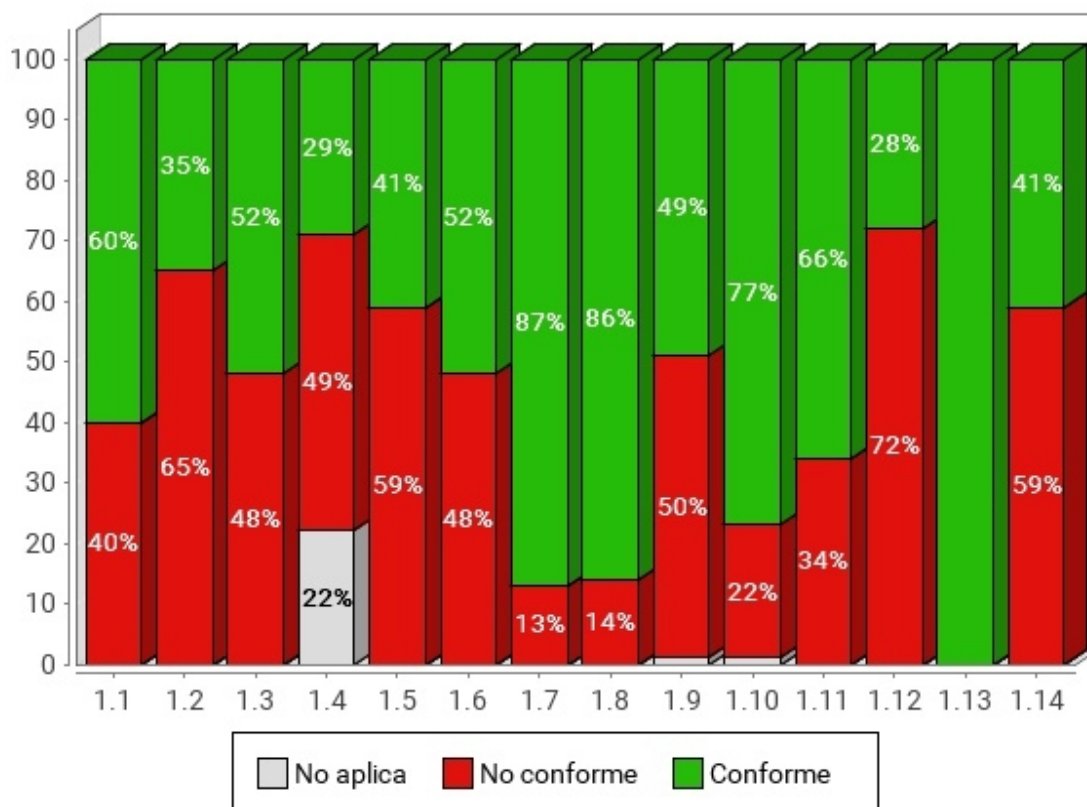


Tabla 130. Conformidad de verificación: complejidad Media. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	60%	40%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.2 Uso de encabezados	35%	65%	0%
1.3 Uso de listas	52%	48%	0%
1.4 Tablas de datos	29%	49%	22%
1.5 Agrupación estructural	41%	59%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	52%	48%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	87%	13%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	86%	14%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	49%	50%	1%
1.10 Formularios y estructura	77%	22%	1%
1.11 Título de página y de marcos	66%	34%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	28%	72%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	41%	59%	0%

5.2.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: complejidad Media. Nivel de adecuación AA

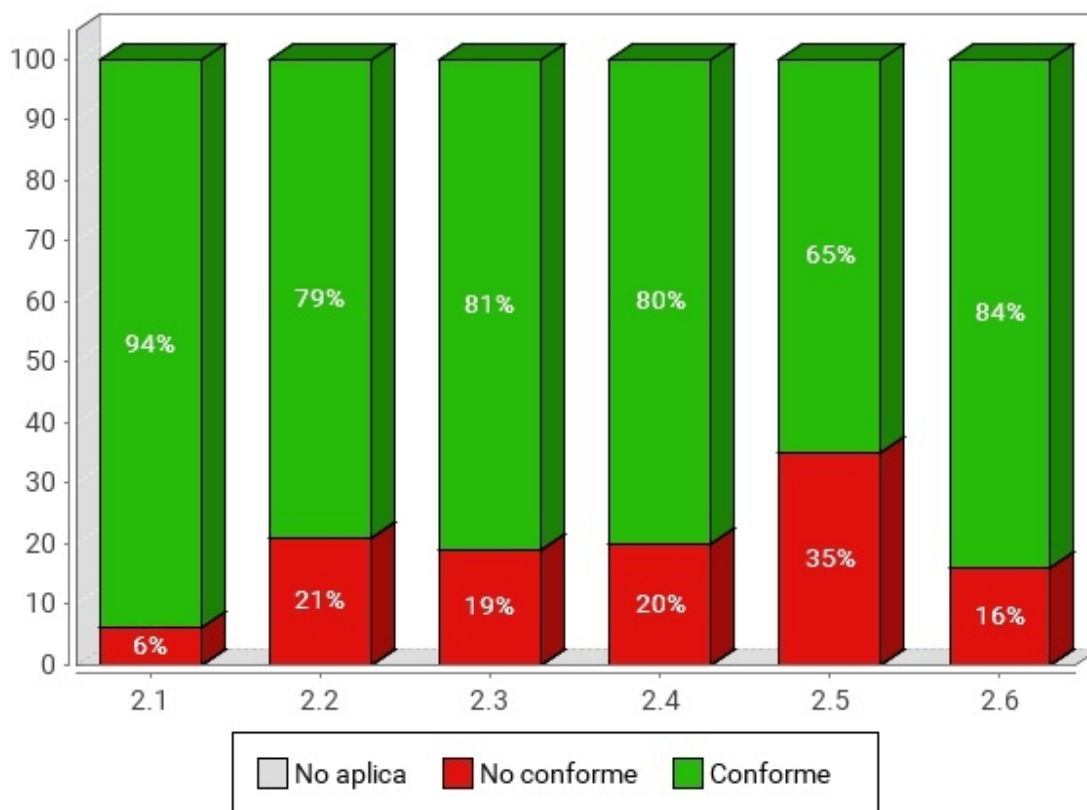


Tabla 131. Conformidad de verificación: complejidad Media. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	94%	6%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	79%	21%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	81%	19%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	80%	20%	0%
2.5 Foco del teclado	65%	35%	0%
2.6 Navegación consistente	84%	16%	0%

5.2.4. Comparación de la puntuación media de los sitios web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Media, así como el nivel de adecuación alcanzado por cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web con complejidad Baja, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio web (PMSW) de cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: complejidad Media



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

5.3. RESULTADOS DE COMPLEJIDAD: ALTA

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Alta.

5.3.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Alta.

Nivel de adecuación estimado: complejidad Alta

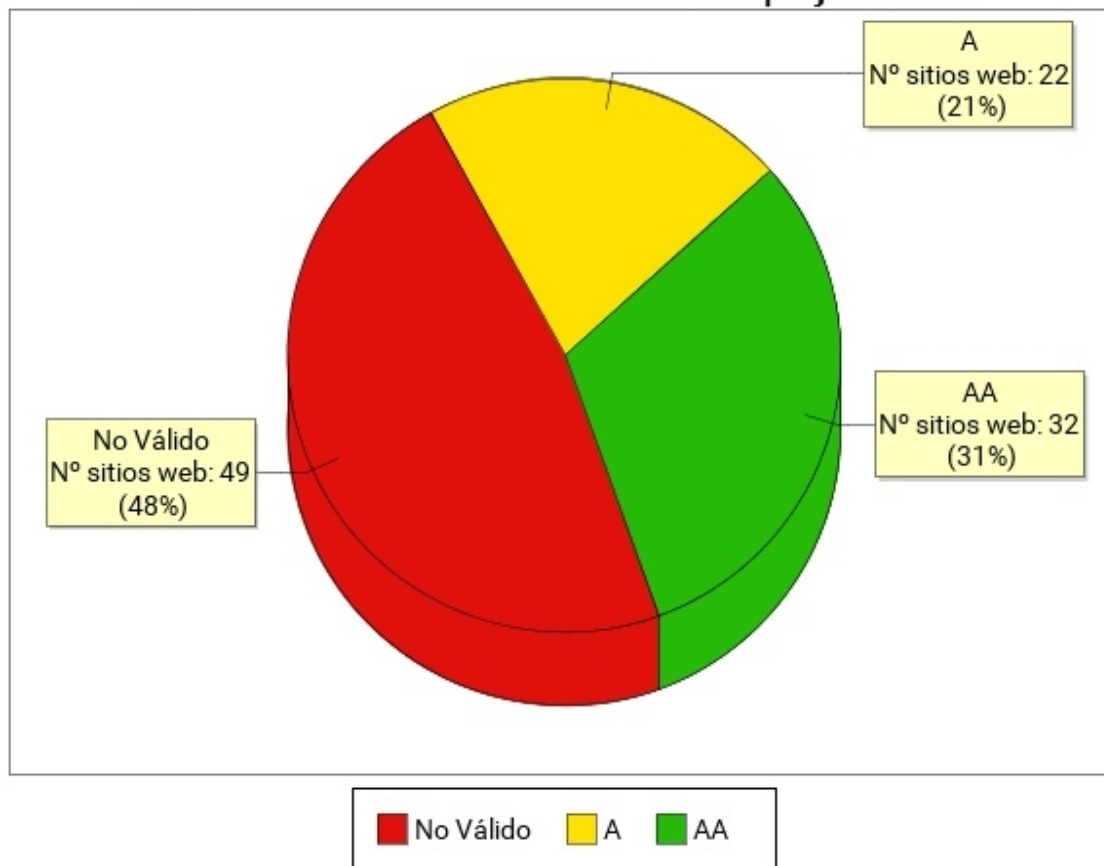


Tabla 132. Nivel de adecuación estimado: complejidad Alta

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	31.07%	32
A	21.36%	22
No válido	47.57%	49

5.3.2. Distribución de la situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual de la situación de cumplimiento estimada obtenido para los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Alta.

Situación de cumplimiento estimada: complejidad Alta

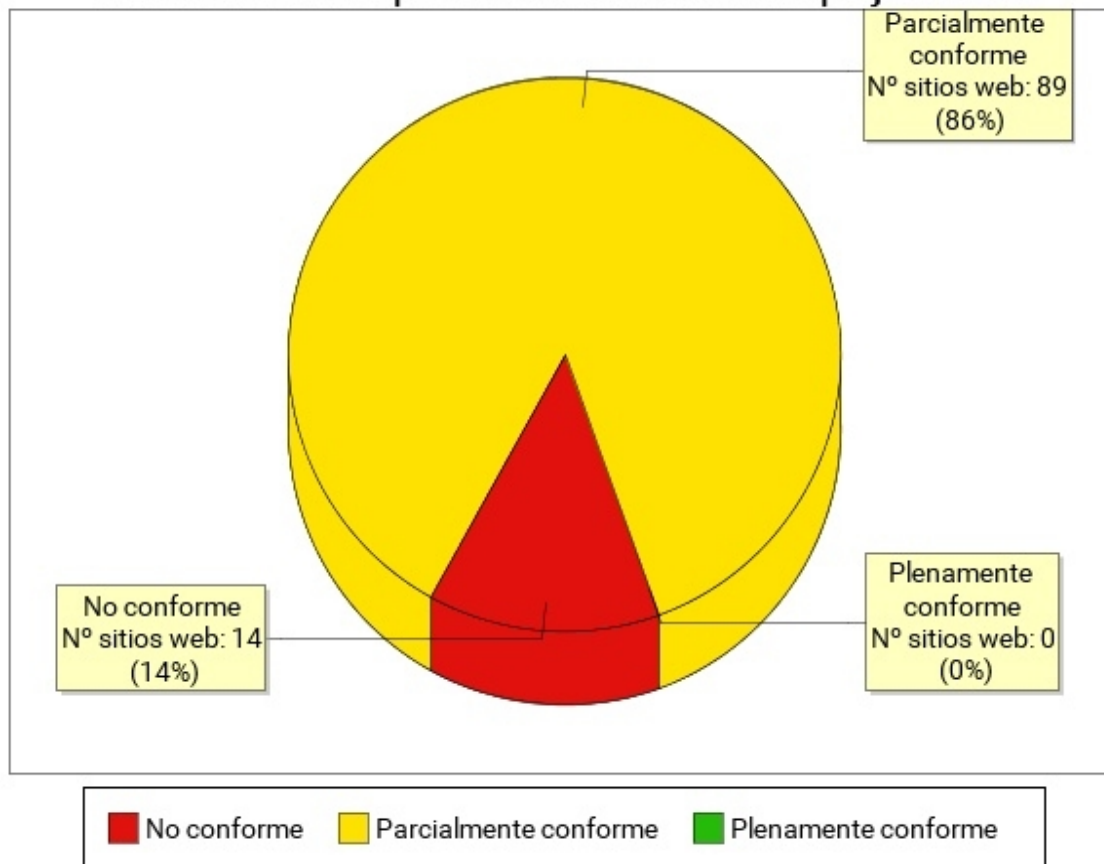


Tabla 133. Situación de cumplimiento estimada: complejidad Alta

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	0%	0
Parcialmente conforme	86.41%	89
No conforme	13.59%	14

5.3.3. Comparación de la conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Alta, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

5.3.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: complejidad Alta. Nivel de adecuación A

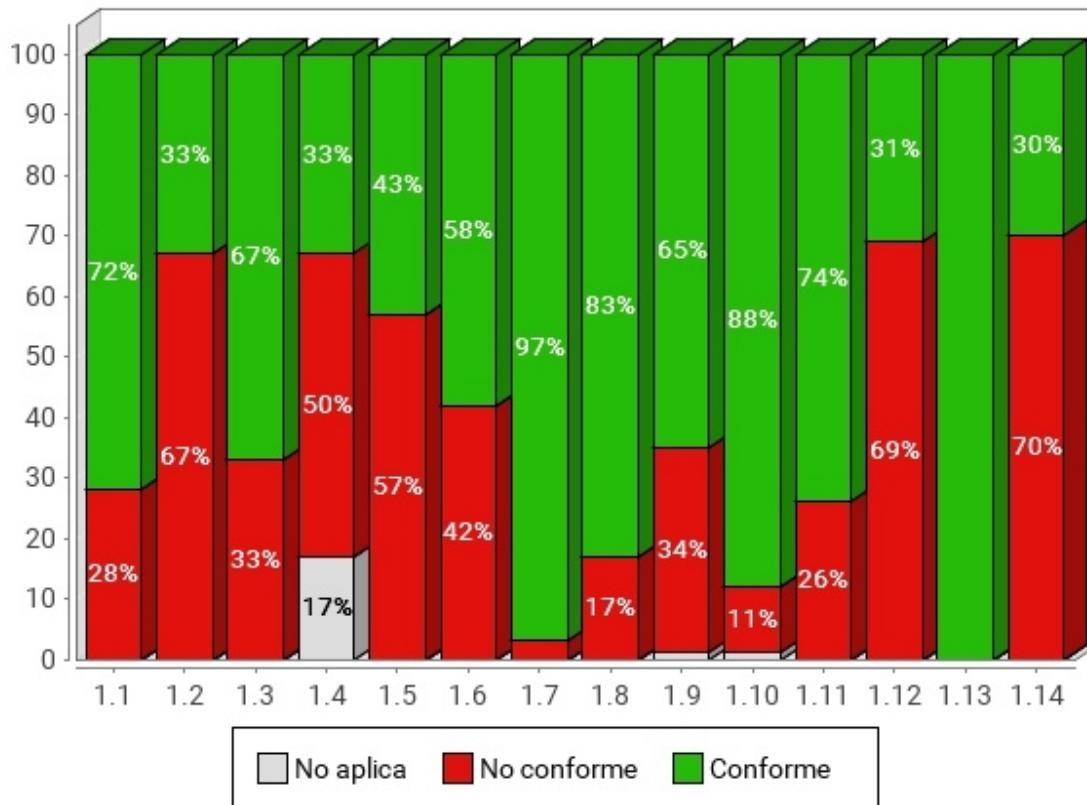


Tabla 134. Conformidad de verificación: complejidad Alta. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	72%	28%	0%
1.2 Uso de encabezados	33%	67%	0%
1.3 Uso de listas	67%	33%	0%
1.4 Tablas de datos	33%	50%	17%
1.5 Agrupación estructural	43%	57%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	58%	42%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	97%	3%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	83%	17%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	65%	34%	1%
1.10 Formularios y estructura	88%	11%	1%
1.11 Título de página y de marcos	74%	26%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.12 Enlaces descriptivos	31%	69%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	30%	70%	0%

5.3.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: complejidad Alta. Nivel de adecuación AA

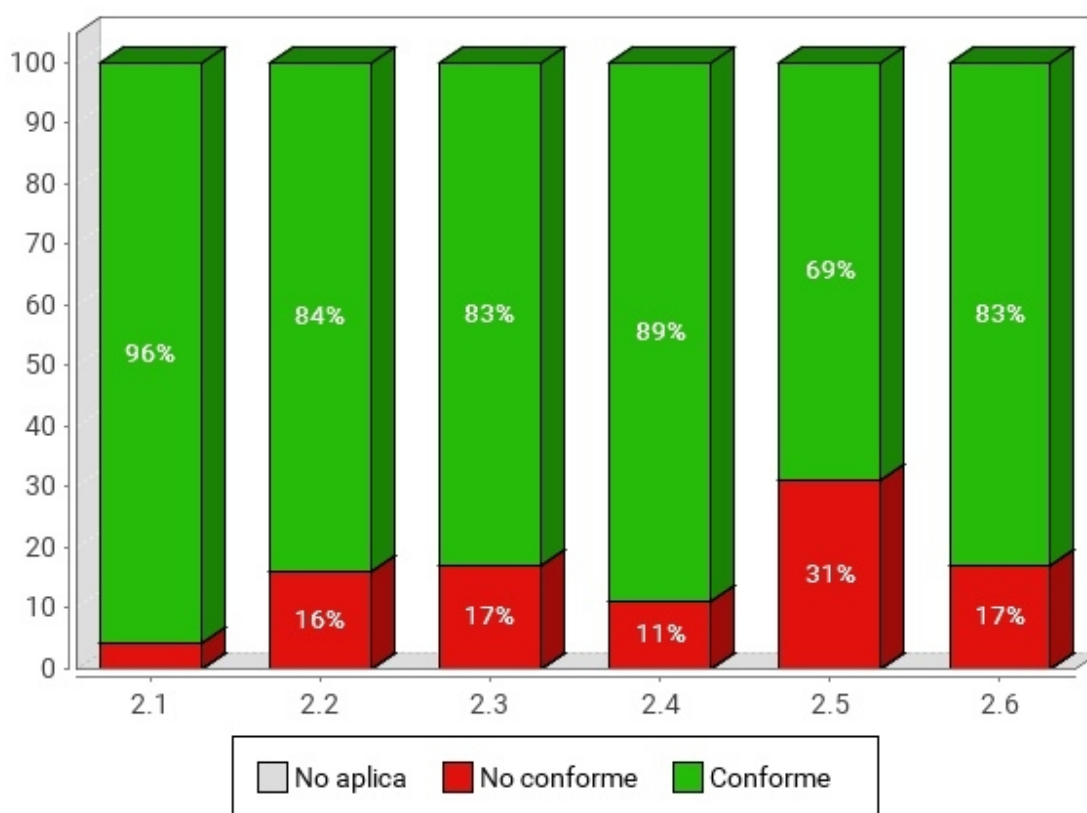


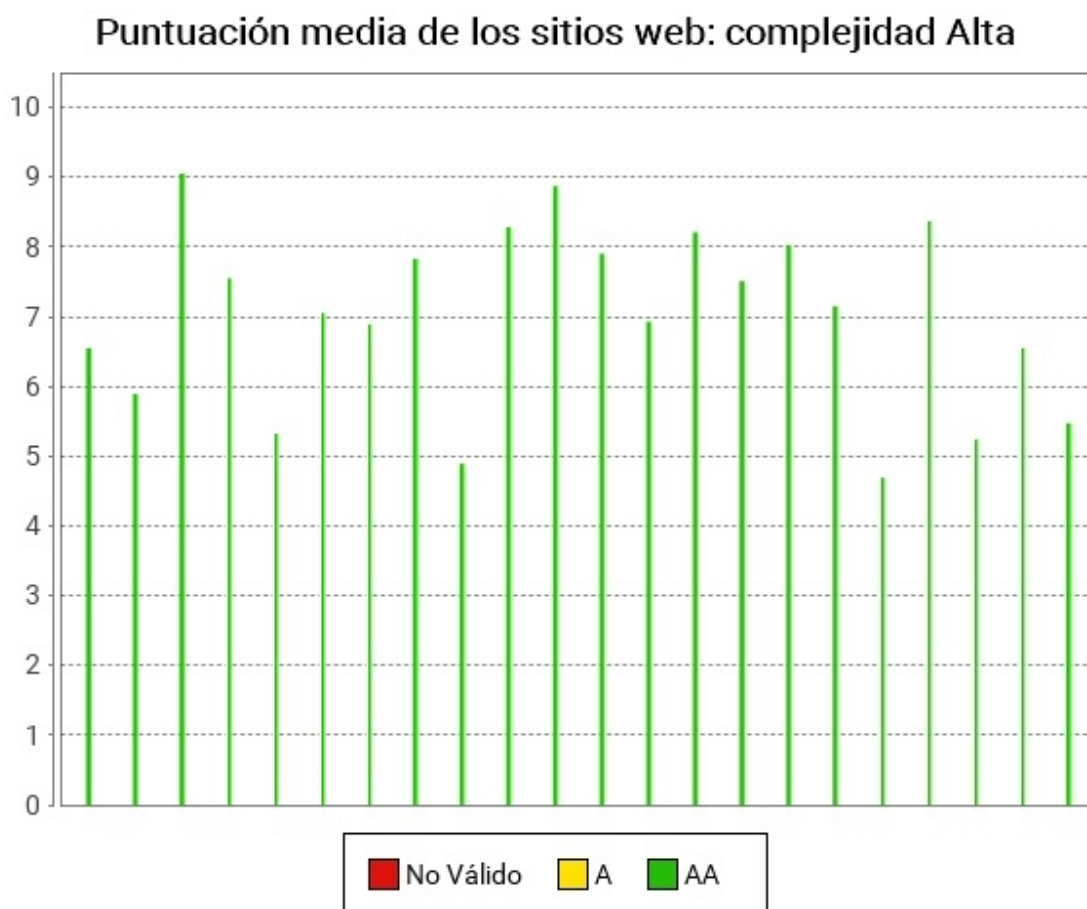
Tabla 135. Conformidad de verificación: complejidad Alta. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	96%	4%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	84%	16%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	83%	17%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	89%	11%	0%
2.5 Foco del teclado	69%	31%	0%
2.6 Navegación consistente	83%	17%	0%

5.3.4. Comparación de la puntuación media de los sitios web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Alta, así como el nivel de adecuación alcanzado por cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web con complejidad Baja, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio web (PMSW) de cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

6. EVOLUCIÓN DE RESULTADOS

El Observatorio de accesibilidad web pretende servir como instrumento para realizar un seguimiento efectivo del nivel de accesibilidad de los sitios web públicos. Por ello, es de vital importancia el análisis y comparativa de los resultados obtenidos a lo largo del tiempo en los distintos observatorios realizados, de forma que se pueda observar la tendencia de los mismos.

Para ello se proporciona un conjunto de gráficas de evolución que permiten conocer tanto de forma global como más específica los resultados obtenidos en los observatorios realizados hasta la fecha. Debido a la rotación de sitios web exigida por la metodología de seguimiento europea, hay sitios web que se analizan todos los años (los pertenecientes a la muestra fija) y hay otros sitios web que se analizan en años alternos (los que pertenecen a la serie variable par y a la serie variable impar). Debido a esto, la evolución de resultados se va a ofrecer en términos generales (agregando resultados de todos los sitios web analizados en un observatorio y comparando con la iteración anterior, que aunque se estén comparando resultados de sitios web diferentes, se considera interesante como una visión y evolución global de la accesibilidad de los sitios web de la administración pública española) y en términos de la parte fija (que agrega y compara solo los sitios web que se analizan todos los años).

6.1. EVOLUCIÓN EN TÉRMINOS GENERALES

En este apartado se muestra la evolución en términos generales de los resultados obtenidos en las últimas iteraciones del observatorio. Para ello se tiene en cuenta todos los sitios web analizados en cada iteración, lo que implica que se están comparando resultados de diferentes sitios web (los que pertenecen a la serie par y los que pertenecen a la serie impar), pero que ofrecen una visión y evolución global de la situación de los sitios web de las administraciones públicas españolas.

6.1.1. Evolución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de todos los sitios web analizados en las últimas iteraciones de este observatorio.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: en términos generales

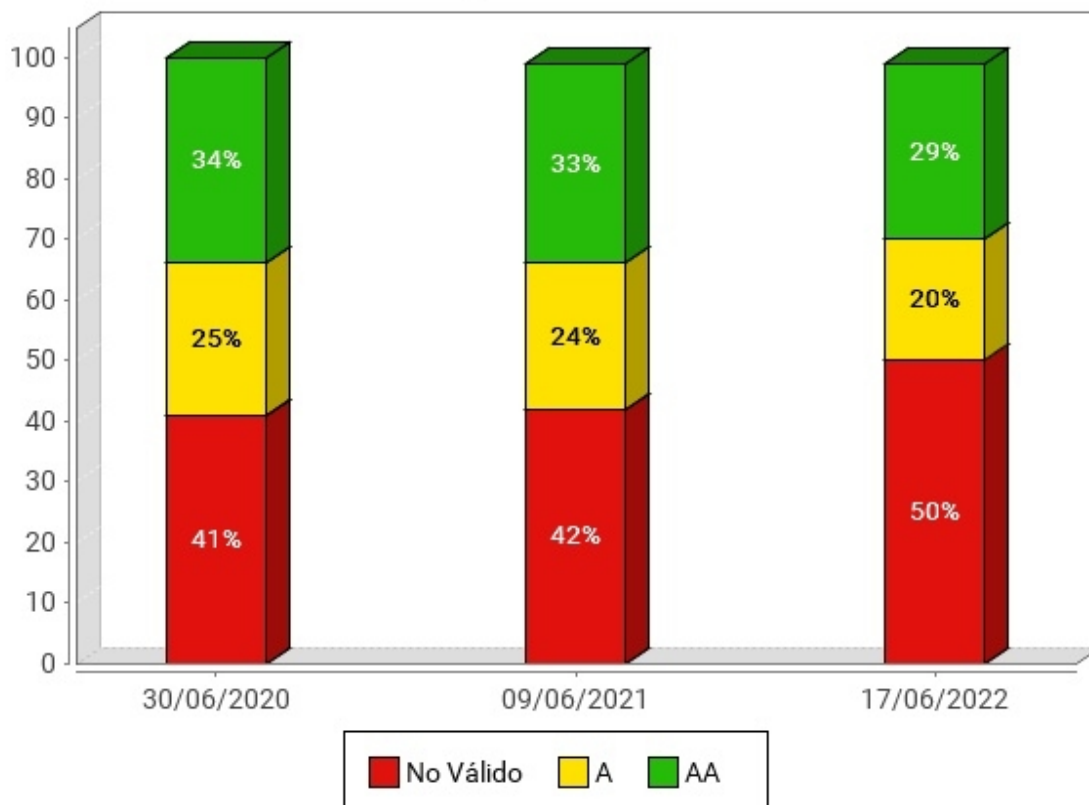


Tabla 136. Evolución del Nivel de adecuación estimado: en términos generales

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
AA	34.00%	33.00%	29.00%			
A	25.00%	24.00%	20.00%			
No válido	41.00%	42.00%	50.00%			

6.1.2. Evolución de la situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimado de todos los sitios web analizados en las últimas iteraciones de este observatorio.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: en términos generales

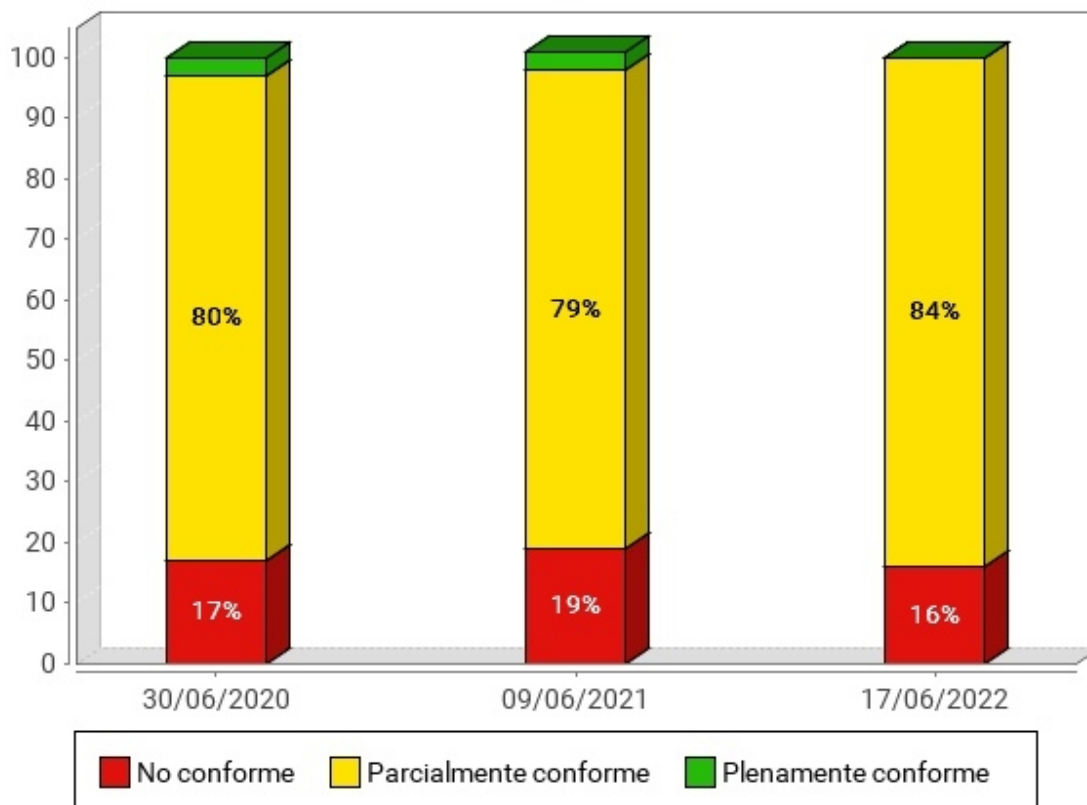


Tabla 137. Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: en términos generales

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
Plenamente conforme	3.00%	3.00%	0%			
Parcialmente conforme	80.00%	79.00%	84.00%			
No conforme	17.00%	19.00%	16.00%			

6.1.3. Evolución de la puntuación media del observatorio

La siguiente gráfica muestra la evolución de la Puntuación Media alcanzada por los distintos observatorios realizados hasta la fecha. Éste es un valor que suele sufrir variaciones pequeñas, pero que permite observar si la accesibilidad global de todos los sitios web analizados por este observatorio tiende a mejorar o empeorar en el tiempo.

Evolución de la Puntuación media del observatorio: en términos generales

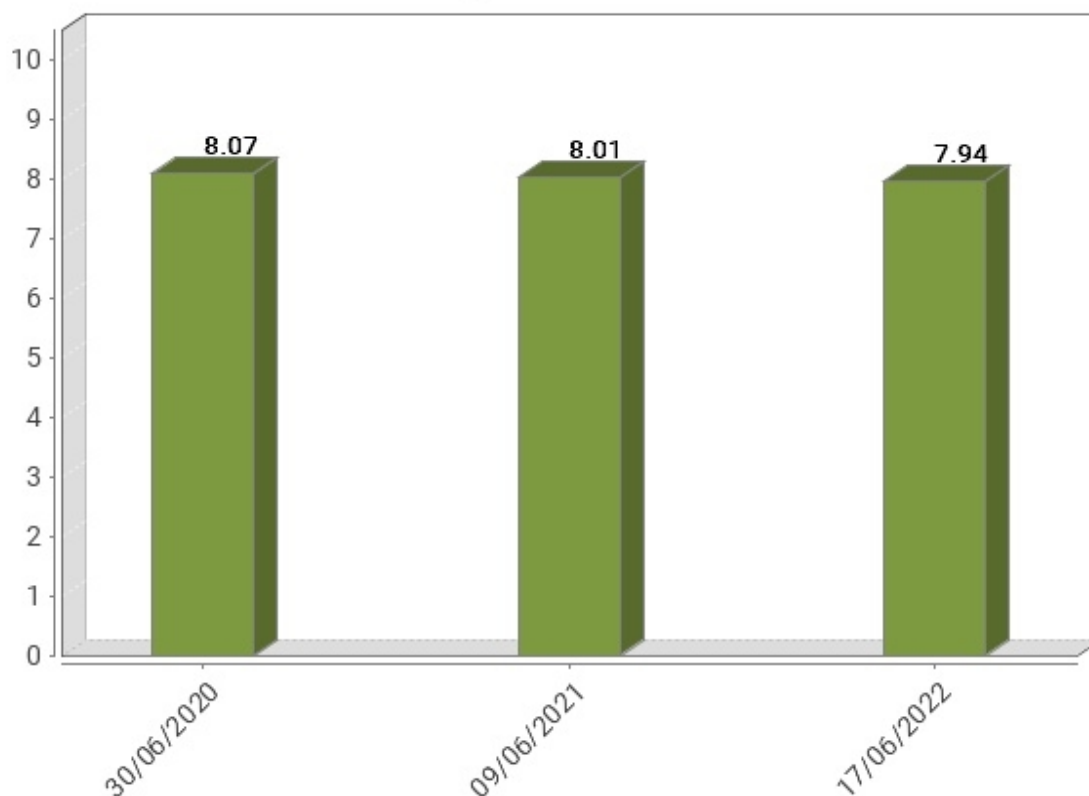


Tabla 138. Evolución de la Puntuación media del observatorio: en términos generales

Fecha	Puntuación media
30/06/2020	8.07
09/06/2021	8.01
17/06/2022	7.94

6.1.4. Evolución de la conformidad de las verificaciones

Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio en las últimas iteraciones, en primer lugar para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.1.4.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la conformidad de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación A

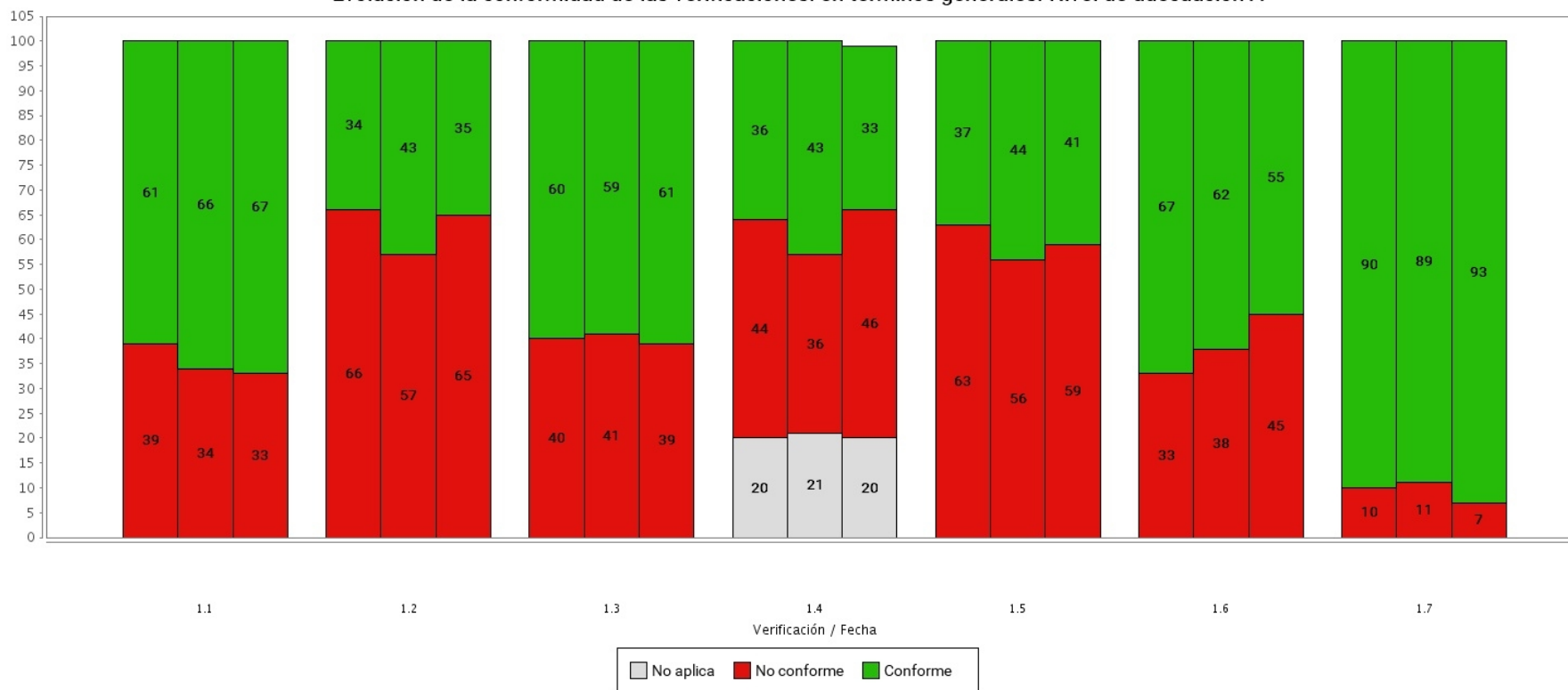


Tabla 139. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Evolución de la conformidad de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación A

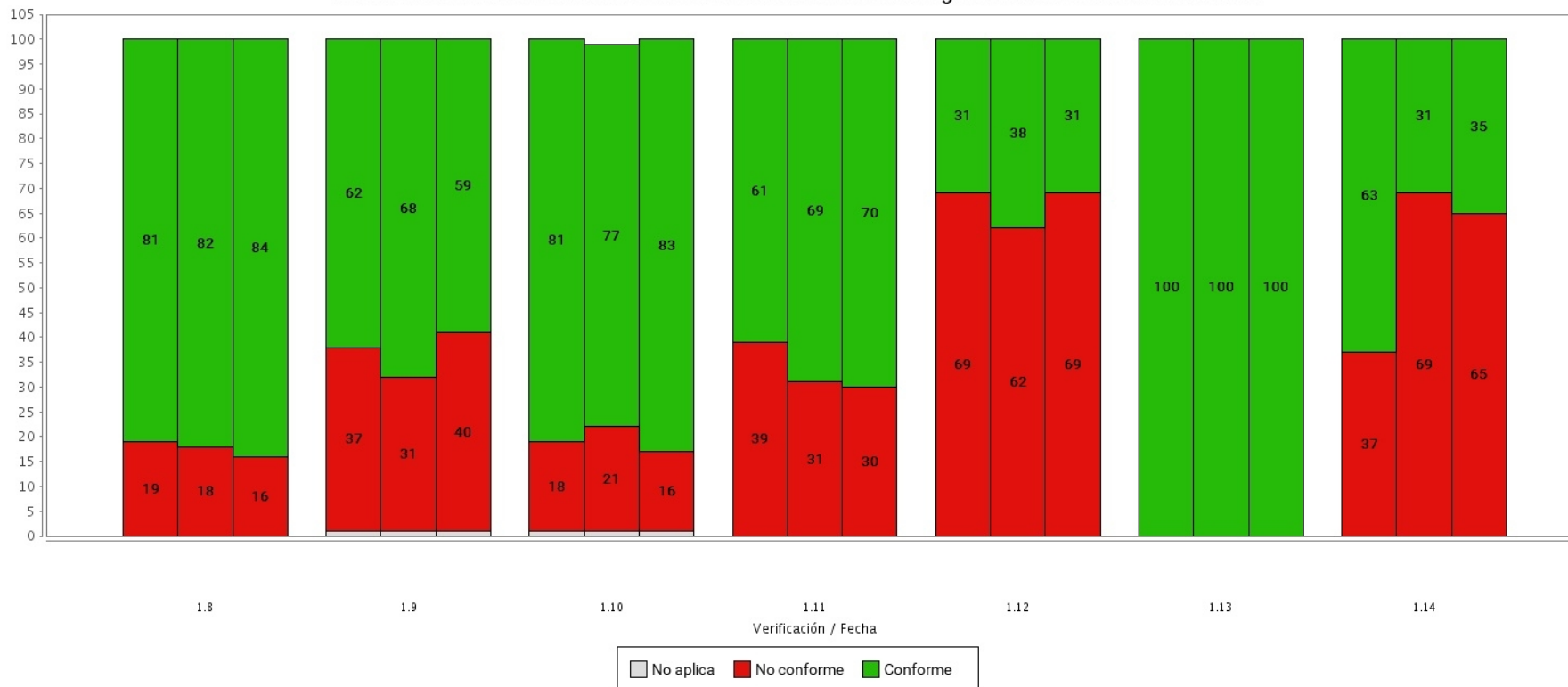


Tabla 140. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 141. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	61.00%	66.00%	67.00%			
	No conforme	39.00%	34.00%	33.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.2 Uso de encabezados	Conforme	34.00%	43.00%	35.00%			
	No conforme	66.00%	57.00%	65.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.3 Uso de listas	Conforme	60.00%	59.00%	61.00%			
	No conforme	40.00%	41.00%	39.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.4 Tablas de datos	Conforme	36.00%	43.00%	33.00%			
	No conforme	44.00%	36.00%	46.00%			
	No aplica	20.00%	21.00%	20.00%			
1.5 Agrupación estructural	Conforme	37.00%	44.00%	41.00%			
	No conforme	63.00%	56.00%	59.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	67.00%	62.00%	55.00%			
	No conforme	33.00%	38.00%	45.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	90.00%	89.00%	93.00%			
	No conforme	10.00%	11.00%	7.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	Conforme	81.00%	82.00%	84.00%			
	No conforme	19.00%	18.00%	16.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	62.00%	68.00%	59.00%			
	No conforme	37.00%	31.00%	40.00%			
	No aplica	1.00%	1.00%	1.00%			
1.10 Formularios y estructura	Conforme	81.00%	77.00%	83.00%			
	No conforme	18.00%	21.00%	16.00%			
	No aplica	1.00%	1.00%	1.00%			
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	61.00%	69.00%	70.00%			
	No conforme	39.00%	31.00%	30.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	31.00%	38.00%	31.00%			
	No conforme	69.00%	62.00%	69.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.14 Compatibilidad	Conforme	63.00%	31.00%	35.00%			
	No conforme	37.00%	69.00%	65.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.1.4.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación AA

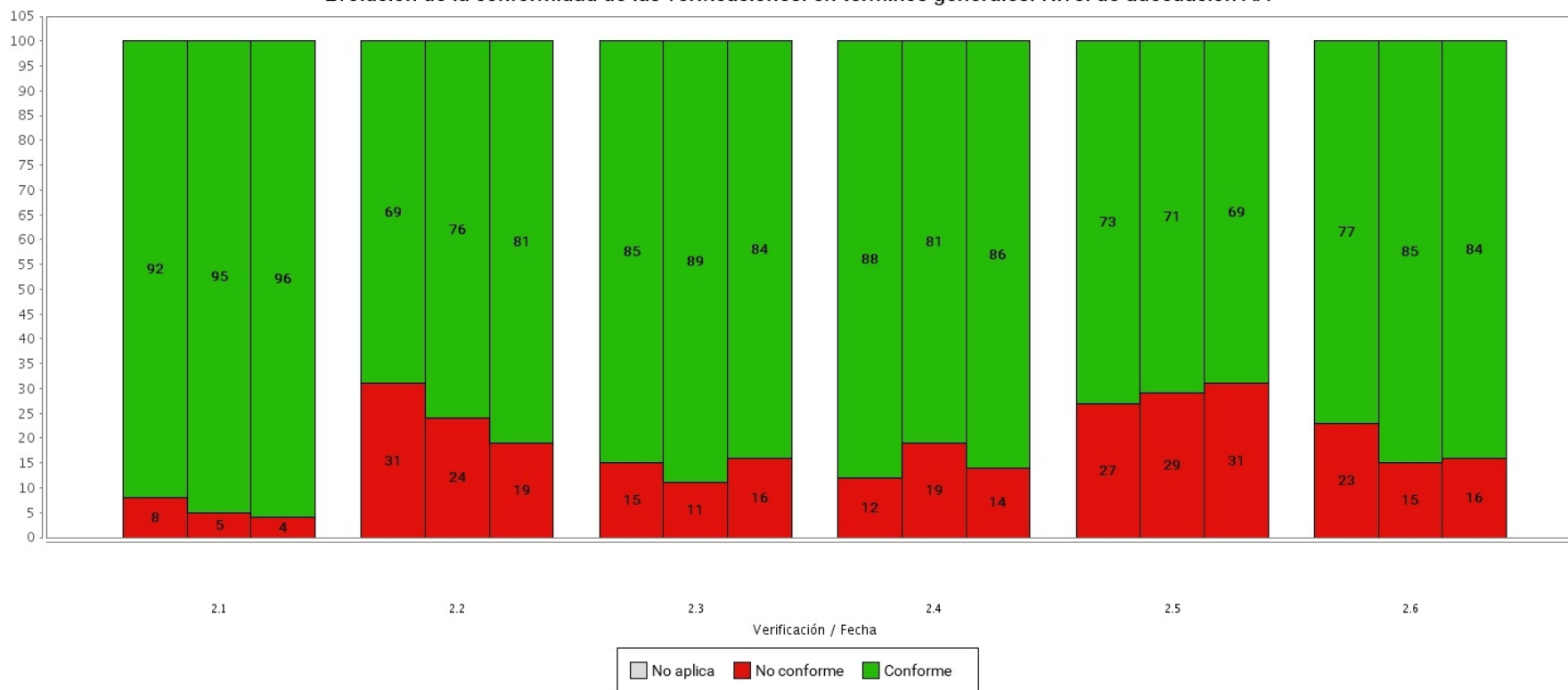


Tabla 142. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 143. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	92.00%	95.00%	96.00%			
	No conforme	8.00%	5.00%	4.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	69.00%	76.00%	81.00%			
	No conforme	31.00%	24.00%	19.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	85.00%	89.00%	84.00%			
	No conforme	15.00%	11.00%	16.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	88.00%	81.00%	86.00%			
	No conforme	12.00%	19.00%	14.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	73.00%	71.00%	69.00%			
	No conforme	27.00%	29.00%	31.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.6 Navegación consistente	Conforme	77.00%	85.00%	84.00%			
	No conforme	23.00%	15.00%	16.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.1.5. Evolución de la puntuación media de las verificaciones

En los apartados siguientes se presenta la variación sufrida por la Puntuación Media de las veinte verificaciones del observatorio.

Mediante estas gráficas se puede obtener de forma rápida una conclusión sobre en qué requisitos de accesibilidad se está mejorando, así como aquellos en los que los problemas detectados han ido en aumento, y de esa forma poder focalizar los esfuerzos más fácilmente.

6.1.5.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación A

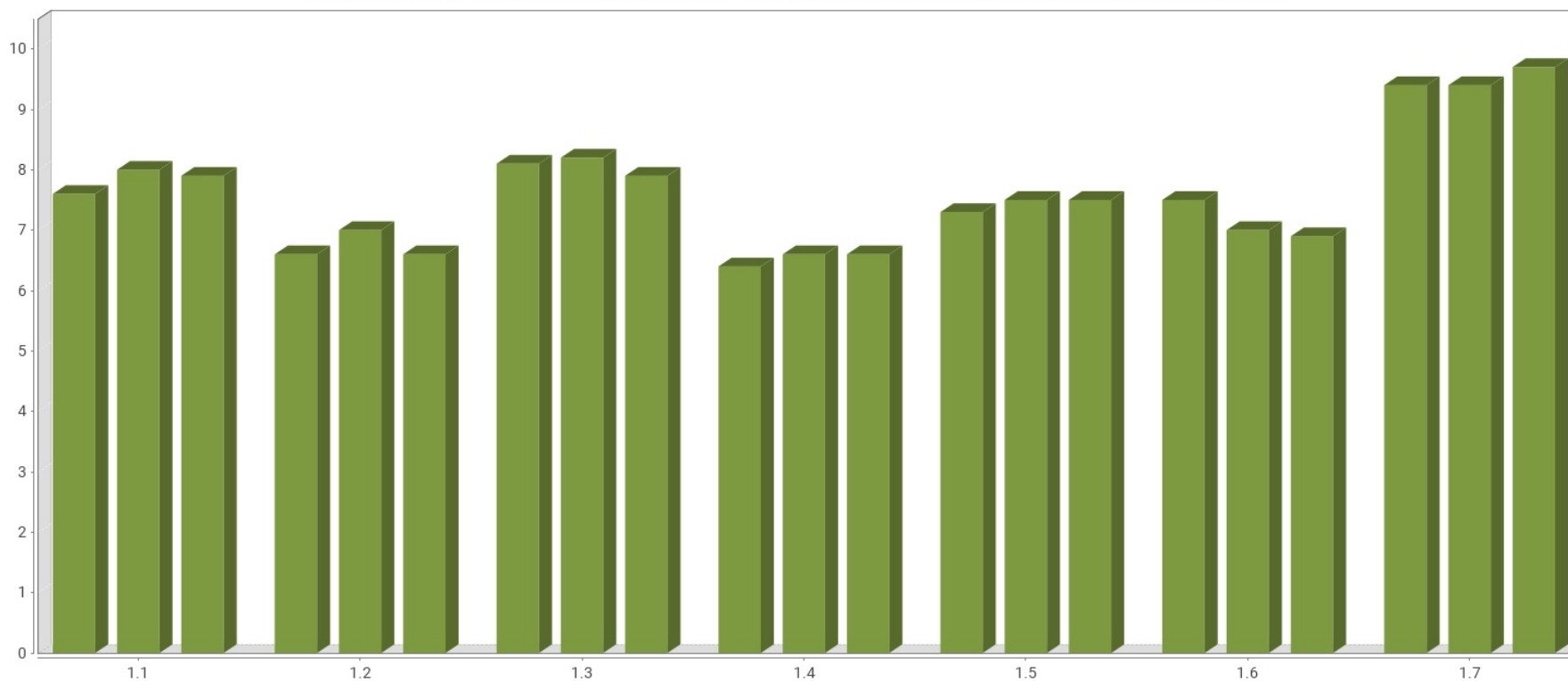


Tabla 144. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación A

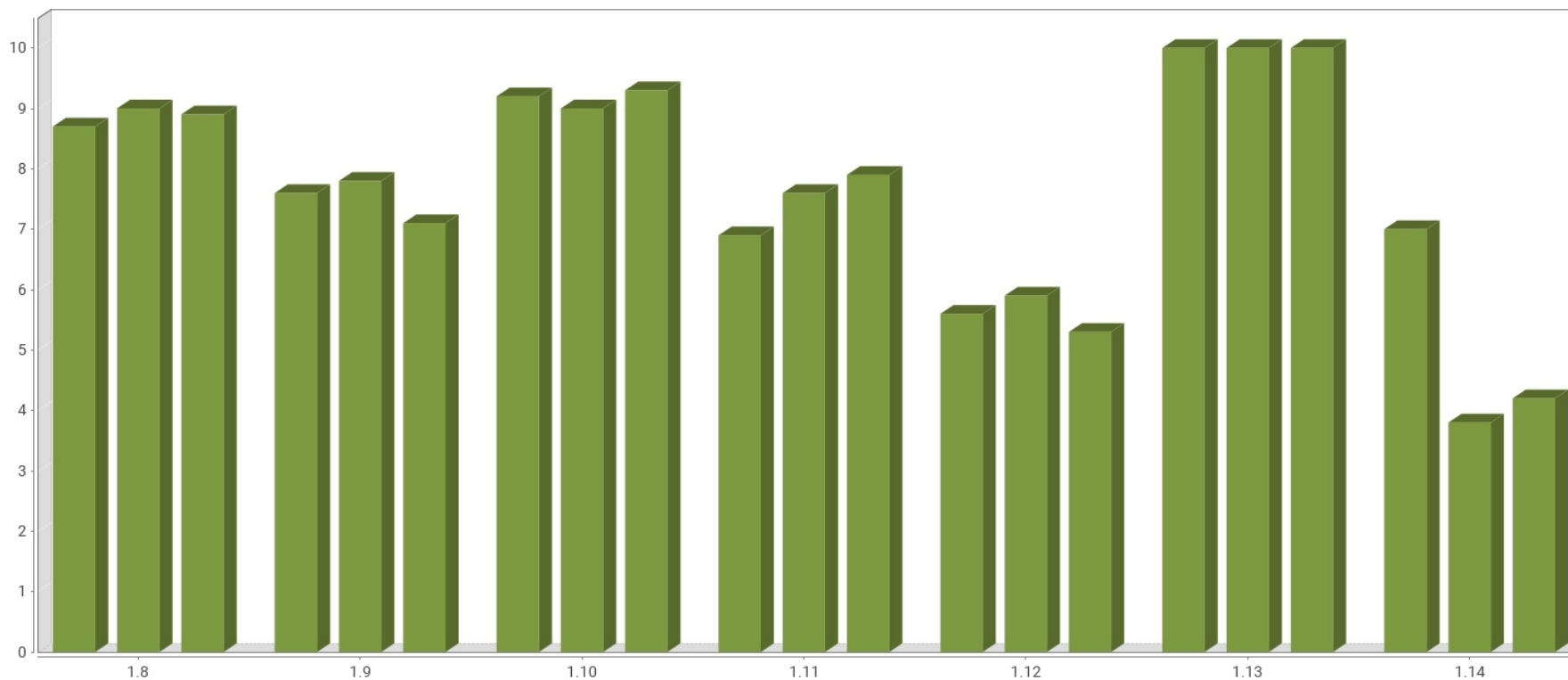


Tabla 145. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 146. Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación A

Verificación	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	7.60	8.00	7.90			
1.2 Uso de encabezados	6.60	7.00	6.60			
1.3 Uso de listas	8.10	8.20	7.90			
1.4 Tablas de datos	6.40	6.60	6.60			
1.5 Agrupación estructural	7.30	7.50	7.50			
1.1.6 Separación de contenido y presentación	7.50	7.00	6.90			
1.7 Identificación del idioma principal	9.40	9.40	9.70			
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	8.70	9.00	8.90			
1.9 Formularios y etiquetas	7.60	7.80	7.10			
1.10 Formularios y estructura	9.20	9.00	9.30			
1.11 Título de página y de marcos	6.90	7.60	7.90			
1.12 Enlaces descriptivos	5.60	5.90	5.30			
1.13 Cambios de contexto	10.00	10.00	10.00			
1.14 Compatibilidad	7.00	3.80	4.20			

6.1.5.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación AA

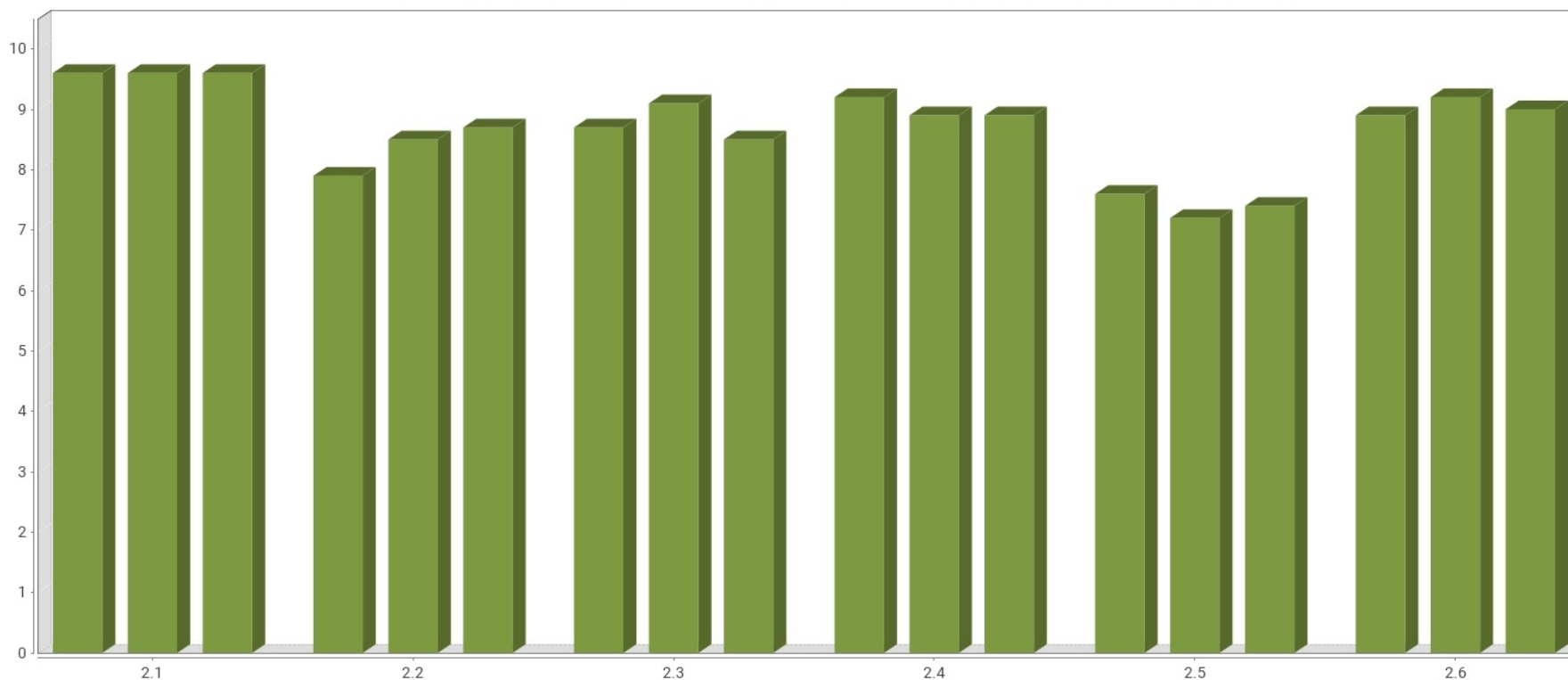


Tabla 147. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 148. Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación AA

Verificación	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9.60	9.60	9.60			
2.2 Legibilidad y contraste	7.90	8.50	8.70			
2.3 Maquetación adaptable	8.70	9.10	8.50			
2.4 Múltiples vías de navegación	9.20	8.90	8.90			
2.5 Independencia del dispositivo	7.60	7.20	7.40			
2.6 Navegación consistente	8.90	9.20	9.00			

6.1.6. Evolución de la puntuación media por aspecto

Por último, se presentan los resultados de Puntuación Media obtenidos por los distintos aspectos de accesibilidad en que se han clasificado las veinte verificaciones del observatorio.

De esta forma se obtiene también información sobre en qué áreas se está trabajando más: aquellas directamente relacionadas con la accesibilidad (Alternativas por ejemplo), cuestiones de estándares (aspecto Presentación por ejemplo), o las relacionadas también con cuestiones de usabilidad de la web como las del aspecto Navegación.

Evolución de la Puntuación media por aspectos: en términos generales

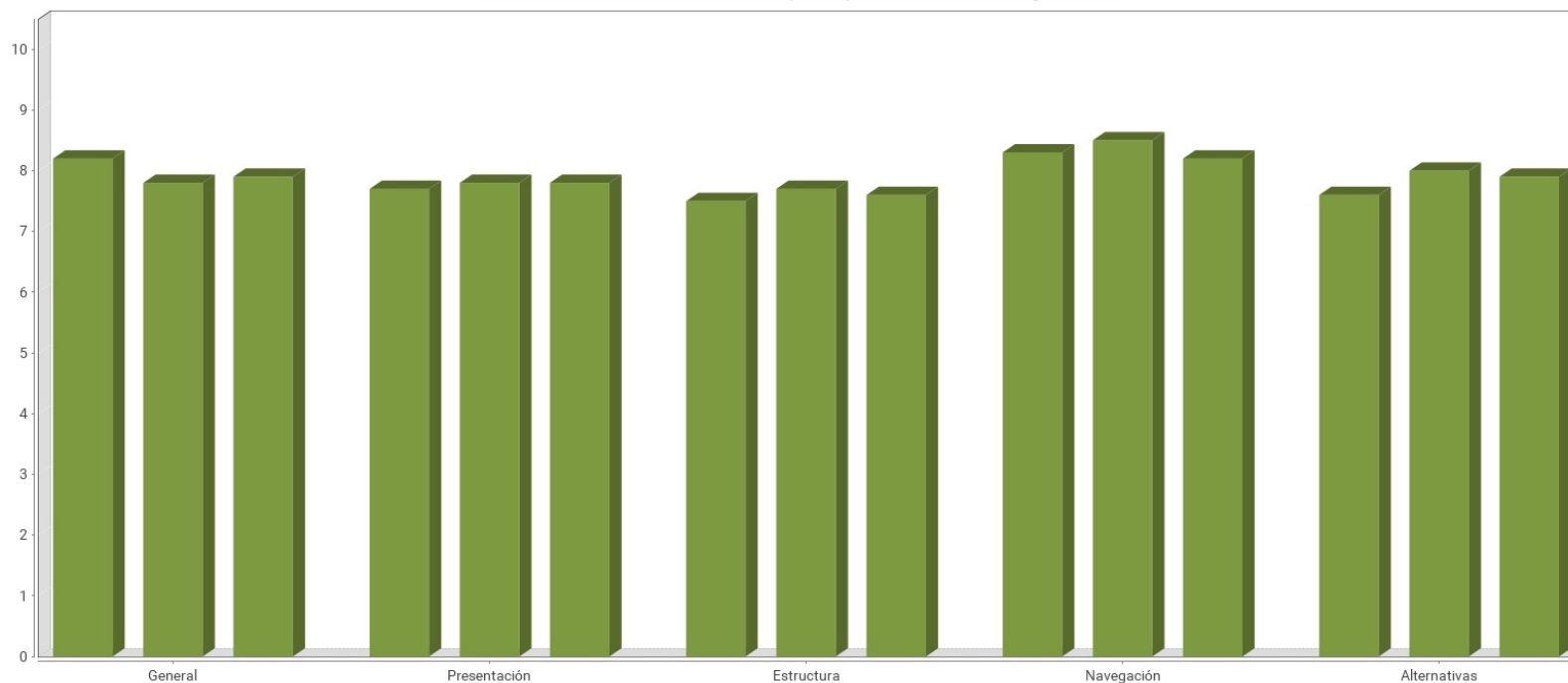


Tabla 149. Evolución de la Puntuación media por aspectos: en términos generales

Aspecto	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
General	8.20	7.80	7.90			
Presentación	7.70	7.80	7.80			
Estructura	7.50	7.70	7.60			
Navegación	8.30	8.50	8.20			
Alternativas	7.60	8.00	7.90			

6.2. EVOLUCIÓN DE LA PARTE FIJA

En este apartado se muestra la evolución de los sitios web pertenecientes a la serie fija de los resultados obtenidos en las últimas iteraciones del observatorio. De esta manera, los resultados comparados se corresponden con los mismos sitios web en cada iteración.

6.2.1. Evolución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de todos los sitios web (pertenecientes a la parte fija) analizados en las últimas iteraciones de este observatorio.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: parte fija

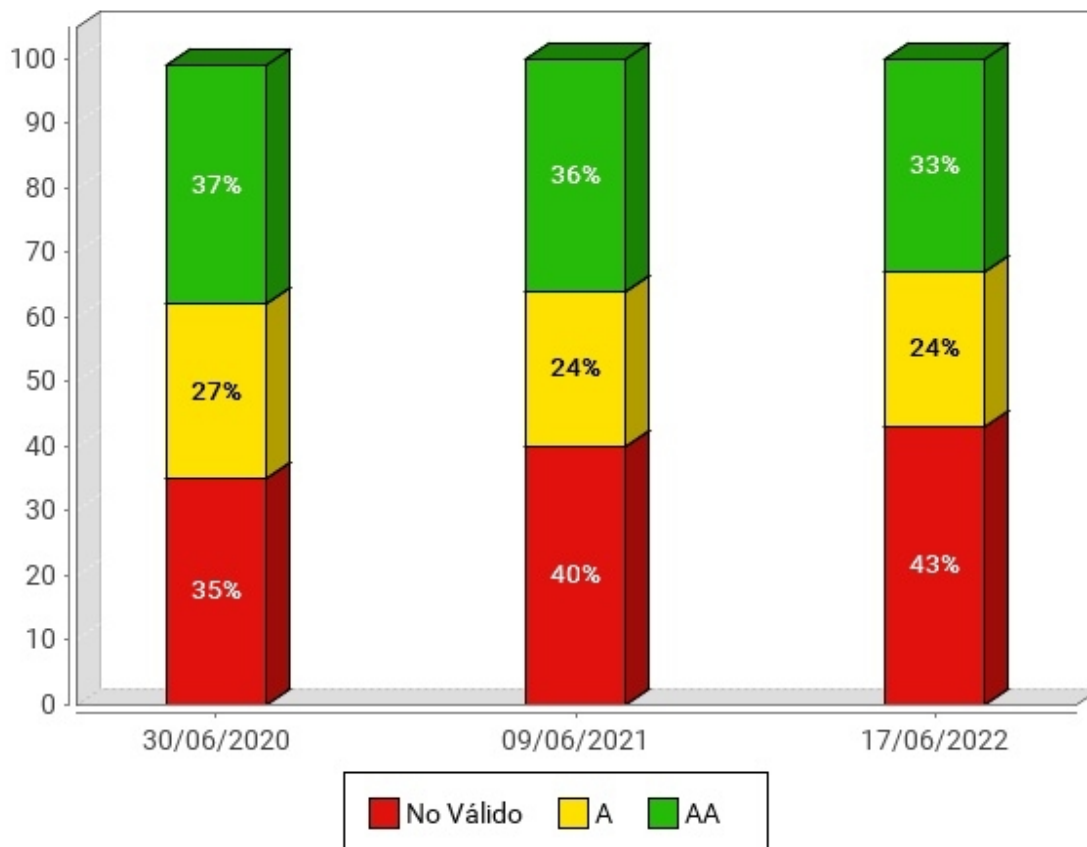


Tabla 150. Evolución del Nivel de adecuación estimado: parte fija

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
AA	37.00%	36.00%	33.00%			
A	27.00%	24.00%	24.00%			
No válido	35.00%	40.00%	43.00%			

6.2.2. Evolución de la situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimado de todos los sitios web (pertenecientes a la parte fija) analizados en las últimas iteraciones de este observatorio.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: parte fija

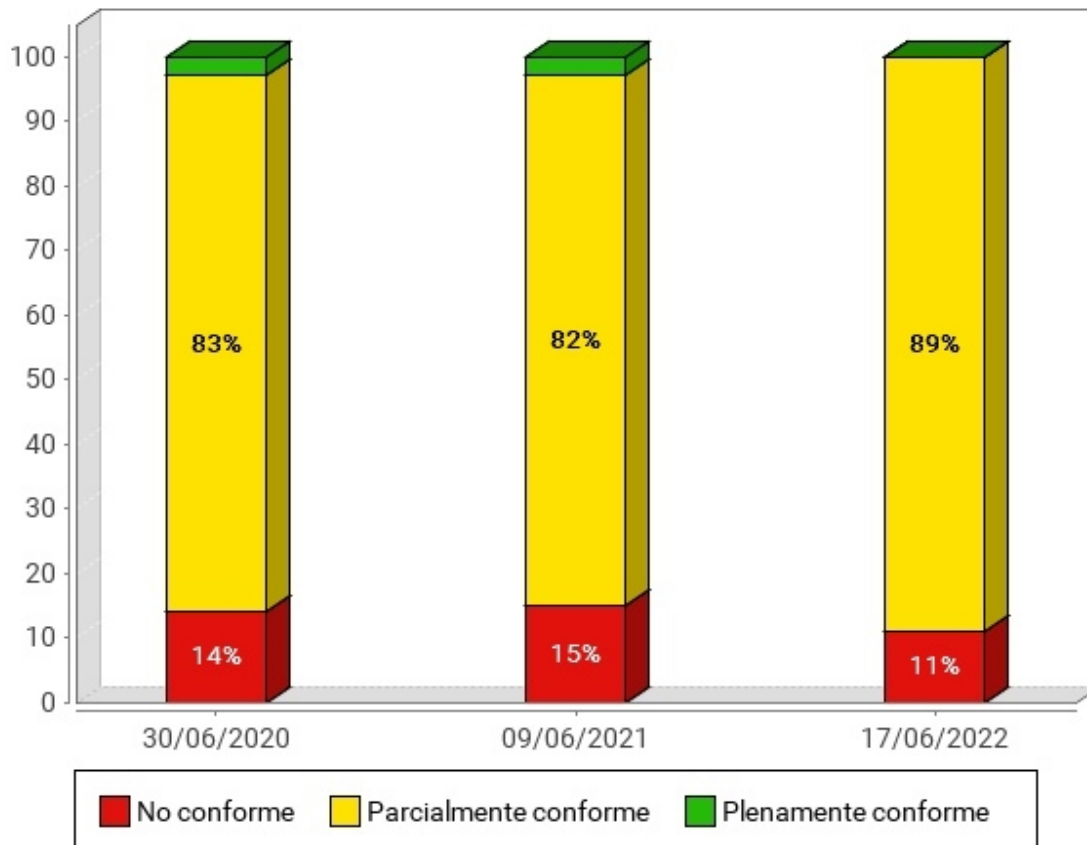


Tabla 151. Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: parte fija

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
Plenamente conforme	3.00%	3.00%	0%			
Parcialmente conforme	83.00%	82.00%	89.00%			
No conforme	14.00%	15.00%	11.00%			

6.2.3. Evolución de la puntuación media del observatorio

La siguiente gráfica muestra la evolución de la Puntuación Media alcanzada por la parte fija de los distintos observatorios realizados hasta la fecha. Éste es un valor que suele sufrir variaciones pequeñas, pero que permite observar si la accesibilidad global de todos los sitios web (pertenecientes a la parte fija) analizados por este observatorio tiende a mejorar o empeorar en el tiempo.

Evolución de la Puntuación media del observatorio: parte fija



Tabla 152. Evolución de la Puntuación media del observatorio: parte fija

Fecha	Puntuación media
30/06/2020	8.27
09/06/2021	8.16
17/06/2022	8.14

6.2.4. Evolución de la conformidad de las verificaciones

Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio en las últimas iteraciones, en primer lugar para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA, para los sitios web pertenecientes a la parte fija.

6.2.4.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la conformidad de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación A

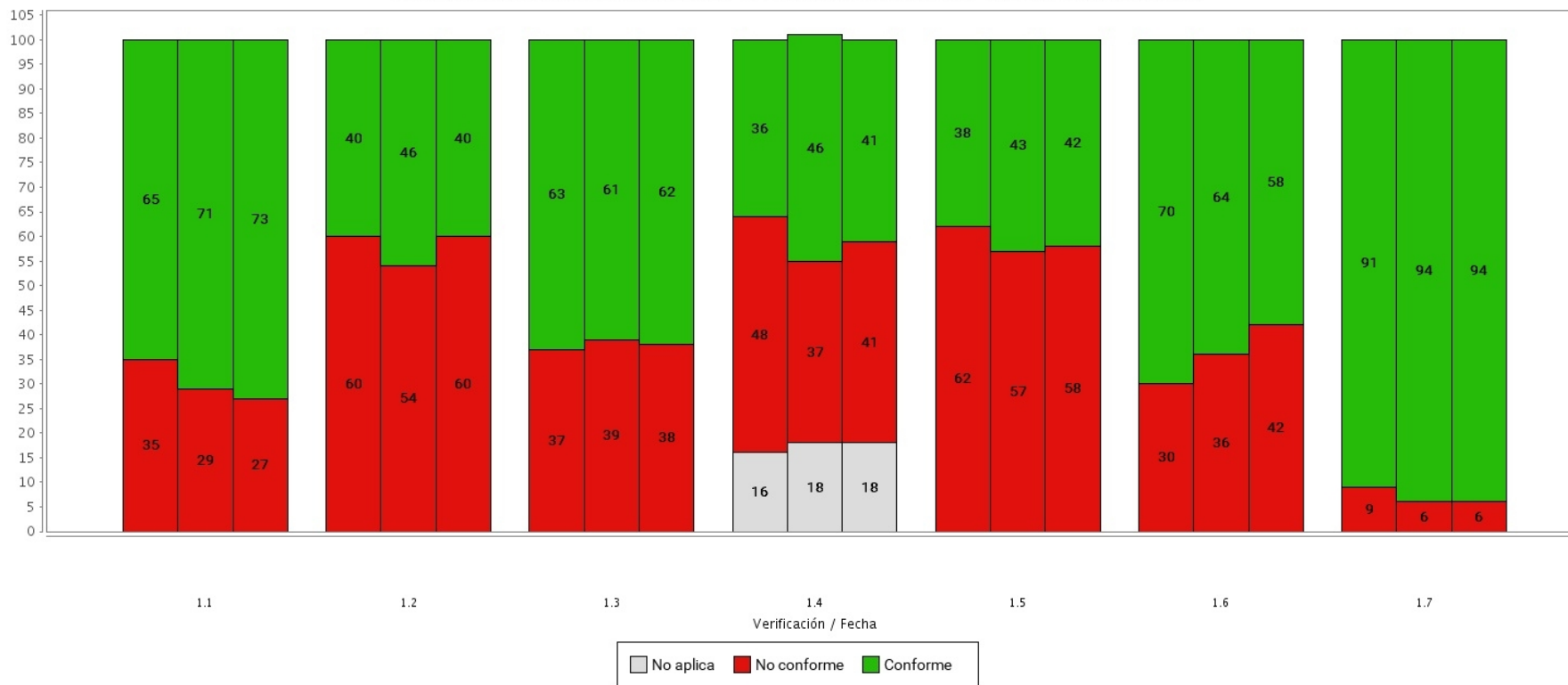


Tabla 153. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Evolución de la conformidad de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación A

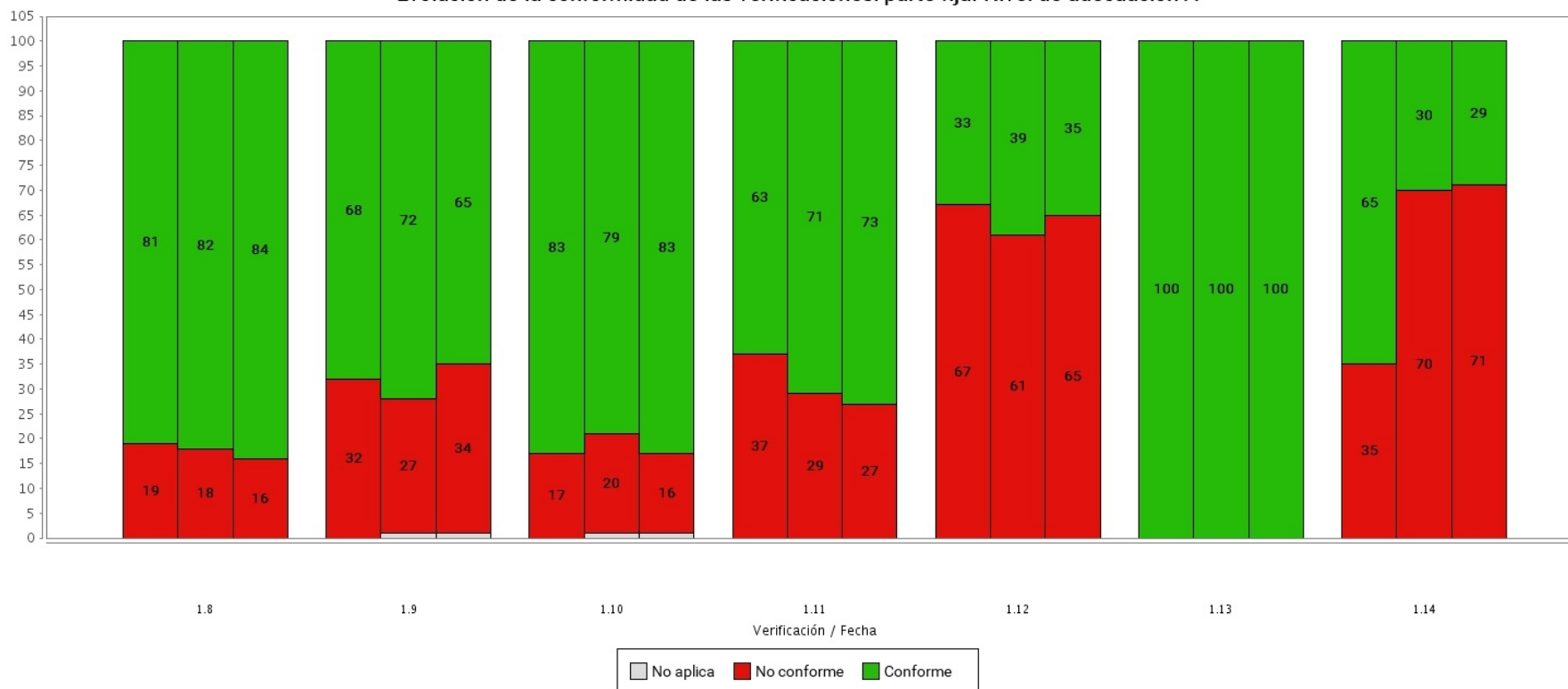


Tabla 154. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 155. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	65.00%	71.00%	73.00%			
	No conforme	35.00%	29.00%	27.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.2 Uso de encabezados	Conforme	40.00%	46.00%	40.00%			
	No conforme	60.00%	54.00%	60.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.3 Uso de listas	Conforme	63.00%	61.00%	62.00%			
	No conforme	37.00%	39.00%	38.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.4 Tablas de datos	Conforme	36.00%	46.00%	41.00%			
	No conforme	48.00%	37.00%	41.00%			
	No aplica	16.00%	18.00%	18.00%			
1.5 Agrupación estructural	Conforme	38.00%	43.00%	42.00%			
	No conforme	62.00%	57.00%	58.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	70.00%	64.00%	58.00%			
	No conforme	30.00%	36.00%	42.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	91.00%	94.00%	94.00%			
	No conforme	9.00%	6.00%	6.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
	Conforme	81.00%	82.00%	84.00%			

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	No conforme	19.00%	18.00%	16.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	68.00%	72.00%	65.00%			
	No conforme	32.00%	27.00%	34.00%			
	No aplica	0.00%	1.00%	1.00%			
1.10 Formularios y estructura	Conforme	83.00%	79.00%	83.00%			
	No conforme	17.00%	20.00%	16.00%			
	No aplica	0.00%	1.00%	1.00%			
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	63.00%	71.00%	73.00%			
	No conforme	37.00%	29.00%	27.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	33.00%	39.00%	35.00%			
	No conforme	67.00%	61.00%	65.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.14 Compatibilidad	Conforme	65.00%	30.00%	29.00%			
	No conforme	35.00%	70.00%	71.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.2.4.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación AA

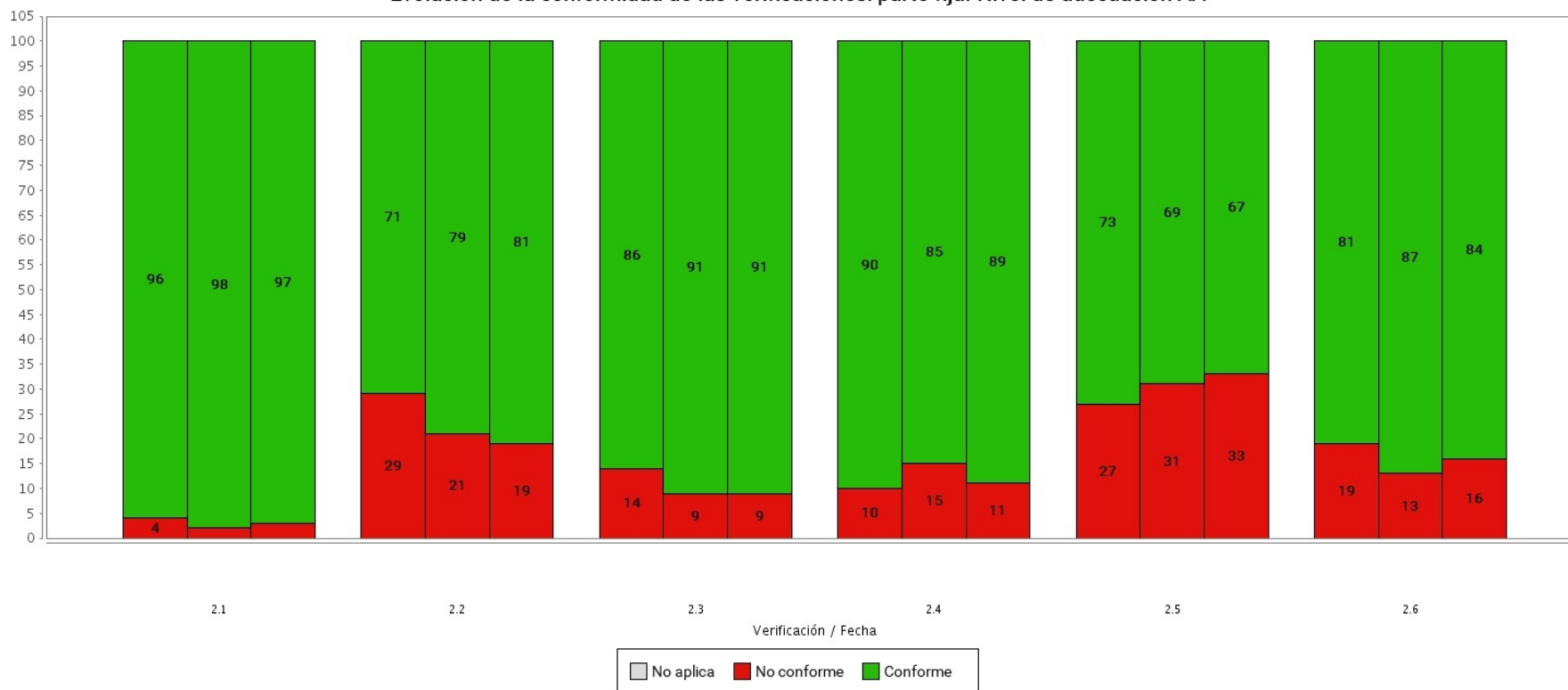


Tabla 156. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 157. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	96.00%	98.00%	97.00%			
	No conforme	4.00%	2.00%	3.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	71.00%	79.00%	81.00%			
	No conforme	29.00%	21.00%	19.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	86.00%	91.00%	91.00%			
	No conforme	14.00%	9.00%	9.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	90.00%	85.00%	89.00%			
	No conforme	10.00%	15.00%	11.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	73.00%	69.00%	67.00%			
	No conforme	27.00%	31.00%	33.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.6 Navegación consistente	Conforme	81.00%	87.00%	84.00%			
	No conforme	19.00%	13.00%	16.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.2.5. Evolución de la puntuación media de las verificaciones

En los apartados siguientes se presenta la variación sufrida por la Puntuación Media de las veinte verificaciones del observatorio.

Mediante estas gráficas se puede obtener de forma rápida una conclusión sobre en qué verificaciones de accesibilidad se está mejorando, así como aquellas en los que los problemas detectados han ido en aumento, y de esa forma poder focalizar los esfuerzos más fácilmente.

6.2.5.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación A

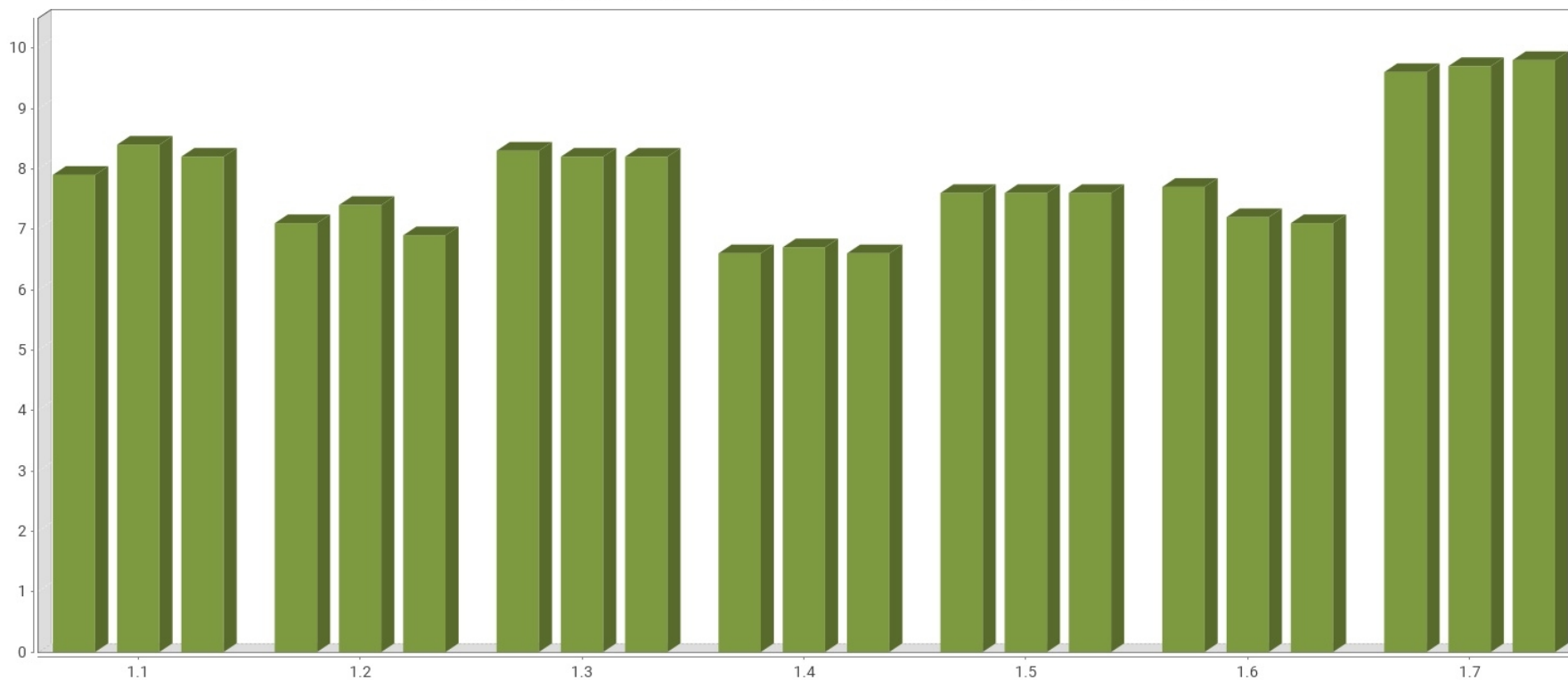


Tabla 158. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación A

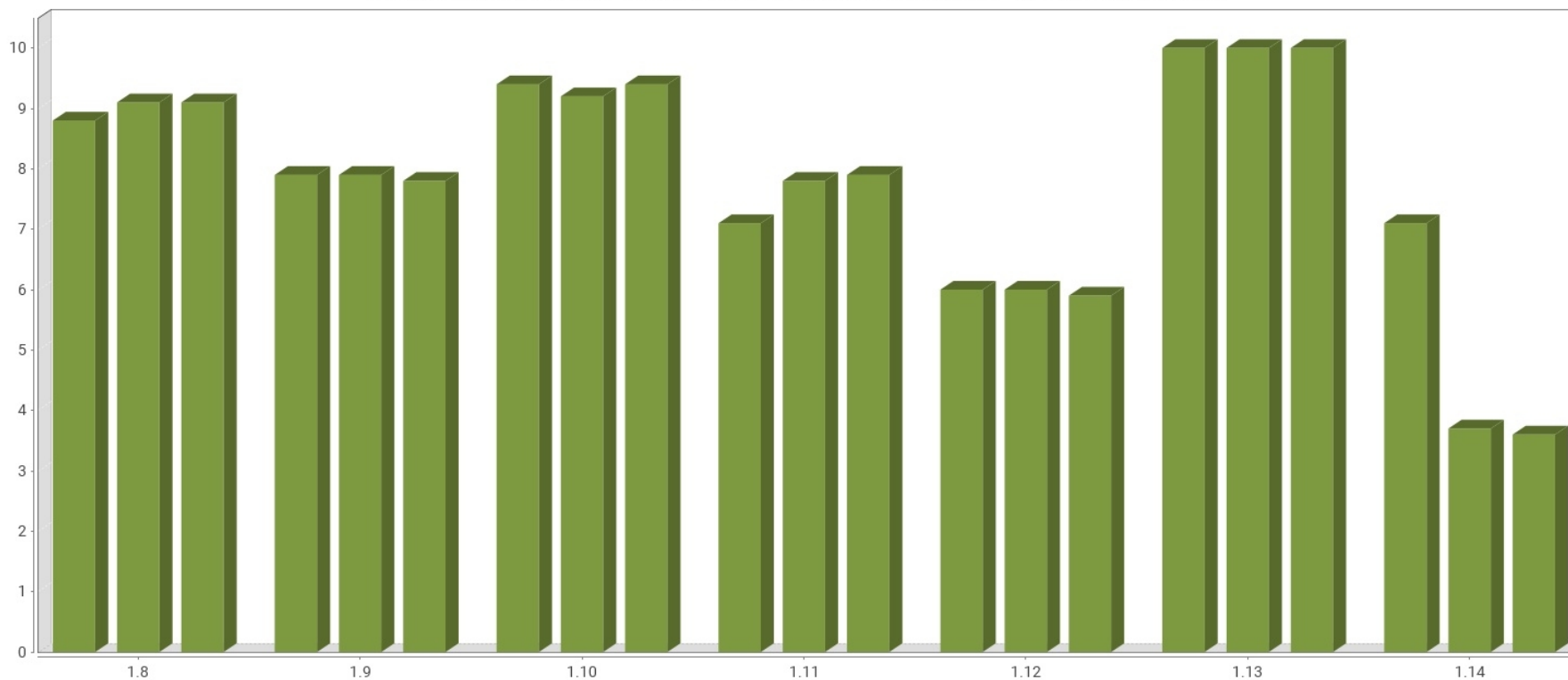


Tabla 159. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 160. Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación A

Verificación	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	7.90	8.40	8.20			
1.2 Uso de encabezados	7.10	7.40	6.90			
1.3 Uso de listas	8.30	8.20	8.20			
1.4 Tablas de datos	6.60	6.70	6.60			
1.5 Agrupación estructural	7.60	7.60	7.60			
1.1.6 Separación de contenido y presentación	7.70	7.20	7.10			
1.7 Identificación del idioma principal	9.60	9.70	9.80			
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	8.80	9.10	9.10			
1.9 Formularios y etiquetas	7.90	7.90	7.80			
1.10 Formularios y estructura	9.40	9.20	9.40			
1.11 Título de página y de marcos	7.10	7.80	7.90			
1.12 Enlaces descriptivos	6.00	6.00	5.90			
1.13 Cambios de contexto	10.00	10.00	10.00			
1.14 Compatibilidad	7.10	3.70	3.60			

6.2.5.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación AA

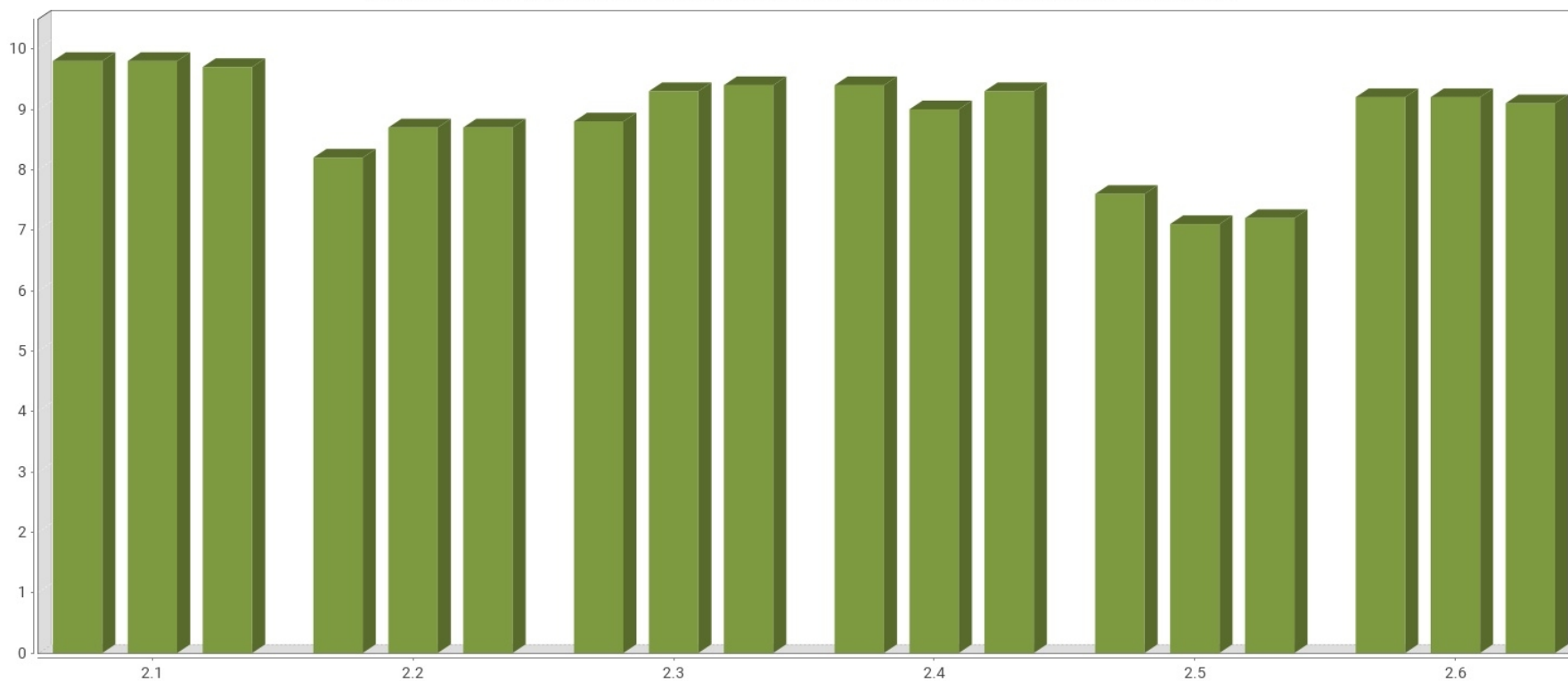


Tabla 161. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 162. Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación AA

Verificación	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9.80	9.80	9.70			
2.2 Legibilidad y contraste	8.20	8.70	8.70			
2.3 Maquetación adaptable	8.80	9.30	9.40			
2.4 Múltiples vías de navegación	9.40	9.00	9.30			
2.5 Independencia del dispositivo	7.60	7.10	7.20			
2.6 Navegación consistente	9.20	9.20	9.10			

6.2.6. Evolución de la puntuación media por aspecto

A continuación se presentan los resultados de Puntuación Media obtenidos por los distintos aspectos de accesibilidad en que se han clasificado las veinte verificaciones del observatorio.

De esta forma se obtiene también información sobre en qué áreas se está trabajando más: aquellas directamente relacionadas con la accesibilidad (Alternativas por ejemplo), cuestiones de estándares (aspecto Presentación por ejemplo), o las relacionadas también con cuestiones de usabilidad de la web como las del aspecto Navegación.

Evolución de la Puntuación media por aspectos: parte fija

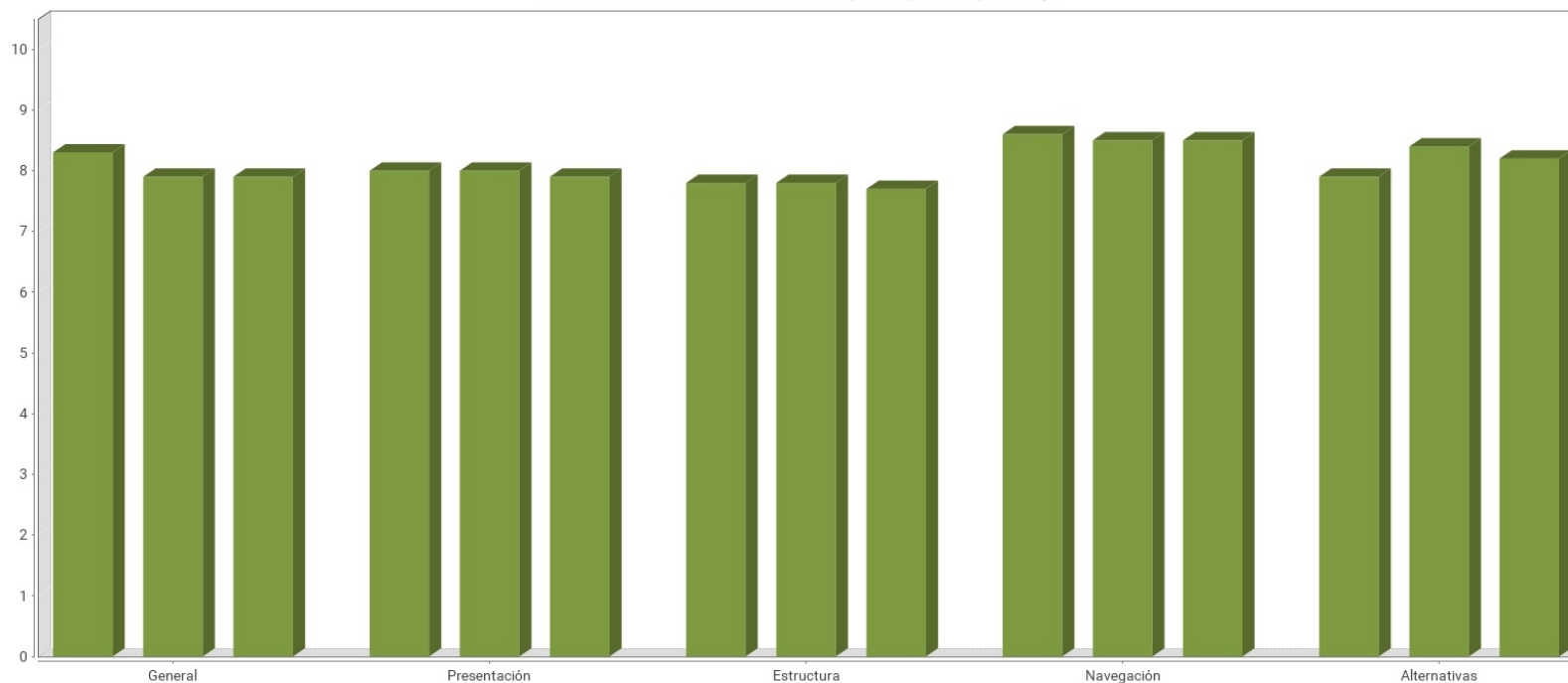


Tabla 163. Evolución de la Puntuación media por aspecto: parte fija

Aspecto	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
General	8.20	7.80	7.90			
Presentación	7.70	7.80	7.80			
Estructura	7.50	7.70	7.60			
Navegación	8.30	8.50	8.20			
Alternativas	7.60	8.00	7.90			

6.3. EVOLUCIÓN POR SEGMENTOS

A continuación se muestra información de evolución agrupada para cada segmento analizado en este observatorio.

6.3.1. Evolución del segmento: 1. Principales

6.3.1.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 1. Principales

A continuación se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 1. Principales.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 1. Principales

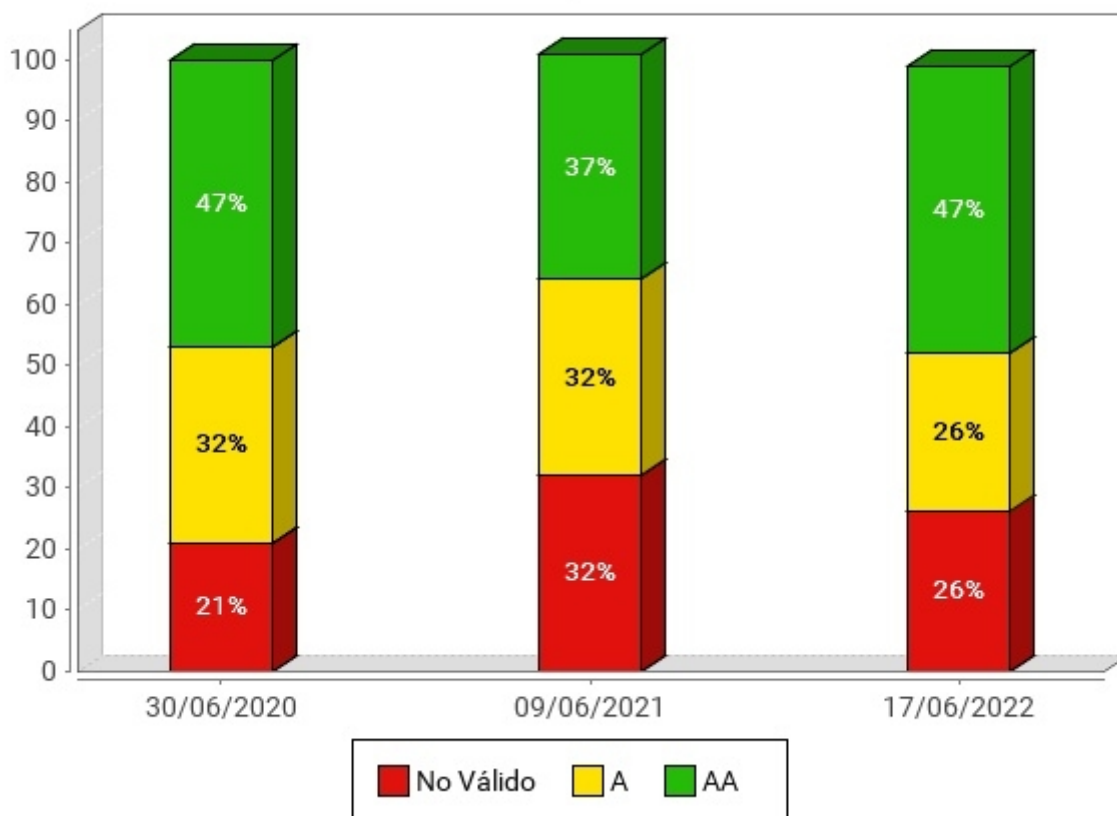


Tabla 164. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 1. Principales

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
AA	47.00%	37.00%	47.00%			

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
A	32.00%	32.00%	26.00%			
No válido	21.00%	32.00%	26.00%			

6.3.1.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 1. Principales

A continuación se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 1. Principales.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento 1. Principales

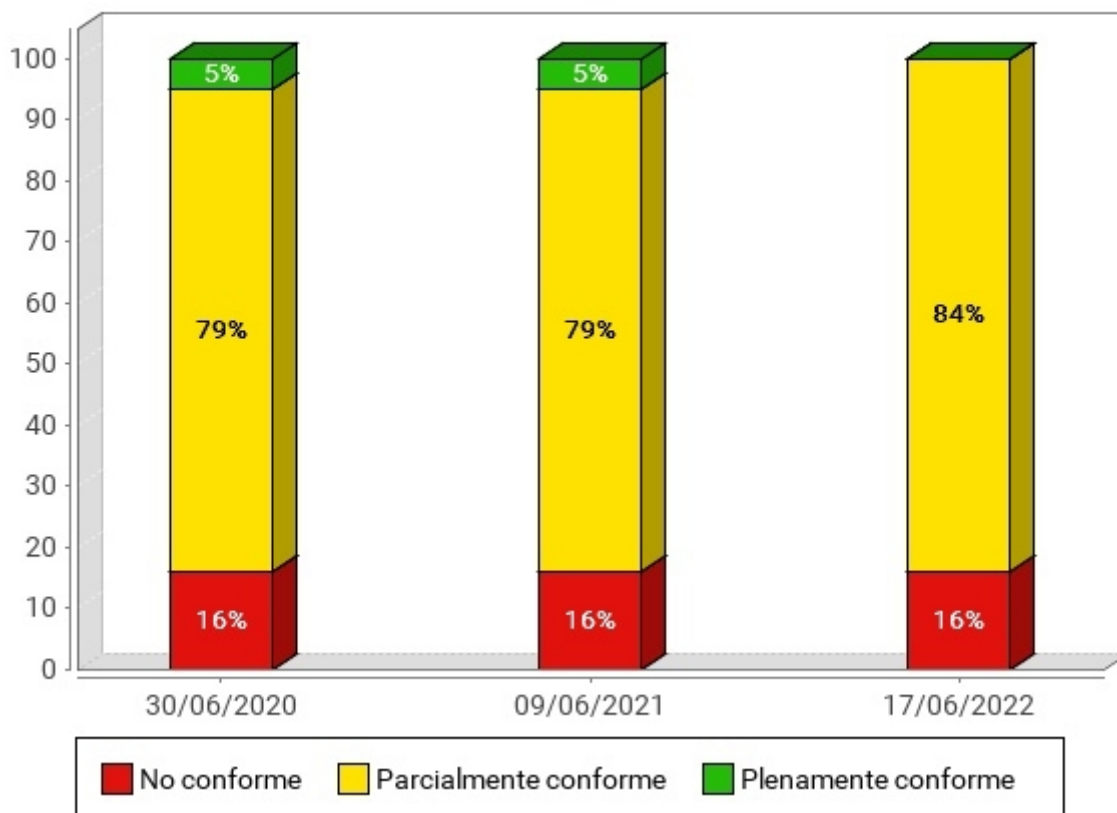


Tabla 165. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento 1. Principales

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
No conforme	5.00%	5.00%	0%			
Parcialmente conforme	79.00%	79.00%	84.00%			

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
Plenamente conforme	16.00%	16.00%	16.00%			

6.3.1.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 1. Principales

Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento 1. Principales, en primer lugar para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.1.3.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación A

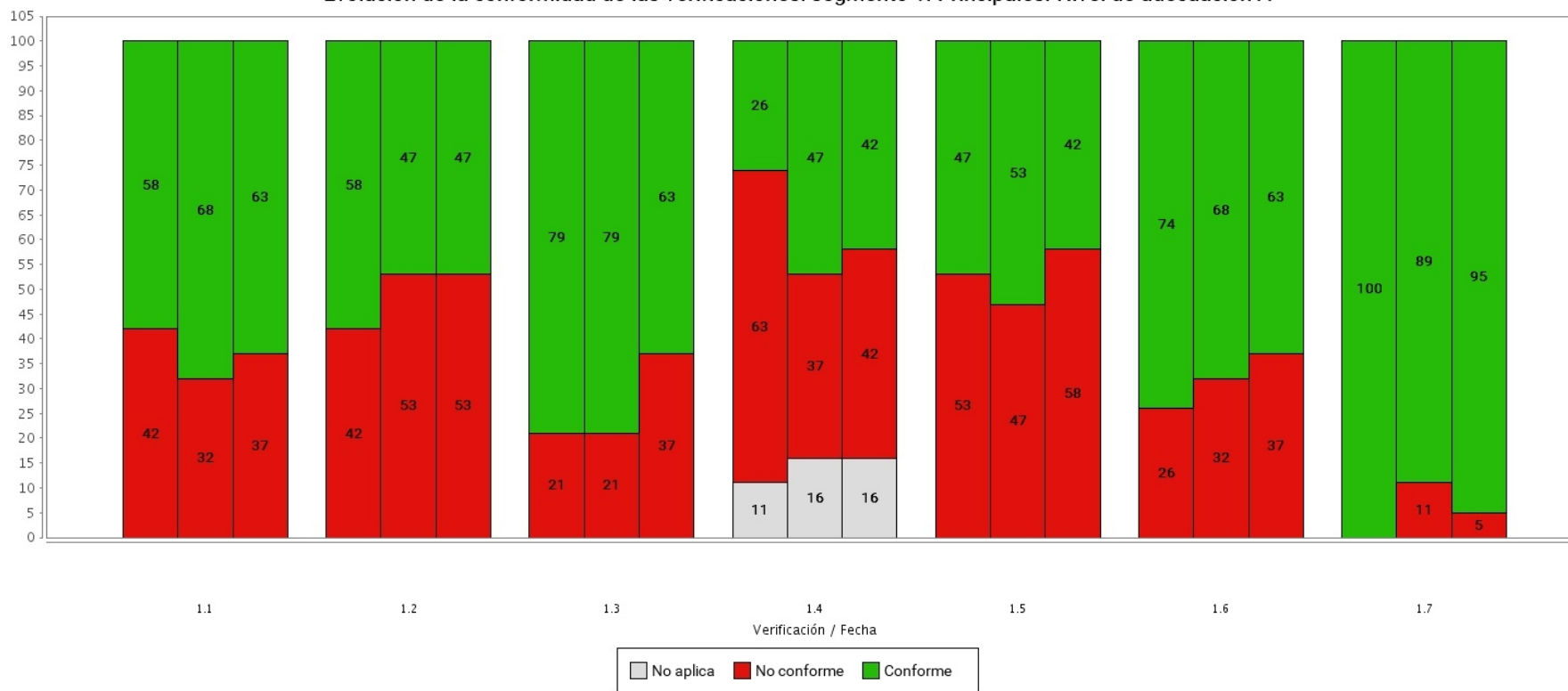


Tabla 166. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación A

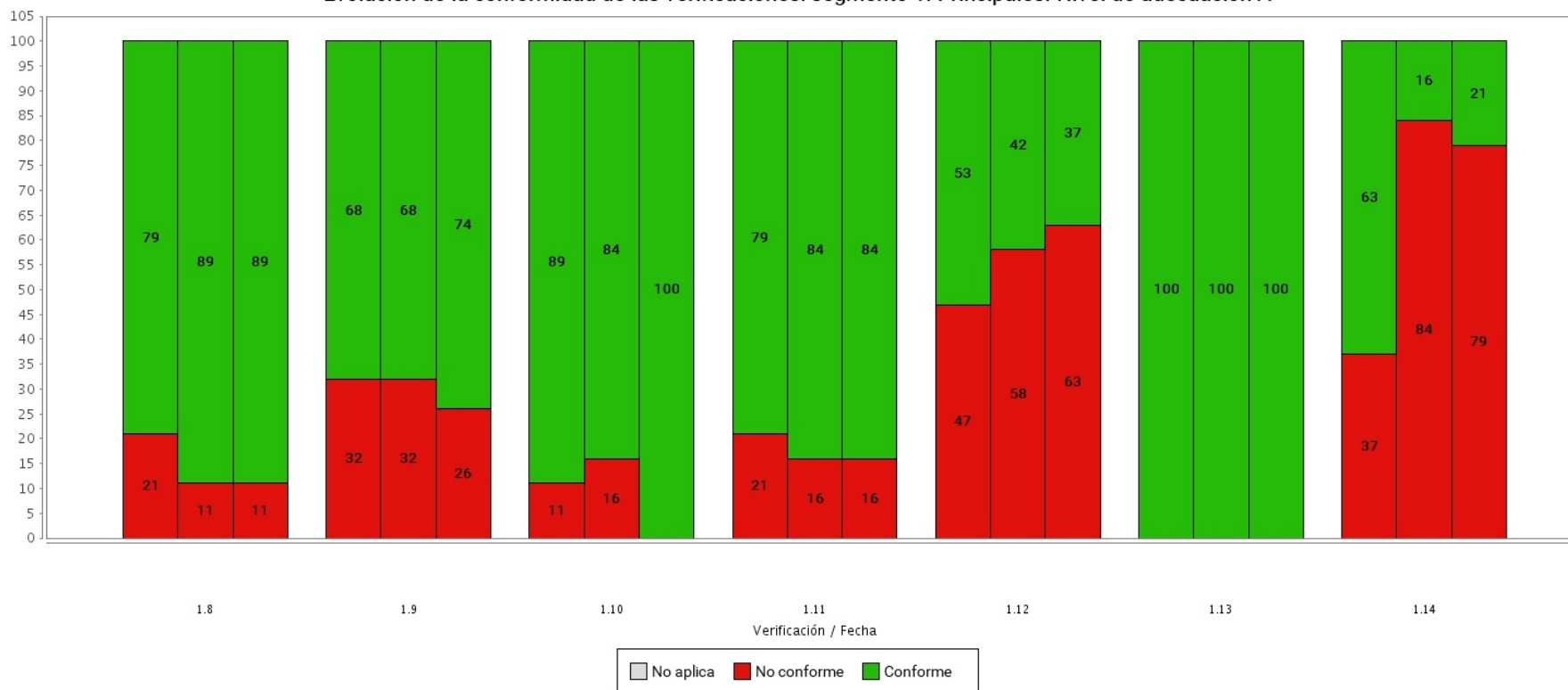


Tabla 167. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 168. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 1. Principales . Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	58.00%	68.00%	63.00%			
	No conforme	42.00%	32.00%	37.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.2 Uso de encabezados	Conforme	58.00%	47.00%	47.00%			
	No conforme	42.00%	53.00%	53.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.3 Uso de listas	Conforme	79.00%	79.00%	63.00%			
	No conforme	21.00%	21.00%	37.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.4 Tablas de datos	Conforme	26.00%	47.00%	42.00%			
	No conforme	63.00%	37.00%	42.00%			
	No aplica	11.00%	16.00%	16.00%			
1.5 Agrupación estructural	Conforme	47.00%	53.00%	42.00%			
	No conforme	53.00%	47.00%	58.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	74.00%	68.00%	63.00%			
	No conforme	26.00%	32.00%	37.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	100.00%	89.00%	95.00%			
	No conforme	0.00%	11.00%	5.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.8 Navegación con Javascript accesible y Control de usuario	Conforme	79.00%	89.00%	89.00%			
	No conforme	21.00%	11.00%	11.00%			

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	68.00%	68.00%	74.00%			
	No conforme	32.00%	32.00%	26.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.10 Formularios y estructura	Conforme	89.00%	84.00%	100.00%			
	No conforme	11.00%	16.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	79.00%	84.00%	84.00%			
	No conforme	21.00%	16.00%	16.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	53.00%	42.00%	37.00%			
	No conforme	47.00%	58.00%	63.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.14 Compatibilidad	Conforme	63.00%	16.00%	21.00%			
	No conforme	37.00%	84.00%	79.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.1.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación AA

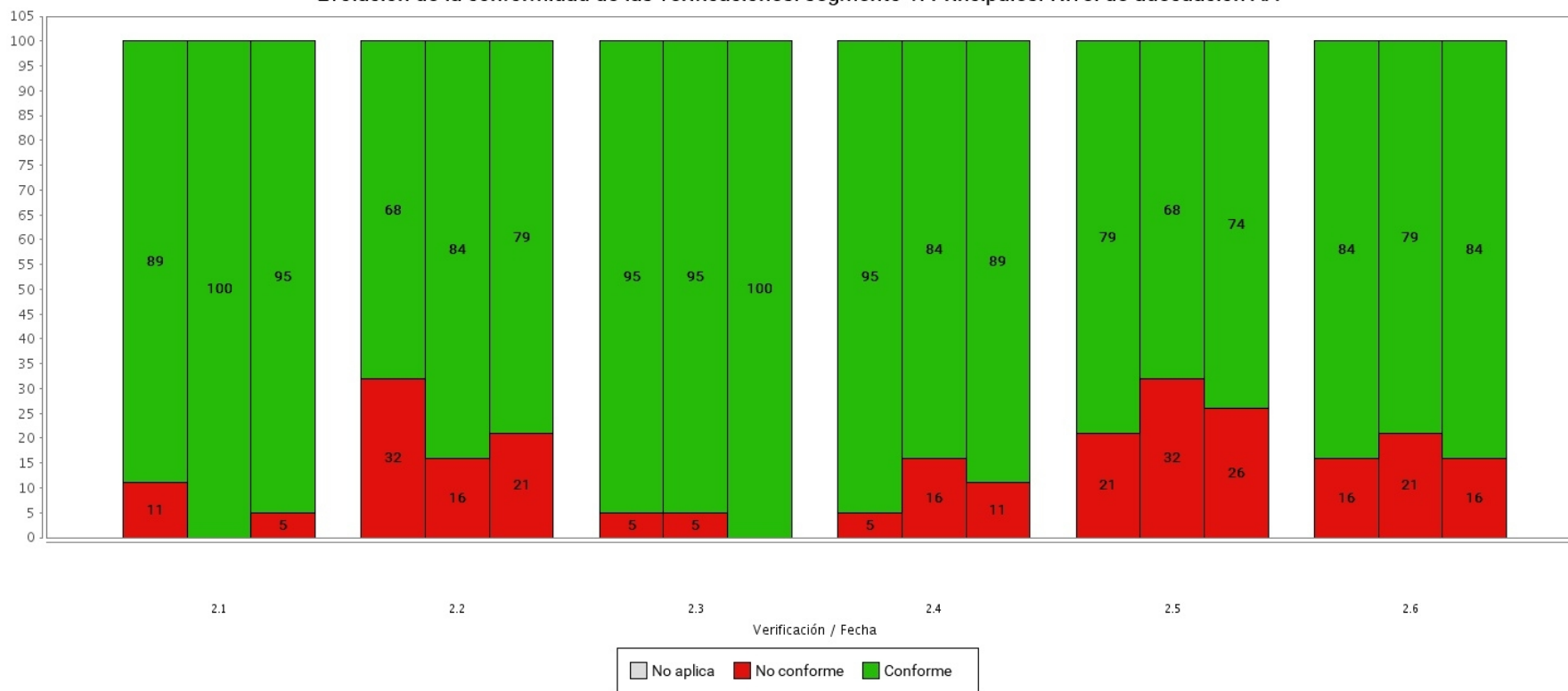


Tabla 169. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 170. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 1. Principales . Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	89.00%	100.00%	95.00%			
	No conforme	11.00%	0.00%	5.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	68.00%	84.00%	79.00%			
	No conforme	32.00%	16.00%	21.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	95.00%	95.00%	100.00%			
	No conforme	5.00%	5.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	95.00%	84.00%	89.00%			
	No conforme	5.00%	16.00%	11.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	79.00%	68.00%	74.00%			
	No conforme	21.00%	32.00%	26.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.6 Navegación consistente	Conforme	84.00%	79.00%	84.00%			
	No conforme	16.00%	21.00%	16.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.2. Evolución del segmento: 2. Boletines

6.3.2.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 2. Boletines

A continuación se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 2. Boletines.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 2. Boletines

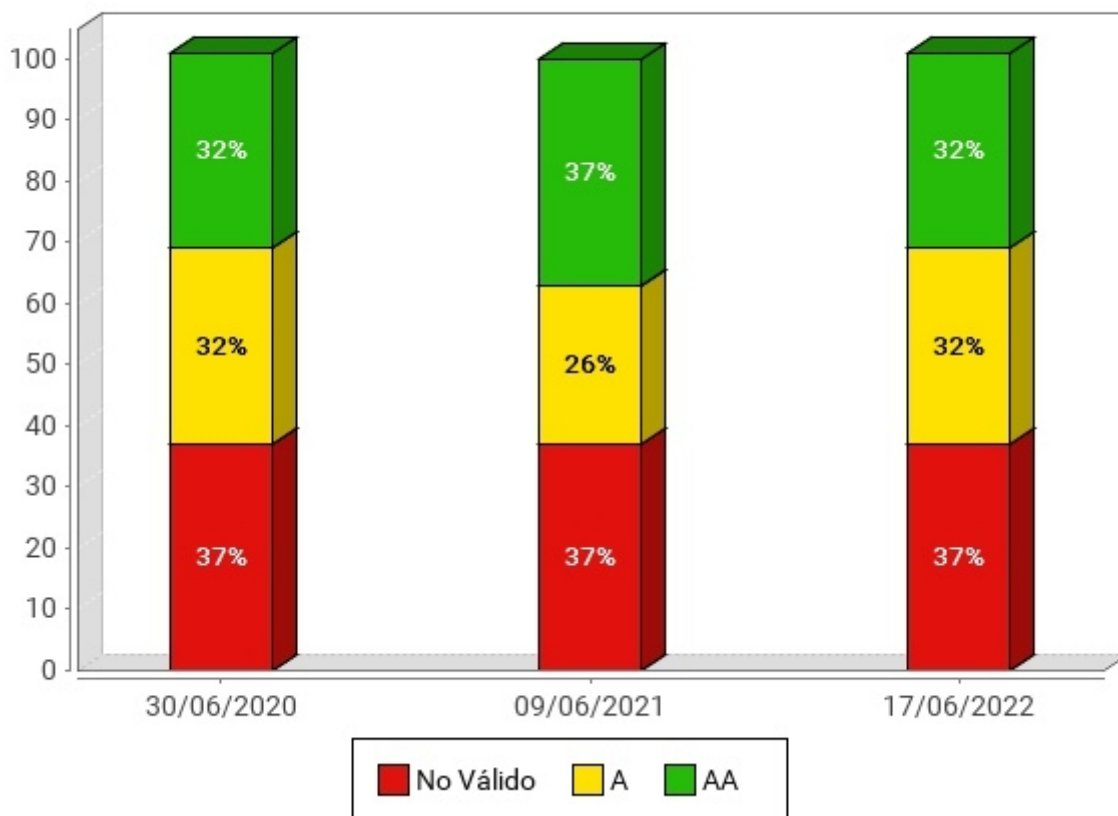


Tabla 171. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 2. Boletines

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
AA	32.00%	37.00%	32.00%			
A	32.00%	26.00%	32.00%			
No válido	37.00%	37.00%	37.00%			

6.3.2.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 2. Boletines

A continuación se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 2. Boletines.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento 2. Boletines

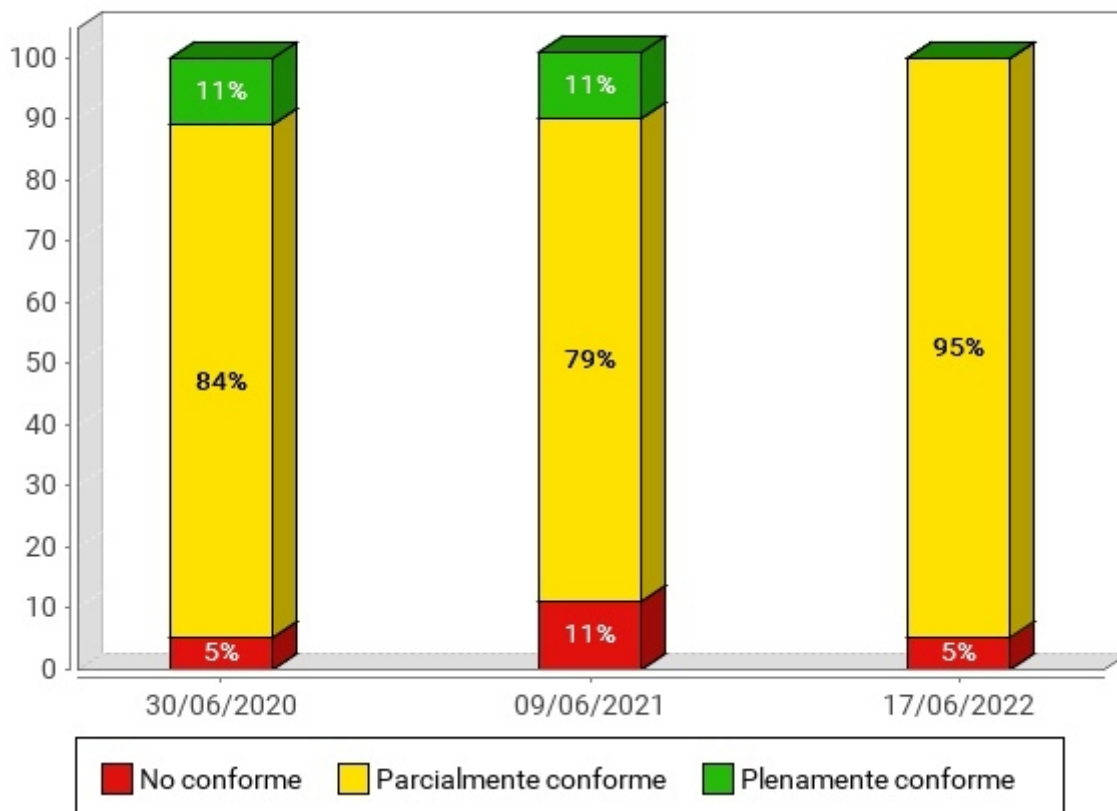


Tabla 172. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento 2. Boletines

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
No conforme	11.00%	11.00%	0%			
Parcialmente conforme	84.00%	79.00%	95.00%			
Plenamente conforme	5.00%	11.00%	5.00%			

6.3.2.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 2. Boletines

Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento 2. Boletines, en primer lugar para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.2.3.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación A

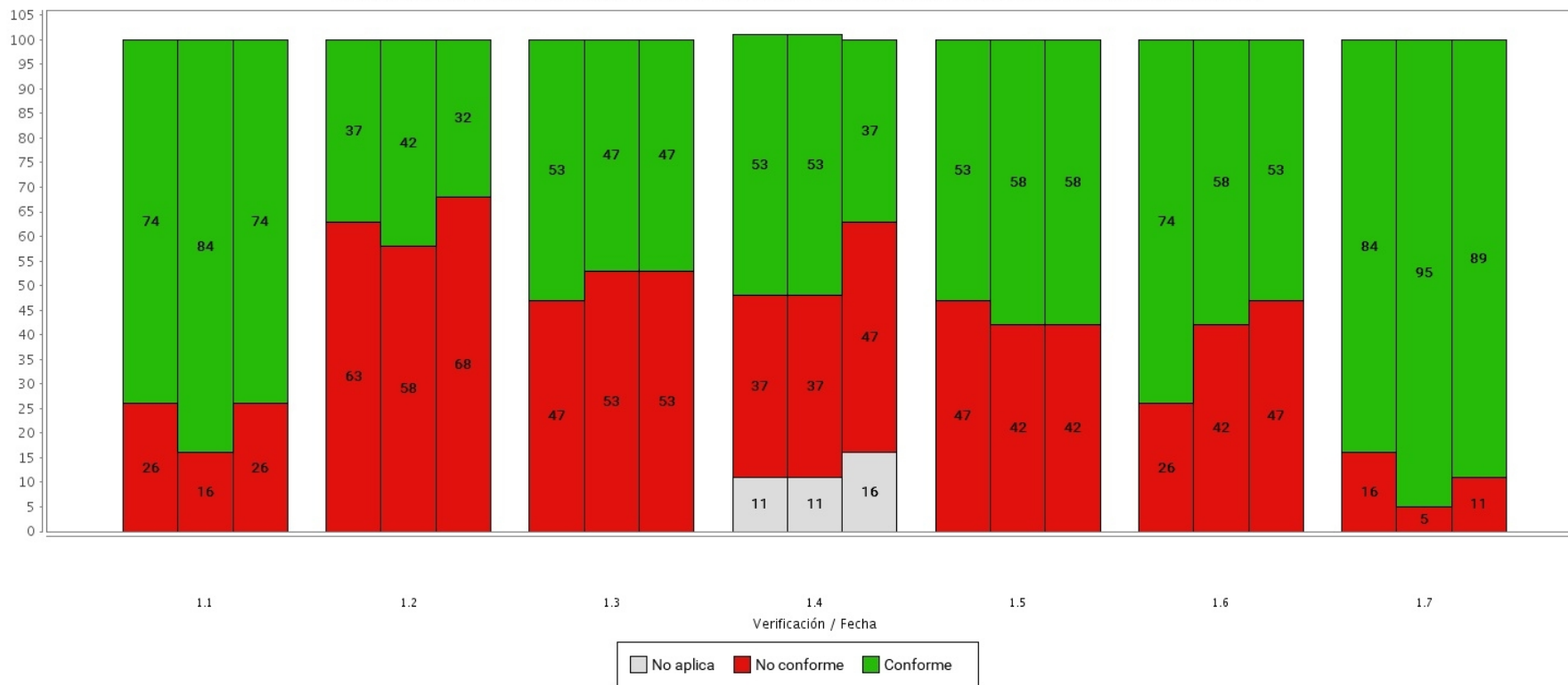


Tabla 173. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación A

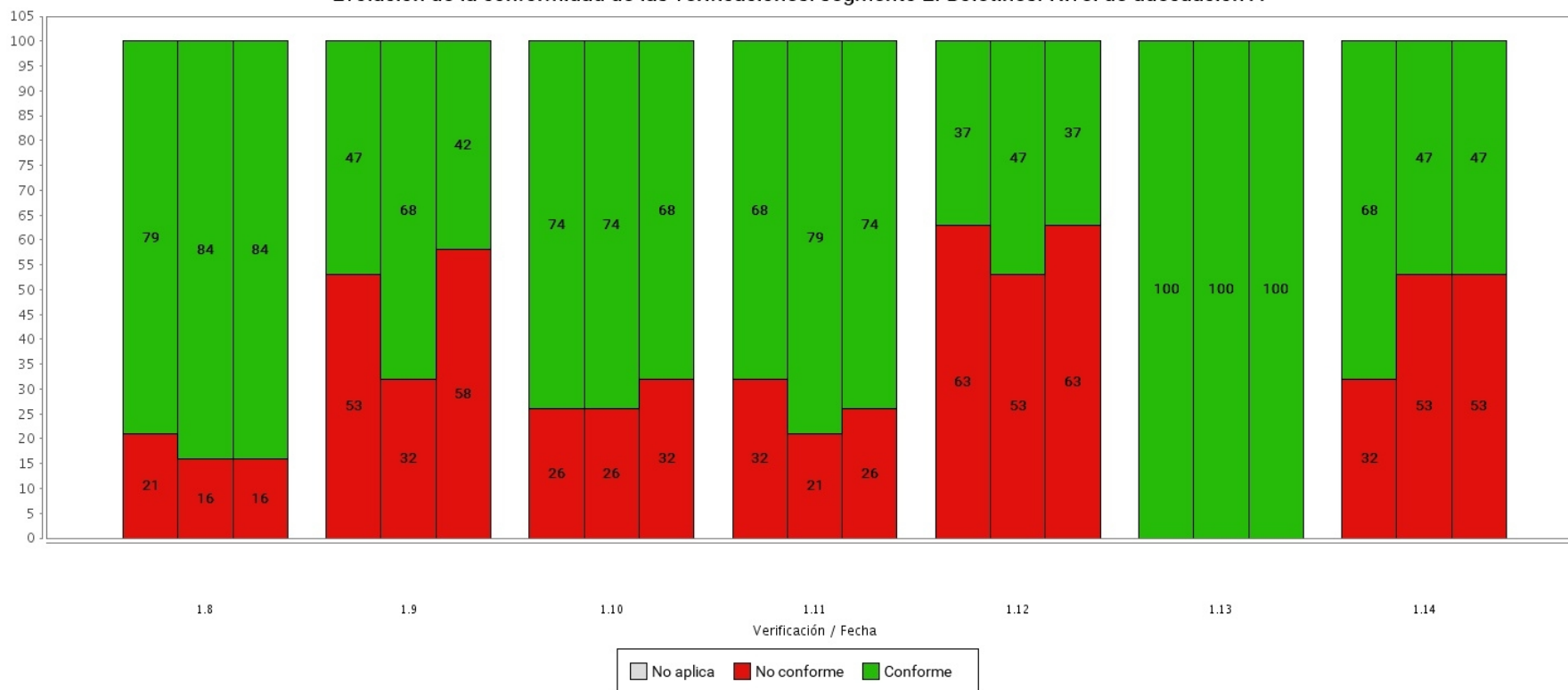


Tabla 174. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 175. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 2. Boletines . Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	74.00%	84.00%	74.00%			
	No conforme	26.00%	16.00%	26.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.2 Uso de encabezados	Conforme	37.00%	42.00%	32.00%			
	No conforme	63.00%	58.00%	68.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.3 Uso de listas	Conforme	53.00%	47.00%	47.00%			
	No conforme	47.00%	53.00%	53.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.4 Tablas de datos	Conforme	53.00%	53.00%	37.00%			
	No conforme	37.00%	37.00%	47.00%			
	No aplica	11.00%	11.00%	16.00%			
1.5 Agrupación estructural	Conforme	53.00%	58.00%	58.00%			
	No conforme	47.00%	42.00%	42.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	74.00%	58.00%	53.00%			
	No conforme	26.00%	42.00%	47.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	84.00%	95.00%	89.00%			
	No conforme	16.00%	5.00%	11.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.8 Navegación con Javascript accesible y Control de usuario	Conforme	79.00%	84.00%	84.00%			
	No conforme	21.00%	16.00%	16.00%			

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	47.00%	68.00%	42.00%			
	No conforme	53.00%	32.00%	58.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.10 Formularios y estructura	Conforme	74.00%	74.00%	68.00%			
	No conforme	26.00%	26.00%	32.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	68.00%	79.00%	74.00%			
	No conforme	32.00%	21.00%	26.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	37.00%	47.00%	37.00%			
	No conforme	63.00%	53.00%	63.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.14 Compatibilidad	Conforme	68.00%	47.00%	47.00%			
	No conforme	32.00%	53.00%	53.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.2.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación AA

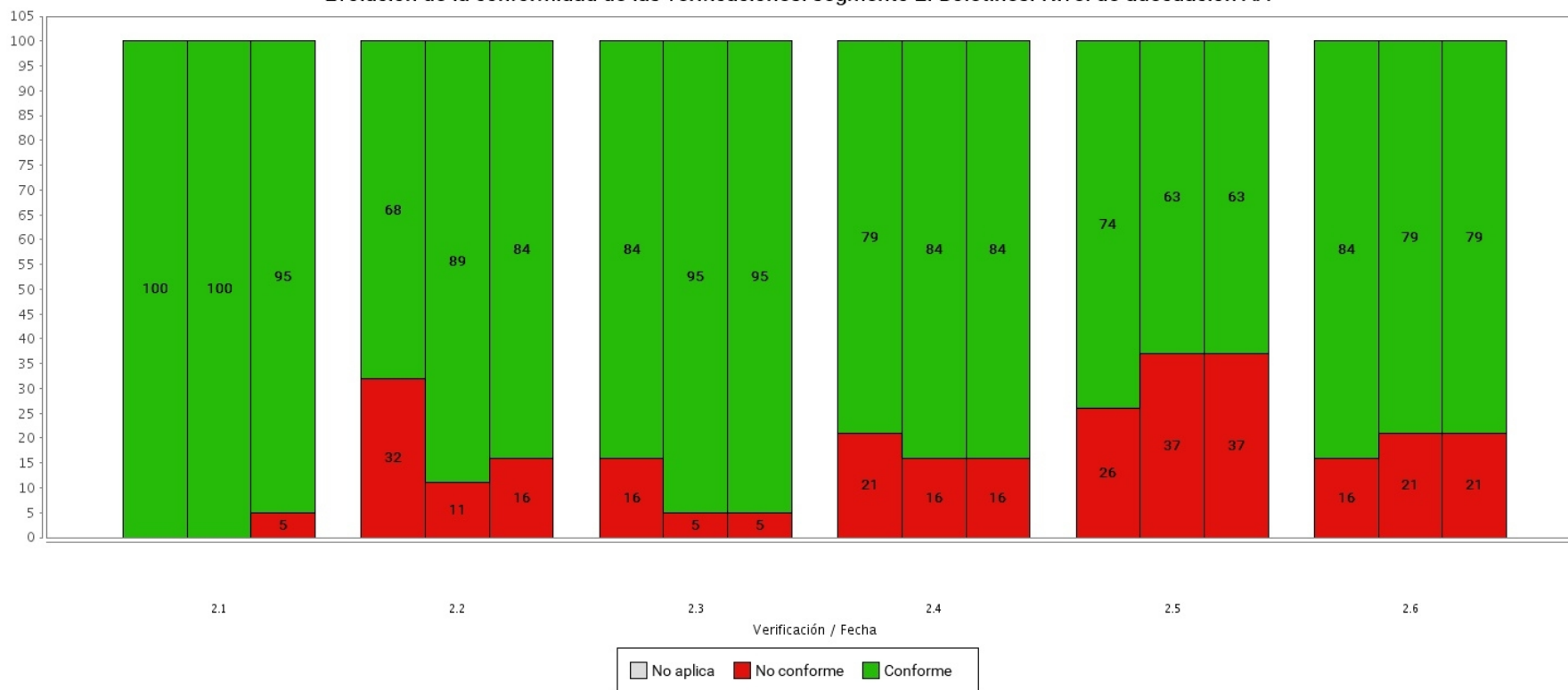


Tabla 176. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 177. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 2. Boletines . Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	100.00%	100.00%	95.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	5.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	68.00%	89.00%	84.00%			
	No conforme	32.00%	11.00%	16.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	84.00%	95.00%	95.00%			
	No conforme	16.00%	5.00%	5.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	79.00%	84.00%	84.00%			
	No conforme	21.00%	16.00%	16.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	74.00%	63.00%	63.00%			
	No conforme	26.00%	37.00%	37.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.6 Navegación consistente	Conforme	84.00%	79.00%	79.00%			
	No conforme	16.00%	21.00%	21.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.3. Evolución del segmento: 3. Sedes electrónicas

6.3.3.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 3. Sedes electrónicas

A continuación se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 3. Sedes electrónicas.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 3. Sedes electrónicas

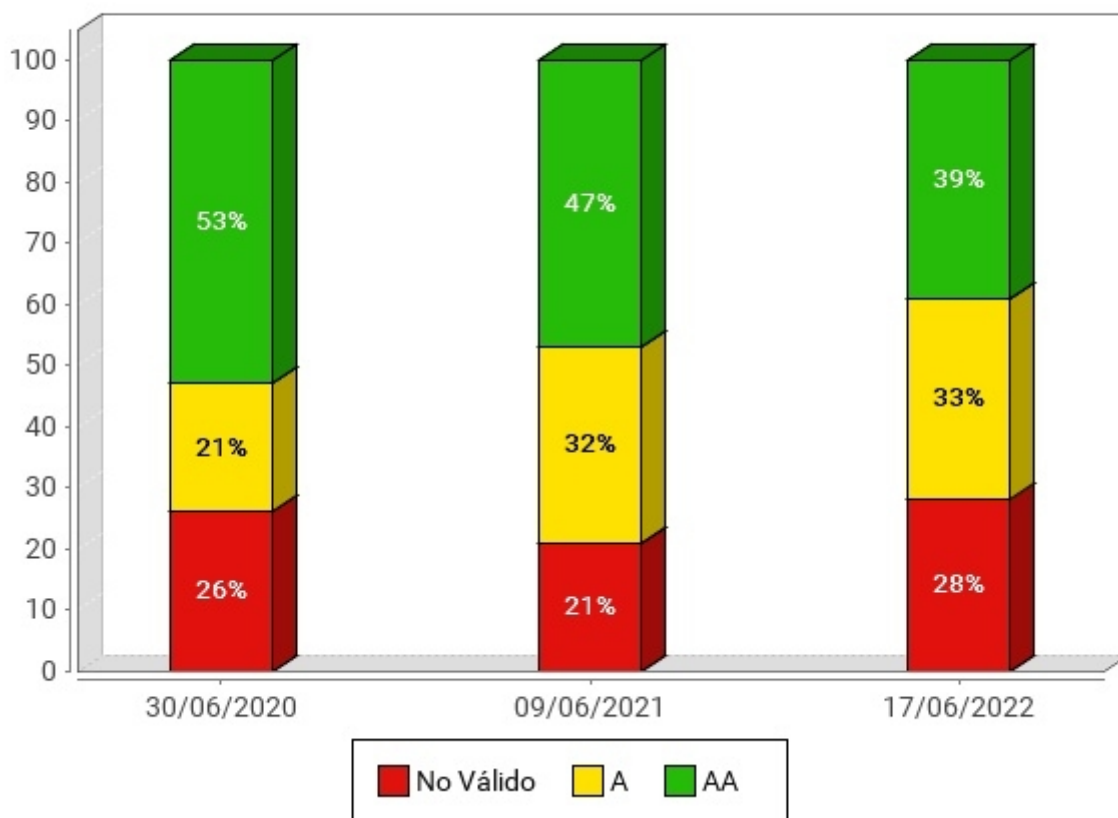


Tabla 178. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 3. Sedes electrónicas

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
AA	53.00%	47.00%	39.00%			
A	21.00%	32.00%	33.00%			
No válido	26.00%	21.00%	28.00%			

6.3.3.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 3. Sedes electrónicas

A continuación se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 3. Sedes electrónicas.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento 3. Sedes electrónicas

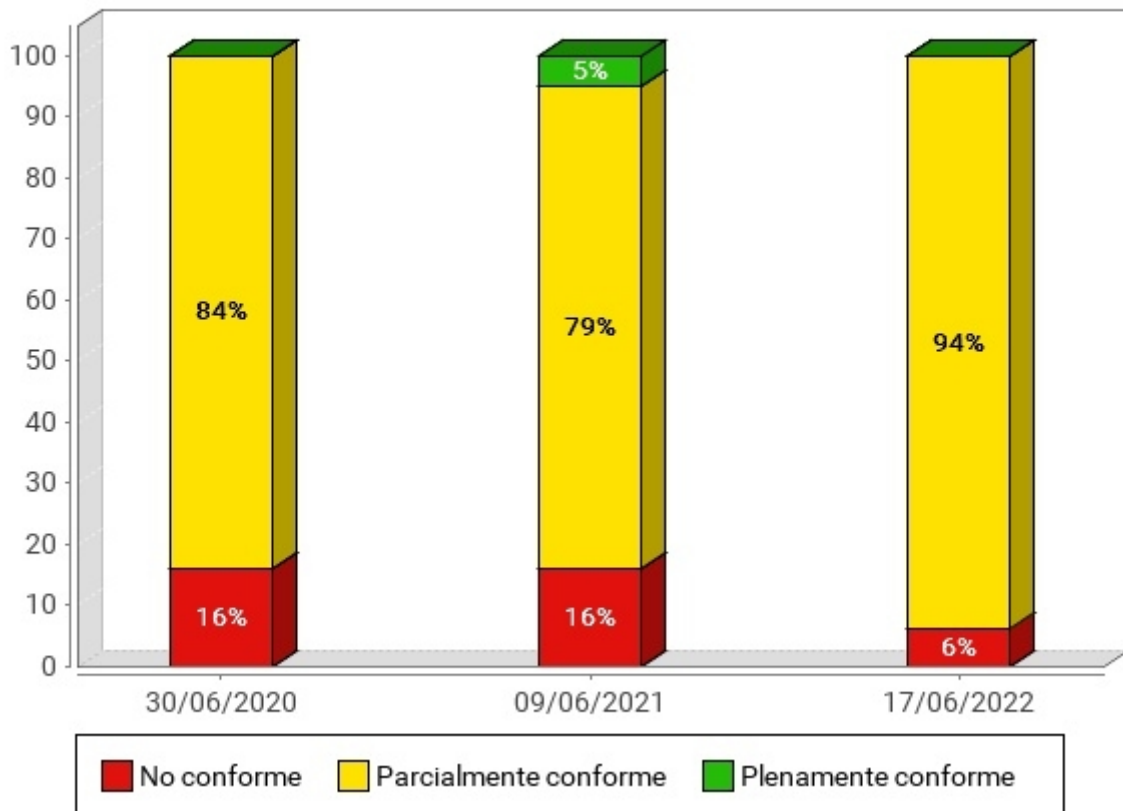


Tabla 179. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento 3. Sedes electrónicas

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
No conforme	0%	5.00%	0%			
Parcialmente conforme	84.00%	79.00%	94.00%			
Plenamente conforme	16.00%	16.00%	6.00%			

6.3.3.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 3. Sedes electrónicas

Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento 3. Sedes electrónicas, en primer lugar para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.3.3.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de adecuación A

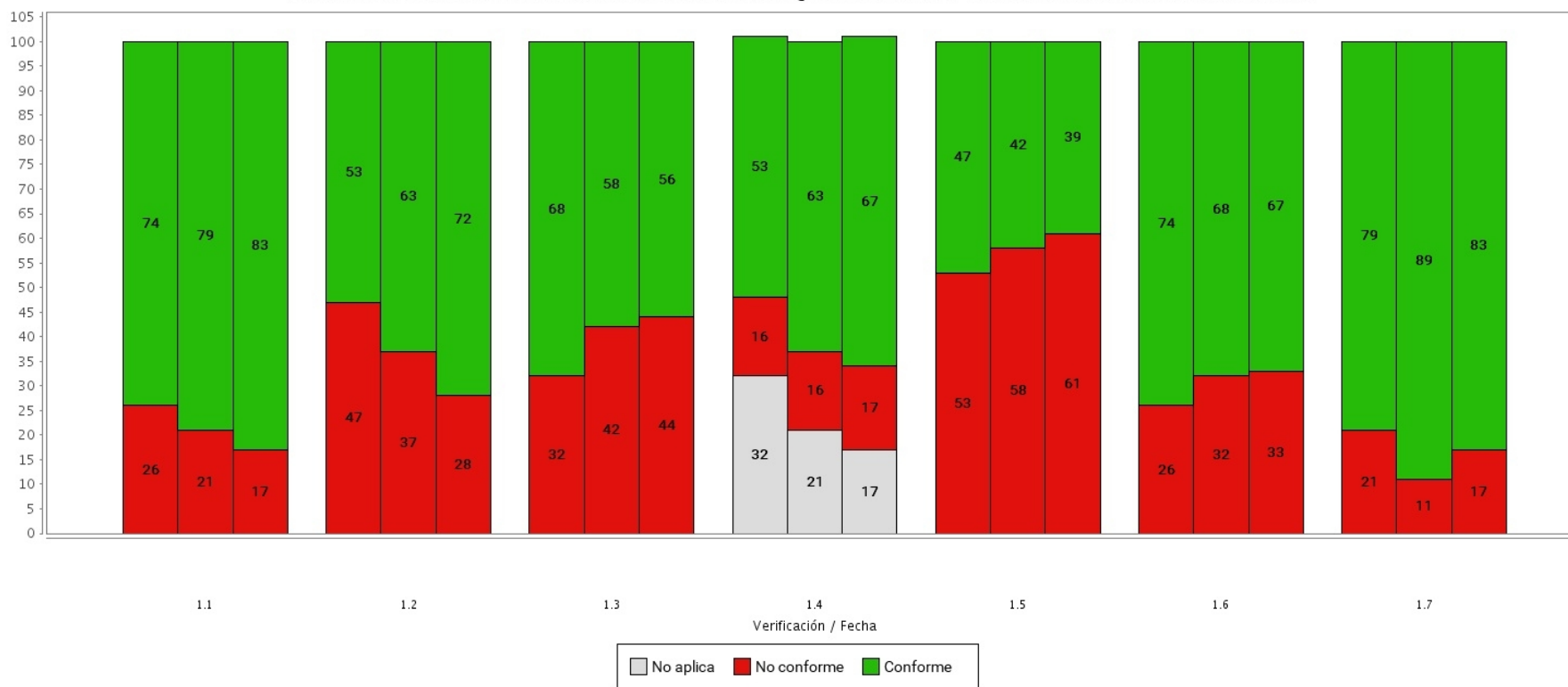


Tabla 180. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de adecuación A

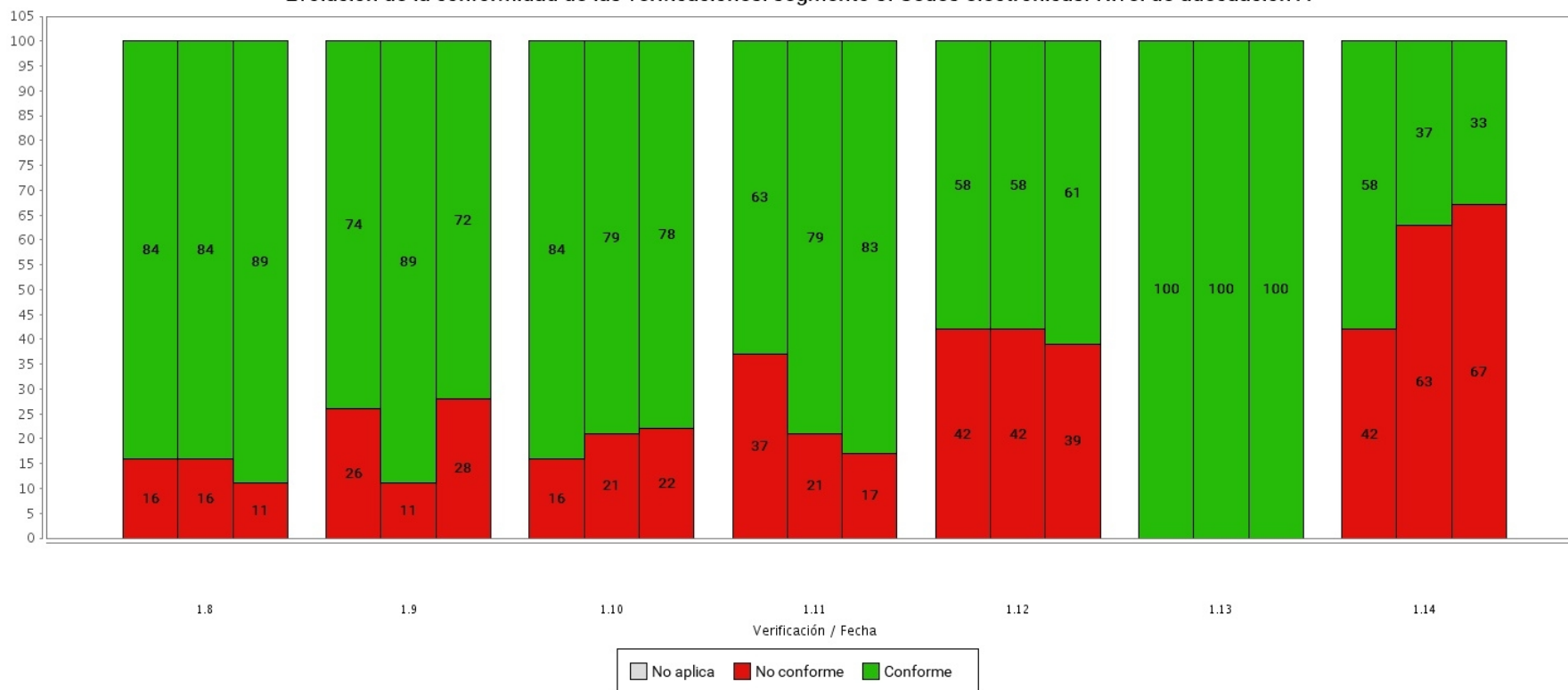


Tabla 181. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 182. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 3. Sedes electrónicas . Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	74.00%	79.00%	83.00%			
	No conforme	26.00%	21.00%	17.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.2 Uso de encabezados	Conforme	53.00%	63.00%	72.00%			
	No conforme	47.00%	37.00%	28.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.3 Uso de listas	Conforme	68.00%	58.00%	56.00%			
	No conforme	32.00%	42.00%	44.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.4 Tablas de datos	Conforme	53.00%	63.00%	67.00%			
	No conforme	16.00%	16.00%	17.00%			
	No aplica	32.00%	21.00%	17.00%			
1.5 Agrupación estructural	Conforme	47.00%	42.00%	39.00%			
	No conforme	53.00%	58.00%	61.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	74.00%	68.00%	67.00%			
	No conforme	26.00%	32.00%	33.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	79.00%	89.00%	83.00%			
	No conforme	21.00%	11.00%	17.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.8 Navegación con Javascript accesible y Control de usuario	Conforme	84.00%	84.00%	89.00%			
	No conforme	16.00%	16.00%	11.00%			

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	74.00%	89.00%	72.00%			
	No conforme	26.00%	11.00%	28.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.10 Formularios y estructura	Conforme	84.00%	79.00%	78.00%			
	No conforme	16.00%	21.00%	22.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	63.00%	79.00%	83.00%			
	No conforme	37.00%	21.00%	17.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	58.00%	58.00%	61.00%			
	No conforme	42.00%	42.00%	39.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.14 Compatibilidad	Conforme	58.00%	37.00%	33.00%			
	No conforme	42.00%	63.00%	67.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.3.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de adecuación AA

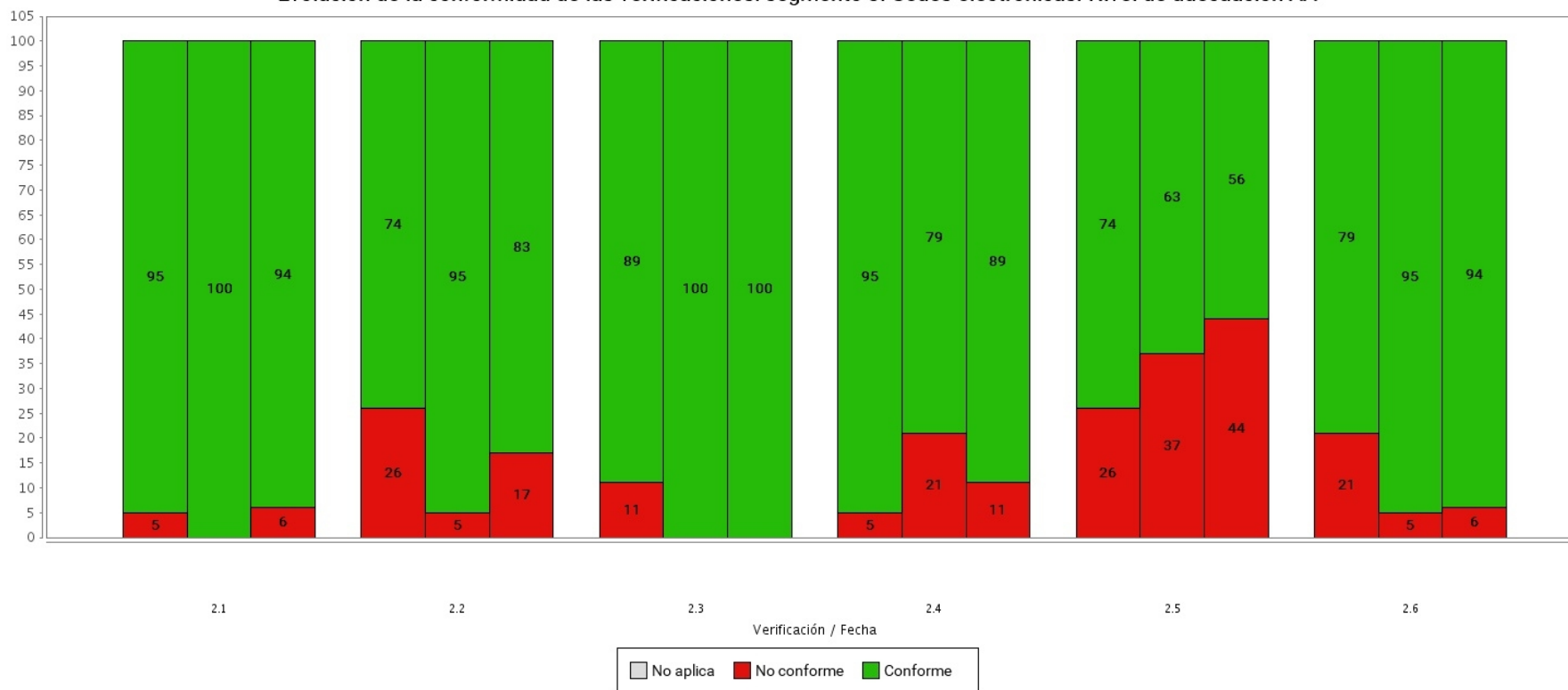


Tabla 183. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 184. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 3. Sedes electrónicas . Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	95.00%	100.00%	94.00%			
	No conforme	5.00%	0.00%	6.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	74.00%	95.00%	83.00%			
	No conforme	26.00%	5.00%	17.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	89.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	11.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	95.00%	79.00%	89.00%			
	No conforme	5.00%	21.00%	11.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	74.00%	63.00%	56.00%			
	No conforme	26.00%	37.00%	44.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.6 Navegación consistente	Conforme	79.00%	95.00%	94.00%			
	No conforme	21.00%	5.00%	6.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.4. Evolución del segmento: 4. Educación

6.3.4.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 4. Educación

A continuación se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 4. Educación.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 4. Educación

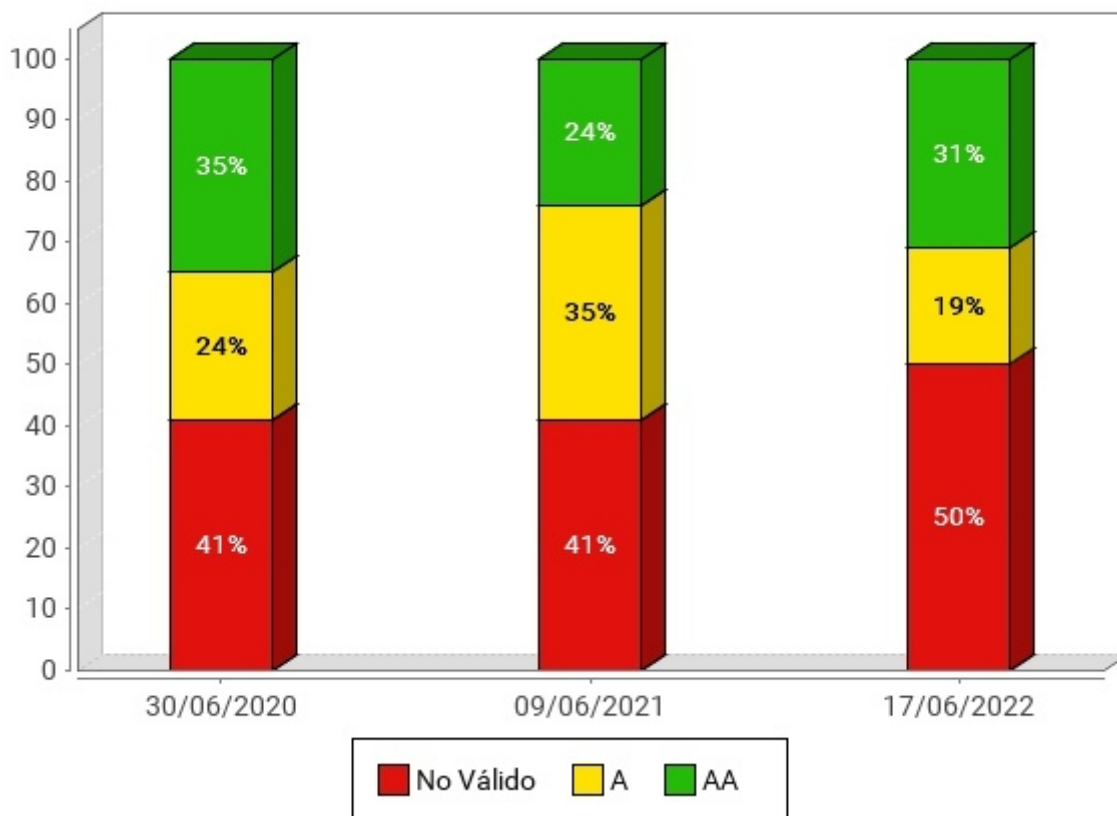


Tabla 185. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 4. Educación

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
AA	35.00%	24.00%	31.00%			
A	24.00%	35.00%	19.00%			
No válido	41.00%	41.00%	50.00%			

6.3.4.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 4. Educación

A continuación se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 4. Educación.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento 4. Educación

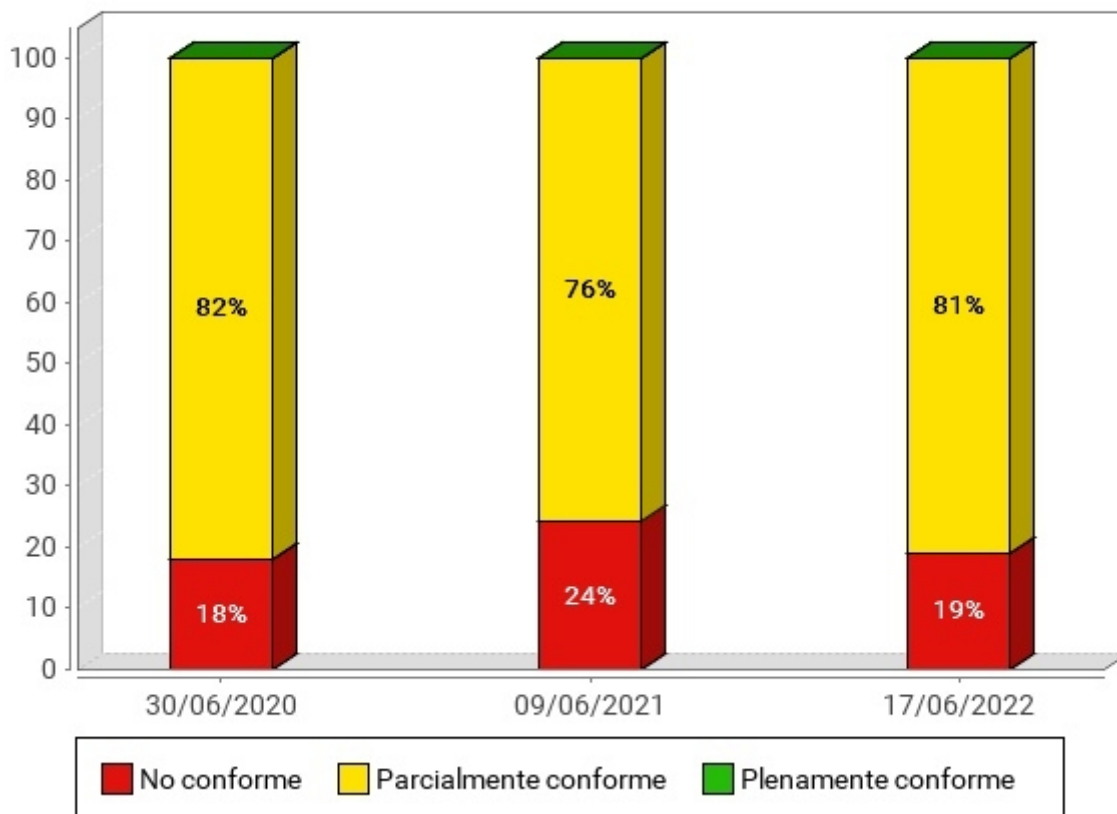


Tabla 186. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento 4. Educación

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
No conforme	0%	0%	0%			
Parcialmente conforme	82.00%	76.00%	81.00%			
Plenamente conforme	18.00%	24.00%	19.00%			

6.3.4.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 4. Educación

Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento 4. Educación, en primer lugar para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.4.3.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación A

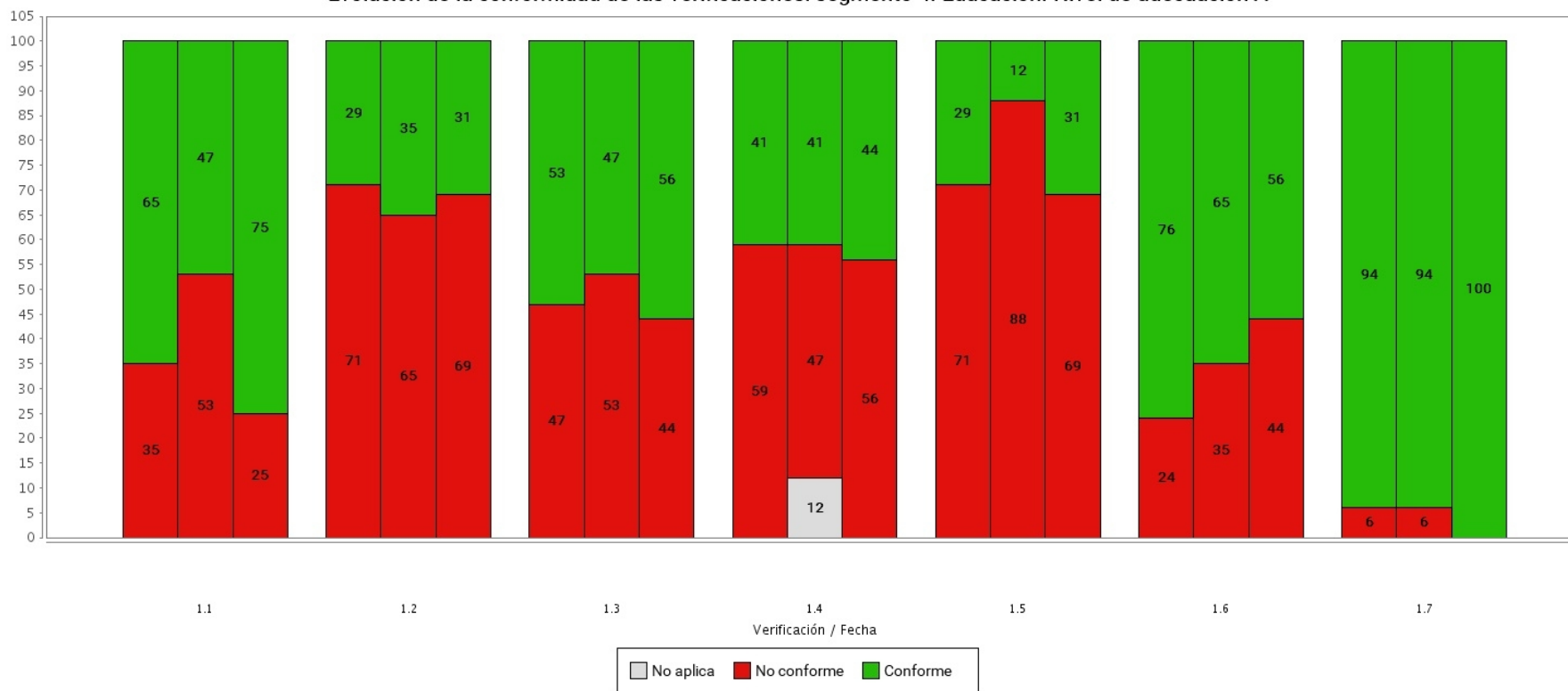


Tabla 187. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación A

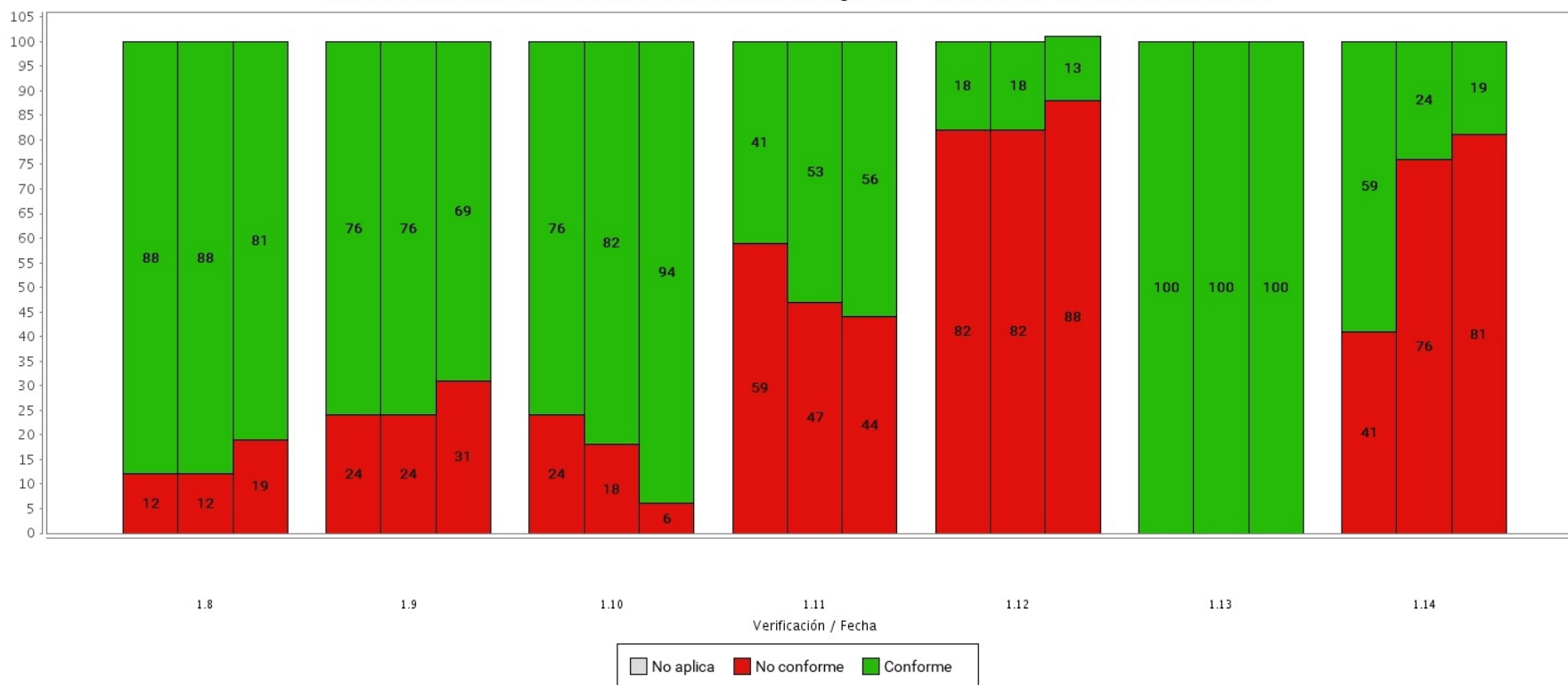


Tabla 188. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 189. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 4. Educación . Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	65.00%	47.00%	75.00%			
	No conforme	35.00%	53.00%	25.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.2 Uso de encabezados	Conforme	29.00%	35.00%	31.00%			
	No conforme	71.00%	65.00%	69.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.3 Uso de listas	Conforme	53.00%	47.00%	56.00%			
	No conforme	47.00%	53.00%	44.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.4 Tablas de datos	Conforme	41.00%	41.00%	44.00%			
	No conforme	59.00%	47.00%	56.00%			
	No aplica	0.00%	12.00%	0.00%			
1.5 Agrupación estructural	Conforme	29.00%	12.00%	31.00%			
	No conforme	71.00%	88.00%	69.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	76.00%	65.00%	56.00%			
	No conforme	24.00%	35.00%	44.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	94.00%	94.00%	100.00%			
	No conforme	6.00%	6.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.8 Navegación con Javascript accesible y Control de usuario	Conforme	88.00%	88.00%	81.00%			
	No conforme	12.00%	12.00%	19.00%			

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	76.00%	76.00%	69.00%			
	No conforme	24.00%	24.00%	31.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.10 Formularios y estructura	Conforme	76.00%	82.00%	94.00%			
	No conforme	24.00%	18.00%	6.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	41.00%	53.00%	56.00%			
	No conforme	59.00%	47.00%	44.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	18.00%	18.00%	13.00%			
	No conforme	82.00%	82.00%	88.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.14 Compatibilidad	Conforme	59.00%	24.00%	19.00%			
	No conforme	41.00%	76.00%	81.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.4.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación AA

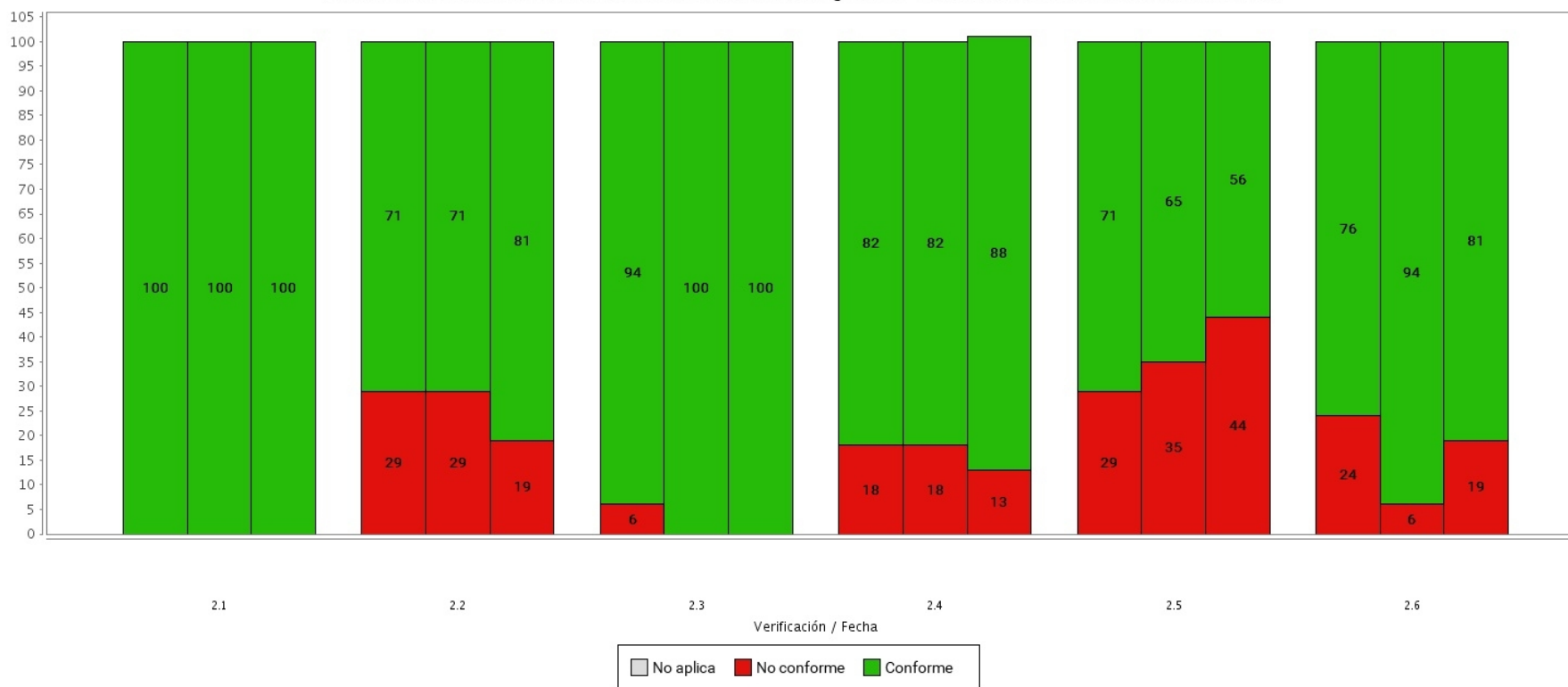


Tabla 190. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 191. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 4. Educación . Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	71.00%	71.00%	81.00%			
	No conforme	29.00%	29.00%	19.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	94.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	6.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	82.00%	82.00%	88.00%			
	No conforme	18.00%	18.00%	13.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	71.00%	65.00%	56.00%			
	No conforme	29.00%	35.00%	44.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.6 Navegación consistente	Conforme	76.00%	94.00%	81.00%			
	No conforme	24.00%	6.00%	19.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.5. Evolución del segmento: IV. Temáticos

6.3.5.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento IV. Temáticos

A continuación se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento IV. Temáticos.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento IV. Temáticos

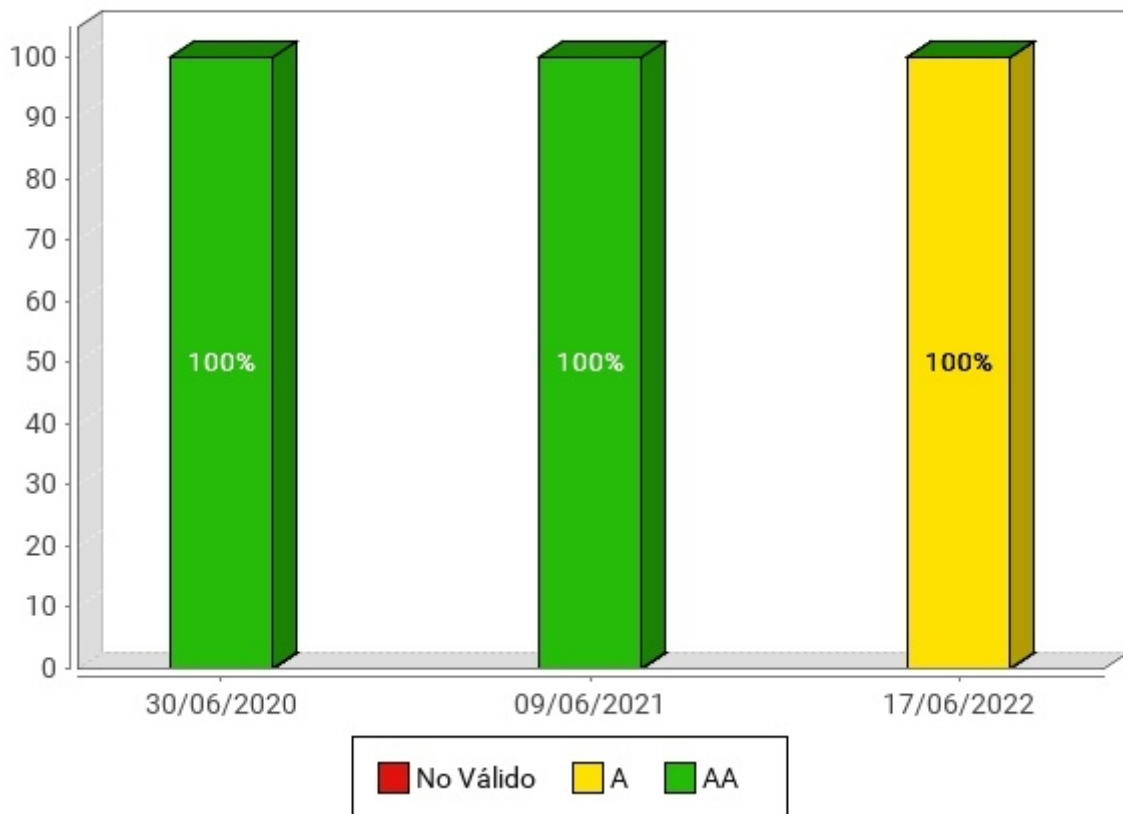


Tabla 192. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento IV. Temáticos

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
AA	100.00%	100.00%	0%			
A	0%	0%	100.00%			
No válido	0%	0%	0%			

6.3.5.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento IV. Temáticos

A continuación se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento IV. Temáticos.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento IV. Temáticos

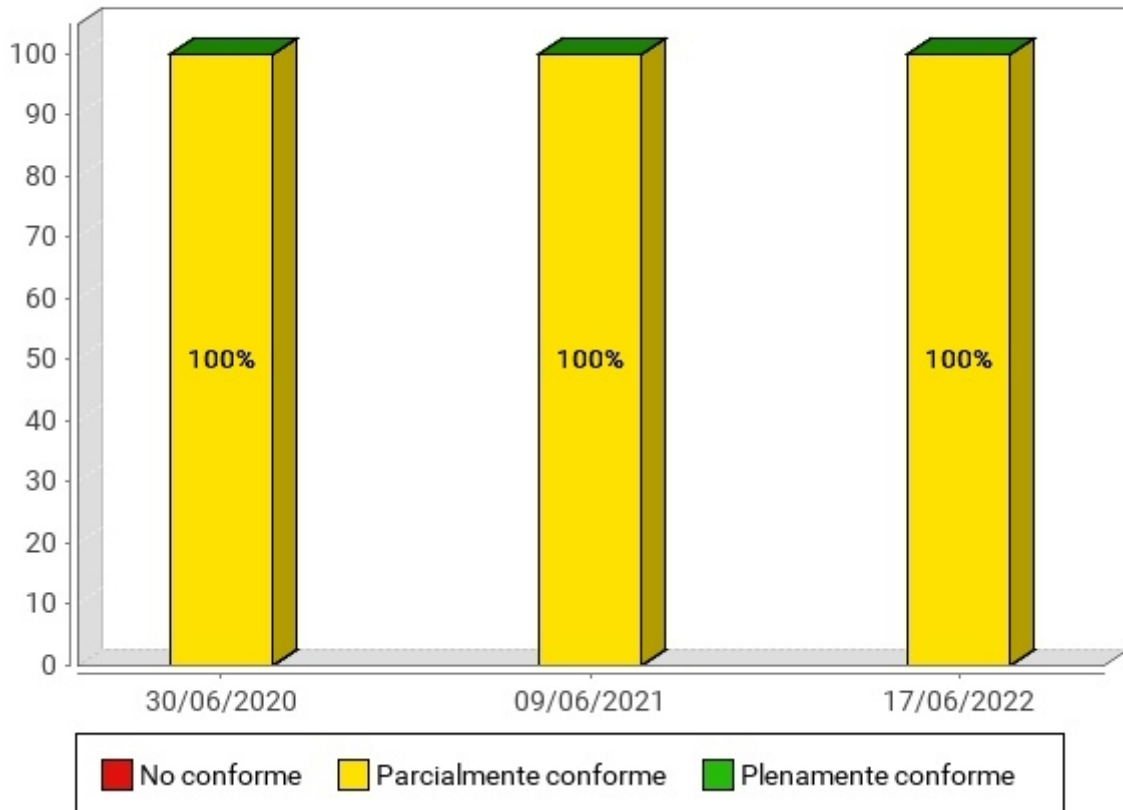


Tabla 193. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento IV. Temáticos

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
No conforme	0%	0%	0%			
Parcialmente conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
Plenamente conforme	0%	0%	0%			

6.3.5.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento IV. Temáticos

Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento IV. Temáticos, en primer lugar para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.5.3.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación A

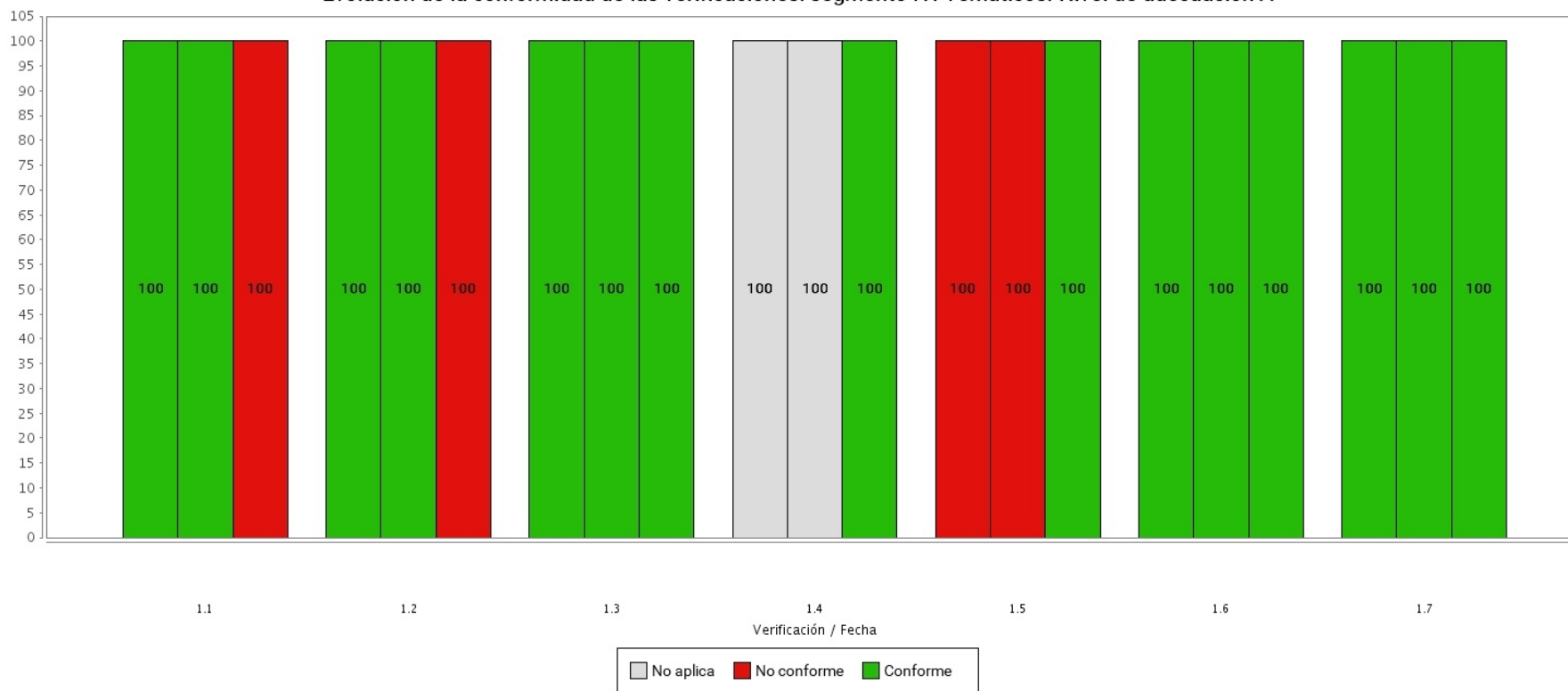


Tabla 194. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación A

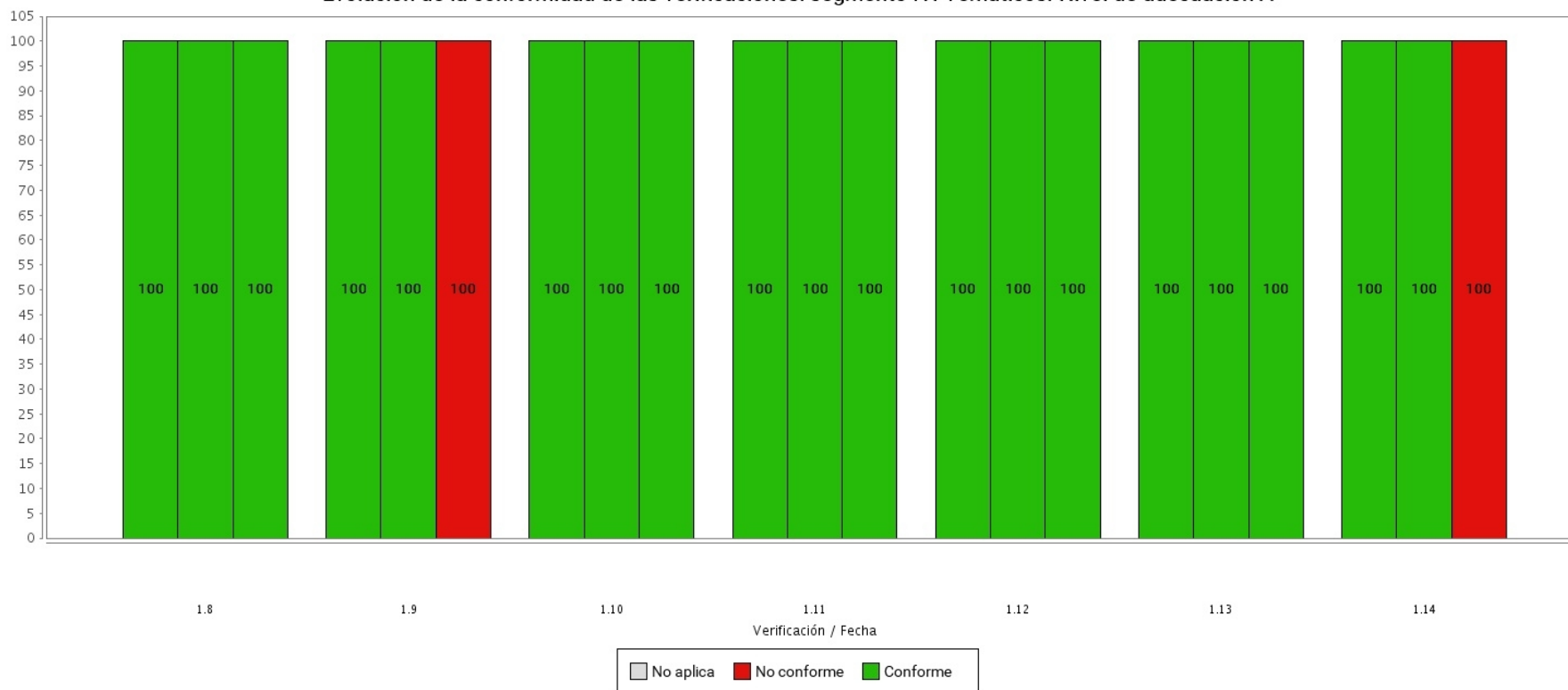


Tabla 195. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 196. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento IV. Temáticos . Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	100.00%	100.00%	0.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	100.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.2 Uso de encabezados	Conforme	100.00%	100.00%	0.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	100.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.3 Uso de listas	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.4 Tablas de datos	Conforme	0.00%	0.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	100.00%	100.00%	0.00%			
1.5 Agrupación estructural	Conforme	0.00%	0.00%	100.00%			
	No conforme	100.00%	100.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.8 Navegación con Javascript accesible y Control de usuario	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	100.00%	100.00%	0.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	100.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.10 Formularios y estructura	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.14 Compatibilidad	Conforme	100.00%	100.00%	0.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	100.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.5.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación AA

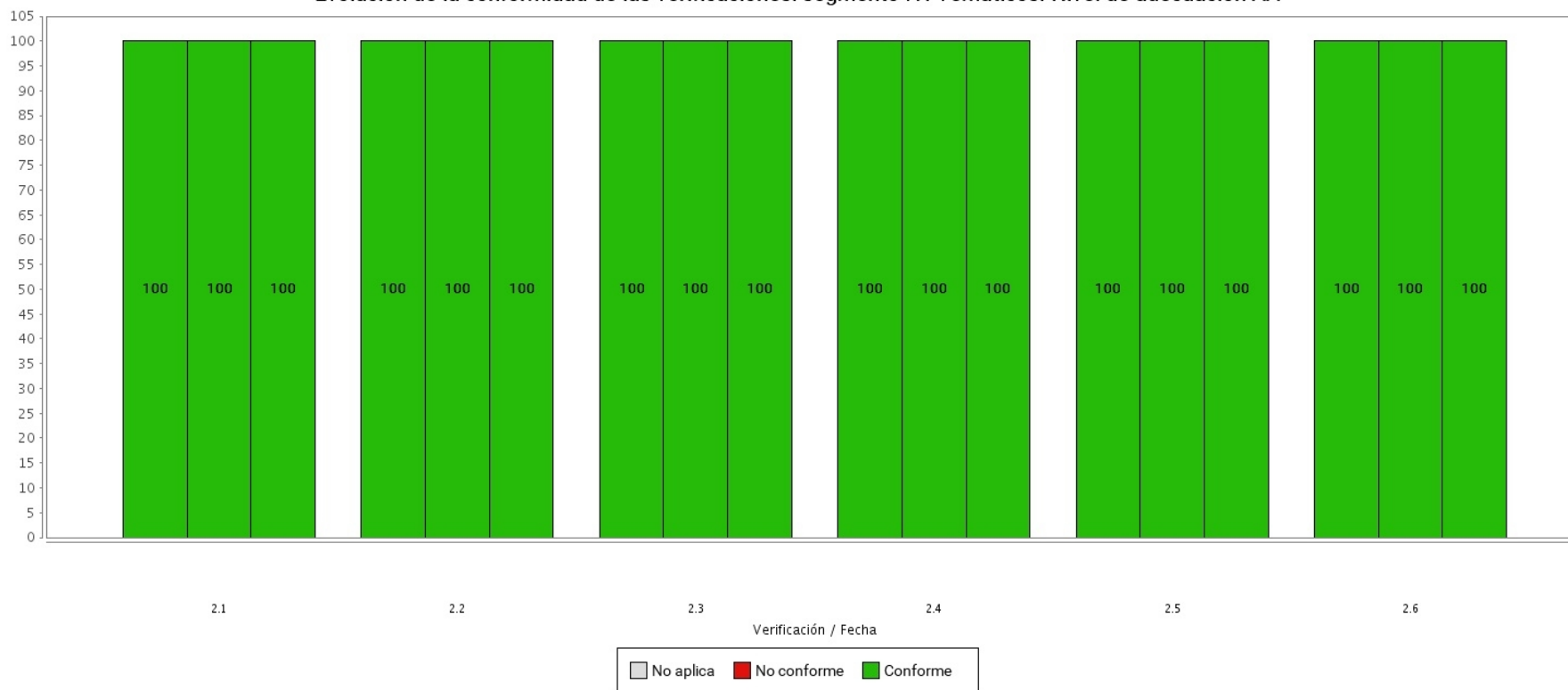


Tabla 197. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 198. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento IV. Temáticos . Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.6 Navegación consistente	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.6. Evolución del segmento: 5. Empleo

6.3.6.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 5. Empleo

A continuación se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 5. Empleo.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 5. Empleo

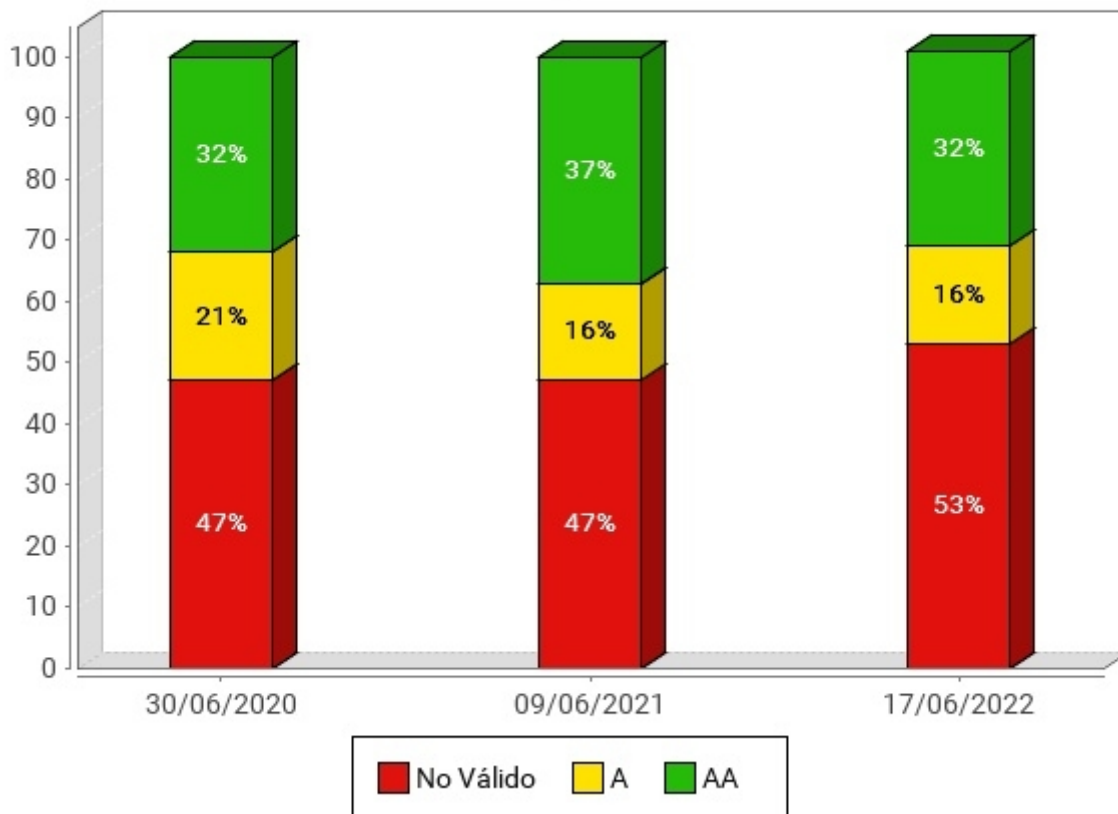


Tabla 199. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 5. Empleo

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
AA	32.00%	37.00%	32.00%			
A	21.00%	16.00%	16.00%			
No válido	47.00%	47.00%	53.00%			

6.3.6.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 5. Empleo

A continuación se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 5. Empleo.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento 5. Empleo

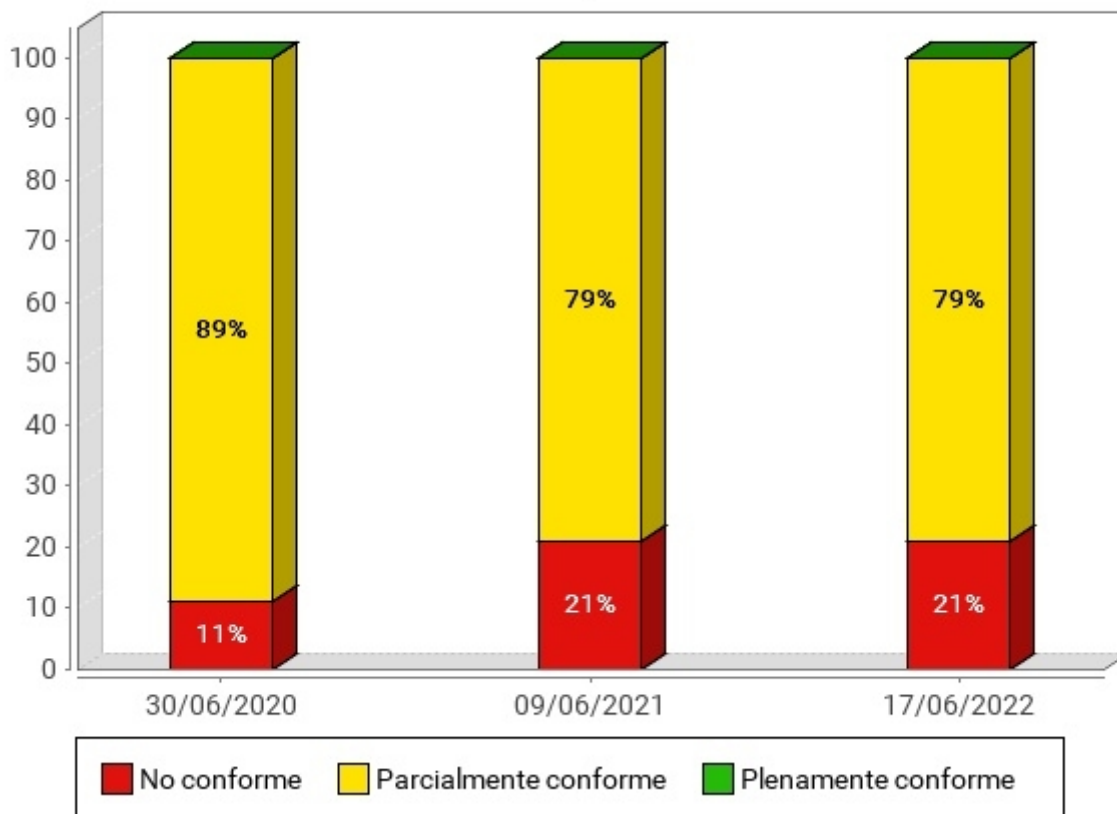


Tabla 200. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento 5. Empleo

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
No conforme	0%	0%	0%			
Parcialmente conforme	89.00%	79.00%	79.00%			
Plenamente conforme	11.00%	21.00%	21.00%			

6.3.6.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 5. Empleo

Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento 5. Empleo, en primer lugar para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.6.3.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación A

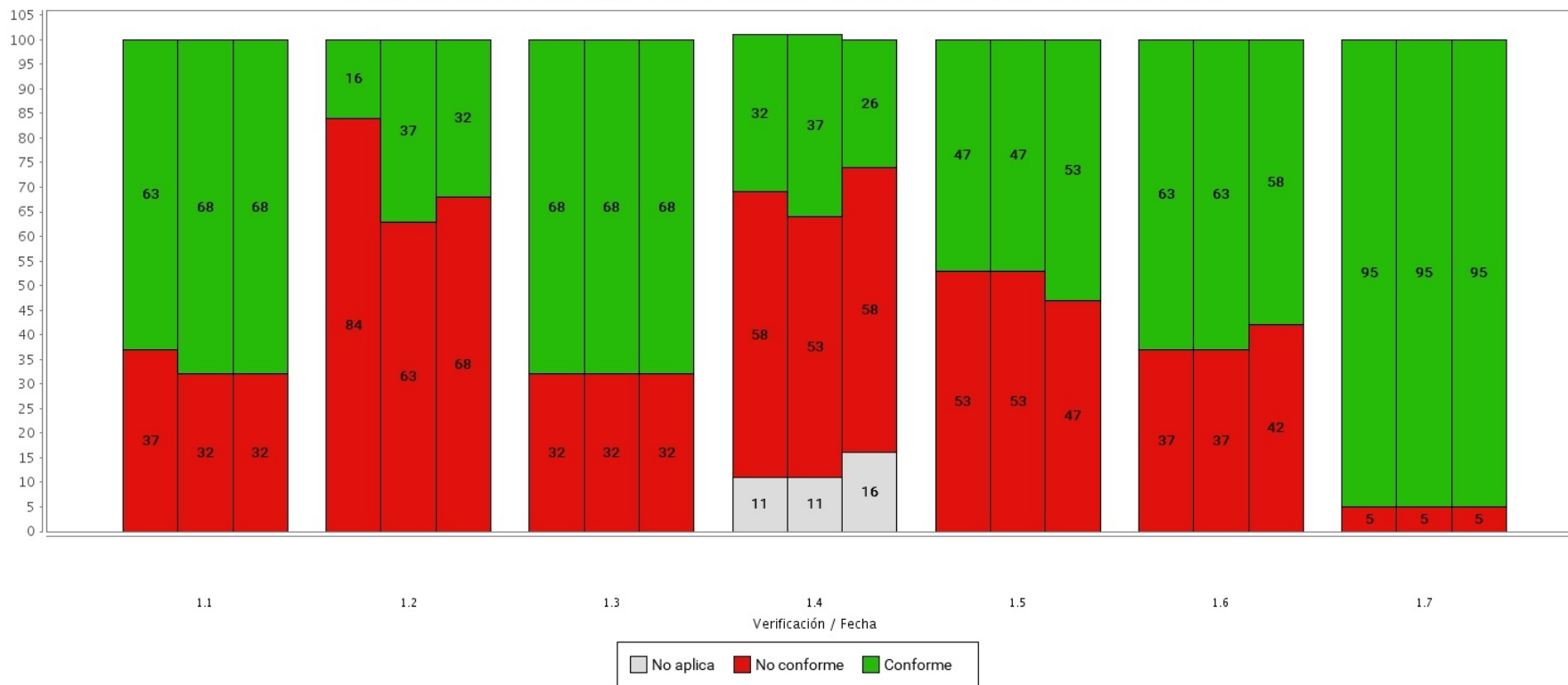


Tabla 201. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación A

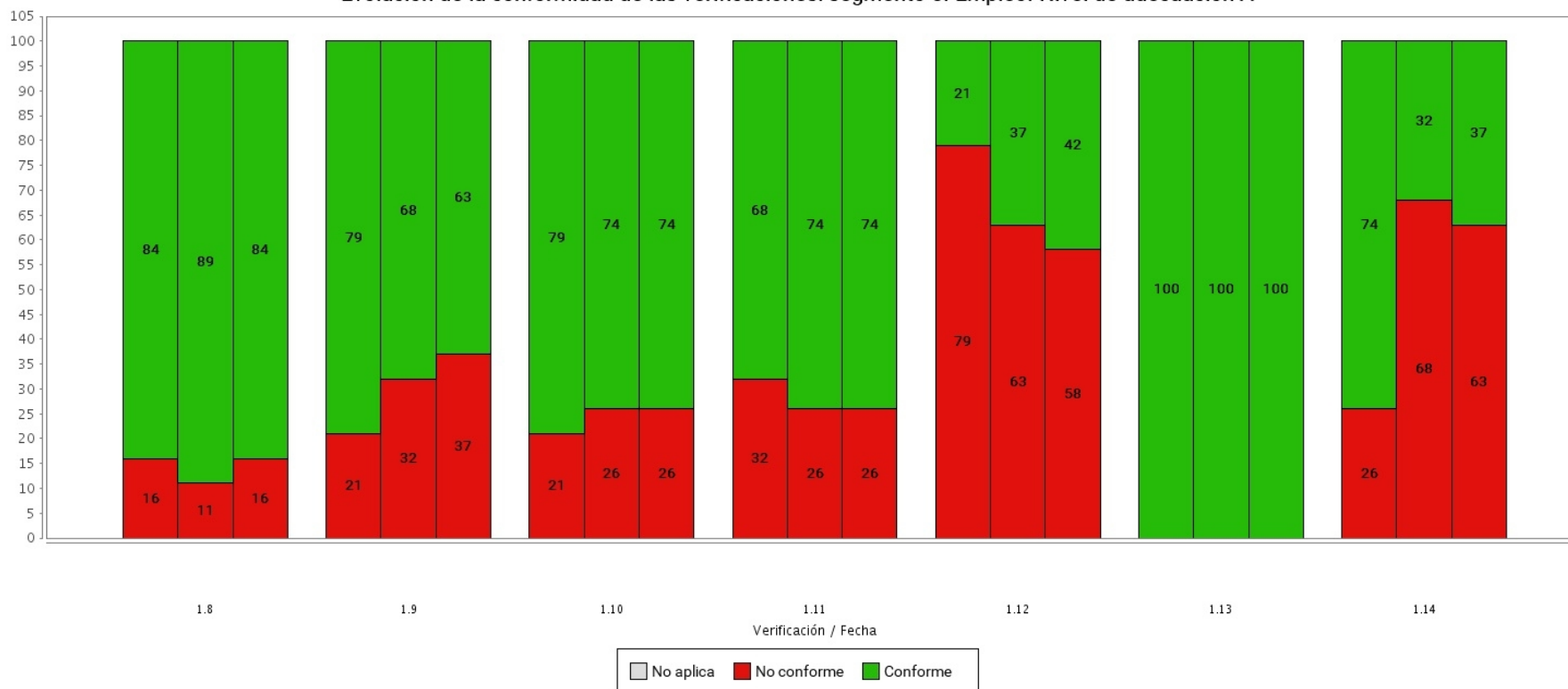


Tabla 202. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 203. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 5. Empleo . Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	63.00%	68.00%	68.00%			
	No conforme	37.00%	32.00%	32.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.2 Uso de encabezados	Conforme	16.00%	37.00%	32.00%			
	No conforme	84.00%	63.00%	68.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.3 Uso de listas	Conforme	68.00%	68.00%	68.00%			
	No conforme	32.00%	32.00%	32.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.4 Tablas de datos	Conforme	32.00%	37.00%	26.00%			
	No conforme	58.00%	53.00%	58.00%			
	No aplica	11.00%	11.00%	16.00%			
1.5 Agrupación estructural	Conforme	47.00%	47.00%	53.00%			
	No conforme	53.00%	53.00%	47.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	63.00%	63.00%	58.00%			
	No conforme	37.00%	37.00%	42.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	95.00%	95.00%	95.00%			
	No conforme	5.00%	5.00%	5.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.8 Navegación con Javascript accesible y Control de usuario	Conforme	84.00%	89.00%	84.00%			
	No conforme	16.00%	11.00%	16.00%			

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	79.00%	68.00%	63.00%			
	No conforme	21.00%	32.00%	37.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.10 Formularios y estructura	Conforme	79.00%	74.00%	74.00%			
	No conforme	21.00%	26.00%	26.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	68.00%	74.00%	74.00%			
	No conforme	32.00%	26.00%	26.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	21.00%	37.00%	42.00%			
	No conforme	79.00%	63.00%	58.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.14 Compatibilidad	Conforme	74.00%	32.00%	37.00%			
	No conforme	26.00%	68.00%	63.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.6.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación AA

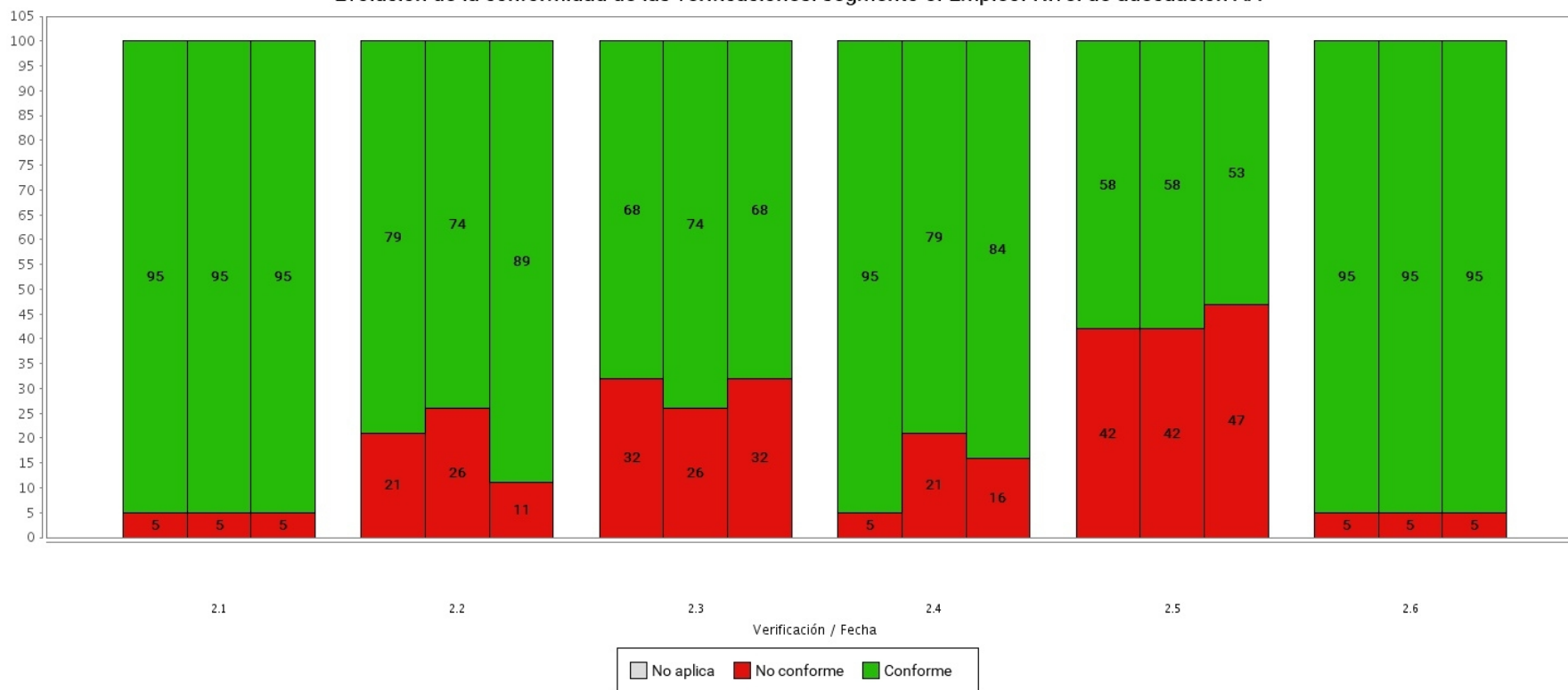


Tabla 204. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 205. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 5. Empleo . Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	95.00%	95.00%	95.00%			
	No conforme	5.00%	5.00%	5.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	79.00%	74.00%	89.00%			
	No conforme	21.00%	26.00%	11.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	68.00%	74.00%	68.00%			
	No conforme	32.00%	26.00%	32.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	95.00%	79.00%	84.00%			
	No conforme	5.00%	21.00%	16.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	58.00%	58.00%	53.00%			
	No conforme	42.00%	42.00%	47.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.6 Navegación consistente	Conforme	95.00%	95.00%	95.00%			
	No conforme	5.00%	5.00%	5.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.7. Evolución del segmento: 6. Salud

6.3.7.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 6. Salud

A continuación se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 6. Salud.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 6. Salud

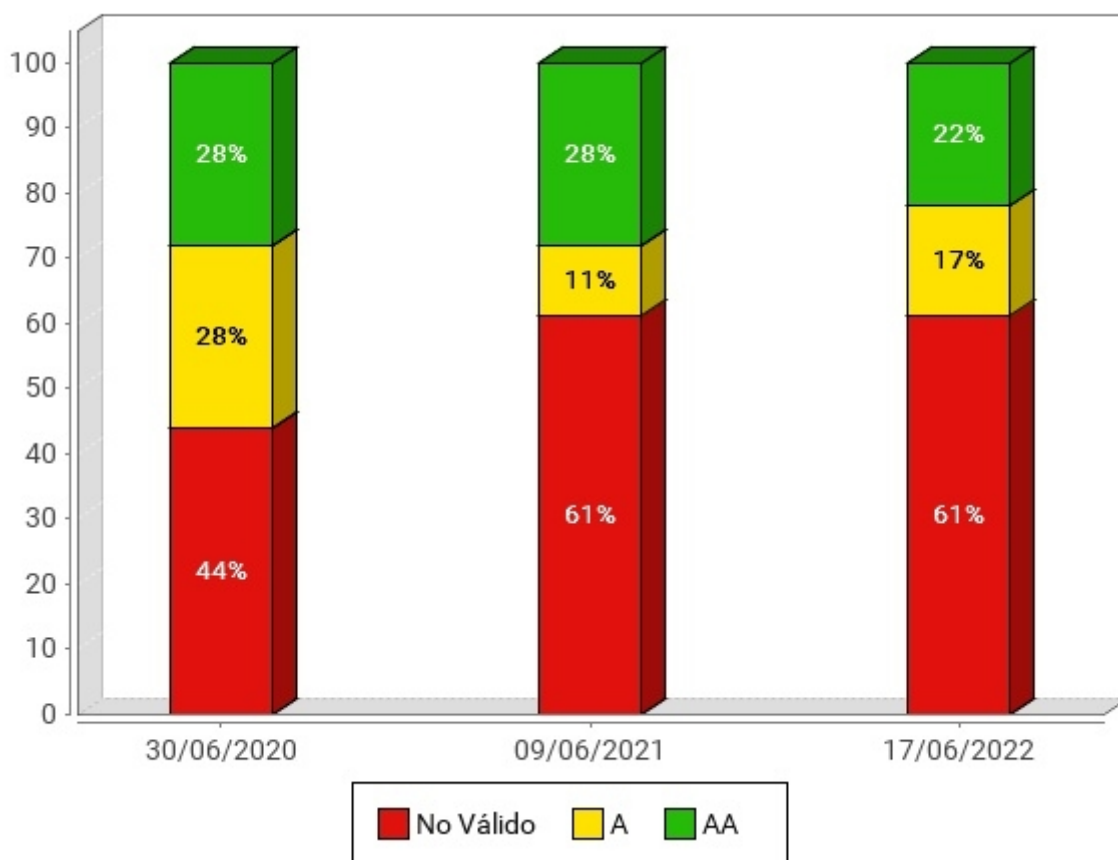


Tabla 206. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 6. Salud

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
AA	28.00%	28.00%	22.00%			
A	28.00%	11.00%	17.00%			
No válido	44.00%	61.00%	61.00%			

6.3.7.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 6. Salud

A continuación se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 6. Salud.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento 6. Salud

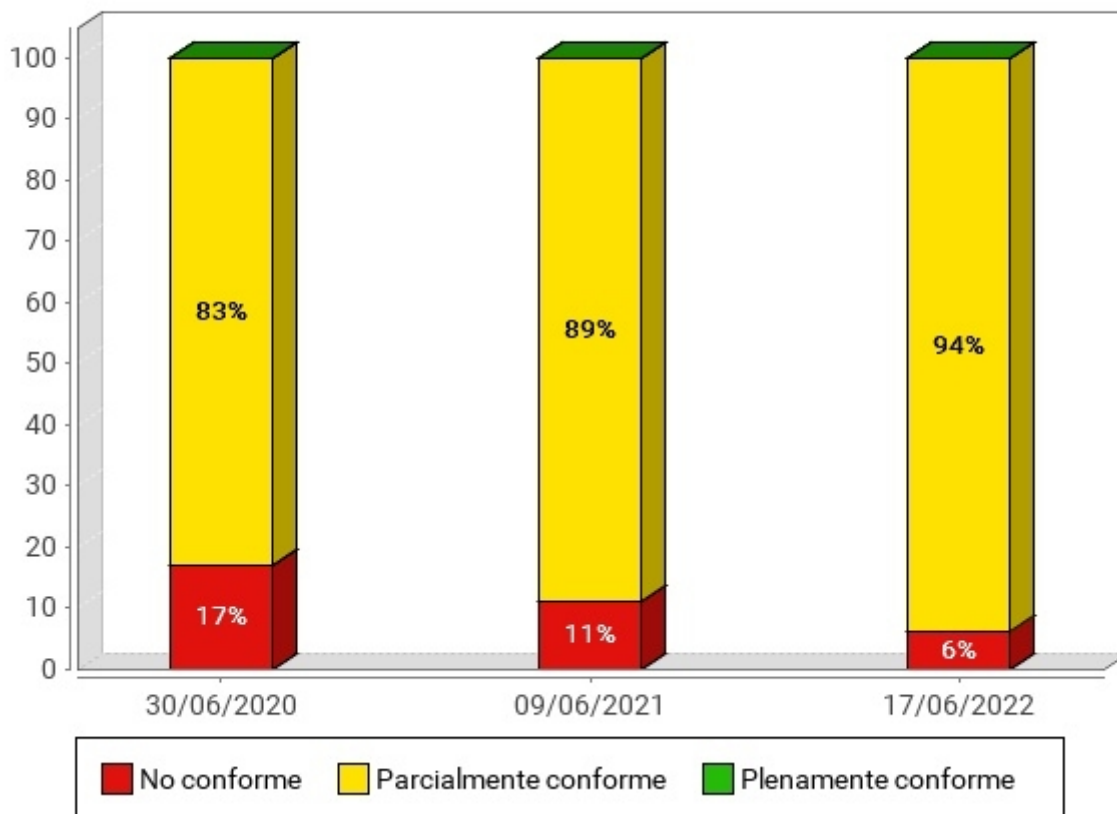


Tabla 207. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento 6. Salud

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
No conforme	0%	0%	0%			
Parcialmente conforme	83.00%	89.00%	94.00%			
Plenamente conforme	17.00%	11.00%	6.00%			

6.3.7.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 6. Salud

Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento 6. Salud, en primer lugar para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.7.3.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación A

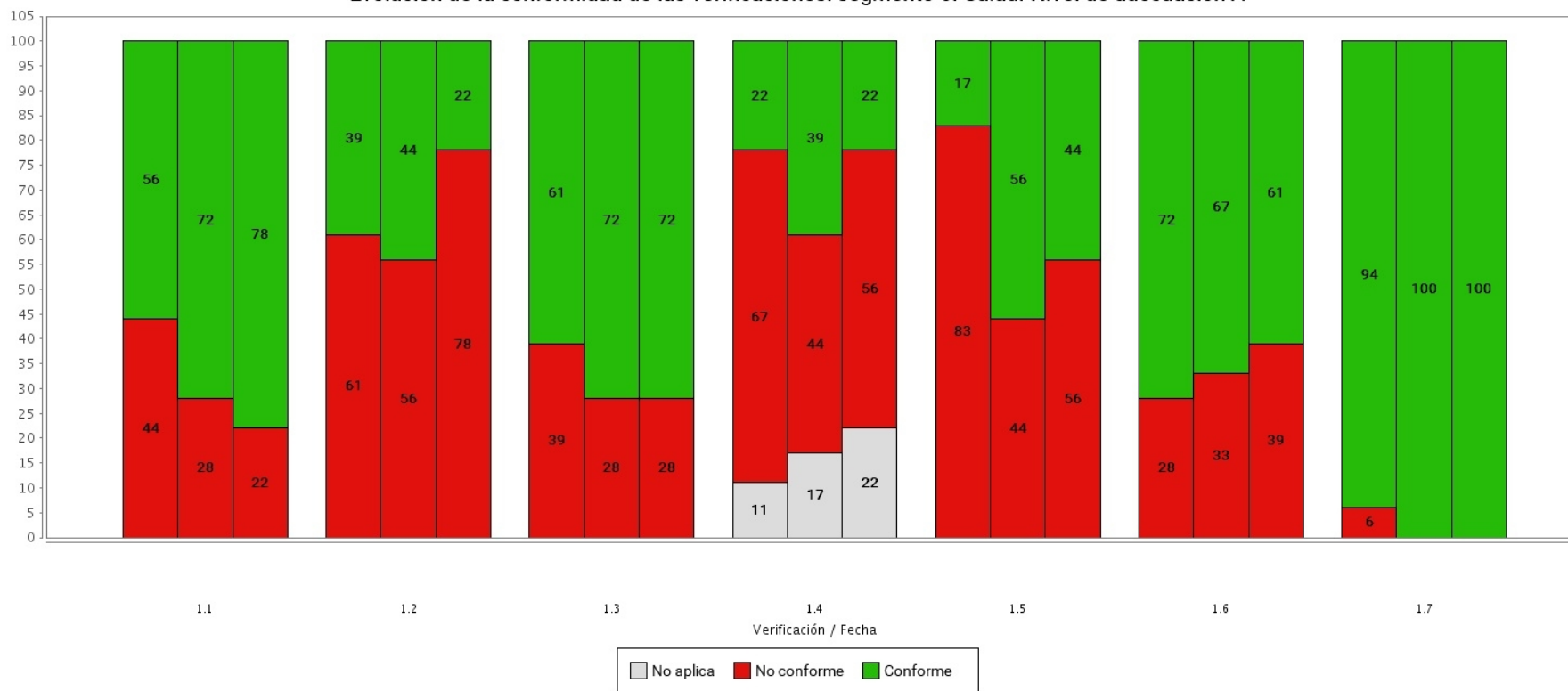


Tabla 208. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación A

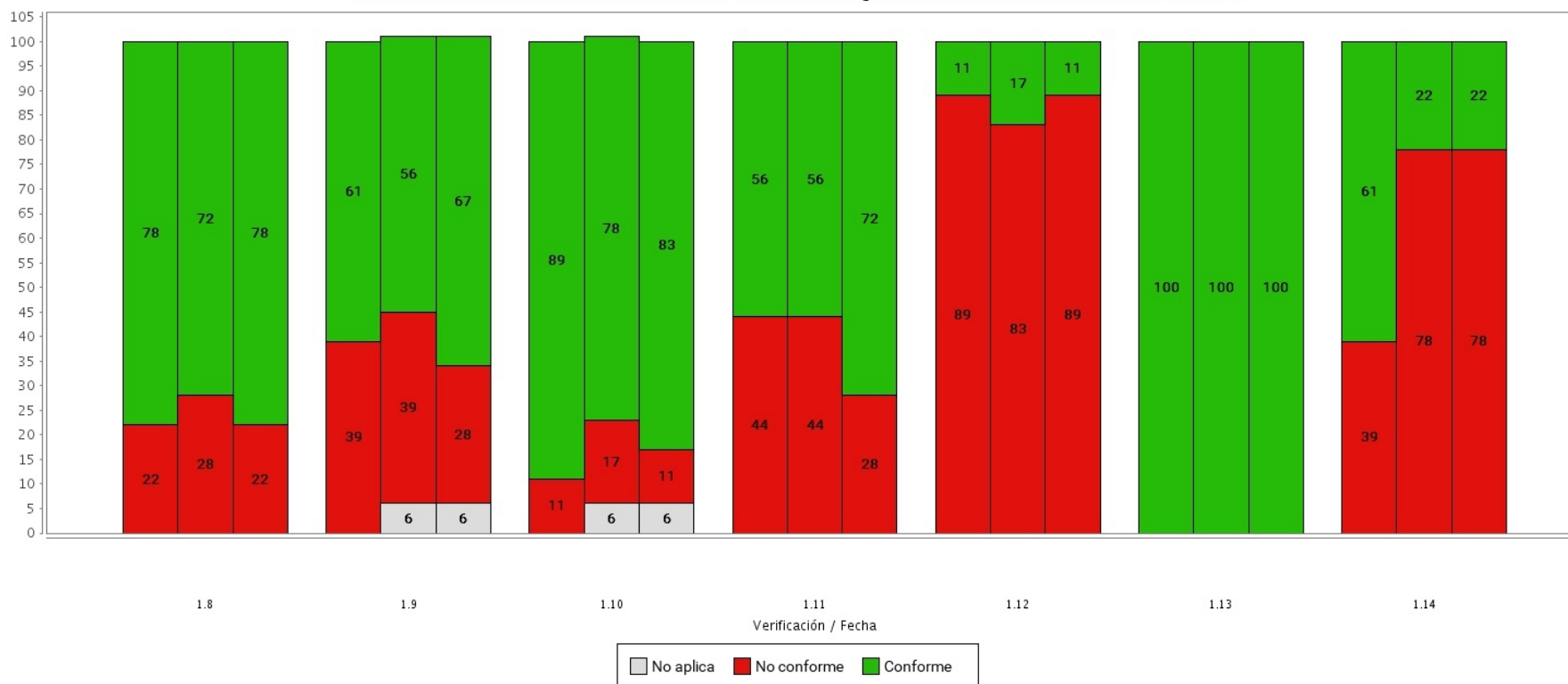


Tabla 209. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 210. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 6. Salud . Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	56.00%	72.00%	78.00%			
	No conforme	44.00%	28.00%	22.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.2 Uso de encabezados	Conforme	39.00%	44.00%	22.00%			
	No conforme	61.00%	56.00%	78.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.3 Uso de listas	Conforme	61.00%	72.00%	72.00%			
	No conforme	39.00%	28.00%	28.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.4 Tablas de datos	Conforme	22.00%	39.00%	22.00%			
	No conforme	67.00%	44.00%	56.00%			
	No aplica	11.00%	17.00%	22.00%			
1.5 Agrupación estructural	Conforme	17.00%	56.00%	44.00%			
	No conforme	83.00%	44.00%	56.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	72.00%	67.00%	61.00%			
	No conforme	28.00%	33.00%	39.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	94.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	6.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.8 Navegación con Javascript accesible y Control de usuario	Conforme	78.00%	72.00%	78.00%			
	No conforme	22.00%	28.00%	22.00%			

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	61.00%	56.00%	67.00%			
	No conforme	39.00%	39.00%	28.00%			
	No aplica	0.00%	6.00%	6.00%			
1.10 Formularios y estructura	Conforme	89.00%	78.00%	83.00%			
	No conforme	11.00%	17.00%	11.00%			
	No aplica	0.00%	6.00%	6.00%			
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	56.00%	56.00%	72.00%			
	No conforme	44.00%	44.00%	28.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	11.00%	17.00%	11.00%			
	No conforme	89.00%	83.00%	89.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.14 Compatibilidad	Conforme	61.00%	22.00%	22.00%			
	No conforme	39.00%	78.00%	78.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.7.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación AA

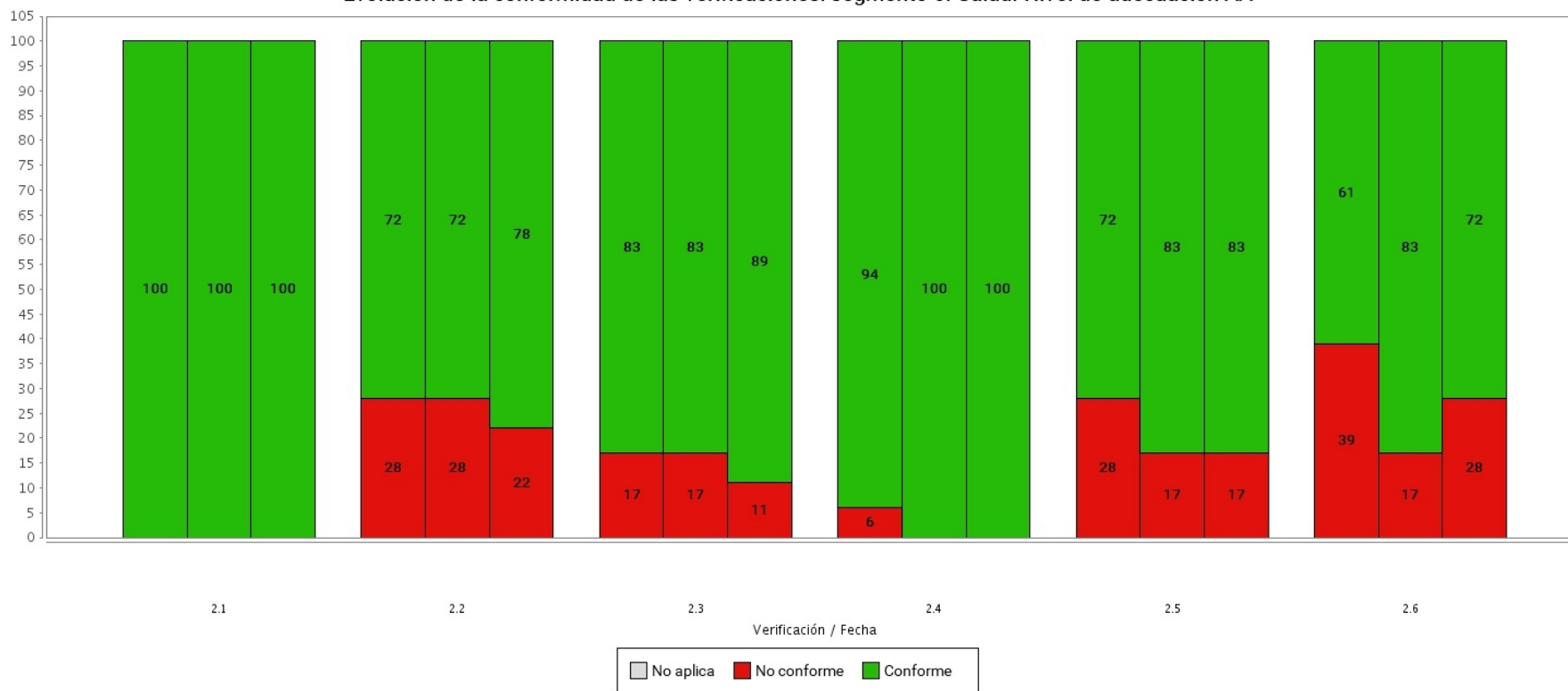


Tabla 211. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 212. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 6. Salud . Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	72.00%	72.00%	78.00%			
	No conforme	28.00%	28.00%	22.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	83.00%	83.00%	89.00%			
	No conforme	17.00%	17.00%	11.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	94.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	6.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	72.00%	83.00%	83.00%			
	No conforme	28.00%	17.00%	17.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.6 Navegación consistente	Conforme	61.00%	83.00%	72.00%			
	No conforme	39.00%	17.00%	28.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.8. Evolución del segmento: 7. Tributos

6.3.8.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 7. Tributos

A continuación se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 7. Tributos.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 7. Tributos

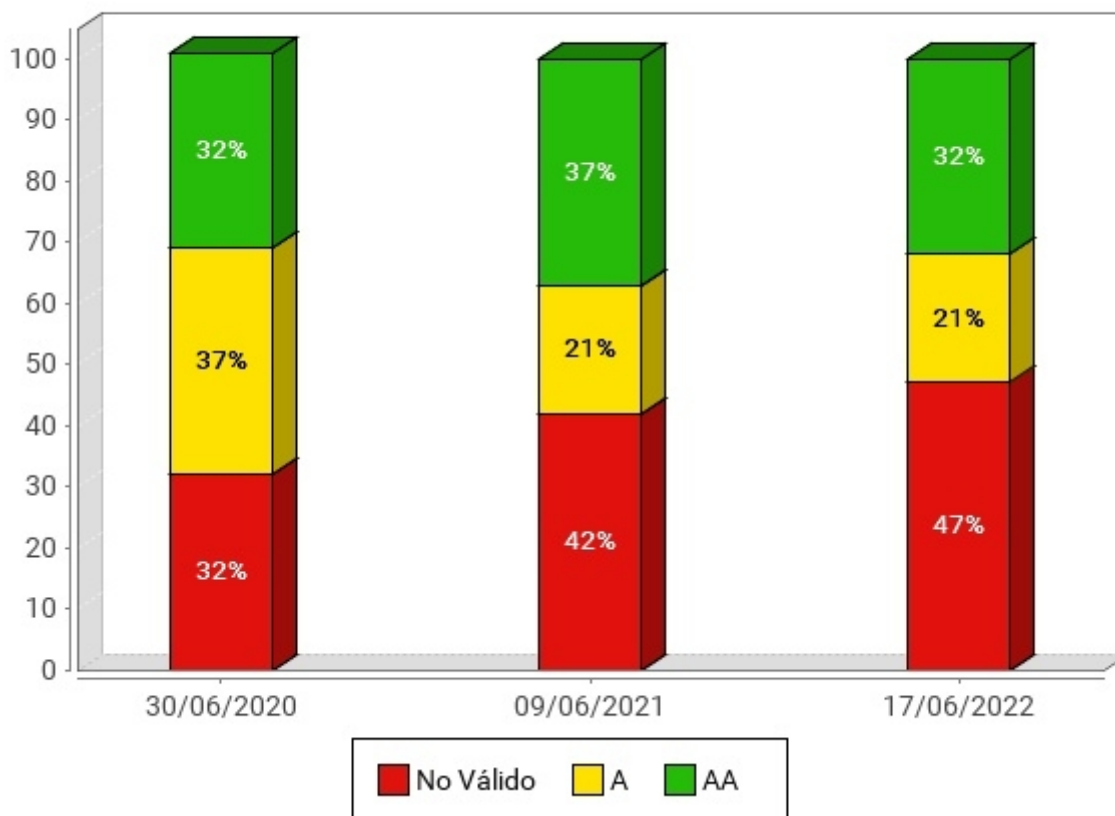


Tabla 213. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 7. Tributos

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
AA	32.00%	37.00%	32.00%			
A	37.00%	21.00%	21.00%			
No válido	32.00%	42.00%	47.00%			

6.3.8.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 7. Tributos

A continuación se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 7. Tributos.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento 7. Tributos

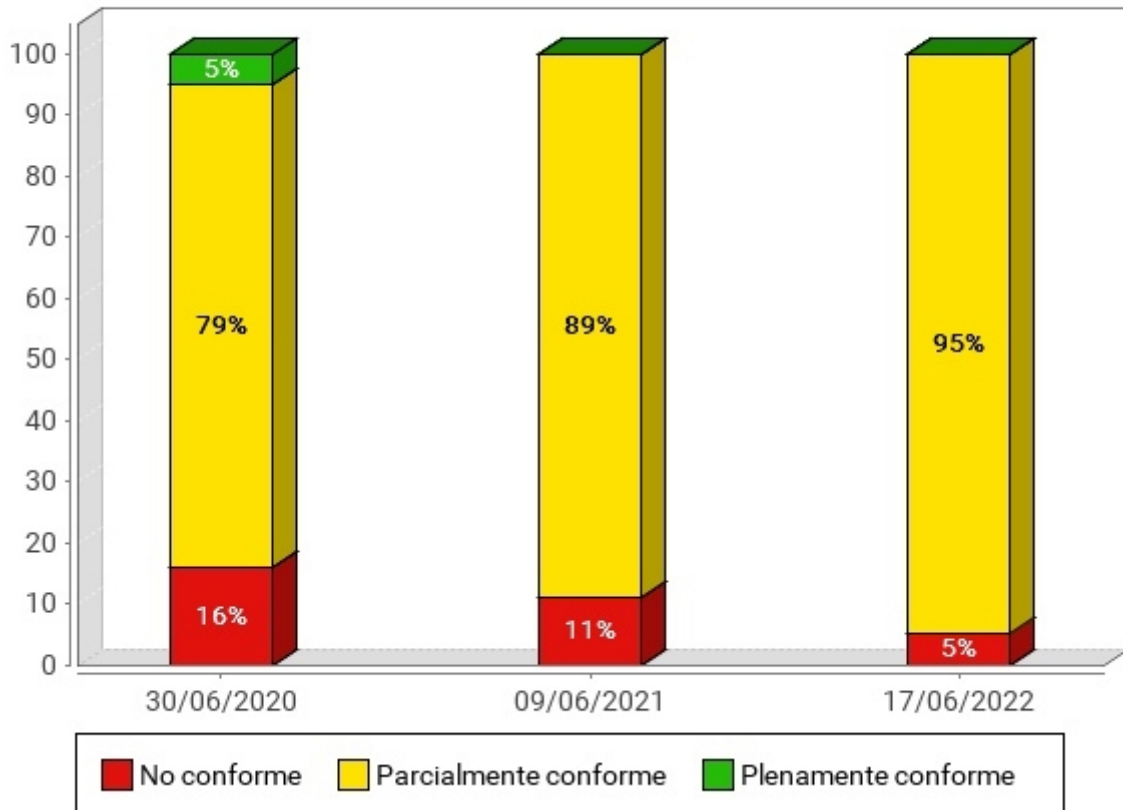


Tabla 214. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento 7. Tributos

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
No conforme	5.00%	0%	0%			
Parcialmente conforme	79.00%	89.00%	95.00%			
Plenamente conforme	16.00%	11.00%	5.00%			

6.3.8.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 7. Tributos

Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento 7. Tributos, en primer lugar para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.8.3.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación A

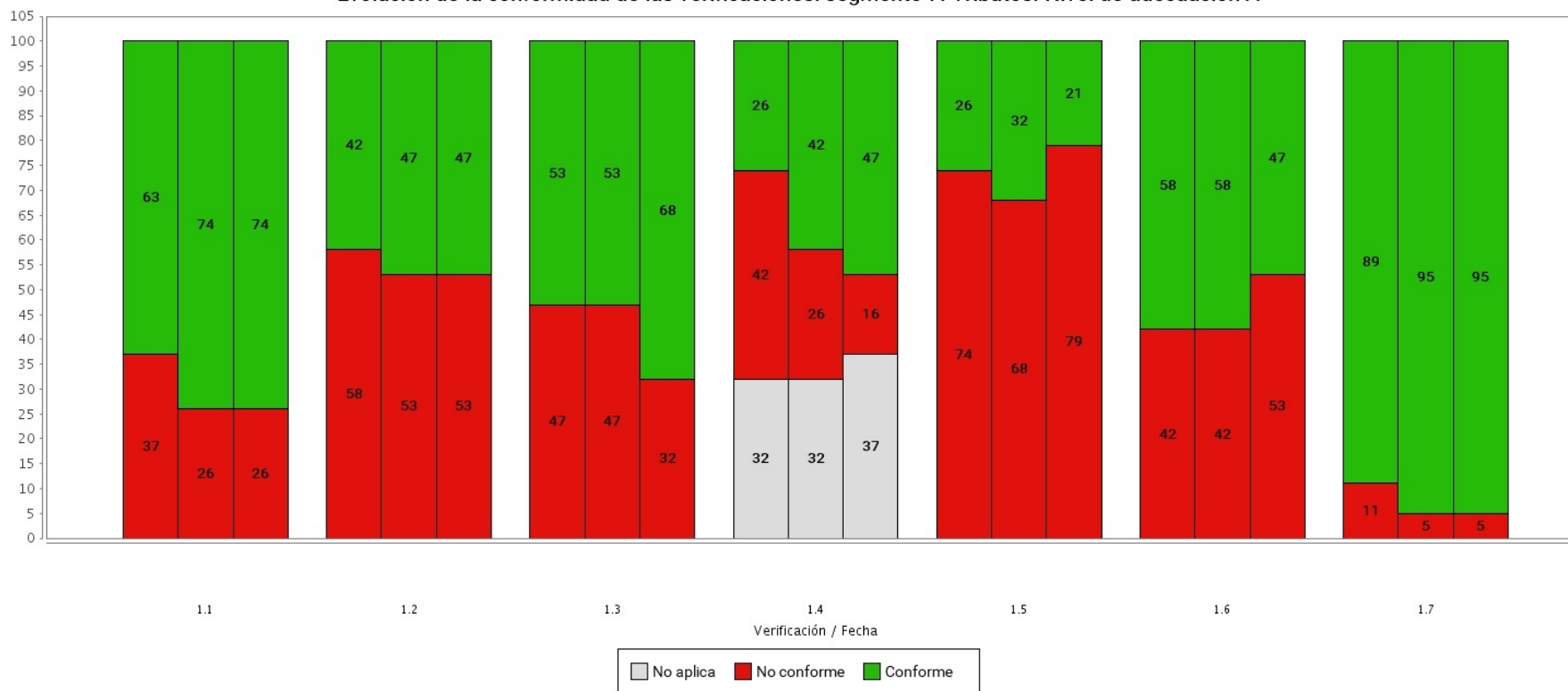


Tabla 215. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación A

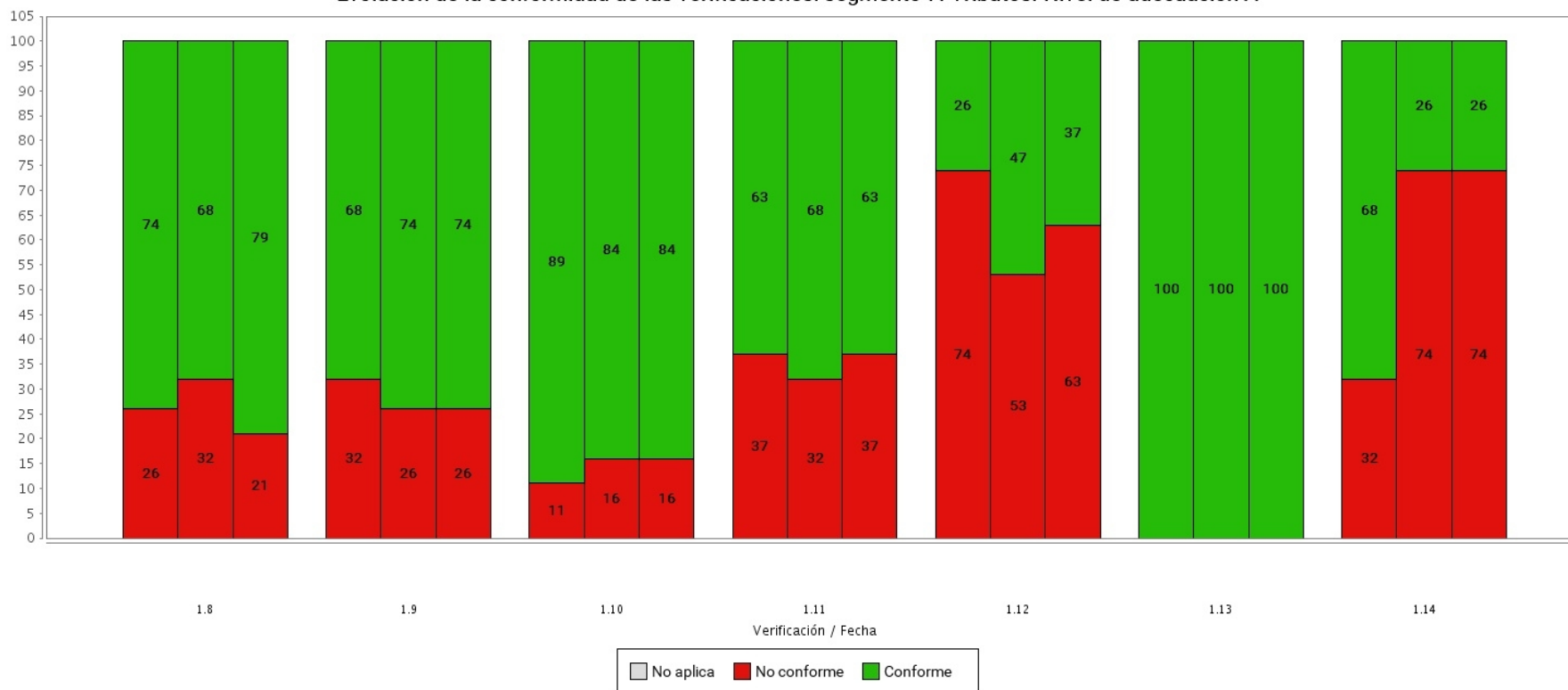


Tabla 216. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 217. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 7. Tributos . Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	63.00%	74.00%	74.00%			
	No conforme	37.00%	26.00%	26.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.2 Uso de encabezados	Conforme	42.00%	47.00%	47.00%			
	No conforme	58.00%	53.00%	53.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.3 Uso de listas	Conforme	53.00%	53.00%	68.00%			
	No conforme	47.00%	47.00%	32.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.4 Tablas de datos	Conforme	26.00%	42.00%	47.00%			
	No conforme	42.00%	26.00%	16.00%			
	No aplica	32.00%	32.00%	37.00%			
1.5 Agrupación estructural	Conforme	26.00%	32.00%	21.00%			
	No conforme	74.00%	68.00%	79.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	58.00%	58.00%	47.00%			
	No conforme	42.00%	42.00%	53.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	89.00%	95.00%	95.00%			
	No conforme	11.00%	5.00%	5.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.8 Navegación con Javascript accesible y Control de usuario	Conforme	74.00%	68.00%	79.00%			
	No conforme	26.00%	32.00%	21.00%			

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	68.00%	74.00%	74.00%			
	No conforme	32.00%	26.00%	26.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.10 Formularios y estructura	Conforme	89.00%	84.00%	84.00%			
	No conforme	11.00%	16.00%	16.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	63.00%	68.00%	63.00%			
	No conforme	37.00%	32.00%	37.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	26.00%	47.00%	37.00%			
	No conforme	74.00%	53.00%	63.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.14 Compatibilidad	Conforme	68.00%	26.00%	26.00%			
	No conforme	32.00%	74.00%	74.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.8.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación AA

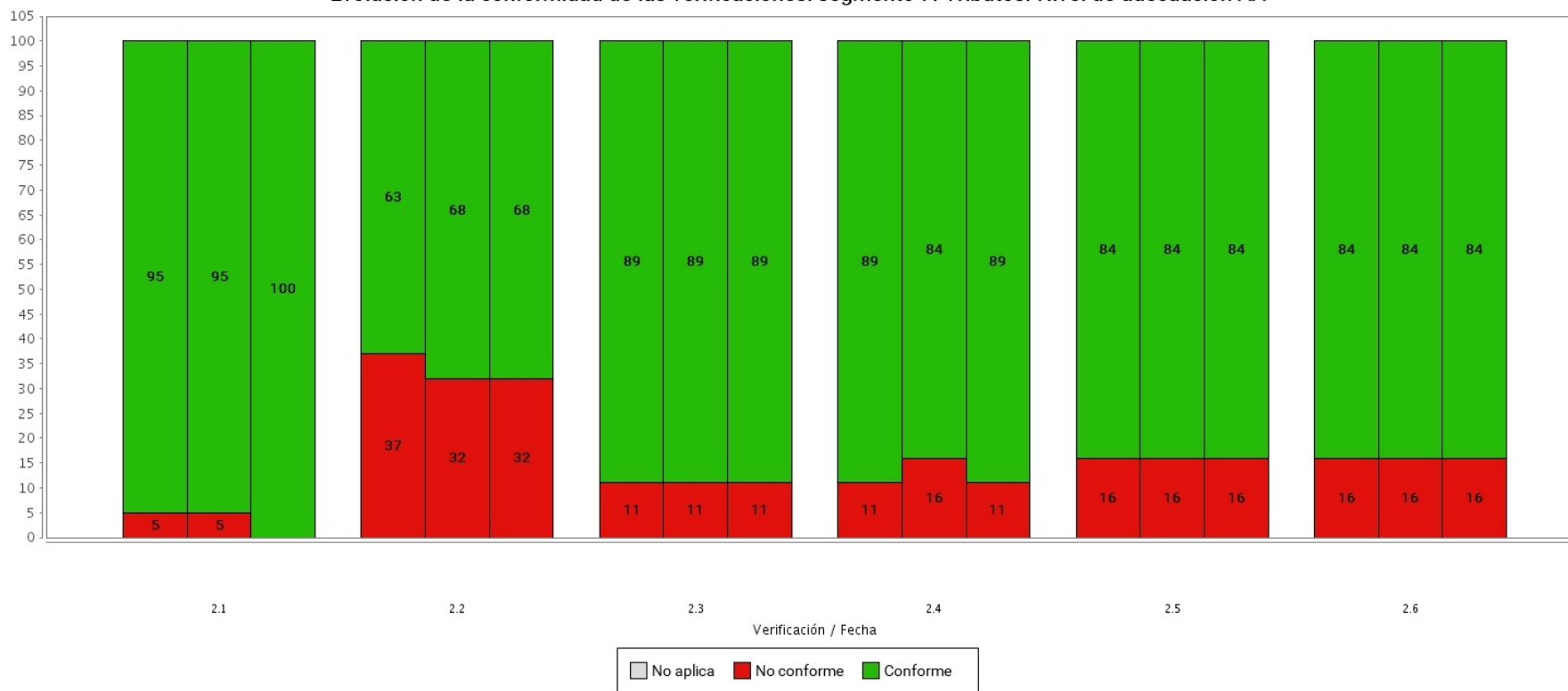


Tabla 218. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 219. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 7. Tributos . Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	95.00%	95.00%	100.00%			
	No conforme	5.00%	5.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	63.00%	68.00%	68.00%			
	No conforme	37.00%	32.00%	32.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	89.00%	89.00%	89.00%			
	No conforme	11.00%	11.00%	11.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	89.00%	84.00%	89.00%			
	No conforme	11.00%	16.00%	11.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	84.00%	84.00%	84.00%			
	No conforme	16.00%	16.00%	16.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.6 Navegación consistente	Conforme	84.00%	84.00%	84.00%			
	No conforme	16.00%	16.00%	16.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.9. Evolución del segmento: 10. Protección Social

6.3.9.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 10. Protección Social

A continuación se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 10. Protección Social.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 10. Protección Social

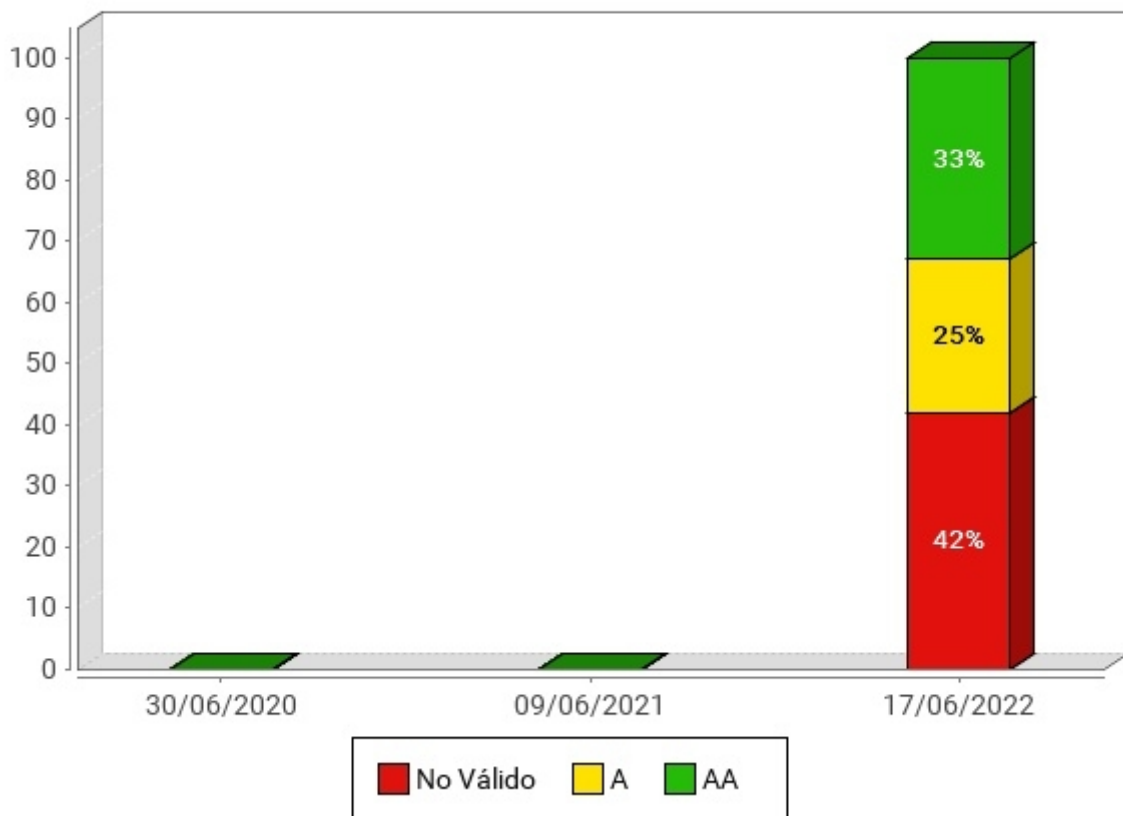


Tabla 220. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 10. Protección Social

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
AA	0%	0%	33.00%			
A	0%	0%	25.00%			
No válido	0%	0%	42.00%			

6.3.9.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 10. Protección Social

A continuación se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 10. Protección Social.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento 10. Protección Social

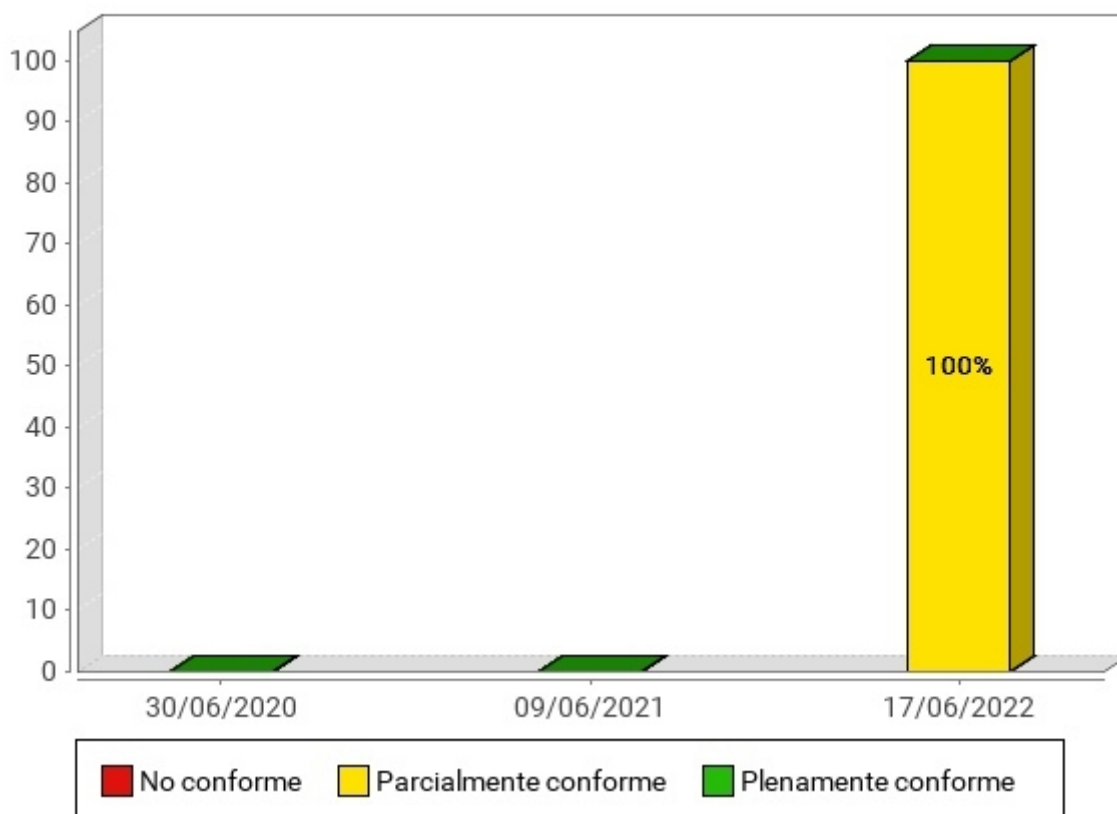


Tabla 221. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento 10. Protección Social

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
No conforme	0%	0%	0%			
Parcialmente conforme	0%	0%	100.00%			
Plenamente conforme	0%	0%	0%			

6.3.9.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 10. Protección Social

Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento 10. Protección Social, en primer lugar para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.9.3.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 10. Protección Social. Nivel de adecuación A

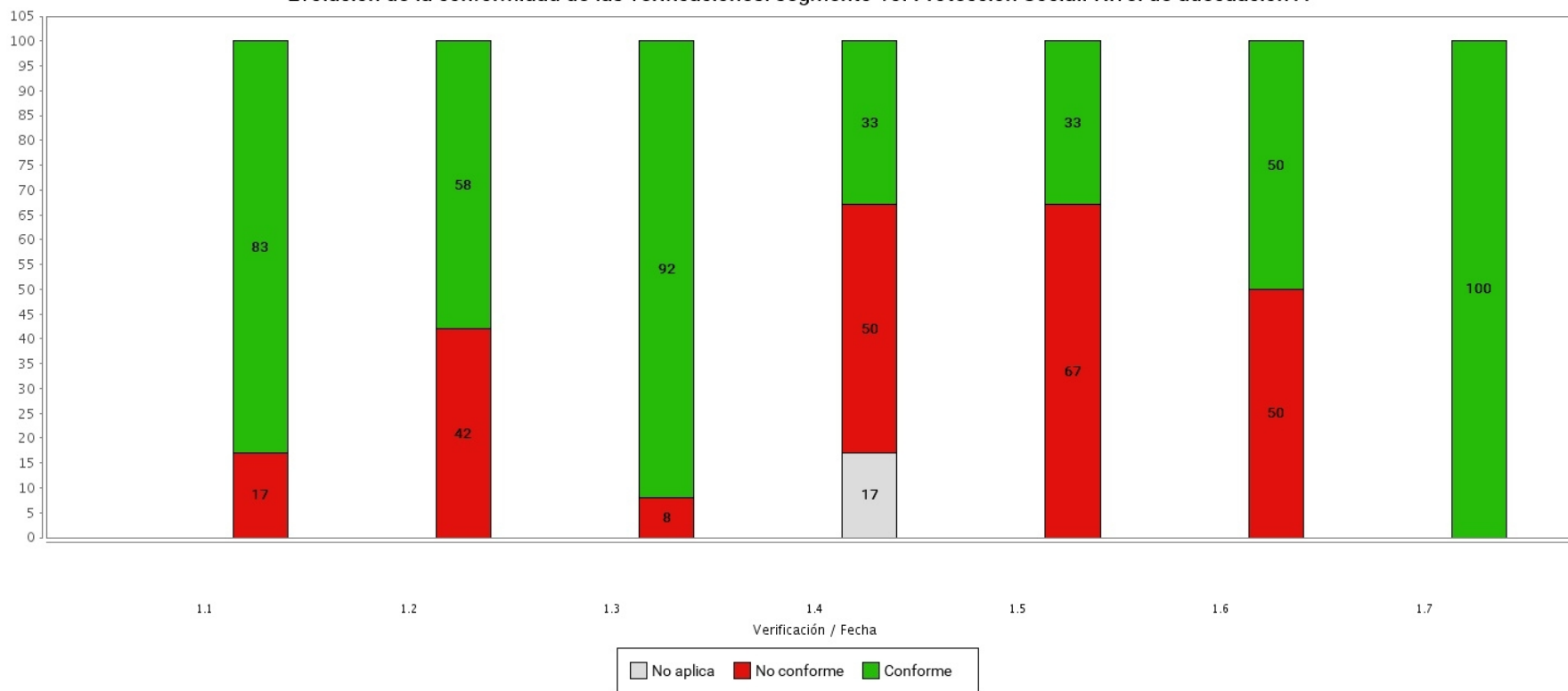


Tabla 222. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 10. Protección Social. Nivel de adecuación A

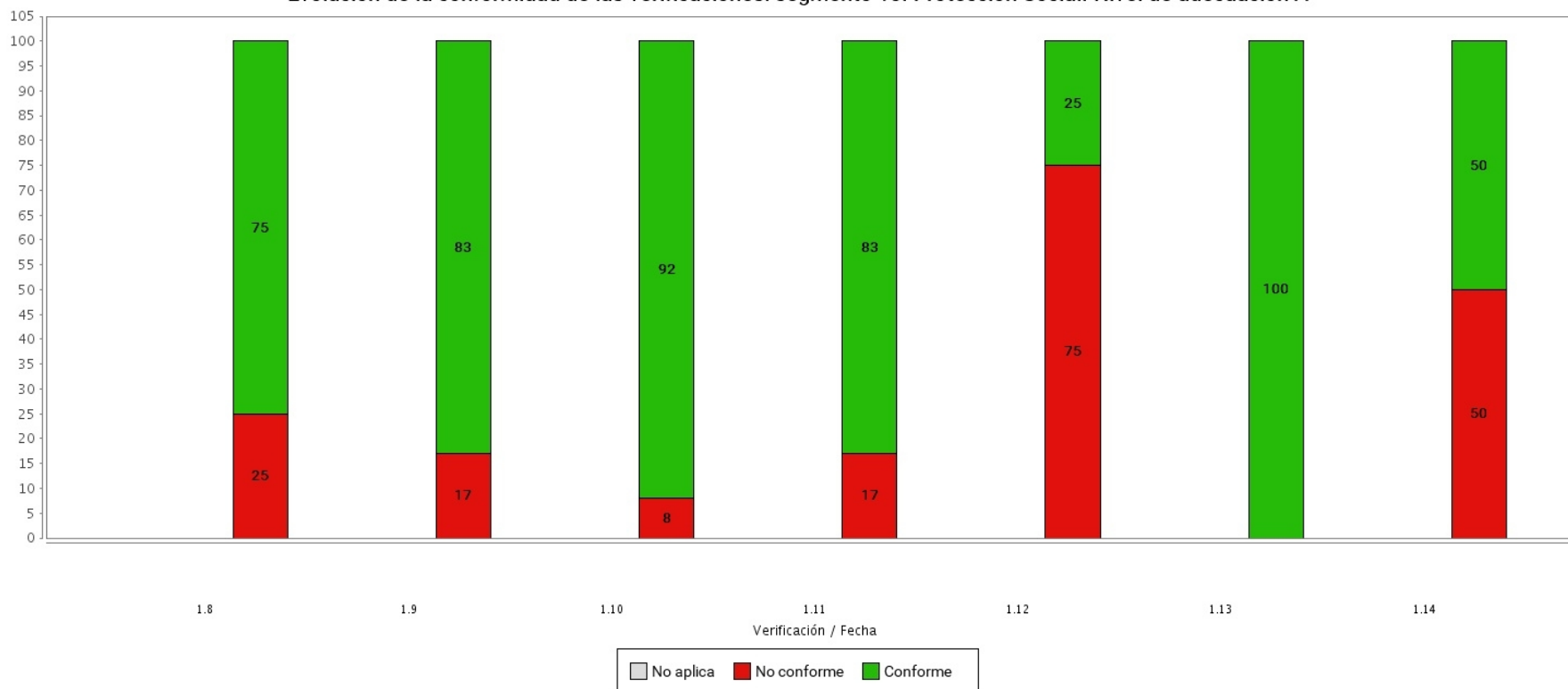


Tabla 223. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 224. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 10. Protección Social . Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	0%	0%	83.00%			
	No conforme	0%	0%	17.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.2 Uso de encabezados	Conforme	0%	0%	58.00%			
	No conforme	0%	0%	42.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.3 Uso de listas	Conforme	0%	0%	92.00%			
	No conforme	0%	0%	8.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.4 Tablas de datos	Conforme	0%	0%	33.00%			
	No conforme	0%	0%	50.00%			
	No aplica	0%	0%	17.00%			
1.5 Agrupación estructural	Conforme	0%	0%	33.00%			
	No conforme	0%	0%	67.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	0%	0%	50.00%			
	No conforme	0%	0%	50.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	0%	0%	100.00%			
	No conforme	0%	0%	0.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.8 Navegación con Javascript accesible y Control de usuario	Conforme	0%	0%	75.00%			
	No conforme	0%	0%	25.00%			

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	0%	0%	83.00%			
	No conforme	0%	0%	17.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.10 Formularios y estructura	Conforme	0%	0%	92.00%			
	No conforme	0%	0%	8.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	0%	0%	83.00%			
	No conforme	0%	0%	17.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	0%	0%	25.00%			
	No conforme	0%	0%	75.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.13 Cambios de contexto	Conforme	0%	0%	100.00%			
	No conforme	0%	0%	0.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.14 Compatibilidad	Conforme	0%	0%	50.00%			
	No conforme	0%	0%	50.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			

6.3.9.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 10. Protección Social. Nivel de adecuación AA

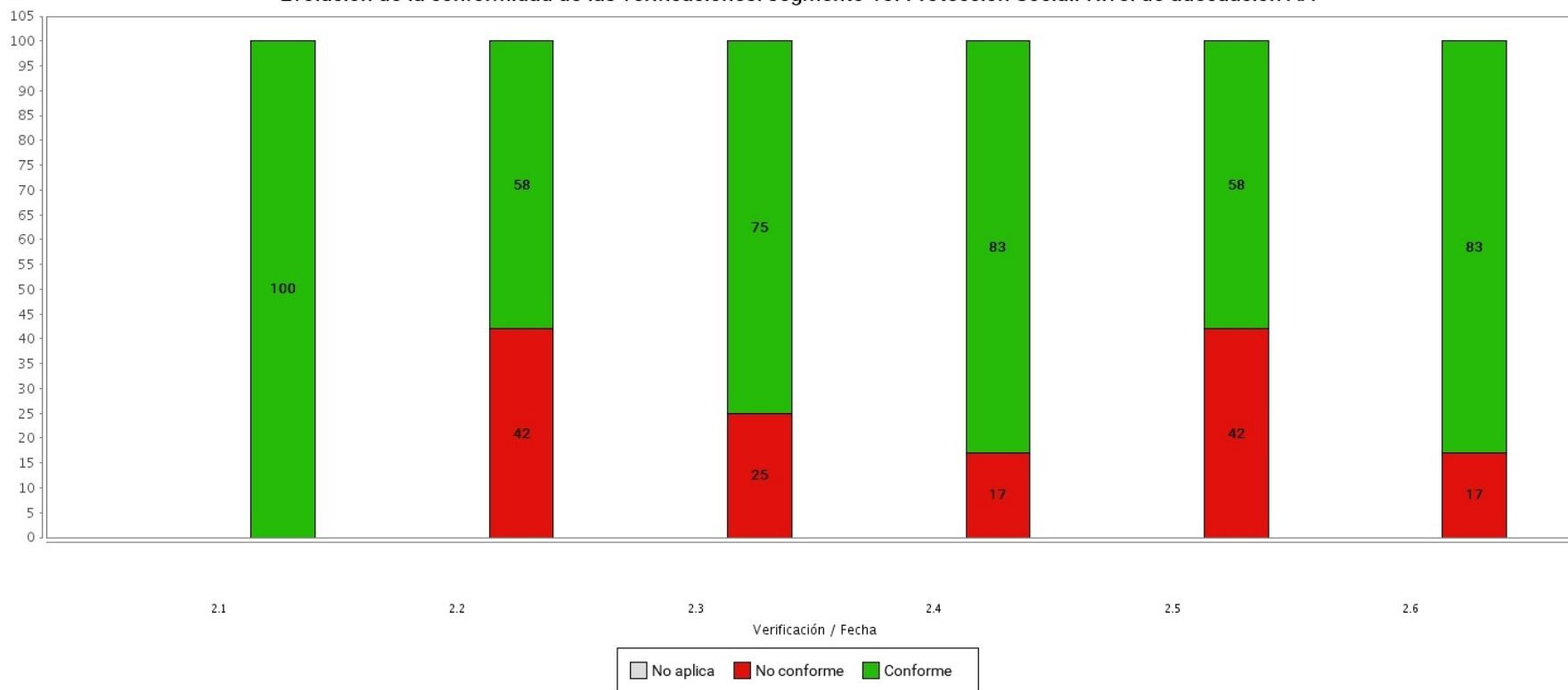


Tabla 225. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 226. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 10. Protección Social . Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	0%	0%	100.00%			
	No conforme	0%	0%	0.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	0%	0%	58.00%			
	No conforme	0%	0%	42.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	0%	0%	75.00%			
	No conforme	0%	0%	25.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	0%	0%	83.00%			
	No conforme	0%	0%	17.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	0%	0%	58.00%			
	No conforme	0%	0%	42.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
2.6 Navegación consistente	Conforme	0%	0%	83.00%			
	No conforme	0%	0%	17.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			

6.3.10. Evolución del segmento: 11. Medio Ambiente

6.3.10.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 11. Medio Ambiente

A continuación se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 11. Medio Ambiente.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 11. Medio Ambiente

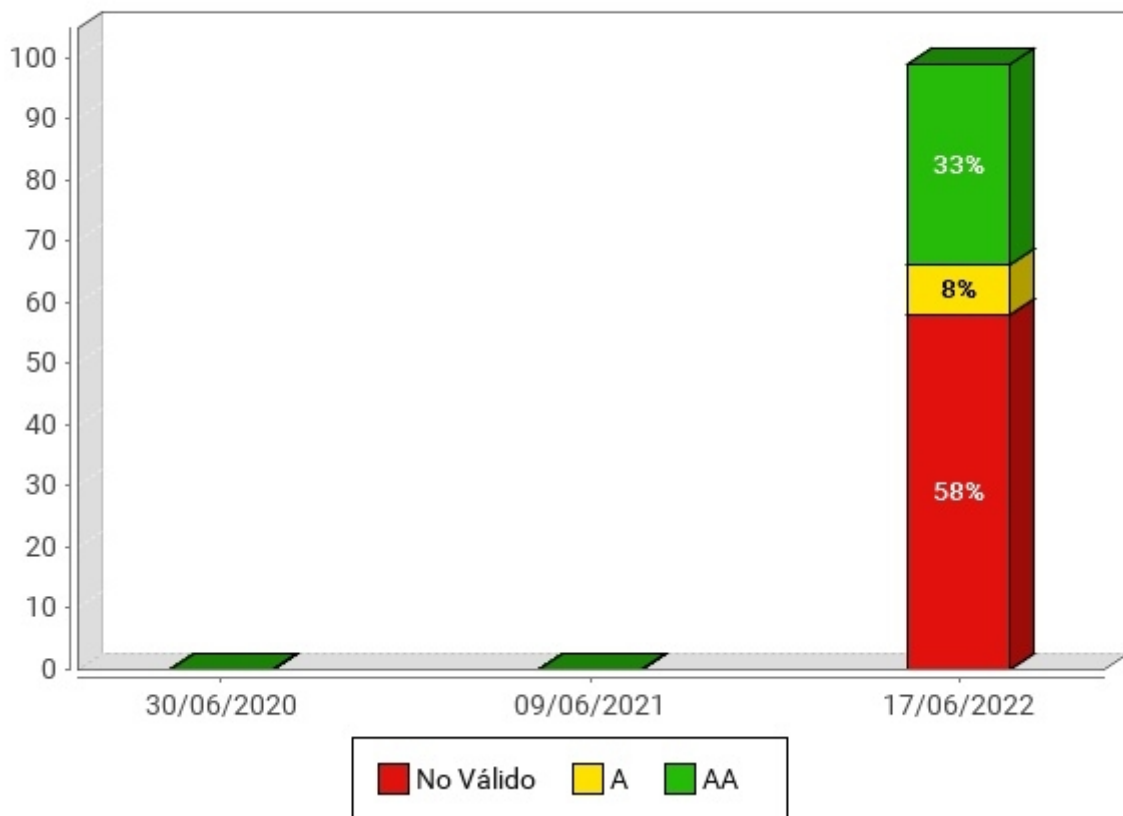


Tabla 227. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 11. Medio Ambiente

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
AA	0%	0%	33.00%			
A	0%	0%	8.00%			
No válido	0%	0%	58.00%			

6.3.10.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 11. Medio Ambiente

A continuación se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 11. Medio Ambiente.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento 11. Medio Ambiente

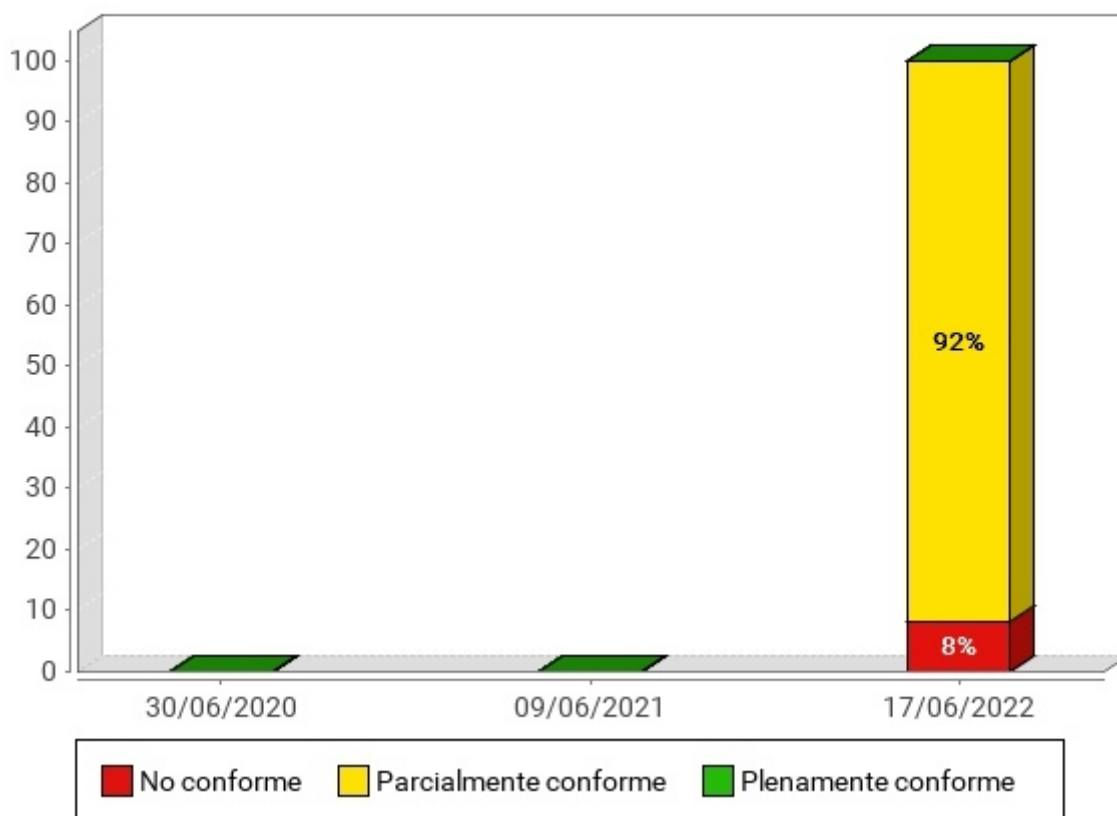


Tabla 228. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento 11. Medio Ambiente

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
No conforme	0%	0%	0%			
Parcialmente conforme	0%	0%	92.00%			
Plenamente conforme	0%	0%	8.00%			

6.3.10.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 11. Medio Ambiente

Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento 11. Medio Ambiente, en primer lugar para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.10.3.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 11. Medio Ambiente. Nivel de adecuación A

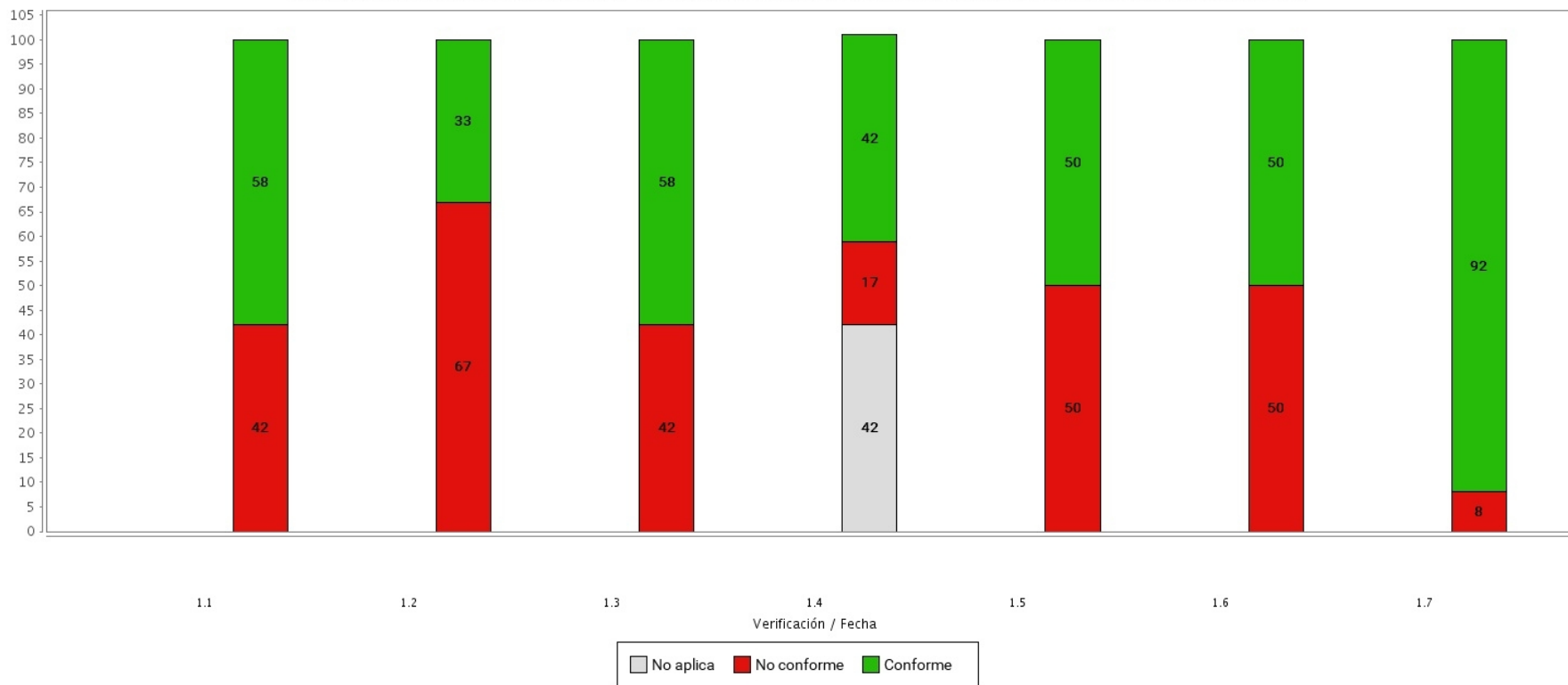


Tabla 229. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 11. Medio Ambiente. Nivel de adecuación A

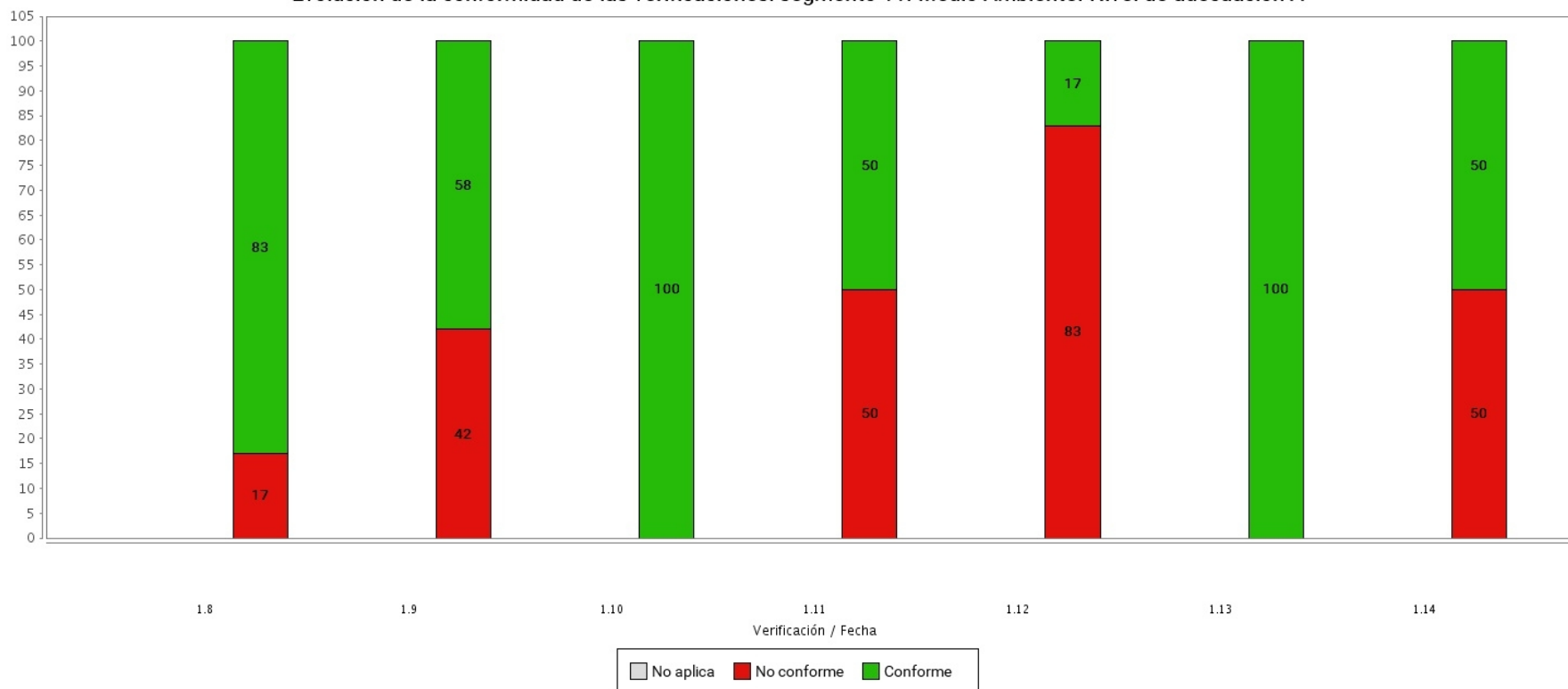


Tabla 230. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 231. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 11. Medio Ambiente . Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	0%	0%	58.00%			
	No conforme	0%	0%	42.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.2 Uso de encabezados	Conforme	0%	0%	33.00%			
	No conforme	0%	0%	67.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.3 Uso de listas	Conforme	0%	0%	58.00%			
	No conforme	0%	0%	42.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.4 Tablas de datos	Conforme	0%	0%	42.00%			
	No conforme	0%	0%	17.00%			
	No aplica	0%	0%	42.00%			
1.5 Agrupación estructural	Conforme	0%	0%	50.00%			
	No conforme	0%	0%	50.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	0%	0%	50.00%			
	No conforme	0%	0%	50.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	0%	0%	92.00%			
	No conforme	0%	0%	8.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.8 Navegación con Javascript accesible y Control de usuario	Conforme	0%	0%	83.00%			
	No conforme	0%	0%	17.00%			

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	0%	0%	58.00%			
	No conforme	0%	0%	42.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.10 Formularios y estructura	Conforme	0%	0%	100.00%			
	No conforme	0%	0%	0.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	0%	0%	50.00%			
	No conforme	0%	0%	50.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	0%	0%	17.00%			
	No conforme	0%	0%	83.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.13 Cambios de contexto	Conforme	0%	0%	100.00%			
	No conforme	0%	0%	0.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.14 Compatibilidad	Conforme	0%	0%	50.00%			
	No conforme	0%	0%	50.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			

6.3.10.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 11. Medio Ambiente. Nivel de adecuación AA

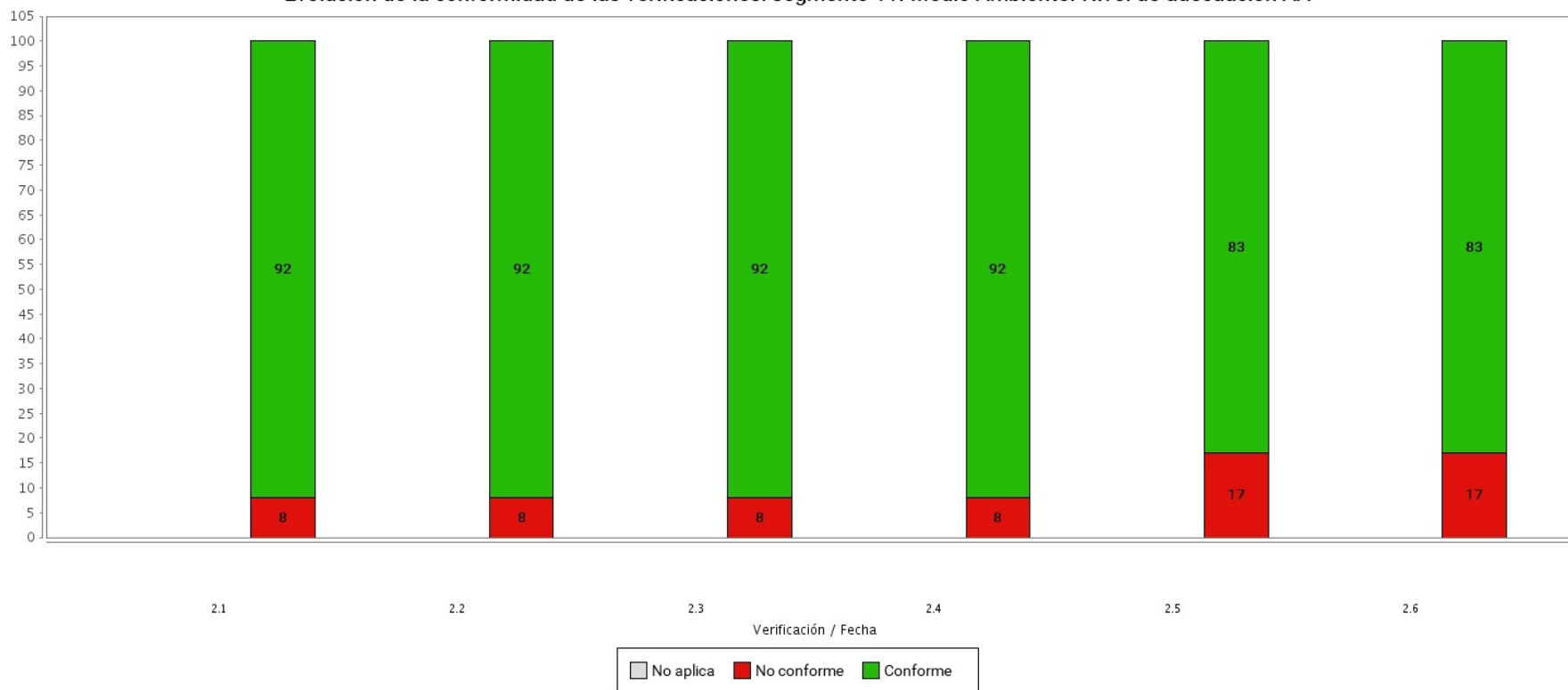


Tabla 232. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 233. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 11. Medio Ambiente . Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	0%	0%	92.00%			
	No conforme	0%	0%	8.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	0%	0%	92.00%			
	No conforme	0%	0%	8.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	0%	0%	92.00%			
	No conforme	0%	0%	8.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	0%	0%	92.00%			
	No conforme	0%	0%	8.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	0%	0%	83.00%			
	No conforme	0%	0%	17.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
2.6 Navegación consistente	Conforme	0%	0%	83.00%			
	No conforme	0%	0%	17.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			

6.3.11. Evolución del segmento: 12. Centros sanitarios

6.3.11.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 12. Centros sanitarios

A continuación se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 12. Centros sanitarios.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 12. Centros sanitarios

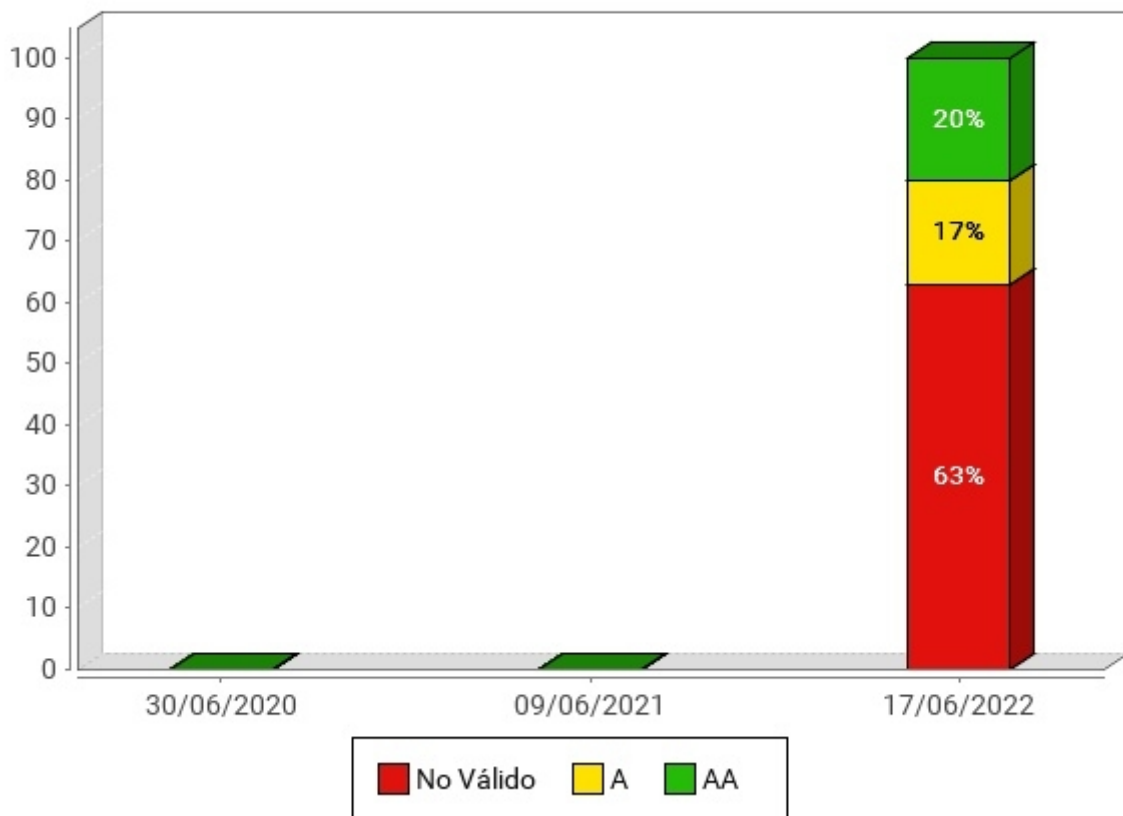


Tabla 234. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 12. Centros sanitarios

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
AA	0%	0%	20.00%			
A	0%	0%	17.00%			
No válido	0%	0%	63.00%			

6.3.11.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 12. Centros sanitarios

A continuación se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 12. Centros sanitarios.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento 12. Centros sanitarios

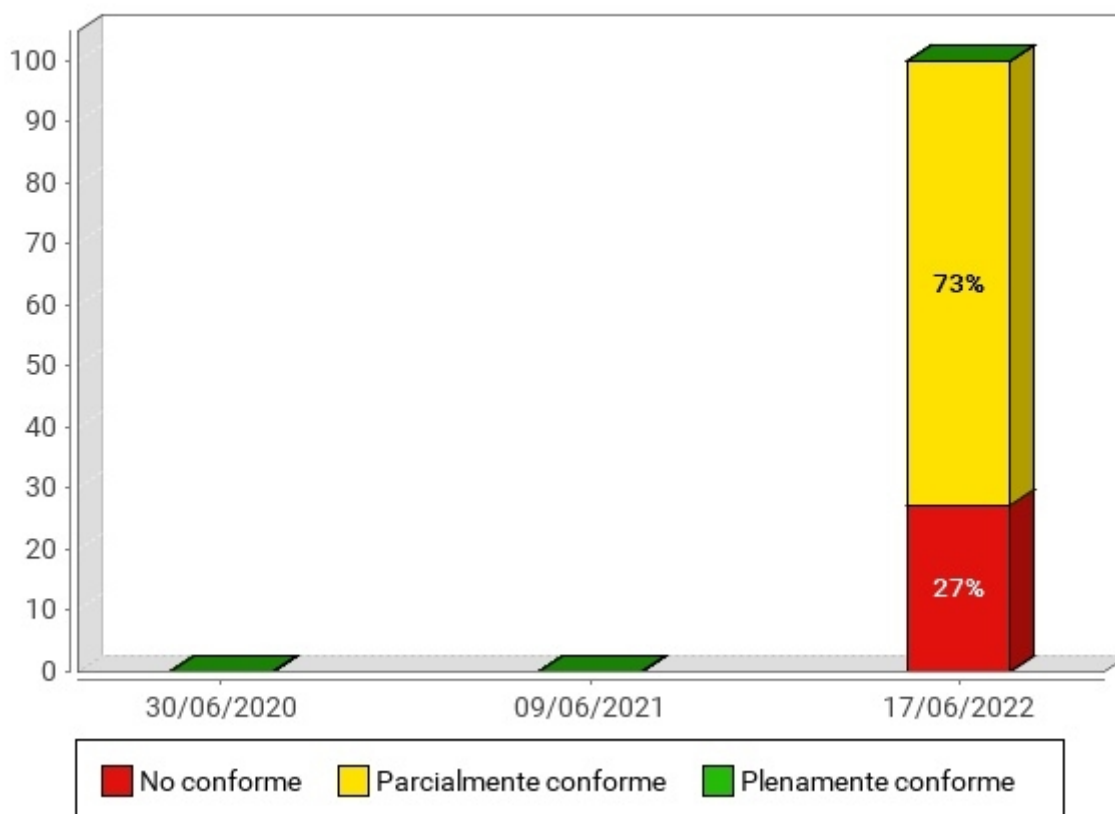


Tabla 235. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento 12. Centros sanitarios

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
No conforme	0%	0%	0%			
Parcialmente conforme	0%	0%	73.00%			
Plenamente conforme	0%	0%	27.00%			

6.3.11.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 12. Centros sanitarios

Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento 12. Centros sanitarios, en primer lugar para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.11.3.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 12. Centros sanitarios. Nivel de adecuación A

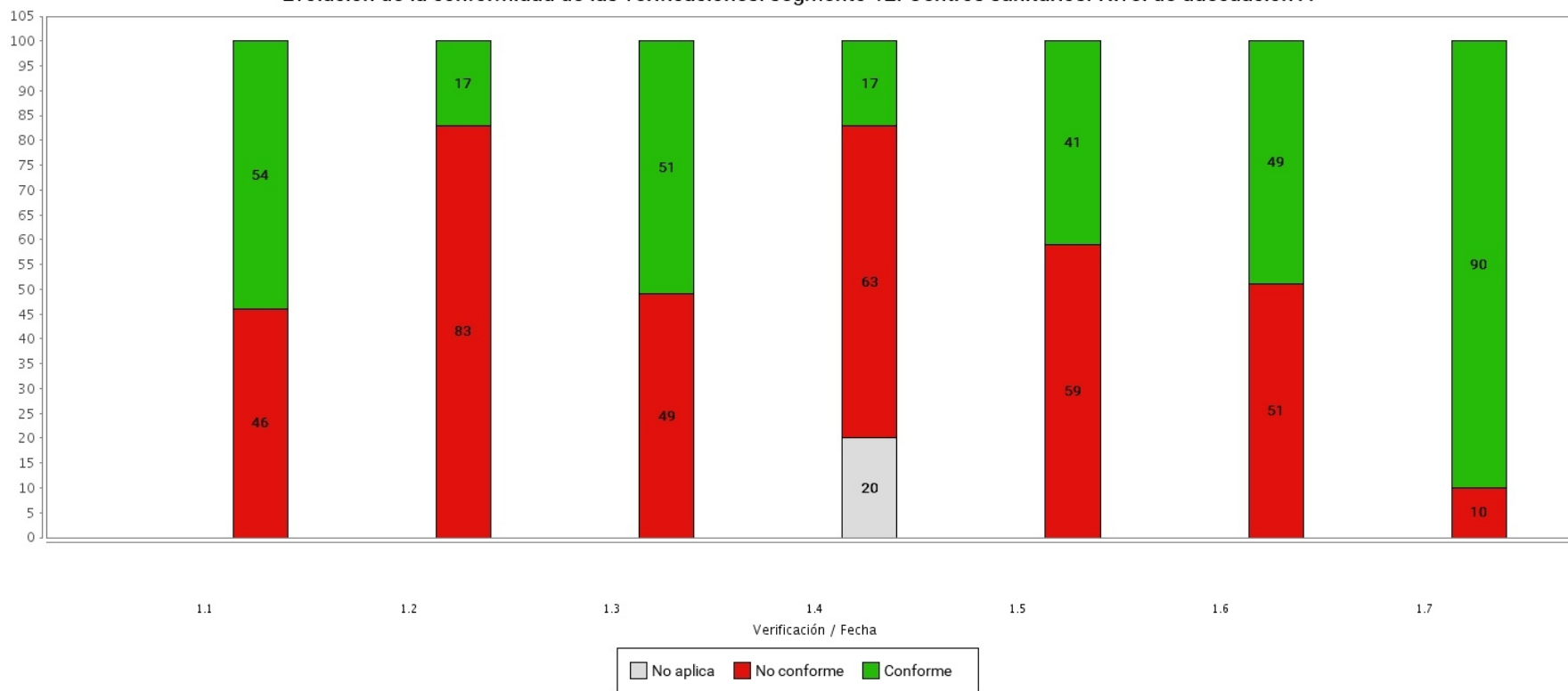


Tabla 236. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 12. Centros sanitarios. Nivel de adecuación A

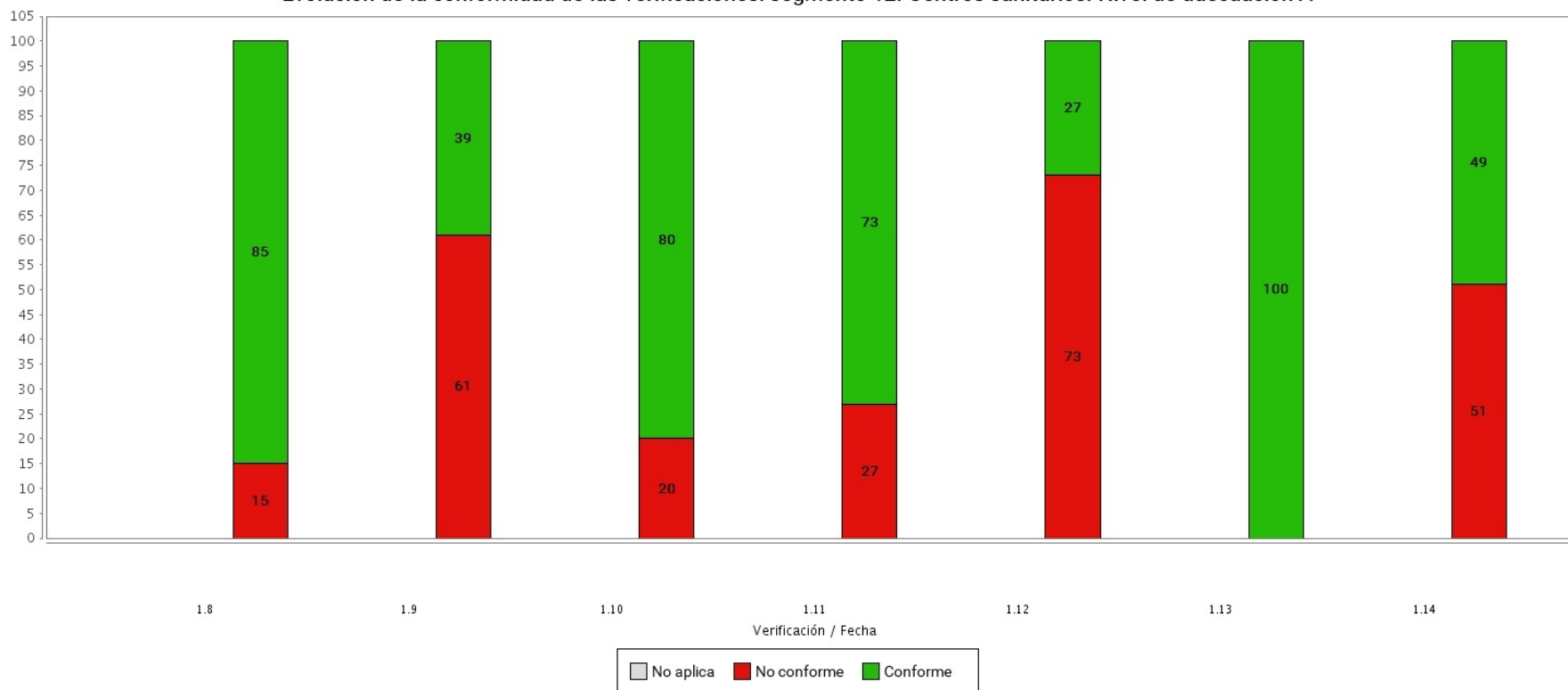


Tabla 237. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 238. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 12. Centros sanitarios . Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	0%	0%	54.00%			
	No conforme	0%	0%	46.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.2 Uso de encabezados	Conforme	0%	0%	17.00%			
	No conforme	0%	0%	83.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.3 Uso de listas	Conforme	0%	0%	51.00%			
	No conforme	0%	0%	49.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.4 Tablas de datos	Conforme	0%	0%	17.00%			
	No conforme	0%	0%	63.00%			
	No aplica	0%	0%	20.00%			
1.5 Agrupación estructural	Conforme	0%	0%	41.00%			
	No conforme	0%	0%	59.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	0%	0%	49.00%			
	No conforme	0%	0%	51.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	0%	0%	90.00%			
	No conforme	0%	0%	10.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.8 Navegación con Javascript accesible y Control de usuario	Conforme	0%	0%	85.00%			
	No conforme	0%	0%	15.00%			

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	0%	0%	39.00%			
	No conforme	0%	0%	61.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.10 Formularios y estructura	Conforme	0%	0%	80.00%			
	No conforme	0%	0%	20.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	0%	0%	73.00%			
	No conforme	0%	0%	27.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	0%	0%	27.00%			
	No conforme	0%	0%	73.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.13 Cambios de contexto	Conforme	0%	0%	100.00%			
	No conforme	0%	0%	0.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
1.14 Compatibilidad	Conforme	0%	0%	49.00%			
	No conforme	0%	0%	51.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			

6.3.11.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 12. Centros sanitarios. Nivel de adecuación AA

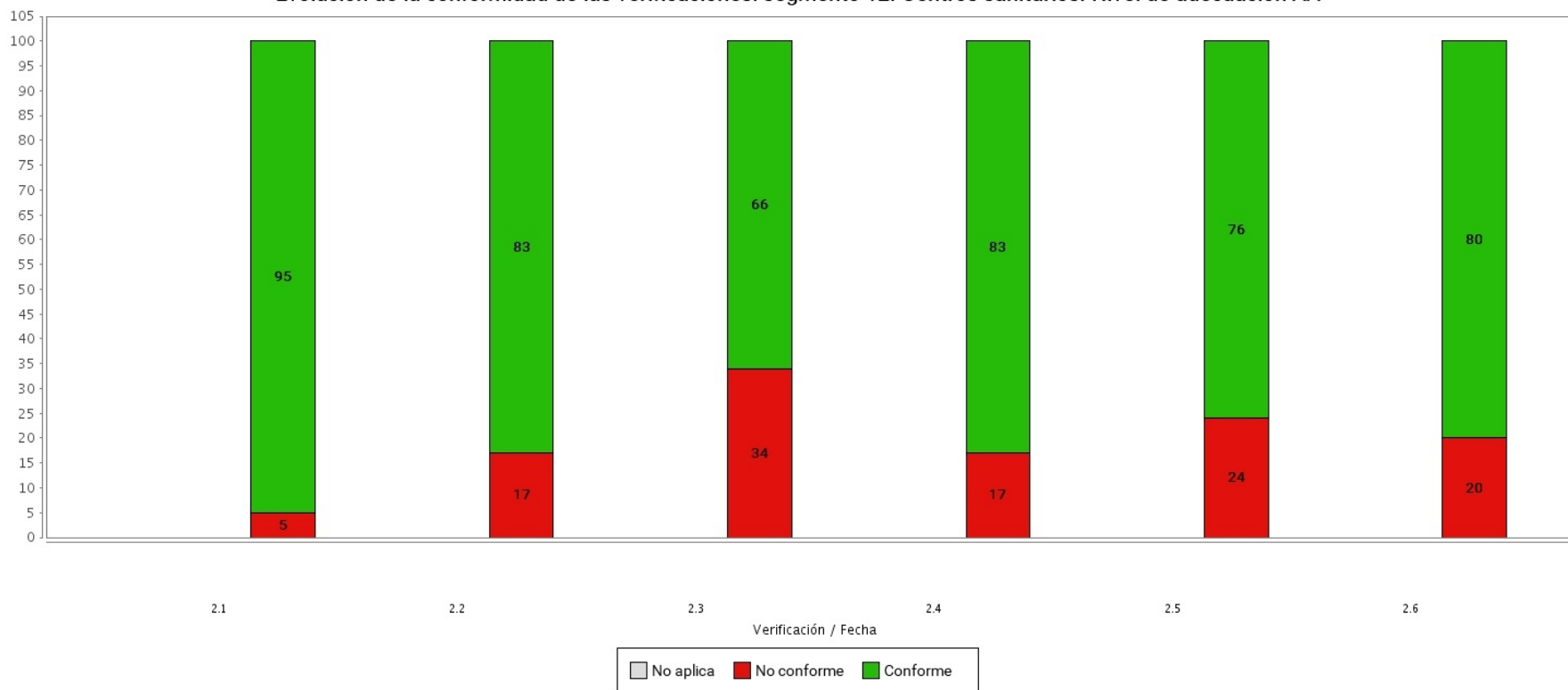


Tabla 239. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 240. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 12. Centros sanitarios . Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	0%	0%	95.00%			
	No conforme	0%	0%	5.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	0%	0%	83.00%			
	No conforme	0%	0%	17.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	0%	0%	66.00%			
	No conforme	0%	0%	34.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	0%	0%	83.00%			
	No conforme	0%	0%	17.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	0%	0%	76.00%			
	No conforme	0%	0%	24.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			
2.6 Navegación consistente	Conforme	0%	0%	80.00%			
	No conforme	0%	0%	20.00%			
	No aplica	0%	0%	0.00%			

6.3.12. Evolución del segmento: 14. Otros servicios

6.3.12.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 14. Otros servicios

A continuación se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 14. Otros servicios.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 14. Otros servicios

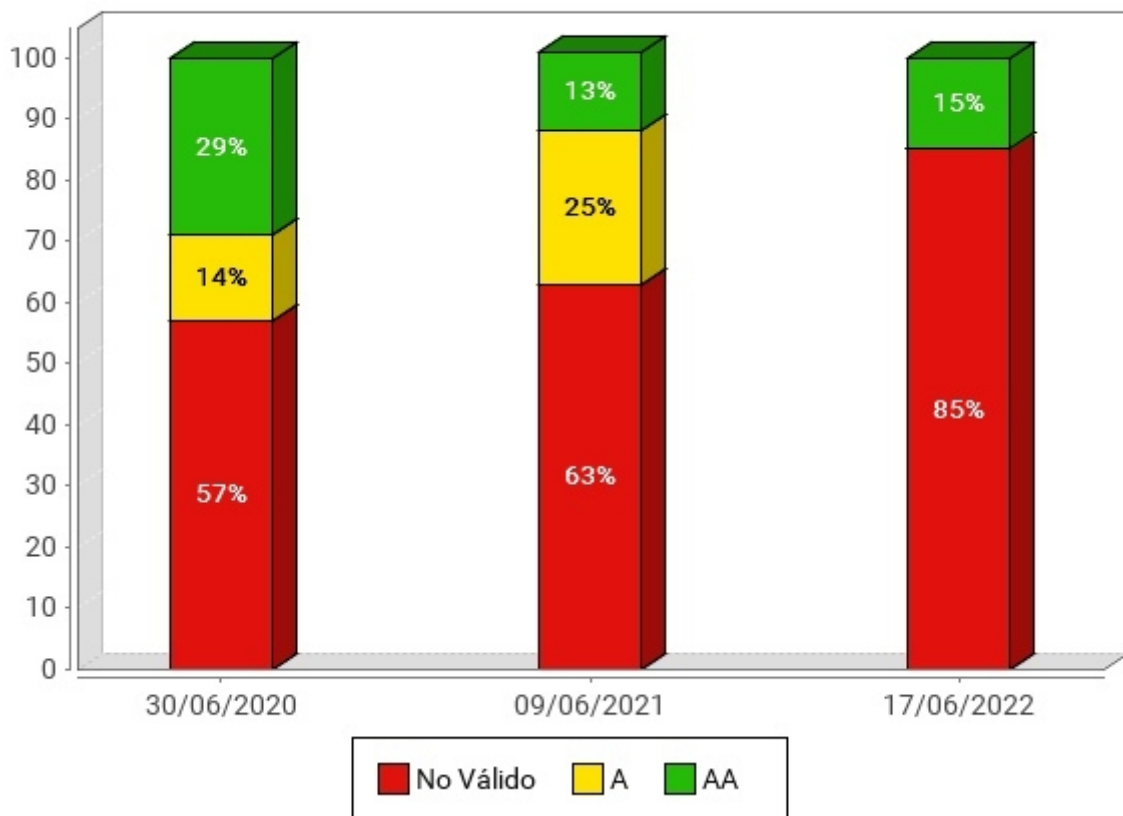


Tabla 241. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 14. Otros servicios

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
AA	29.00%	13.00%	15.00%			
A	14.00%	25.00%	0%			
No válido	57.00%	63.00%	85.00%			

6.3.12.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 14. Otros servicios

A continuación se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 14. Otros servicios.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento 14. Otros servicios

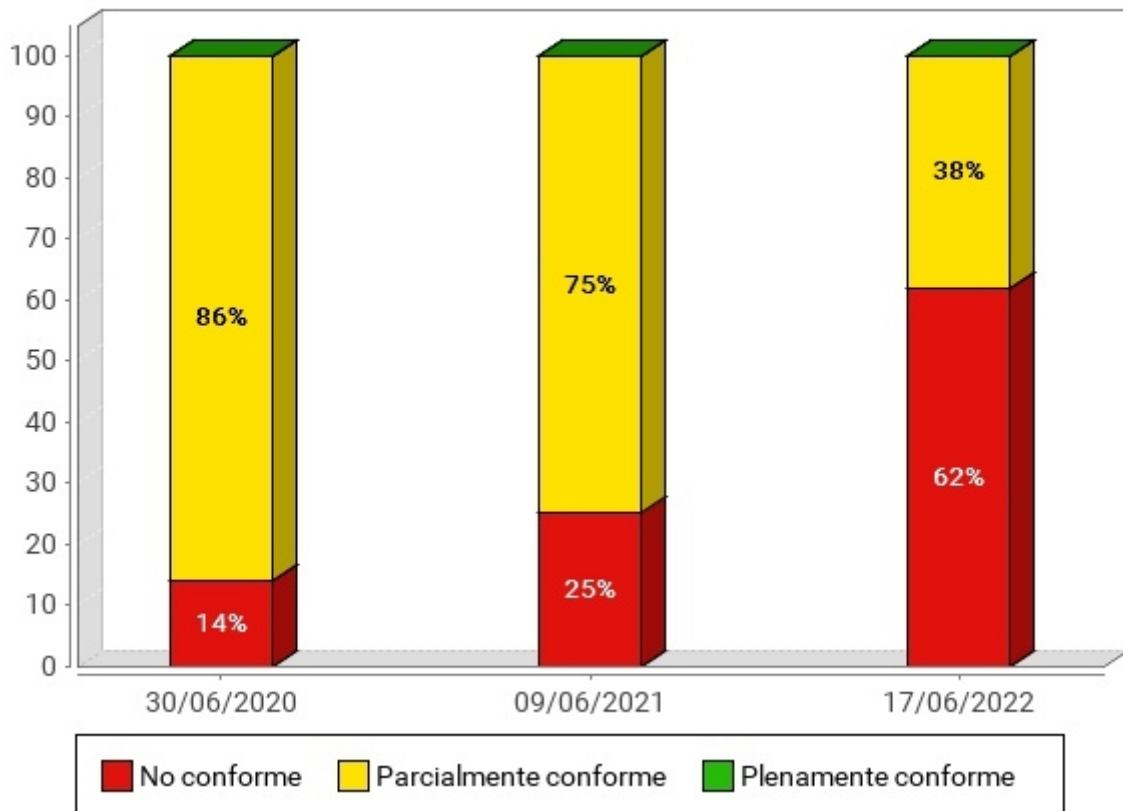


Tabla 242. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento 14. Otros servicios

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
No conforme	0%	0%	0%			
Parcialmente conforme	86.00%	75.00%	38.00%			
Plenamente conforme	14.00%	25.00%	62.00%			

6.3.12.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 14. Otros servicios

Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento 14. Otros servicios, en primer lugar para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.12.3.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 14. Otros servicios. Nivel de adecuación A

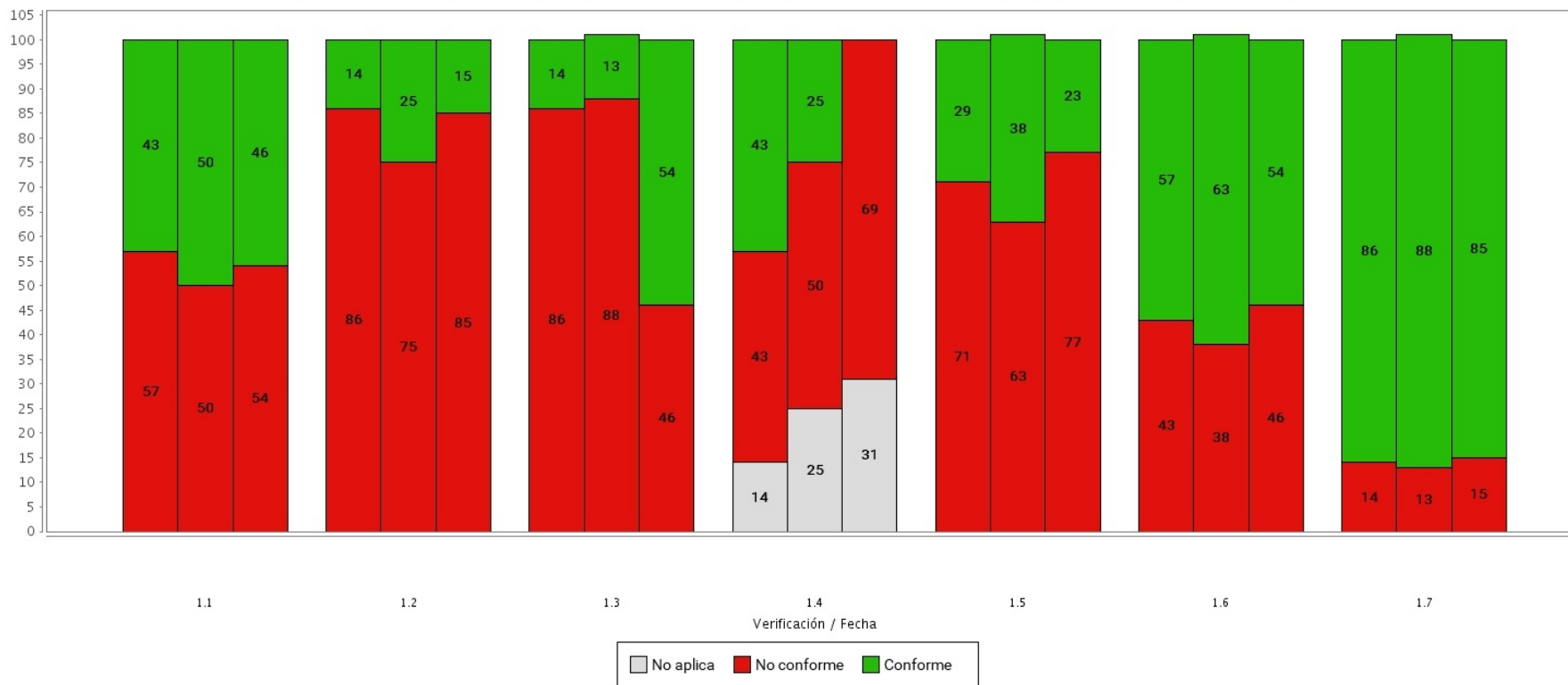


Tabla 243. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 14. Otros servicios. Nivel de adecuación A

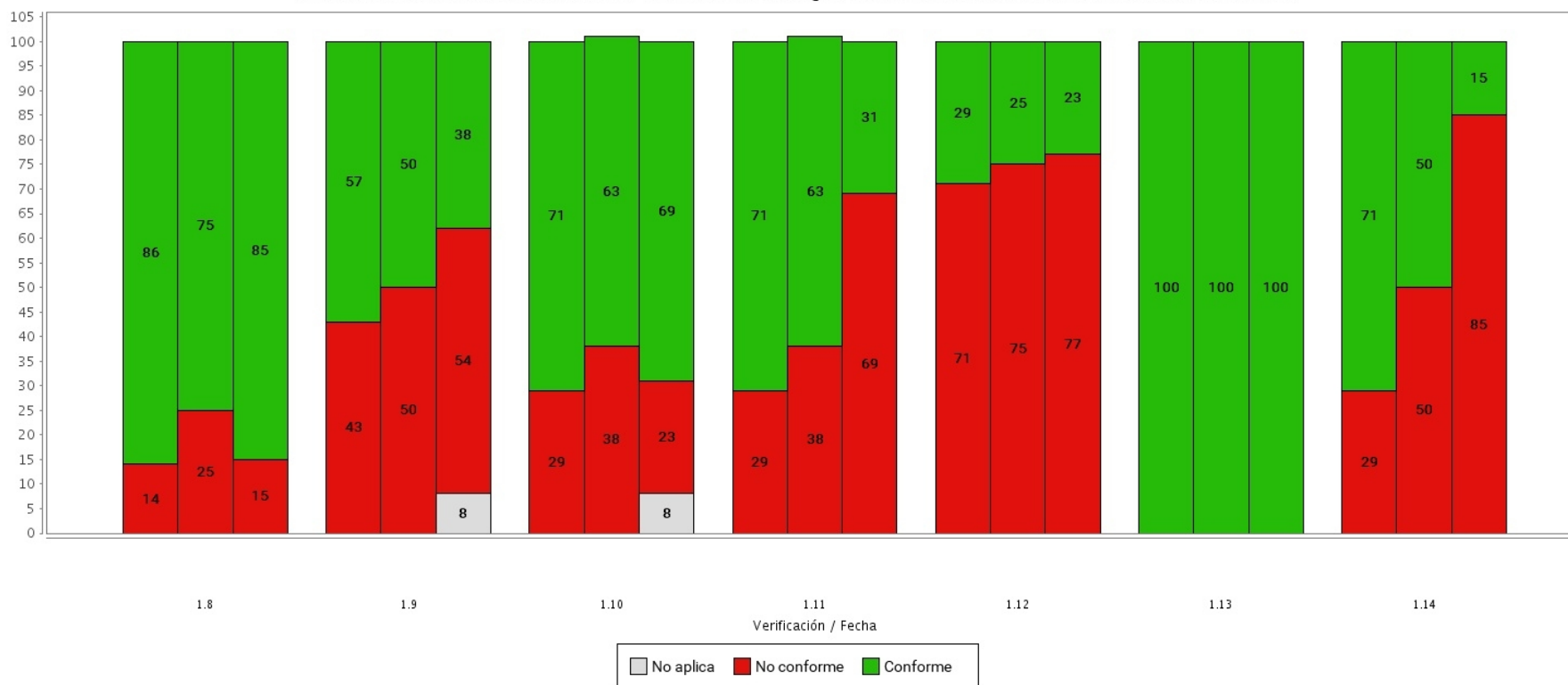


Tabla 244. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 245. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 14. Otros servicios . Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	43.00%	50.00%	46.00%			
	No conforme	57.00%	50.00%	54.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.2 Uso de encabezados	Conforme	14.00%	25.00%	15.00%			
	No conforme	86.00%	75.00%	85.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.3 Uso de listas	Conforme	14.00%	13.00%	54.00%			
	No conforme	86.00%	88.00%	46.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.4 Tablas de datos	Conforme	43.00%	25.00%	0.00%			
	No conforme	43.00%	50.00%	69.00%			
	No aplica	14.00%	25.00%	31.00%			
1.5 Agrupación estructural	Conforme	29.00%	38.00%	23.00%			
	No conforme	71.00%	63.00%	77.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	57.00%	63.00%	54.00%			
	No conforme	43.00%	38.00%	46.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	86.00%	88.00%	85.00%			
	No conforme	14.00%	13.00%	15.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.8 Navegación con Javascript accesible y Control de usuario	Conforme	86.00%	75.00%	85.00%			
	No conforme	14.00%	25.00%	15.00%			

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	57.00%	50.00%	38.00%			
	No conforme	43.00%	50.00%	54.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	8.00%			
1.10 Formularios y estructura	Conforme	71.00%	63.00%	69.00%			
	No conforme	29.00%	38.00%	23.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	8.00%			
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	71.00%	63.00%	31.00%			
	No conforme	29.00%	38.00%	69.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	29.00%	25.00%	23.00%			
	No conforme	71.00%	75.00%	77.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.14 Compatibilidad	Conforme	71.00%	50.00%	15.00%			
	No conforme	29.00%	50.00%	85.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.12.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 14. Otros servicios. Nivel de adecuación AA

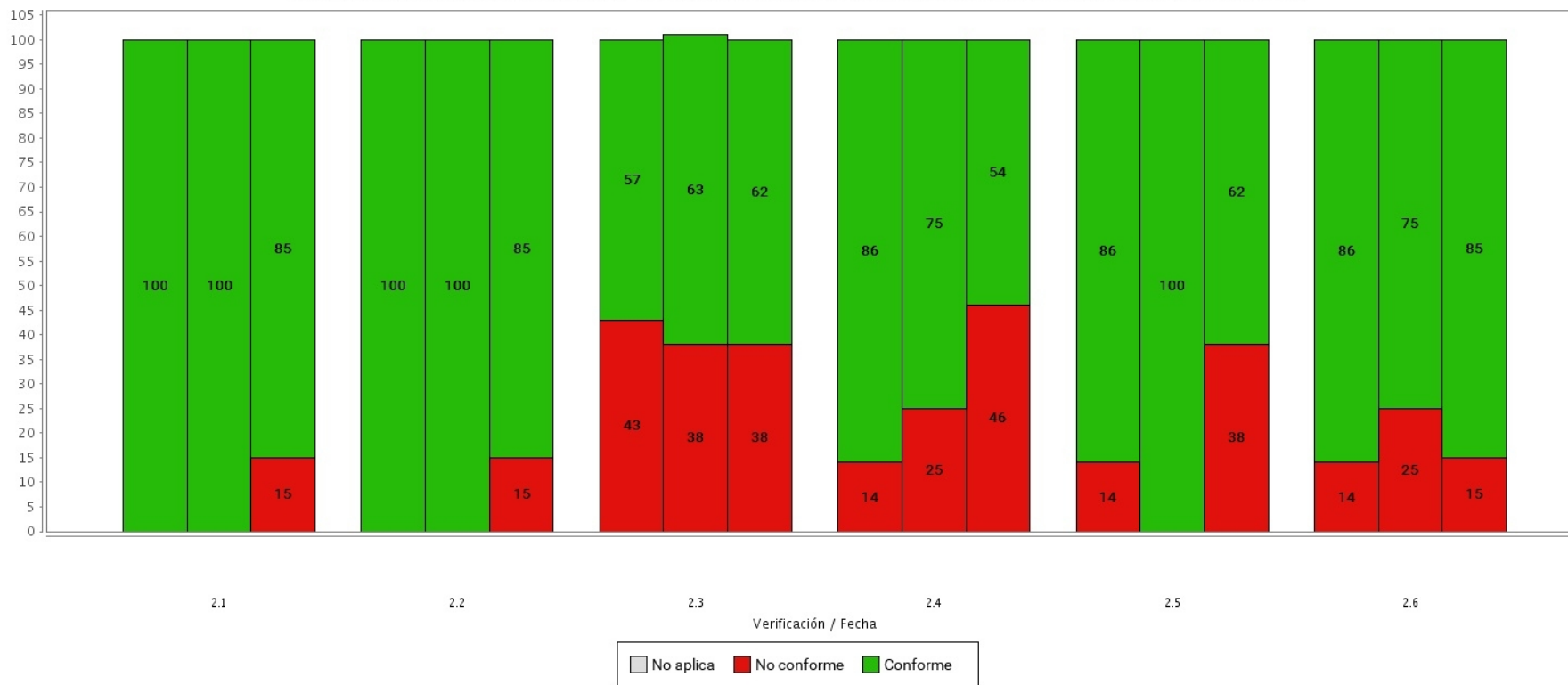


Tabla 246. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21	17/06/22			

Tabla 247. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 14. Otros servicios . Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21	17/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	100.00%	100.00%	85.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	15.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	100.00%	100.00%	85.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	15.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	57.00%	63.00%	62.00%			
	No conforme	43.00%	38.00%	38.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	86.00%	75.00%	54.00%			
	No conforme	14.00%	25.00%	46.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	86.00%	100.00%	62.00%			
	No conforme	14.00%	0.00%	38.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.6 Navegación consistente	Conforme	86.00%	75.00%	85.00%			
	No conforme	14.00%	25.00%	15.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			



7. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO

7.1. RESUMEN EJECUTIVO

Respecto al **nivel de adecuación estimado global** de los sitios web, en el presente observatorio se observa que **algo menos de una tercera parte de los sitios web alcanzan el nivel de adecuación AA**, en concreto un 29,19%. Los sitios que alcanzan el **nivel de adecuación A suponen algo más de la quinta parte** del total con un 20,57%. Sin embargo, **el mayor porcentaje lo representan los sitios web no válidos** ya que estos suponen un 50,24%, **más de la mitad** de todos los sitios web.

En cuanto a los **resultados por segmentos**, si atendemos al porcentaje de sitios web que alcanzan el nivel de adecuación estimado AA, se ve cómo los **mejores resultados los obtiene el segmento de Principales**, donde el 47% de sus sitios web alcanzan el nivel AA. Le sigue el segmento de **Sedes electrónicas** donde el 39% de sus sitios web son de nivel AA. Estos dos segmentos son los **únicos en los que sus sitios web de nivel AA son más que los sitios web no válidos**.

Los siguientes segmentos mejor valorados son los de **Protección Social y Medio Ambiente**, ambos con un 33% de sus sitios web de nivel AA, y los de **Boletines, Tributos y Empleo** con un porcentaje muy similar del 32%. Sin embargo, aunque parezcan que tienen resultados parecidos, en estos cinco segmentos el **porcentaje de sitios web no válidos es muy variable**. Así, mientras el segmento **Boletines** tiene un 36% de sitios no válidos, en el de **Medio Ambiente** los sitios web no válidos llegan al 58%.

Los segmentos que obtienen los **peores resultados**, donde los sitios web de nivel AA no alcanzan el 30% del total, son los segmentos de **Educación** con un 28%, **Salud** con un 21%, **Centros Sanitarios** con un 20% y, finalmente, **Otros servicios** donde apenas el 15% de sus sitios web alcanzan un nivel de adecuación estimado AA.

Por otro lado, en cuanto a la **situación de cumplimiento estimada**, se observa que de los 209 sitios web analizados sólo **35 (un 16,75%) se estiman como no conformes** y que pueden considerarse que son aquellos que están en una situación muy mala con respecto a la accesibilidad. Por otra parte, **174 sitios (un 83,25%) se estima que son parcialmente conformes** cumpliendo más de la mitad de las verificaciones de accesibilidad evaluadas por el Observatorio. Finalmente, **ninguno de los sitios web se estima como plenamente conforme** y que está por tanto cumpliendo todas las verificaciones de accesibilidad evaluadas por el Observatorio.

En cuanto a la **situación de cumplimiento estimada por segmentos**, la situación predominante es la de **Parcialmente conforme**. Como ningún segmento tiene sitios web que se estimen como plenamente conformes, la selección de segmentos con mejores resultados se hace en base a aquellos con mayor número de sitios web parcialmente conformes. Este criterio no es el ideal y, además, se pierde la consonancia con los resultados del nivel de adecuación estimado. Así, el segmento con mejores resultados es el de **Protección Social** donde todos sus sitios web se estiman como parcialmente conformes sin haber ninguno no conforme. Le siguen los segmentos de **Tributos, Boletines, Sedes electrónicas y Medio ambiente**, todos ellos con más del 90% de sus sitios web

parcialmente conformes. Los segmentos con peores resultados son los de **Centros sanitarios** y **Otros servicios**, con un 73% y un 38% de sitios parcialmente conformes, respectivamente.

El nivel de adecuación estimado por segmentos y la situación de cumplimiento estimada por segmentos son métricas muy diferentes y por tanto no comparables entre sí, por lo que podría ocurrir que un segmento tenga muy buenos resultados en la comparación del nivel de adecuación estimado por segmento y muy malos resultados en la comparación de la situación de cumplimiento estimada por segmento, o viceversa. Esto es debido a que la obtención de situación de cumplimiento plenamente conforme es más restrictiva que la obtención de nivel de adecuación AA, por tanto puede haber un segmento con un porcentaje alto de sitios web con nivel de adecuación AA pero que pocos de ellos cumplan la situación de cumplimiento plenamente conforme y por tanto obtenga peores resultados en la comparativa de segmentos por situación de cumplimiento; también puede darse el caso en el que un segmento tenga un porcentaje más bajo de sitios web con nivel de adecuación AA, pero que muchos de ellos cumplan la situación de cumplimiento plenamente conforme y por tanto obtengan mejores resultados en la comparativa de segmentos por situación de cumplimiento.

La metodología para el seguimiento simplificado establece unos **ratios de rotación en los sitios web analizados** obligando a mantener, para el caso del observatorio español, una muestra de sitios web fija (serie FIJA) de alrededor de un 50%, cuyos sitios web se validan en todas las ejecuciones del observatorio, y dos series variables (serie PAR y serie IMPAR) que representan aproximadamente el otro 50%, que son verificados en ediciones alternas. La serie PAR se analiza en años pares y la serie impar en los años impares. **Los resultados del presente observatorio se corresponden con la ejecución de la serie PAR.**

7.2. RESULTADOS GLOBALES

7.2.1. Nivel de adecuación estimado

En los resultados obtenidos en el presente observatorio se aprecia en los datos globales del nivel de adecuación estimado (ver Punto 3.1) que **algo menos de una tercera parte de los sitios web alcanzan el nivel de adecuación estimado AA**. Estos sitios, en los que se aplican de forma generalizada medidas de accesibilidad, representan el 29,19% del total. Los sitios que alcanzan el **nivel de adecuación estimado A suponen algo más de la quinta parte** del total con un 20,57%. Sin embargo, **el mayor porcentaje lo representan los sitios web no válidos** ya que estos suponen un 50,24%, **más de la mitad** de todos sitios web.

Estos datos manifiestan la necesidad de que **en siete de cada diez sitios web aún sigue siendo necesaria la adopción de unas medidas de accesibilidad** que eliminen barreras de acceso a los usuarios.

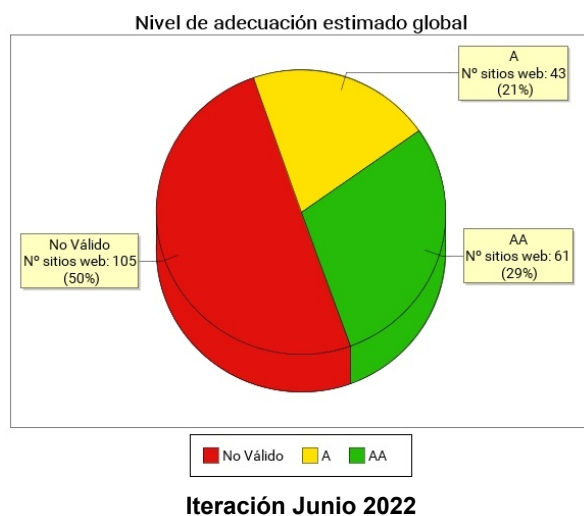


Tabla 248. Resultados del nivel de adecuación estimado global

Nivel de adecuación estimado	Iteración junio 2022
Nivel AA	29,19%
Nivel A	20,57%
No Válido	50,24%

7.2.2. Situación de cumplimiento estimada

La [Decisión de Ejecución \(UE\) 2018/1523](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1568632275341&uri=CELEX:32018D1523)⁶, derivada de la Directiva Europea, **establece un modelo de declaración de accesibilidad** que deben emplear los organismos del sector público de los Estados miembros en relación con la conformidad de sus sitios web con los requisitos de la Directiva (UE) 2016/1012. En este contexto, mediante los resultados del observatorio se ofrece una posible **estimación de situación de cumplimiento del sitio web**, en términos acordes con estas declaraciones. En la Metodología se detalla la forma de obtener este indicador. A grandes rasgos, lo que hace es estimar la situación de cumplimiento del sitio web según las siguientes reglas:

- **Plenamente conforme:** cuando todas las verificaciones diferentes de “No Aplica” se evalúan como “Conforme”.
- **Parcialmente conforme:** cuando el número de verificaciones conformes es mayor que el de las verificaciones no conformes.
- **No es conforme:** cuando el número de verificaciones conformes es menor o igual que el de las verificaciones no conformes.

6 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1568632275341&uri=CELEX:32018D1523>

A continuación se muestran los resultados globales obtenidos respecto a la situación de cumplimiento estimada, tanto en forma gráfica como tabular.

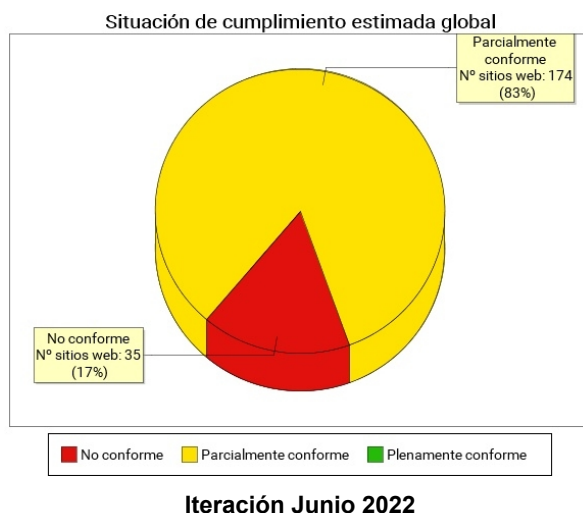


Tabla 249. Situación de cumplimiento estimada global.

Situación de cumplimiento estimada	Iteración junio 2022
Plenamente conforme	0%
Parcialmente conforme	83.25%
No conforme	16.75%

Los **resultados esperados** es que **muy pocos sitios web puedan aspirar a una calificación de “Plenamente conforme”** ya que para considerarse así todas las verificaciones deben evaluarse a nivel de sitio web como conformes o no aplicables. Sin embargo, en la presente iteración **ninguno de los sitios web** ha conseguido dicha calificación.

De igual forma, y como cabría esperar, la **inmensa mayoría de sitios web se estiman como “Parcialmente conforme”** (83,25%) ya que es suficiente una mayoría de verificaciones conformes frente a no conformes. Finalmente, los sitios web **“No conformes”** son el 16,75%.

7.3. RESULTADOS POR SEGMENTOS

A continuación se muestran las conclusiones obtenidas del análisis de los resultados por segmentos.

7.3.1. Nivel de adecuación estimado

Observando los resultados en la **comparación del nivel de adecuación estimado por segmento** (Ver Punto 3.6) se ve cómo **los mejores resultados los obtiene el segmento *Principales*** con el 47% de sitios web de nivel AA, un 26% de nivel A y un 26% de sitios no válidos. Es el **único segmento** en el que los sitios web que alcanzan el **nivel de adecuación AA superan el 40% y se acercan a la mitad** del total. También es el segmento con menor porcentaje de sitios web no válidos.

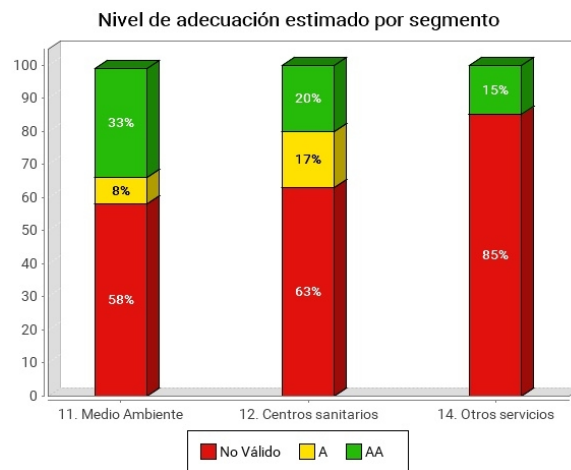
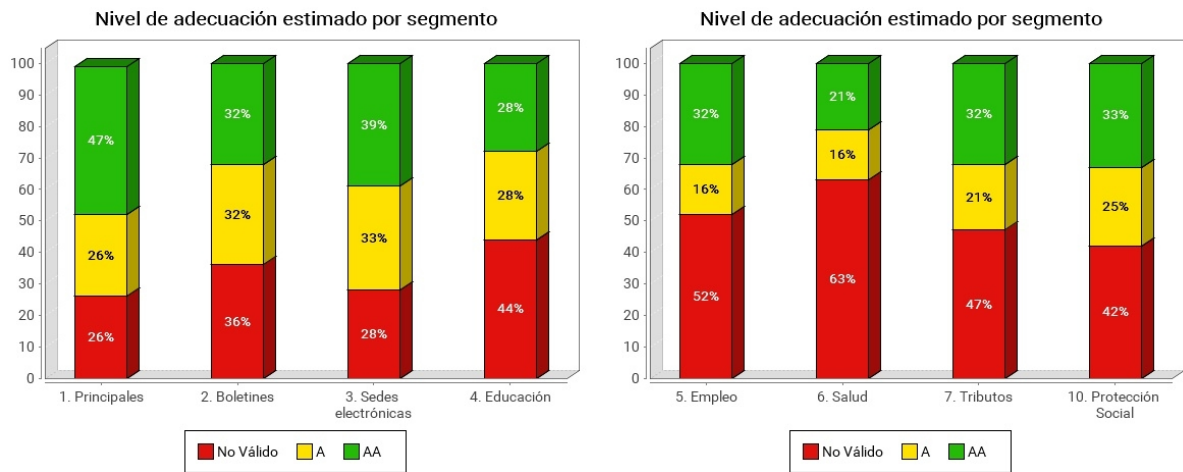
Si atendemos al porcentaje de sitios web que obtienen un nivel de adecuación estimado AA, el siguiente segmento con mejores resultados, pero ya con unos resultados más discretos con un **porcentaje de sitios web de nivel AA por debajo del 40%**, es el segmento de ***Sedes electrónicas*** donde el 39% de sus sitios web son de nivel AA, un 33% de nivel A y un 28% son no válidos.

Estos dos segmentos, *Principales* y *Sedes electrónicas*, son los **únicos segmentos en los que sus sitios web de nivel AA son más que los sitios web no válidos**.

Los siguientes segmentos mejor valorados son los de ***Protección Social* y *Medio Ambiente***, ambos con un 33% de sus sitios web de nivel AA, y los de ***Boletines*, *Tributos* y *Empleo*** con un porcentaje muy similar del 32%. Es decir, en estos cinco segmentos **uno de cada tres sitios web alcanza el nivel AA**. Sin embargo, aunque parezcan que tienen resultados parecidos, el **porcentaje de sitios web no válidos es muy variable**. Así, el segmento *Boletines* es el que tiene menos sitios web no válidos con un 36%. Le siguen los segmentos de *Protección Social* con un 42%, *Tributos* con un 47% y *Empleo* con un 52%. De este grupo de segmentos, el de *Medio Ambiente* es el que tiene más sitios web no válidos con un 58%.

Los segmentos que obtienen los **peores resultados**, donde los sitios web de nivel AA no alcanzan el 30% del total, son los segmentos de ***Educación*** con un 28%, ***Salud*** con un 21%, ***Centros Sanitarios*** con un 20% y, finalmente, ***Otros servicios*** donde apenas el 15% de sus sitios web alcanzan un nivel de adecuación estimado AA. Caba destacar, como aspecto a mejorar, que en el segmento ***Otros servicios* no existen sitios web de nivel A y los sitios web no válidos llegan hasta el 85%**, habiendo mucho margen de mejora para eliminar barreras de accesibilidad.

A continuación se pueden observar los resultados obtenidos por los diferentes segmentos.



Iteración Junio 2022

Tabla 250. Nivel de adecuación estimado por segmento - Iteración Junio 2022

Segmento	AA	A	No válido
1. Principales	47%	26%	26%
2. Boletines	32%	32%	36%
3. Sedes electrónicas	39%	33%	28%
4. Educación	28%	28%	44%
5. Empleo	32%	16%	52%

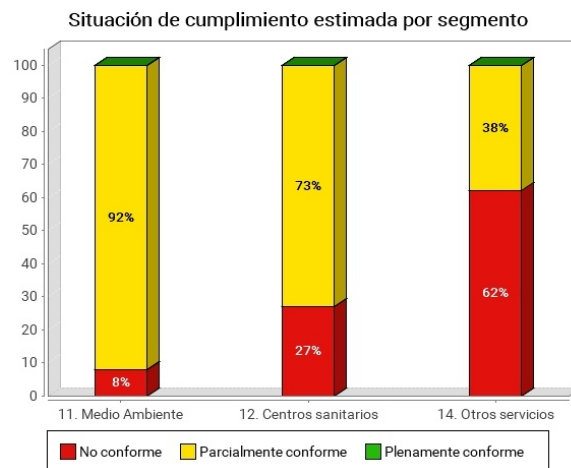
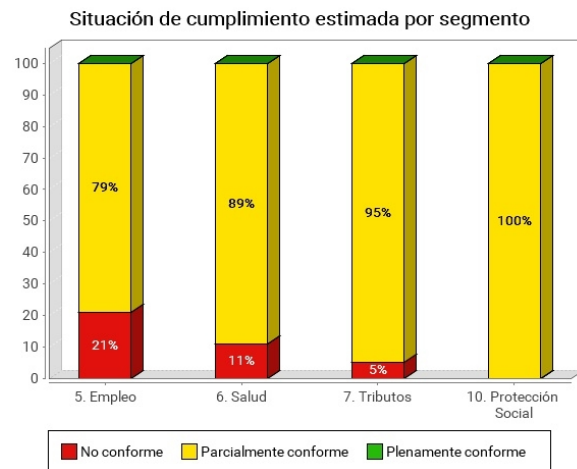
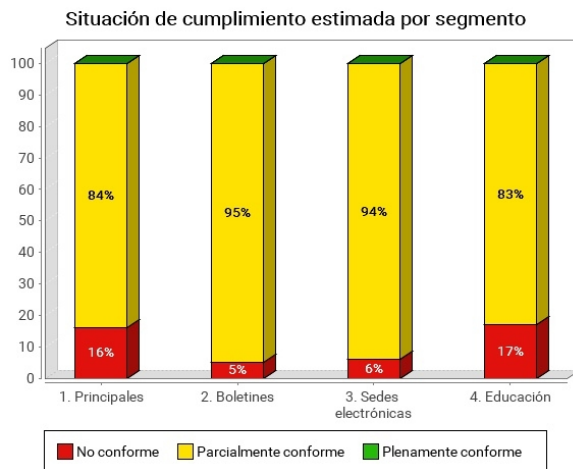
Segmento	AA	A	No válido
6. Salud	21%	16%	63%
7. Tributos	32%	21%	47%
10. Protección social	33%	25%	42%
11. Medio Ambiente	33%	8%	58%
12. Centros sanitarios	20%	17%	63%
14. Otros servicios	15%	0%	85%

7.3.2. Situación de cumplimiento estimada

En cuanto a la **situación de cumplimiento estimada por segmentos**, la situación predominante es la de **Parcialmente conforme**. Como ningún segmento tiene sitios web que se estimen como plenamente conformes, la selección de segmentos con mejores resultados se hace en base a aquellos con mayor número de sitios web parcialmente conformes. Este criterio no es el ideal y, además, se pierde la consonancia con los resultados del nivel de adecuación estimado.

Así, el segmento con mejores resultados es el de **Protección Social** donde todos sus sitios web se estiman como parcialmente conformes sin haber ninguno no conforme. Le siguen los segmentos de **Tributos**, **Boletines**, **Sedes electrónicas** y **Medio ambiente**, todos ellos con más del 90% de sus sitios web parcialmente conformes.

Los segmentos con peores resultados son los de **Centros sanitarios** y **Otros servicios**, con un 73% y un 38% de sitios parcialmente conformes, respectivamente. Esto pone de manifiesto la necesidad de prestar especial atención a la accesibilidad de los sitios web del segmento **Otros servicios** ya que ésta presenta importantes carencias y está muy alejada de la media del resto de segmentos.



Iteración Junio 2021

Tabla 251. Situación de cumplimiento estimada por segmento - Iteración Junio 2021

Segmento	Plenamente conforme	Parcialmente conforme	No conforme
1. Principales	0%	84%	16%
2. Boletines	0%	95%	5%
3. Sedes electrónicas	0%	94%	6%
4. Educación	0%	83%	17%
5. Empleo	0%	79%	21%

Segmento	Plenamente conforme	Parcialmente conforme	No conforme
6. Salud	0%	89%	11%
7. Tributos	0%	95%	5%
10. Protección social	0%	100%	0%
11. Medio Ambiente	0%	92%	8%
12. Centros sanitarios	0%	73%	27%
14. Otros servicios	0%	38%	62%

7.4. RESULTADOS POR VERIFICACIONES

Analizando los **resultados de cada una de las verificaciones** del observatorio se puede obtener información acerca de cuáles son aquellas verificaciones en las que se han detectado más problemas y por tanto, requieren una atención prioritaria en las tareas de adecuación a la accesibilidad.

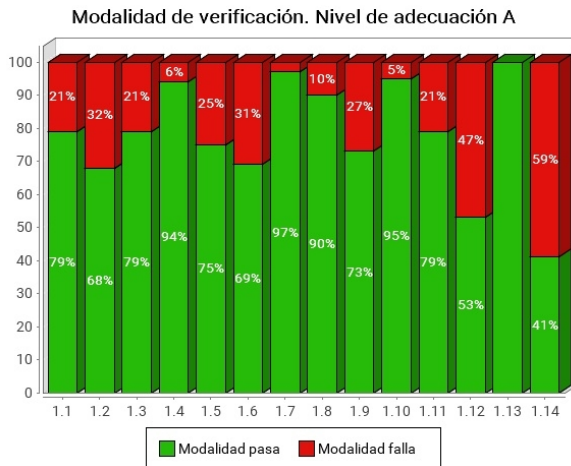
Para analizar los resultados nos centraremos únicamente en la modalidad de cada verificación. No tendremos en cuenta sus puntuaciones para simplificar los resultados y porque estas puntuaciones van en la misma línea que las modalidades y por tanto no aportarán información adicional.

7.4.1. Verificaciones de Nivel A

En el nivel de adecuación A, las verificaciones que obtienen los peores resultados son la de **1.14 Compatibilidad** del código, la de **1.12 Enlaces descriptivos**, la de **1.2 Uso de encabezados** y la de **1.6 Separación de contenido y presentación**, todas con un porcentaje de páginas con modalidad Pasa por debajo del 70%.

A continuación se muestra la gráfica con las modalidades de las verificaciones así como una tabla con los resultados.

Modalidad por Verificación. Nivel A



1.1 Existencia de alternativas textuales	79%
1.2 Uso de encabezados	68%
1.3 Uso de listas	79%
1.4 Tablas de datos	94%
1.5 Agrupación estructural	75%
1.6 Separación de contenido y presentación	69%
1.7 Identificación del idioma principal	97%
1.8 Nav. con JS accesible y control de usuario	90%
1.9 Formularios y etiquetas	73%
1.10 Formularios y estructura	95%
1.11 Título de página y de marcos	79%
1.12 Enlaces descriptivos	53%
1.13 Cambios de contexto	100%
1.14 Compatibilidad	41%

Por lo tanto, para mejorar los resultados de los portales se recomienda que se preste especial atención a estos aspectos en los que se han obtenido los peores resultados.

En cuanto a la verificación **1.14 Compatibilidad**, se recomienda tener especial cuidado a la hora de **emplear un código correcto**. Se debería revisar el código con herramientas automáticas de validación de HTML y CSS. Si bien la validación gramatical no es exigida en la normativa UNE 138903:2012, sí se ha de evitar la presencia de errores en el código HTML que impida su correcto procesamiento y la presencia de errores sintácticos en las hojas de estilo. En el caso de HTML, se tendrán que evitar los errores relacionados con la apertura y cierre de etiquetas, el anidamiento correcto de etiquetas, la presencia de atributos repetidos en un mismo elemento o el uso de identificadores repetidos o de otros atributos que deban tener un valor único por página (como las teclas de acceso rápido). El caso de las hojas de estilo es especialmente relevante ya que un error sintáctico en una hoja de estilos afectará a todas las páginas desde las que se enlaza. Si bien esto tiene un impacto elevado en el nivel de accesibilidad final de un portal, por otra parte supone que pueden ser

necesarias pocas acciones correctivas para mejorar la evaluación final de gran parte de las páginas.

En cuanto a la verificación **1.12 Enlaces descriptivos**, se ha de **evitar emplear enlaces con textos no descriptivos** como “*pinche aquí*”, “*haz clic aquí*”, etc. o con textos excesivamente largos. Hay que tener especial cuidado con los enlaces cuyo único contenido sea una imagen, ya que dicha imagen debe tener un texto alternativo que identifique el destino del enlace. En cambio, la alternativa textual de las imágenes incluidas dentro de enlaces no debería ser igual al resto del contenido textual del enlace para evitar duplicidades de contenido innecesarias.

En cuanto a la verificación **1.2 Uso de encabezados** se ha de prestar atención al empleo correcto de **encabezados para estructurar las diferentes secciones de los documentos**, sin que se produzcan saltos en los niveles de encabezado al descender en su jerarquía, sin emplear encabezados sin texto y sin emplear encabezados consecutivos del mismo nivel sin contenido entre ellos (sin la correspondiente sección de contenido), entre otras cosas.

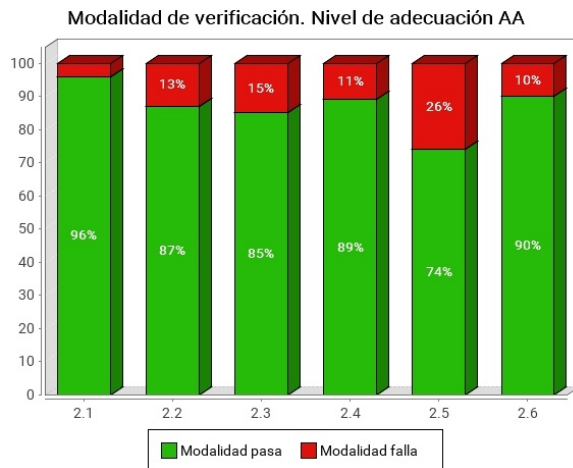
Finalmente, en cuanto a la verificación **1.6 Separación de contenido y presentación**, se ha de separar el contenido de los documentos HTML de su presentación para garantizar que la información se transmite correctamente independientemente de la visualización o forma en la que se presenten los contenidos a los usuarios. Así, se debe evitar el uso de elementos y atributos de presentación directamente en el código, especialmente de aquellos que están desaconsejados, así como generar contenido e información desde las hojas de estilo. En cuanto a las tablas de maquetación es importante recordar que su uso no es recomendable. En caso de emplearlas, estas no deben incluir ningún elemento o atributo propio de las tablas de datos.

7.4.2. Verificaciones de Nivel AA

En el nivel de adecuación AA todas las verificaciones obtienen buenos resultados con porcentajes de páginas con modalidad Pasa muy cerca o por encima del 80% en todas ellas. Aún así, las verificaciones que obtienen los **resultados menos buenos** y que, por tanto, son susceptibles de mejora son las de “**2.5 Independencia de dispositivo**” y “**2.3 Maquetación adaptable**” con un 74% y un 85% de modalidad Pasa, respectivamente.

A continuación se muestra la gráfica con las modalidades de las verificaciones así como una tabla con los resultados.

Modalidad por Verificación. Nivel AA



2.1 Identificación de los cambios de idioma	96%
2.2 Legibilidad y contraste	87%
2.3 Maquetación adaptable	85%
2.4 Múltiples vías de navegación	89%
2.5 Independencia de dispositivo	74%
2.6 Navegación consistente	90%

Por tanto, de cara a mejorar los resultados obtenidos, se recomienda prestar atención a estos aspectos.

En concreto, en relación con la verificación **2.5 Independencia de dispositivo**, se ha de asegurar que se puede **operar con las páginas correctamente independientemente del dispositivo empleado**. Para ello, entre otros aspectos, se ha de asegurar la visibilidad del indicador del foco del teclado y no se debe abusar del atributo `tabindex` para modificar el orden de tabulación por defecto. Igualmente, no se debe bloquear la orientación del contenido para que los usuarios puedan emplear los diferentes dispositivos con la orientación que necesiten.

En relación con la verificación **2.3 Maquetación adaptable**, se debe prestar atención a que los **sitios web permitan hacer zoom** sobre el contenido de sus páginas web, sin bloquear esta posibilidad a los usuarios. Igualmente, la maquetación se ha de poder adaptar a diferentes tamaños de ventana del navegador o de pantalla del dispositivo usado, empleando para ello **características de CSS para obtener una maquetación adaptable** tales como *media-queries*, *CSS grid* o *CSS Flexbox*.

7.5. EVOLUCIÓN DE RESULTADOS

7.5.1. Resultados globales

En los resultados obtenidos en el presente observatorio se aprecia cómo los datos del **nivel de adecuación estimado global** son parecidos a los de la iteración anterior aunque con un **sensible empeoramiento** de los mismos con oscilaciones que van hasta un aumento del 8% en el porcentaje de sitios web no válidos.

A continuación se muestran los resultados obtenidos junto con una tabla comparando ambas iteraciones y la diferencia entre ellas para cada nivel de adecuación. Se puede apreciar cómo **disminuyen los sitios web de nivel AA** (-4,33%) y los de **nivel A** (-3,45%) mientras que **aumentan los No válidos** (+7,78%).

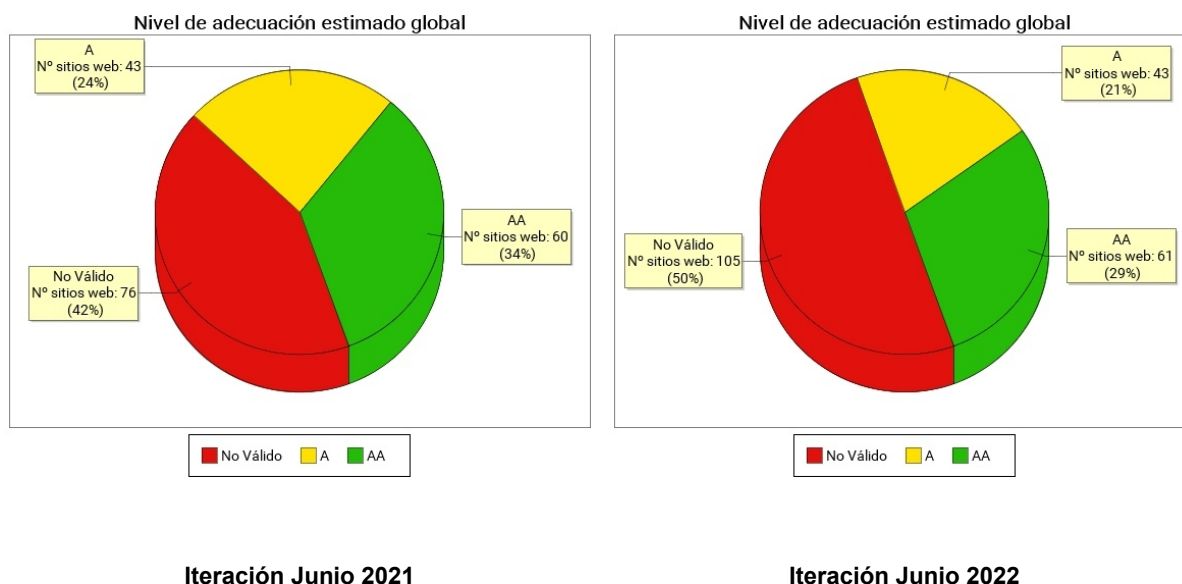


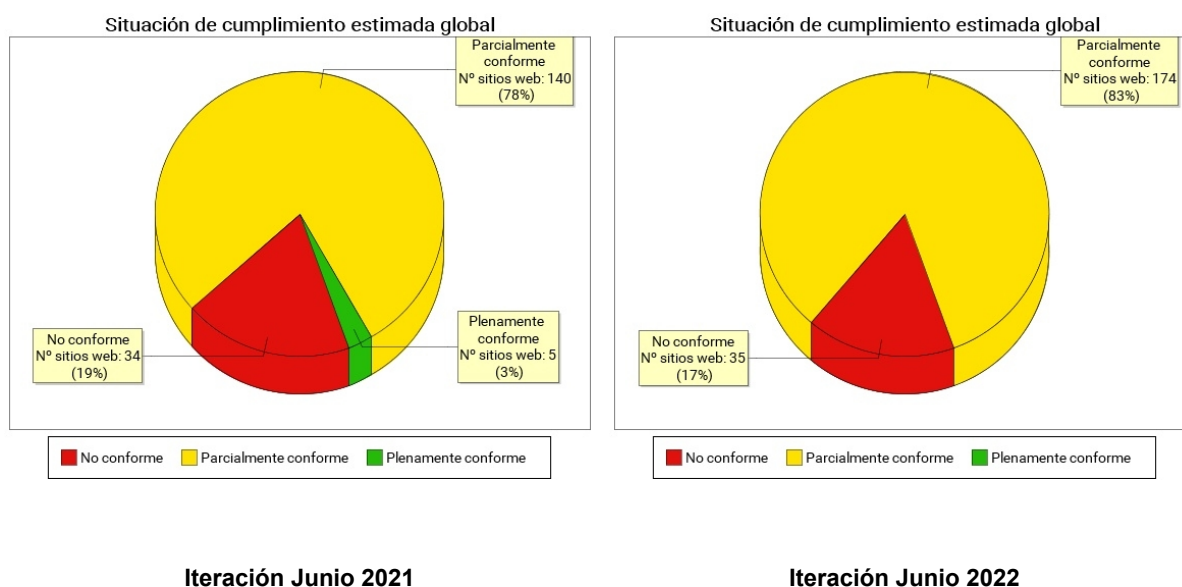
Tabla 252. Evolución del nivel de adecuación estimado

Nivel de adecuación estimado	Junio 2021	Junio 2022	Diferencia
Nivel AA	33,52%	29,19%	-4,33
Nivel A	24,02%	20,57%	-3,45
No Válido	42,46%	50,24%	+7,78

A pesar de producirse este empeoramiento respecto a los resultados de la iteración anterior, no se han alterado las proporciones entre los diferentes niveles de adecuación donde se

sigue apreciando cómo los sitios web que alcanzan el **nivel de adecuación AA son menos que los no válidos** y los sitios web de nivel A siguen siendo minoría con una quinta parte del total.

Respecto a la **situación de cumplimiento estimada**, los resultados obtenidos están en la misma línea que los del nivel de adecuación estimado global, **apreciándose un ligero empeoramiento entre ambas iteraciones**. Esto se aprecia especialmente en los sitios web que se estiman como plenamente conformes ya que en la presente iteración ningún sitio está en esta categoría.



La siguiente tabla muestra los resultados obtenidos comparando ambas iteraciones y la diferencia entre ellas para cada situación de cumplimiento estimada. En la misma se observa cómo **los sitios web plenamente conformes desaparecen** mientras que los **parcialmente conformes aumentan un +5,04%**. Por otra parte, los sitios web no conformes disminuyen un -2,24%.

Tabla 253. Evolución de la situación de cumplimiento estimada

Situación de cumplimiento estimada	Junio 2021	Junio 2022	Diferencia
Plenamente conforme	2,79%	0%	-2,79
Parcialmente conforme	78,21%	83,25%	+5,04
No conforme	18,99%	16,75%	-2,24

7.5.2. Resultados por segmentos

En el caso del ámbito regional (CCAA), existen segmentos cuyos sitios web tienen todos el mismo tipo de recurrencia, de forma que se produce **alternancia a nivel de segmento entre los periodos par e impar**. Así, en los años pares se analizan los segmentos *Protección Social, Medio Ambiente y Centros Sanitarios* y en los años impares los segmentos *Turismo, Transparencia y Centros Educativos no universitarios* (a partir de 2023). El segmento *Otros Servicios* divide sus sitios web entre ambas series par e impar. El resto de segmentos (*Principales, Boletines, Sedes electrónicas, Educación, Empleo, Salud y Tributos*) forman todos sus sitios web parte de la serie FIJA.

Por lo tanto, a la hora de comparar los resultados entre diferentes iteraciones hay que tener presente esta rotación en la muestra de sitios web ya que los resultados no son directamente comparables. En el caso concreto de los segmentos, como se ha mencionado, existen segmentos que se analizan en años alternos de forma que no son comparables entre iteraciones consecutivas.

Observando los resultados en la comparación del **nivel de adecuación estimado por segmento se pueden observar más claramente las diferencias entre iteraciones** que en los resultados globales. Así, se observan **variaciones que pueden oscilar hasta un +-25%**. Esto se debe al escaso número de sitios web que compone cada segmento de forma que un cambio en la evaluación de **un sitio web tiene un impacto mucho mayor en el porcentaje final de cada segmento** mientras que a nivel global estas variaciones se compensan entre los diferentes segmentos y el impacto en los resultados globales se disipa. También, en el caso concreto de segmentos como **Otros servicios**, la alta variabilidad es debida a que se trata de un segmento que divide sus sitios web entre las recurrencias par e impar, de forma que los sitios analizados en iteraciones consecutivas son diferentes.

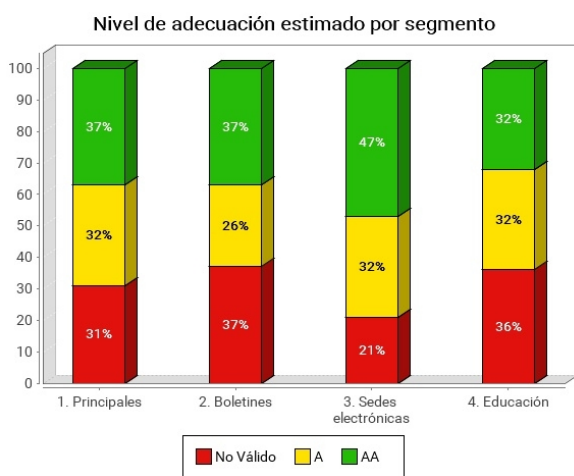
Pese a que esta variabilidad es más evidente a nivel de segmento, en líneas generales **el grupo de segmentos que obtienen los mejores resultados tiende a ser el mismo** aunque pueda producirse algún cambio en el orden. Lo mismo ocurre con los segmentos con peores resultados.

Así, los segmentos que obtienen los **mejores resultados** son los de **Principales y Sedes electrónicas**, como es habitual en las diferentes iteraciones del observatorio aunque en la presente iteración se han **intercambiado las posiciones**.

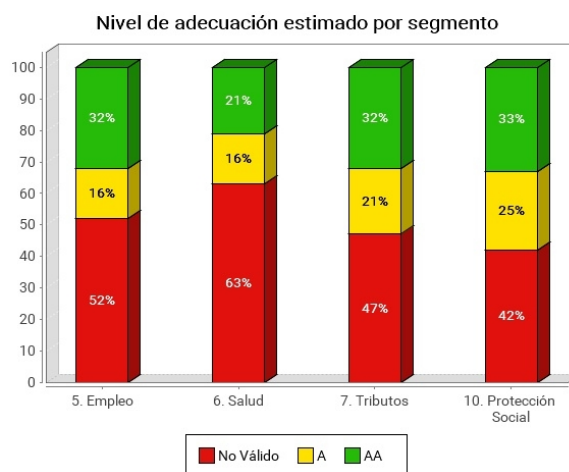
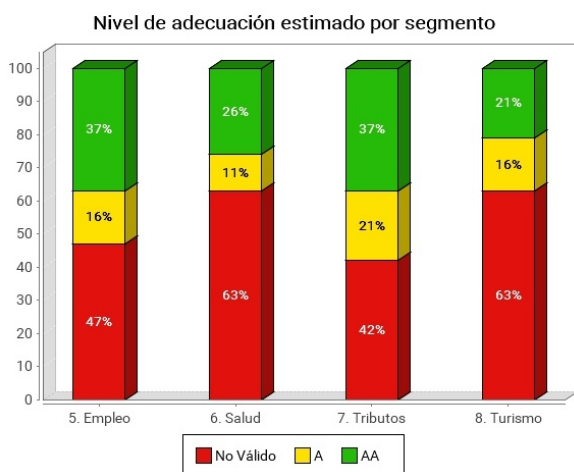
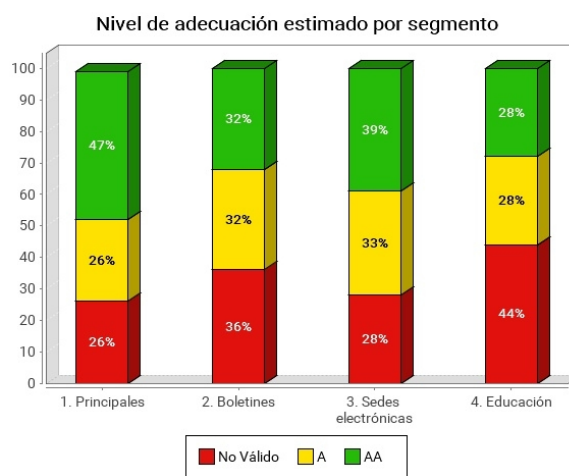
Por otra parte, los **peores resultados** los siguen obteniendo los segmentos de **Salud y Otros servicios**. Debido al cambio de recurrencia, el segmento *Turismo* que solía estar entre los de peores resultados no se ha analizado en la presente iteración. Sin embargo, uno de los nuevos segmentos, **Centros sanitarios**, se encuentra también entre los peores valorados.

A continuación se pueden observar los resultados obtenidos por los diferentes segmentos.

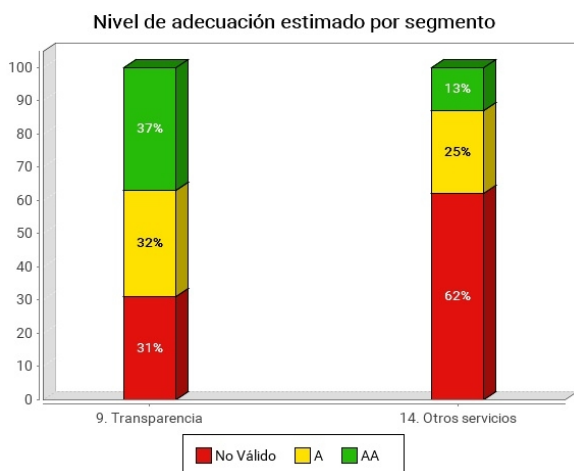
Iteración Junio 2021



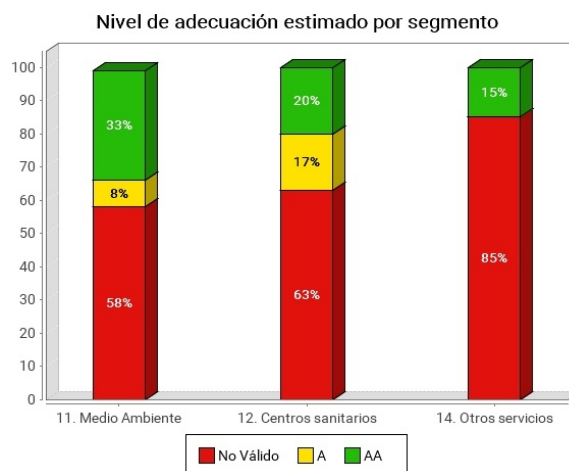
Iteración Junio 2022



Iteración Junio 2021



Iteración Junio 2022



7.5.3. Resultados por verificaciones

En los resultados de las verificaciones se observa que las diferencias entre iteraciones, salvo excepciones, oscilan todas entre un $\pm 5\%$, arrojando por tanto unos **resultados similares a los de la iteración anterior**. De igual forma, los grupos de verificaciones que obtienen los mejores y peores resultados se mantienen entre iteraciones.

A continuación se muestran las gráficas con las modalidades de las verificaciones así como una tabla con la comparativa de los resultados.

Tabla 254. Verificaciones de Nivel A

Verif.	Junio 2021	Junio 2022	Diferencia
1.1 - Existencia de alternativas textuales	80%	79%	-1
1.2 - Uso de encabezados	72%	68%	-4
1.3 - Uso de listas	82%	79%	-3
1.4 - Tablas de datos	93%	94%	+1
1.5 - Agrupación estructural	75%	75%	0
1.6 - Separación de contenido y presentación	70%	69%	-1
1.7 - Identificación del idioma principal	94%	97%	+3
1.8 - Nav. Con JS accesible y control de usuario	90%	90%	0

Verif.	Junio 2021	Junio 2022	Diferencia
1.9 - Formularios y etiquetas	80%	73%	-7
1.10 - Formularios y estructura	92%	95%	+3
1.11 - Título de página y de marcos	77%	79%	+2
1.12 - Enlaces descriptivos	59%	53%	-6
1.13 - Cambios de contexto	100%	100%	0
1.14 - Compatibilidad	39%	41%	+2

Tabla 255. Verificaciones de Nivel AA

Verif.	Junio 2021	Junio 2022	Diferencia
2.1 – Identificación de los cambios de idioma	96%	96%	0
2.2 – Legibilidad y contraste	85%	87%	+2
2.3 – Maquetación adaptable	91%	85%	-6
2.4 – Múltiples vías de navegación	89%	89%	0
2.5 – Independencia de dispositivo	72%	74%	+2
2.6 – Navegación consistente	92%	90%	-2

8. ANEXO I: METODOLOGÍA DEL OBSERVATORIO

Se puede consultar la metodología del observatorio en:

<https://administracionelectronica.gob.es/PAe/accesibilidad/metodologiaSimplificado>