

INFORME DE OBSERVATORIO DE ACCESIBILIDAD WEB ADMINISTRACIÓN GENERAL DEL ESTADO



Observatorio de
Accesibilidad



El presente documento cumple con las condiciones de accesibilidad del formato PDF (Portable Document Format).

Se trata de un documento estructurado y etiquetado, provisto de alternativas a todo elemento no textual, marcado de idioma y orden de lectura adecuado.

Para ampliar información sobre la construcción de documentos PDF accesibles puede consultar la guía de accesibilidad en PDFs con Adobe Acrobat 9.0 disponible en la sección "Accesibilidad en PDFs y documentos ofimáticos" el área de documentación del Portal de la Administración Electrónica (PAe)

https://administracionelectronica.gob.es/PAe/accesibilidad/documentacion/pdf_accesible

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	9
1.1. Antecedentes.....	10
2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO.....	11
3. RESULTADOS GLOBALES.....	12
3.1. Distribución del nivel de adecuación estimado global.....	13
3.2. Distribución de la situación de cumplimiento estimada global.....	14
3.3. Comparación de la conformidad de las verificaciones.....	15
3.3.1. Nivel de adecuación A.....	16
3.3.2. Nivel de adecuación AA.....	17
3.4. Comparación de la puntuación media de verificación.....	18
3.4.1. Nivel de adecuación A.....	19
3.4.2. Nivel de adecuación AA.....	20
3.5. Comparación de la modalidad de las verificaciones.....	21
3.5.1. Nivel de adecuación A.....	22
3.5.2. Nivel de adecuación AA.....	23
3.6. Comparación del nivel de adecuación estimado por segmento.....	25
3.7. Comparación de la situación de cumplimiento estimada por segmento.....	28
3.8. Comparación de la puntuación media de los sitios web por segmento y nivel de adecuación.....	31
3.9. Comparación del nivel de adecuación estimado por complejidad.....	34
3.10. Comparación de la situación de cumplimiento estimada por complejidad.....	36
3.11. Comparación de la puntuación media de los sitios web por complejidad y nivel de adecuación.....	38
3.12. Comparación de la puntuación media por aspectos.....	40
4. RESULTADOS POR SEGMENTO.....	41
4.1. Resultados del segmento: I. Principales.....	41
4.1.1. Distribución del nivel de adecuación estimado.....	41
4.1.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada.....	42
4.1.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones.....	43
4.1.3.1. Nivel de adecuación A.....	43
4.1.3.2. Nivel de adecuación AA.....	45
4.1.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones.....	45
4.1.4.1. Nivel de adecuación A.....	46
4.1.4.2. Nivel de adecuación AA.....	47
4.1.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones.....	48
4.1.5.1. Nivel de adecuación A.....	48
4.1.5.2. Nivel de adecuación AA.....	49
4.1.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web.....	50
4.1.7. Analítica orientada a aspectos.....	51
4.2. Resultados del segmento: II. Órganos y unidades administrativas.....	52
4.2.1. Distribución del nivel de adecuación estimado.....	53

4.2.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada.....	53
4.2.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones.....	54
4.2.3.1. Nivel de adecuación A.....	55
4.2.3.2. Nivel de adecuación AA.....	56
4.2.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones.....	57
4.2.4.1. Nivel de adecuación A.....	57
4.2.4.2. Nivel de adecuación AA.....	58
4.2.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones.....	59
4.2.5.1. Nivel de adecuación A.....	59
4.2.5.2. Nivel de adecuación AA.....	61
4.2.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web.....	61
4.2.7. Analítica orientada a aspectos.....	63
4.3. Resultados del segmento: III. Sector Público Institucional.....	64
4.3.1. Distribución del nivel de adecuación estimado.....	64
4.3.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada.....	65
4.3.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones.....	66
4.3.3.1. Nivel de adecuación A.....	66
4.3.3.2. Nivel de adecuación AA.....	68
4.3.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones.....	68
4.3.4.1. Nivel de adecuación A.....	69
4.3.4.2. Nivel de adecuación AA.....	70
4.3.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones.....	71
4.3.5.1. Nivel de adecuación A.....	71
4.3.5.2. Nivel de adecuación AA.....	72
4.3.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web.....	73
4.3.7. Analítica orientada a aspectos.....	74
4.4. Resultados del segmento: IV. Temáticos.....	75
4.4.1. Distribución del nivel de adecuación estimado.....	76
4.4.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada.....	76
4.4.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones.....	77
4.4.3.1. Nivel de adecuación A.....	78
4.4.3.2. Nivel de adecuación AA.....	79
4.4.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones.....	80
4.4.4.1. Nivel de adecuación A.....	80
4.4.4.2. Nivel de adecuación AA.....	81
4.4.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones.....	82
4.4.5.1. Nivel de adecuación A.....	82
4.4.5.2. Nivel de adecuación AA.....	84
4.4.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web.....	84
4.4.7. Analítica orientada a aspectos.....	86
4.5. Resultados del segmento: V. Sedes principales.....	87
4.5.1. Distribución del nivel de adecuación estimado.....	87
4.5.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada.....	88
4.5.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones.....	89
4.5.3.1. Nivel de adecuación A.....	89

4.5.3.2. Nivel de adecuación AA.....	90
4.5.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones.....	91
4.5.4.1. Nivel de adecuación A.....	91
4.5.4.2. Nivel de adecuación AA.....	93
4.5.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones.....	93
4.5.5.1. Nivel de adecuación A.....	94
4.5.5.2. Nivel de adecuación AA.....	95
4.5.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web.....	96
4.5.7. Analítica orientada a aspectos.....	97
4.6. Resultados del segmento: VI. Resto de Sedes.....	98
4.6.1. Distribución del nivel de adecuación estimado.....	98
4.6.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada.....	99
4.6.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones.....	100
4.6.3.1. Nivel de adecuación A.....	101
4.6.3.2. Nivel de adecuación AA.....	102
4.6.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones.....	103
4.6.4.1. Nivel de adecuación A.....	103
4.6.4.2. Nivel de adecuación AA.....	104
4.6.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones.....	105
4.6.5.1. Nivel de adecuación A.....	105
4.6.5.2. Nivel de adecuación AA.....	107
4.6.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web.....	107
4.6.7. Analítica orientada a aspectos.....	109
5. RESULTADOS POR COMPLEJIDAD.....	111
5.1. Resultados de complejidad: Baja.....	111
5.1.1. Distribución del nivel de adecuación estimado.....	111
5.1.2. Distribución de la situación de cumplimiento estimada.....	112
5.1.3. Comparación de la conformidad de las verificaciones.....	113
5.1.3.1. Nivel de adecuación A.....	113
5.1.3.2. Nivel de adecuación AA.....	114
5.1.4. Comparación de la puntuación media de los sitios web.....	115
5.2. Resultados de complejidad: Media.....	116
5.2.1. Distribución del nivel de adecuación estimado.....	116
5.2.2. Distribución de la situación de cumplimiento estimada.....	117
5.2.3. Comparación de la conformidad de las verificaciones.....	118
5.2.3.1. Nivel de adecuación A.....	118
5.2.3.2. Nivel de adecuación AA.....	120
5.2.4. Comparación de la puntuación media de los sitios web.....	120
5.3. Resultados de complejidad: Alta.....	121
5.3.1. Distribución del nivel de adecuación estimado.....	122
5.3.2. Distribución de la situación de cumplimiento estimada.....	122
5.3.3. Comparación de la conformidad de las verificaciones.....	123
5.3.3.1. Nivel de adecuación A.....	124
5.3.3.2. Nivel de adecuación AA.....	125
5.3.4. Comparación de la puntuación media de los sitios web.....	126

6. EVOLUCIÓN DE RESULTADOS.....	128
6.1. Evolución en términos generales.....	128
6.1.1. Evolución del nivel de adecuación estimado.....	129
6.1.2. Evolución de la situación de cumplimiento estimada.....	130
6.1.3. Evolución de la puntuación media del observatorio.....	131
6.1.4. Evolución de la conformidad de las verificaciones.....	132
6.1.4.1. Nivel de adecuación A.....	133
6.1.4.2. Nivel de adecuación AA.....	137
6.1.5. Evolución de la puntuación media de las verificaciones.....	139
6.1.5.1. Nivel de adecuación A.....	140
6.1.5.2. Nivel de adecuación AA.....	143
6.1.6. Evolución de la puntuación media por aspecto.....	145
6.2. Evolución de la parte fija.....	147
6.2.1. Evolución del nivel de adecuación estimado.....	148
6.2.2. Evolución de la situación de cumplimiento estimada.....	149
6.2.3. Evolución de la puntuación media del observatorio.....	150
6.2.4. Evolución de la conformidad de las verificaciones.....	151
6.2.4.1. Nivel de adecuación A.....	152
6.2.4.2. Nivel de adecuación AA.....	156
6.2.5. Evolución de la puntuación media de las verificaciones.....	159
6.2.5.1. Nivel de adecuación A.....	160
6.2.5.2. Nivel de adecuación AA.....	163
6.2.6. Evolución de la puntuación media por aspecto.....	165
6.3. Evolución por segmentos.....	167
6.3.1. Evolución del segmento: I. Principales.....	167
6.3.1.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento I. Principales.....	167
6.3.1.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento I. Principales.....	168
6.3.1.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento I. Principales.....	169
6.3.1.3.1. Nivel de adecuación A.....	170
6.3.1.3.2. Nivel de adecuación AA.....	174
6.3.2. Evolución del segmento: II. Órganos y unidades administrativas.....	176
6.3.2.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento II. Órganos y unidades administrativas.....	176
6.3.2.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento II. Órganos y unidades administrativas.....	177
6.3.2.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento II. Órganos y unidades administrativas.....	178
6.3.2.3.1. Nivel de adecuación A.....	179
6.3.2.3.2. Nivel de adecuación AA.....	183
6.3.3. Evolución del segmento: III. Sector Público Institucional.....	185
6.3.3.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento III. Sector Público Institucional.....	185
6.3.3.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento III. Sector Público Institucional.....	186

6.3.3.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento III. Sector Público Institucional.....	187
6.3.3.3.1. Nivel de adecuación A.....	188
6.3.3.3.2. Nivel de adecuación AA.....	192
6.3.4. Evolución del segmento: IV. Temáticos.....	194
6.3.4.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento IV. Temáticos.....	194
6.3.4.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento IV. Temáticos.....	195
6.3.4.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento IV. Temáticos...	196
6.3.4.3.1. Nivel de adecuación A.....	197
6.3.4.3.2. Nivel de adecuación AA.....	201
6.3.5. Evolución del segmento: V. Sedes principales.....	203
6.3.5.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento V. Sedes principales...	203
6.3.5.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento V. Sedes principales.....	204
6.3.5.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento V. Sedes principales.....	205
6.3.5.3.1. Nivel de adecuación A.....	206
6.3.5.3.2. Nivel de adecuación AA.....	210
6.3.6. Evolución del segmento: VI. Resto de Sedes.....	212
6.3.6.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento VI. Resto de Sedes....	212
6.3.6.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento VI. Resto de Sedes.....	213
6.3.6.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento VI. Resto de Sedes.....	214
6.3.6.3.1. Nivel de adecuación A.....	215
6.3.6.3.2. Nivel de adecuación AA.....	219
7. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO.....	222
7.1. Resumen ejecutivo.....	222
7.2. Resultados globales.....	223
7.2.1. Nivel de adecuación estimado.....	223
7.2.2. Situación de cumplimiento estimada.....	224
7.3. Resultados por segmentos.....	225
7.3.1. Nivel de adecuación estimado.....	226
7.3.2. Situación de cumplimiento estimada.....	227
7.4. Resultados por verificaciones.....	229
7.4.1. Verificaciones de Nivel A.....	229
7.4.2. Verificaciones de Nivel AA.....	231
7.5. Evolución de resultados.....	233
7.5.1. Resultados globales.....	233
7.5.2. Resultados por segmentos.....	235
7.5.3. Resultados por verificaciones.....	236
8. ANEXO I: METODOLOGÍA DEL OBSERVATORIO.....	239



1. INTRODUCCIÓN

El 20 de septiembre de 2018 entraron en vigor la mayoría de las provisiones del nuevo Real Decreto 1112/2018, de 7 de septiembre, sobre accesibilidad de los sitios web y aplicaciones para dispositivos móviles del sector público¹ que traspone al ordenamiento jurídico español la Directiva (UE) 2016/2102 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de octubre de 2016, sobre la accesibilidad de los sitios web y aplicaciones para dispositivos móviles de los organismos del sector público².

Entre las nuevas provisiones puestas en marcha destaca la necesidad de establecimiento de una política de monitorización y reporte del estado de cumplimiento que se desarrolla en virtud del capítulo III sobre control, revisión, seguimiento y presentación de informes del citado Real Decreto. En concreto, según el Real Decreto, será el Ministerio de Política Territorial y Función Pública, el encargado de coordinar y llevar a cabo estas acciones, asumiendo las funciones la Secretaría General de Administración Digital, en el marco del Observatorio de Accesibilidad Web³, competencias que actualmente han sido transferidas al Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital.

Por otro lado, la Decisión de Ejecución (UE) 2018/1524⁴, derivada de la Directiva Europea, establece la metodología de seguimiento y las disposiciones para la presentación de informes que tendrán que cumplir los Estados Miembros para realizar el seguimiento a nivel nacional del cumplimiento de los requisitos de la directiva y realizar el reporte periódico cada 3 años a la Comisión Europea. Por lo tanto afecta directamente a las funciones de monitorización y reporte a llevar a cabo. Esta decisión establece dos métodos de revisión: el método simplificado y el método en profundidad.

En este contexto, el Observatorio de Accesibilidad Web ha desarrollado la “Metodología para el Seguimiento Simplificado UNE-EN 301549:2019⁵” que permite realizar una revisión del grado de cumplimiento en materia de accesibilidad de sus sitios web así como conocer la evolución a lo largo del tiempo e identificar los problemas más comunes.

Este informe recoge los resultados obtenidos por el Observatorio de **Accesibilidad Web** en una **iteración de la Metodología para el Seguimiento Simplificado**.

1 <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2018-12699>

2 http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2016.327.01.0001.01.SPA&toc=OJ:L:2016:327:FULL

3 <http://administracionelectronica.gob.es/PAe/accesibilidad>

4 https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2018.256.01.0108.01.SPA&toc=OJ:L:2018:256:FULL

5 <http://administracionelectronica.gob.es/PAe/accesibilidad/metodologiaUNE-EN2019v2>

1.1. ANTECEDENTES

En el año 2010, el entonces Ministerio de la Presidencia puso en marcha la iniciativa del Observatorio de Accesibilidad Web. Durante todos estos años, se han ido prestando diferentes servicios orientados a ayudar a las administraciones públicas en el cumplimiento de los requisitos de accesibilidad vigentes en cada momento y por supuesto a obtener información de la situación de cumplimiento y seguimiento.

La existencia de esta actividad previa ha permitido conseguir un alineamiento muy alto con las provisiones de la Directiva (UE) 2016/2102 de manera que la implementación del método de seguimiento simplificado y la presentación de informes, exigido por la Comisión, pueda desarrollarse en España reutilizando los trabajos previamente existentes del Observatorio.

2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El presente estudio del Observatorio tiene por objetivo conocer la situación actual y la evolución en materia de accesibilidad de los sitios web pertenecientes al ámbito Administración General del Estado, desde los sitios web de los Ministerios, hasta las sedes electrónicas y sitios web de menor tamaño.

Para ello se ofrece una gran variedad de gráficas y tablas que recogen resultados de esta última iteración del Observatorio (resultados globales, resultados por segmentos y por complejidad), así como la evolución de los resultados en las últimas iteraciones.

De entre todos los datos generados en una iteración en base a la metodología del Observatorio, se han generado en este informe las estadísticas que se han considerado más interesantes a la hora de definir la situación actual y la evolución en materia de accesibilidad.

3. RESULTADOS GLOBALES

La ejecución de una iteración del Observatorio genera gran cantidad de información para cada sitio web analizado.

Mediante el análisis y agregación de dichos datos se obtienen unos resultados globales que, gracias a la generación de varias gráficas, permiten obtener de forma clara una visión general del estado actual en materia de accesibilidad de los sitios web analizados en el estudio.

3.1. DISTRIBUCIÓN DEL NIVEL DE ADECUACIÓN ESTIMADO GLOBAL

Como primer objetivo global se busca conocer el cumplimiento estimado de los estándares de accesibilidad web por parte de los sitios web analizados. A continuación, se muestra la distribución global de sitios web según el nivel de adecuación estimado: No válido, A o AA.



Tabla 1. Nivel de adecuación estimado global

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	47.52%	182
A	14.62%	56
No válido	37.86%	145

3.2. DISTRIBUCIÓN DE LA SITUACIÓN DE CUMPLIMIENTO ESTIMADA GLOBAL

En la siguiente gráfica se muestra la distribución de sitios web según la situación de cumplimiento estimada recogida en la metodología del observatorio: no conforme, parcialmente conforme o plenamente conforme.

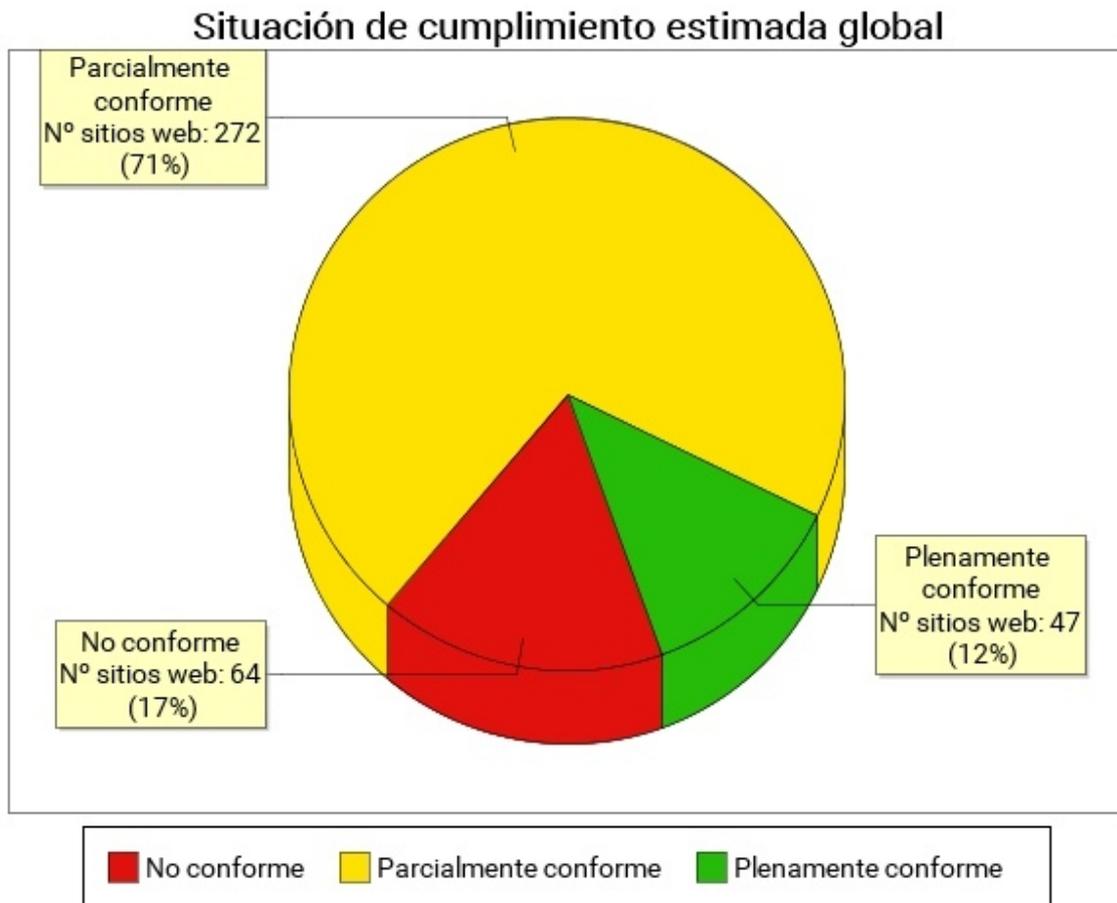


Tabla 2. Situación de cumplimiento estimada global

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	12.27%	47
Parcialmente conforme	71.02%	272
No conforme	16.71%	64

3.3. COMPARACIÓN DE LA CONFORMIDAD DE LAS VERIFICACIONES

Desde el punto de vista técnico se ha planificado el Observatorio como una revisión de verificaciones relativas a la accesibilidad organizados en dos grandes grupos según los niveles de adecuación establecidos en WCAG 2,1: las verificaciones de nivel de adecuación A y las verificaciones de nivel de adecuación AA.

Por otro lado, para cada sitio web se determina la Conformidad de cada verificación con los valores de: No aplica, Conforme o No conforme.

En las siguientes gráficas se presenta de manera global la Conformidad de cada verificación agregando los resultados de todos los sitios web analizados, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

El eje X de las gráficas representa cada una de las verificaciones analizadas en un nivel de adecuación, y en el eje Y se presenta la Conformidad de la Verificación (como agregación de los resultados de todos los sitios web analizados).

3.3.1. Nivel de adecuación A

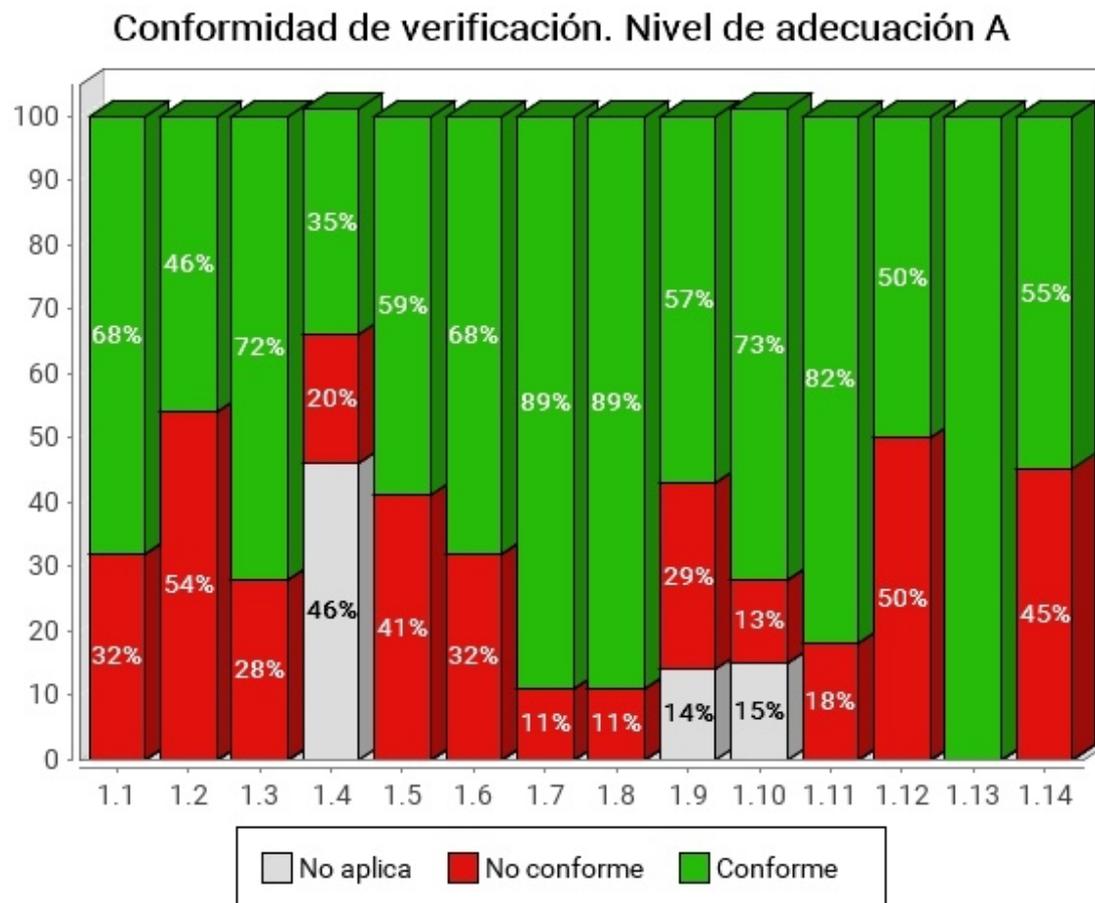


Tabla 3. Conformidad de verificación. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	68%	32%	0%
1.2 Uso de encabezados	46%	54%	0%
1.3 Uso de listas	72%	28%	0%
1.4 Tablas de datos	35%	20%	46%
1.5 Agrupación estructural	59%	41%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	68%	32%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	89%	11%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	89%	11%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	57%	29%	14%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.10 Formularios y estructura	73%	13%	15%
1.11 Título de página y de marcos	82%	18%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	50%	50%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	55%	45%	0%

3.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación. Nivel de adecuación AA

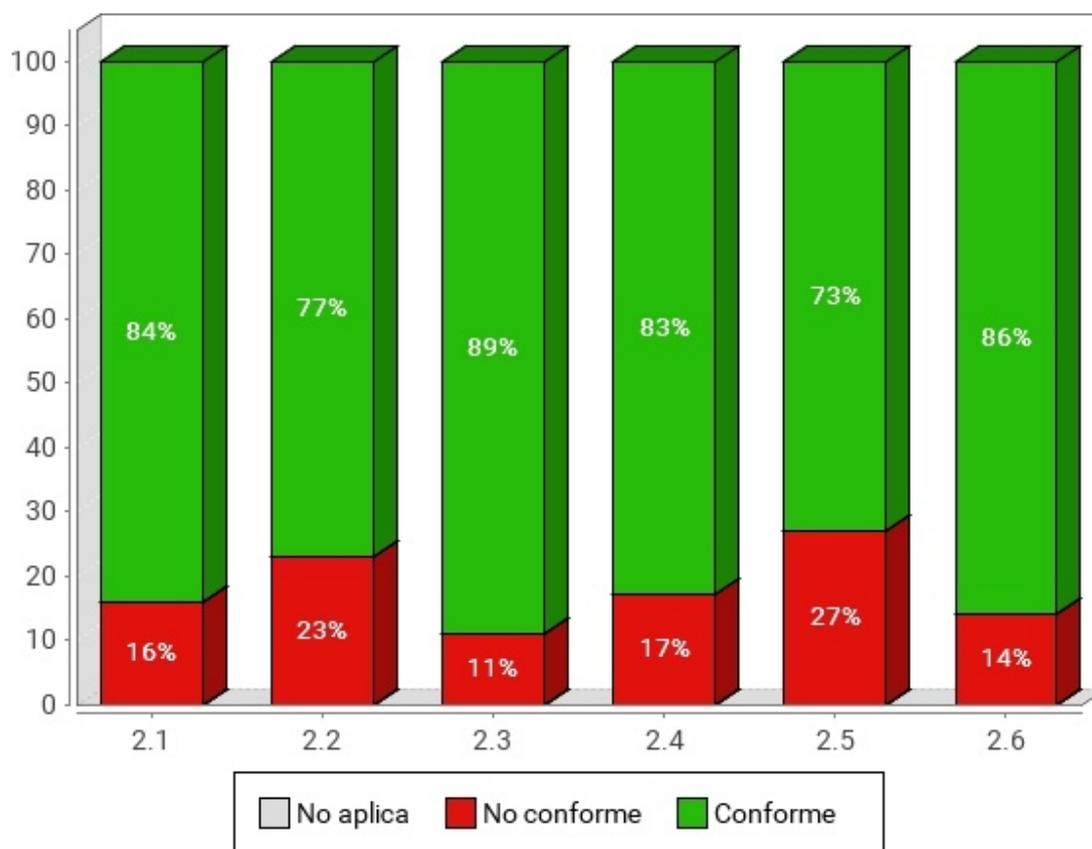


Tabla 4. Conformidad de verificación. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	84%	16%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	77%	23%	0%
2.3 Maquetación adaptable	89%	11%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	83%	17%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.5 Independencia del dispositivo	73%	27%	0%
2.6 Navegación consistente	86%	14%	0%

3.4. COMPARACIÓN DE LA PUNTUACIÓN MEDIA DE VERIFICACIÓN

A continuación se presentan de manera global la puntuación media de cada verificación agregando los resultados de todas las páginas analizadas, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

El eje X de las gráficas representa cada una de las verificaciones analizadas en un nivel de adecuación, y el eje Y presenta la Puntuación Media de Verificación (PMV) obtenida agregando los resultados de todas las páginas analizadas. Aquellas verificaciones con una puntuación más baja son las que presentan mayores problemas de accesibilidad y sobre las cuales habrá que concentrar los esfuerzos de mejora.

3.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación. Nivel de adecuación A

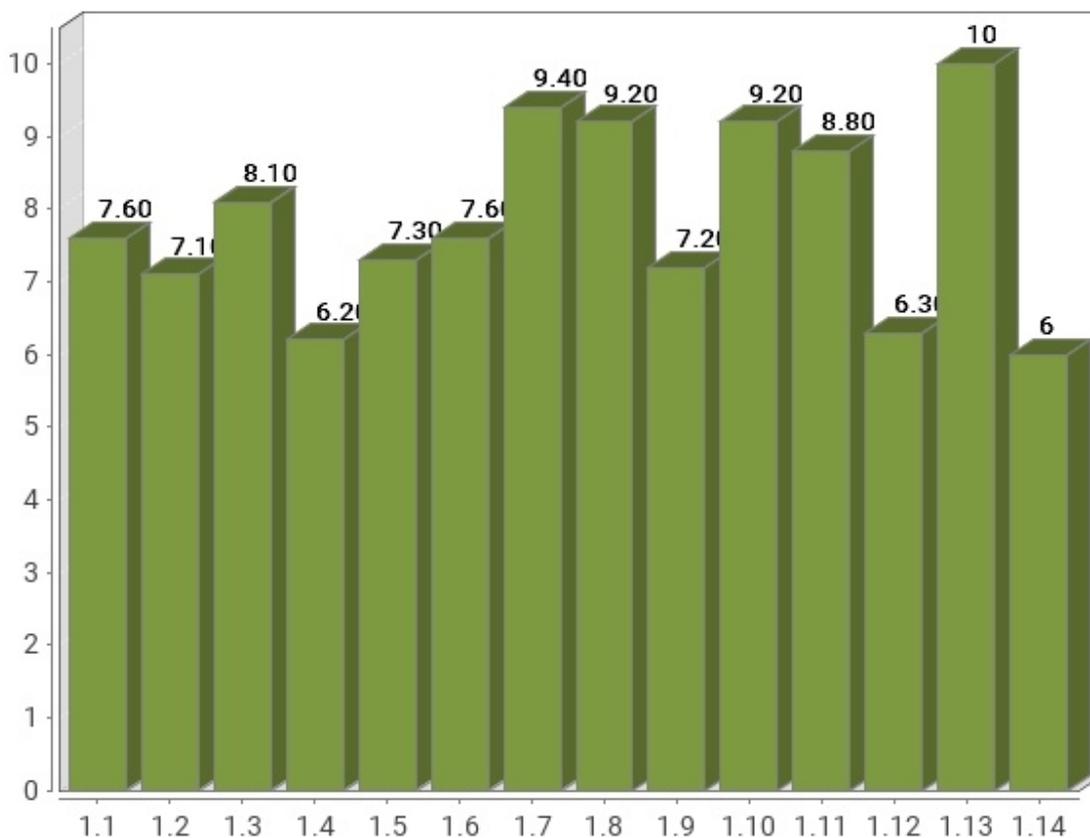


Tabla 5. Puntuación media de verificación. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	7.60
1.2 Uso de encabezados	7.10
1.3 Uso de listas	8.10
1.4 Tablas de datos	6.20
1.5 Agrupación estructural	7.30
1.6 Separación de contenido y presentación	7.60
1.7 Identificación del idioma principal	9.40
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	9.20
1.9 Formularios y etiquetas	7.20
1.10 Formularios y estructura	9.20
1.11 Título de página y de marcos	8.80

Verificación	Puntuación media
1.12 Enlaces descriptivos	6.30
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	6

3.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación. Nivel de adecuación AA

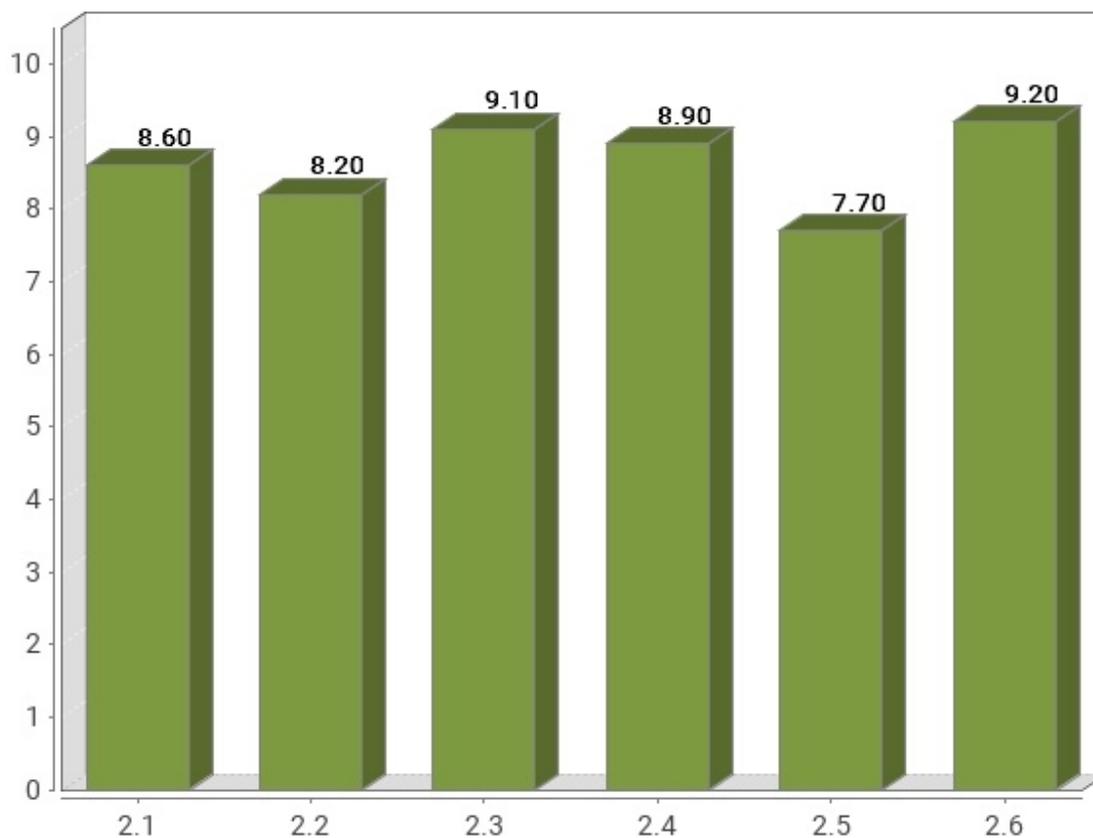


Tabla 6. Puntuación media de verificación. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	8.60
2.2 Legibilidad y contraste	8.20
2.3 Maquetación adaptable	9.10
2.4 Múltiples vías de navegación	8.90
2.5 Independencia del dispositivo	7.70
2.6 Navegación consistente	9.20

3.5. COMPARACIÓN DE LA MODALIDAD DE LAS VERIFICACIONES

En las siguientes gráficas se presenta de manera global la Modalidad de cada verificación (Pasa o Falla) agregando los resultados de todas las páginas web analizadas, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

El eje X de las gráficas representa cada una de las verificaciones analizadas en un nivel de adecuación, y en el eje Y se presenta mediante barras apiladas el porcentaje de páginas con modalidad Pasa y Falla (como agregación de los resultados de todas las páginas analizadas).

3.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación. Nivel de adecuación A

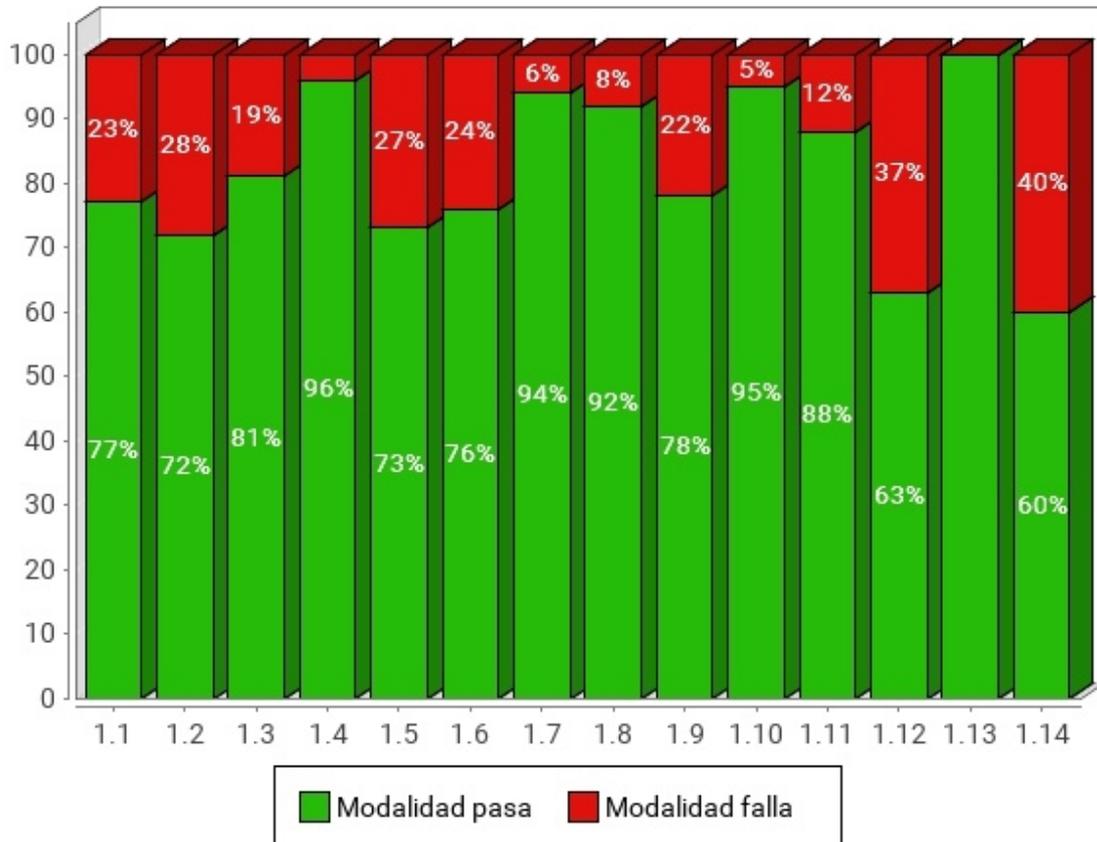


Tabla 7. Modalidad de verificación. Nivel de adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	77%	23%
1.2 Uso de encabezados	72%	28%
1.3 Uso de listas	81%	19%
1.4 Tablas de datos	96%	4%
1.5 Agrupación estructural	73%	27%
1.6 Separación de contenido y presentación	76%	24%
1.7 Identificación del idioma principal	94%	6%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	92%	8%
1.9 Formularios y etiquetas	78%	22%
1.10 Formularios y estructura	95%	5%
1.11 Título de página y de marcos	88%	12%

Verificación	Pasa	Falla
1.12 Enlaces descriptivos	63%	37%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	60%	40%

3.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación. Nivel de adecuación AA

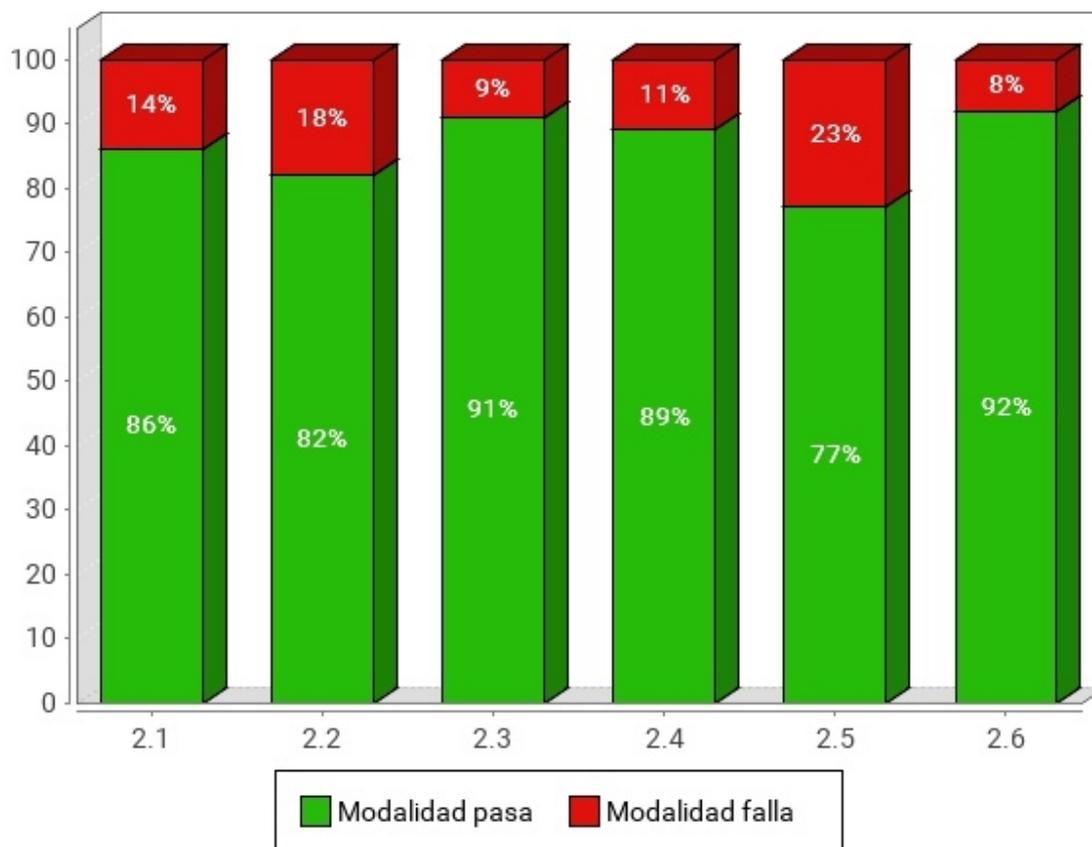


Tabla 8. Modalidad de verificación. Nivel de adecuación AA

Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	86%	14%
2.2 Legibilidad y contraste	82%	18%
2.3 Maquetación adaptable	91%	9%
2.4 Múltiples vías de navegación	89%	11%
2.5 Independencia del dispositivo	77%	23%
2.6 Navegación consistente	92%	8%

3.6. COMPARACIÓN DEL NIVEL DE ADECUACIÓN ESTIMADO POR SEGMENTO

Al igual que se ha mostrado anteriormente el nivel de adecuación estimado global a nivel de todo el observatorio, a continuación se presenta el nivel de adecuación estimado para cada uno de los segmentos analizados en el observatorio, de manera que puedan compararse fácilmente los resultados en los diferentes segmentos.

El eje X representa los segmentos en que está dividida la muestra del observatorio y el eje Y muestra mediante barras apiladas, el porcentaje de sitios web con nivel de adecuación estimado No válido, A o AA para cada uno de los segmentos.

Nivel de adecuación estimado por segmento

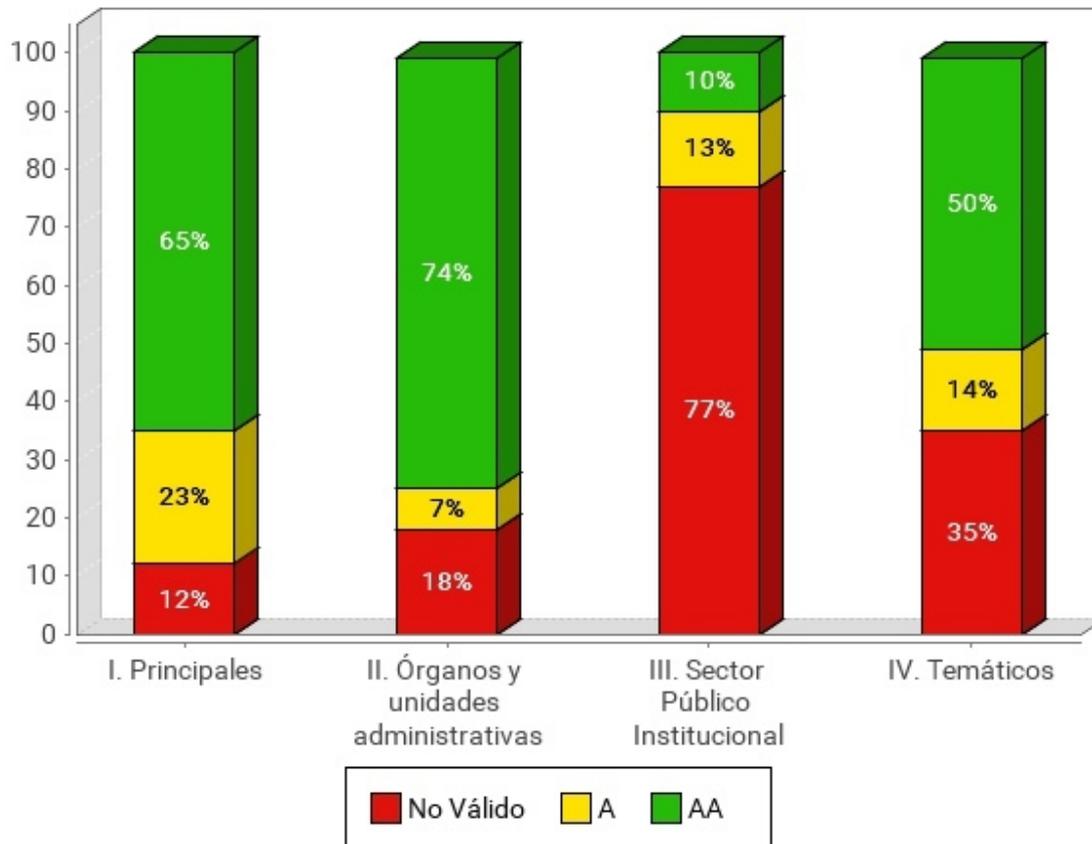


Tabla 9. Nivel de adecuación estimado (% de sitios web) por segmento

Segmento	AA	A	No válido
I. Principales	65%	23%	12%
II. Órganos y unidades administrativas	74%	7%	18%
III. Sector Público Institucional	10%	13%	77%
IV. Temáticos	50%	14%	35%
V. Sedes principales	68%	14%	18%
VI. Resto de Sedes	26%	35%	38%

3.7. COMPARACIÓN DE LA SITUACIÓN DE CUMPLIMIENTO ESTIMADA POR SEGMENTO

Al igual que se ha mostrado anteriormente la situación de cumplimiento estimada global a nivel de todo el observatorio, a continuación se presenta la situación de cumplimiento estimada para cada uno de los segmentos analizados en el observatorio, de manera que puedan compararse fácilmente los resultados en los diferentes segmentos.

El **eje X** representa los **segmentos** en que está dividido el observatorio, y el **eje Y** muestra mediante barras apiladas, el **porcentaje de sitios web para cada situación de cumplimiento** (No conforme, Parcialmente conforme y Plenamente conforme).

Situación de cumplimiento estimada por segmento

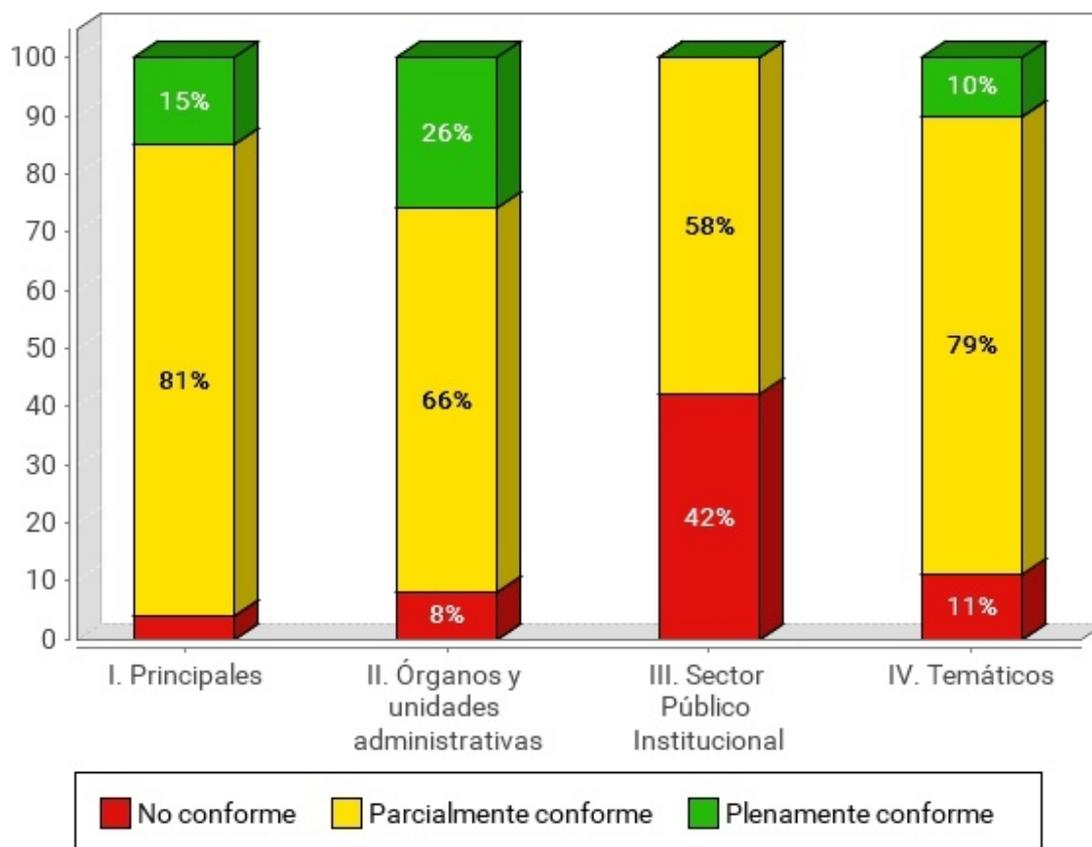


Tabla 10. Situación de cumplimiento estimada (% de sitios web) por segmento

Segmento	Plenamente conforme	Parcialmente conforme	No conforme
I. Principales	15%	81%	4%
II. Órganos y unidades administrativas	26%	66%	8%
III. Sector Público Institucional	0%	58%	42%
IV. Temáticos	10%	79%	11%
V. Sedes principales	22%	64%	14%
VI. Resto de Sedes	3%	85%	12%

3.8. COMPARACIÓN DE LA PUNTUACIÓN MEDIA DE LOS SITIOS WEB POR SEGMENTO Y NIVEL DE ADECUACIÓN

En este apartado se muestran las puntuaciones medias obtenidas por los sitios web pertenecientes a un segmento y nivel de adecuación.

La gráfica está distribuida de tal forma que en el eje X se muestran los segmentos en que está dividida la muestra del observatorio, incluyendo para cada uno de ellos una barra por cada nivel de adecuación (No válido, A y AA). El eje Y representa la puntuación media obtenida por los sitios web para cada segmento y nivel de adecuación, la cual se obtiene a partir de las Puntuaciones Medias de todos los sitios web (PMSW) de un determinado segmento y nivel de adecuación.

Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

Puntuación media de los sitios web por segmento y nivel de adecuación estimado

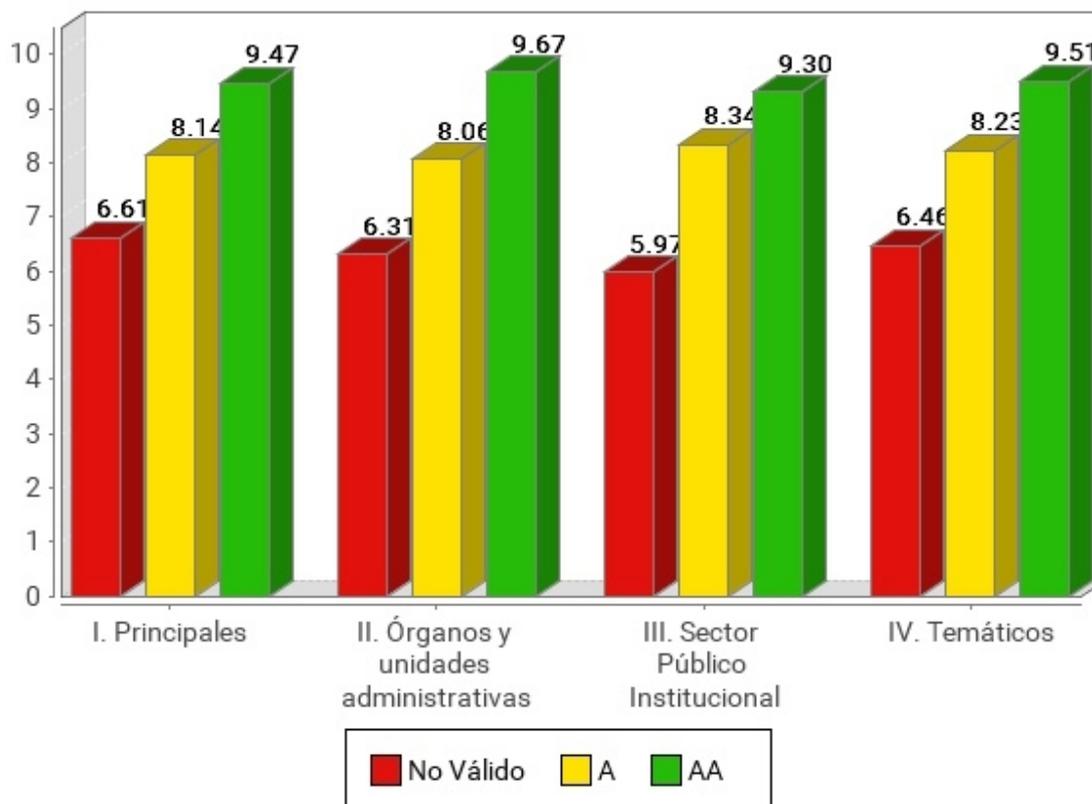


Tabla 11. Puntuación media de los sitios web por segmento y nivel de adecuación estimado

Segmento	AA	A	No válido
I. Principales	9.47	8.14	6.61
II. Órganos y unidades administrativas	9.67	8.06	6.31
III. Sector Público Institucional	9.30	8.34	5.97
IV. Temáticos	9.51	8.23	6.46
V. Sedes principales	9.64	8.56	6.75
VI. Resto de Sedes	9.47	8.65	7.18

3.9. COMPARACIÓN DEL NIVEL DE ADECUACIÓN ESTIMADO POR COMPLEJIDAD

Al igual que se ha mostrado anteriormente el nivel de adecuación estimado global a nivel de todo el observatorio, a continuación se presenta el nivel de adecuación estimado en función de la complejidad de los sitios web analizados, de manera que se pueda comparar y extraer conclusiones sobre si el nivel de adecuación estimado alcanzado está relacionado con la complejidad del sitio web.

El eje X representa la complejidad de los sitios web (Baja, Media y Alta) y el eje Y muestra mediante barras apiladas, el porcentaje de sitios web con nivel de adecuación estimado No válido, A o AA para cada complejidad.

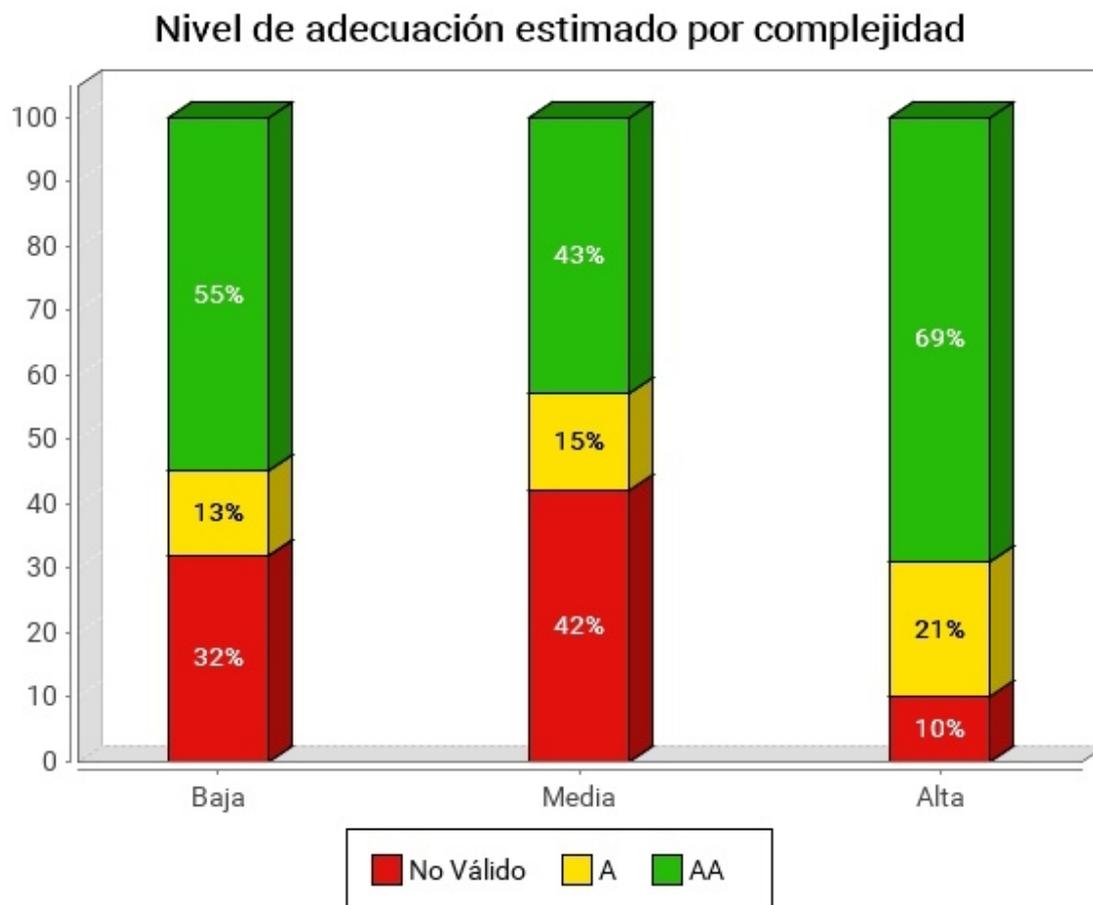


Tabla 12. Nivel de adecuación estimado (% de sitios web) por complejidad

Complejidad	AA	A	No válido
Baja	55%	13%	32%
Media	43%	15%	42%

Complejidad	AA	A	No válido
Alta	69%	21%	10%

3.10. COMPARACIÓN DE LA SITUACIÓN DE CUMPLIMIENTO ESTIMADA POR COMPLEJIDAD

Al igual que se ha mostrado anteriormente la situación de cumplimiento estimada global a nivel de todo el observatorio, a continuación se presenta la situación de cumplimiento estimada en función de la complejidad de los sitios web analizados, de manera que se pueda comparar y extraer conclusiones sobre si la situación de cumplimiento alcanzada está relacionado con la complejidad del sitio web.

El eje X representa la Complejidad de los sitios web (Baja, Media y Alta) y el eje Y muestra mediante barras apiladas, el porcentaje de sitios web con Situación de cumplimiento estimada No conforme, Parcialmente conforme o Plenamente conforme para cada complejidad.

Situación de cumplimiento estimada por complejidad

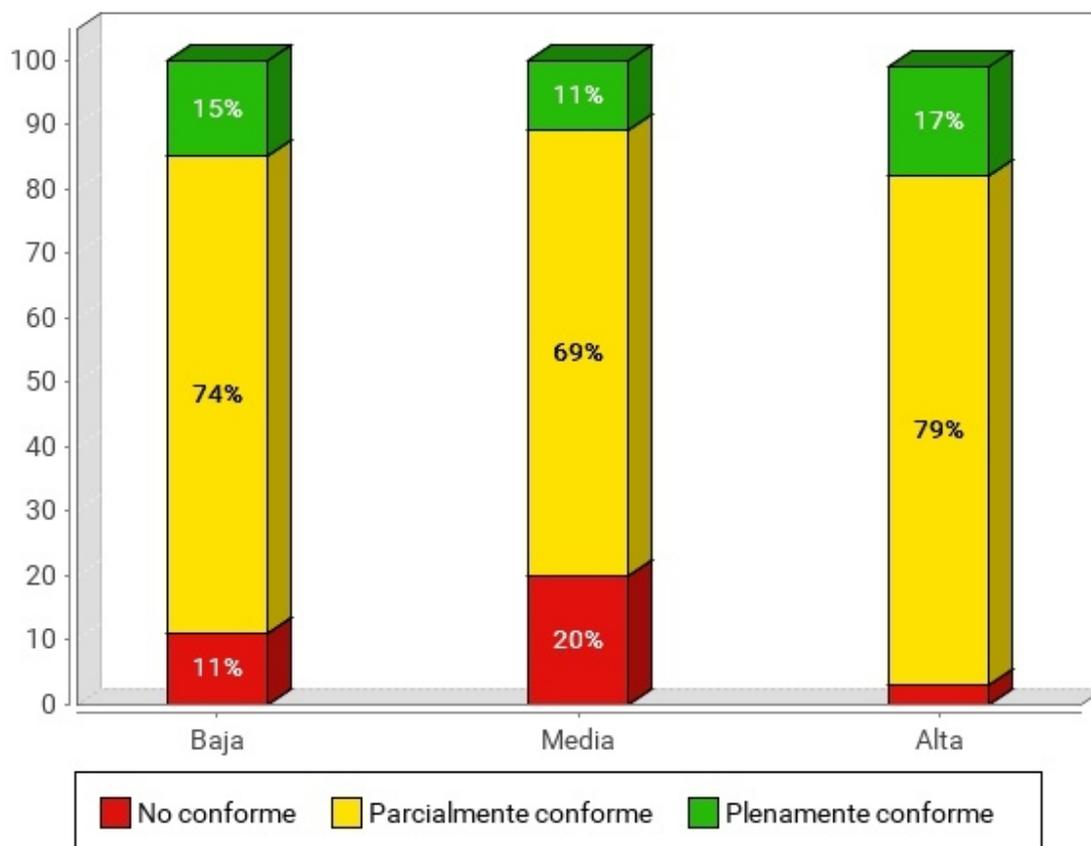


Tabla 13. Situación de cumplimiento estimada (% de sitios web) por complejidad

Complejidad	Plenamente conforme	Parcialmente conforme	No conforme
Baja	15%	74%	11%



Complejidad	Plenamente conforme	Parcialmente conforme	No conforme
Media	11%	69%	20%
Alta	17%	79%	3%

3.11. COMPARACIÓN DE LA PUNTUACIÓN MEDIA DE LOS SITIOS WEB POR COMPLEJIDAD Y NIVEL DE ADECUACIÓN

En este apartado se muestran las puntuaciones medias obtenidas por el conjunto de sitios web pertenecientes a un nivel de adecuación y complejidad.

La gráfica está distribuida de tal forma que en el eje X se muestran la Complejidad de los sitios web (Baja, Media o Alta), incluyendo para cada una de ellas una barra por cada nivel de adecuación (No válido, A y AA). El eje Y representa la puntuación media obtenida por los sitios web para cada complejidad y nivel de adecuación, la cual se obtiene a partir de las Puntuaciones Medias (PMS) de todos los sitios web de un determinado nivel de complejidad y de adecuación.

Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

Puntuación media de los sitios web por complejidad y nivel de adecuación

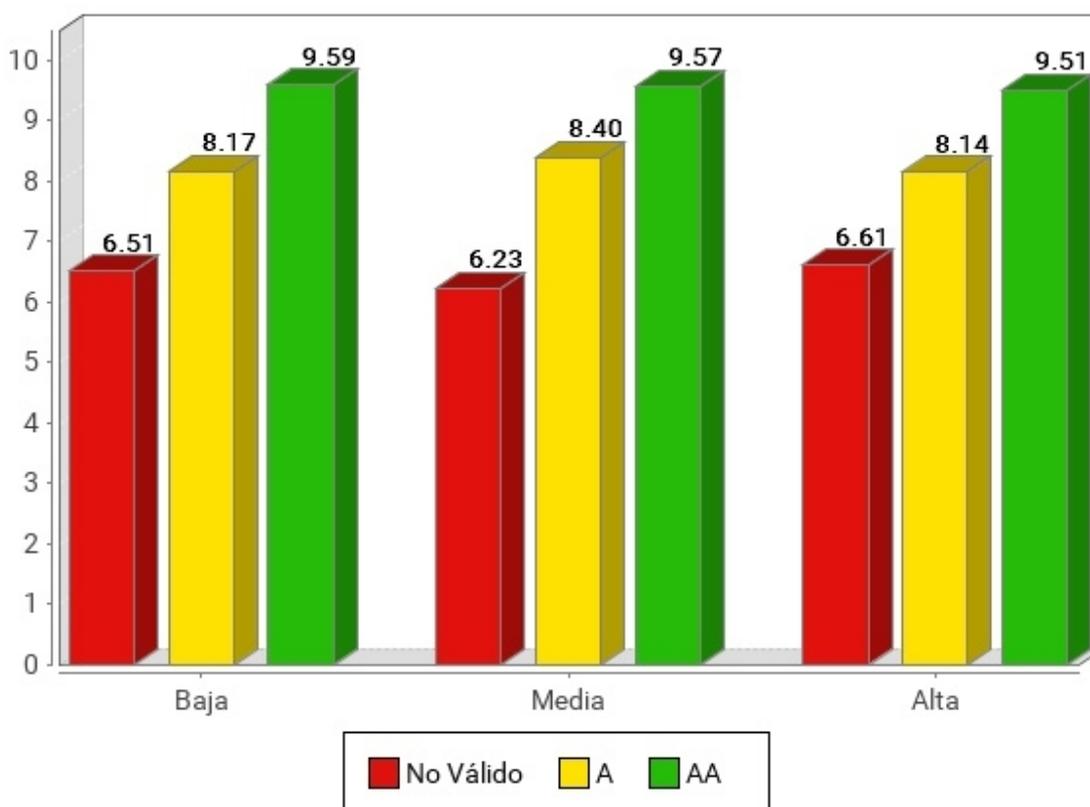


Tabla 14. Puntuación media de los sitios web por complejidad y nivel de adecuación

Complejidad	AA	A	No válido
Baja	9.59	8.17	6.51
Media	9.57	8.40	6.23
Alta	9.51	8.14	6.61

3.12. COMPARACIÓN DE LA PUNTUACIÓN MEDIA POR ASPECTOS

Se presentan a continuación los resultados de Puntuación Media (PMA) obtenidos para la agrupación por aspectos de los distintos puntos de verificación de la metodología.

Puntuación media por aspecto

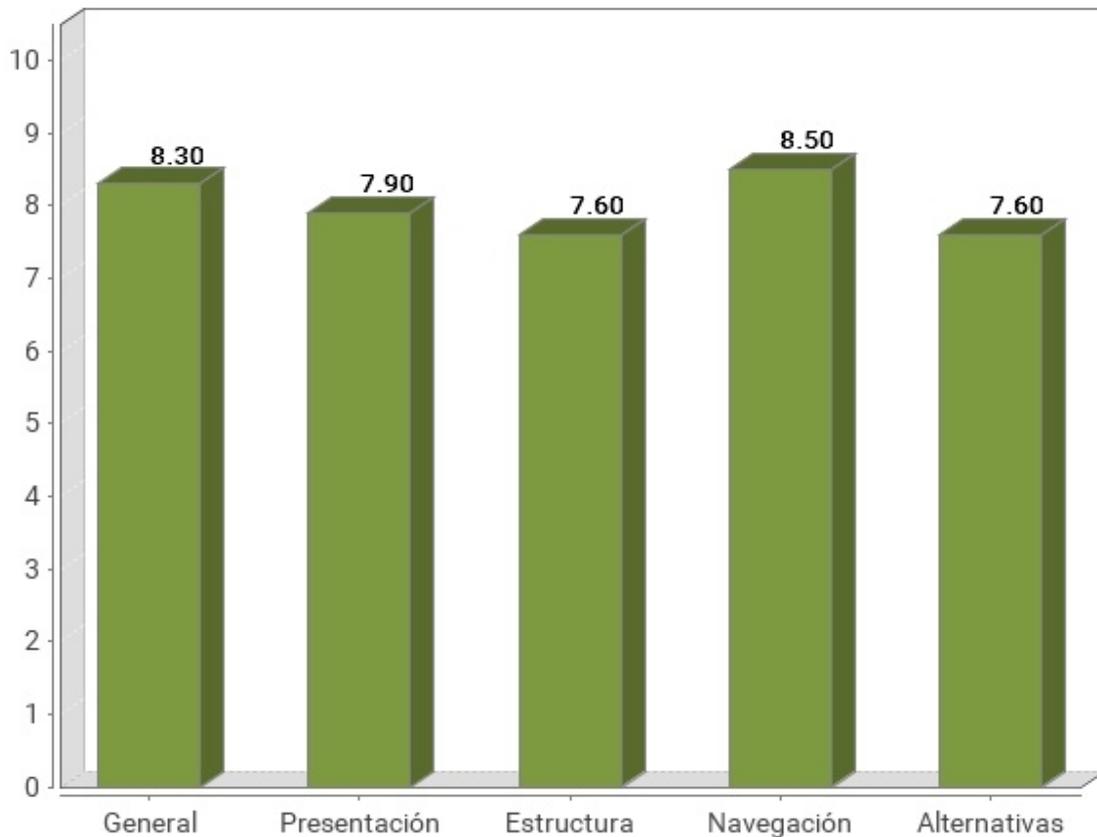


Tabla 15. Puntuación media por aspecto

Aspecto	Puntuación media
General	8.30
Presentación	7.90
Estructura	7.60
Navegación	8.50
Alternativas	7.60

4. RESULTADOS POR SEGMENTO

4.1. RESULTADOS DEL SEGMENTO: I. PRINCIPALES

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento I. Principales.

4.1.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

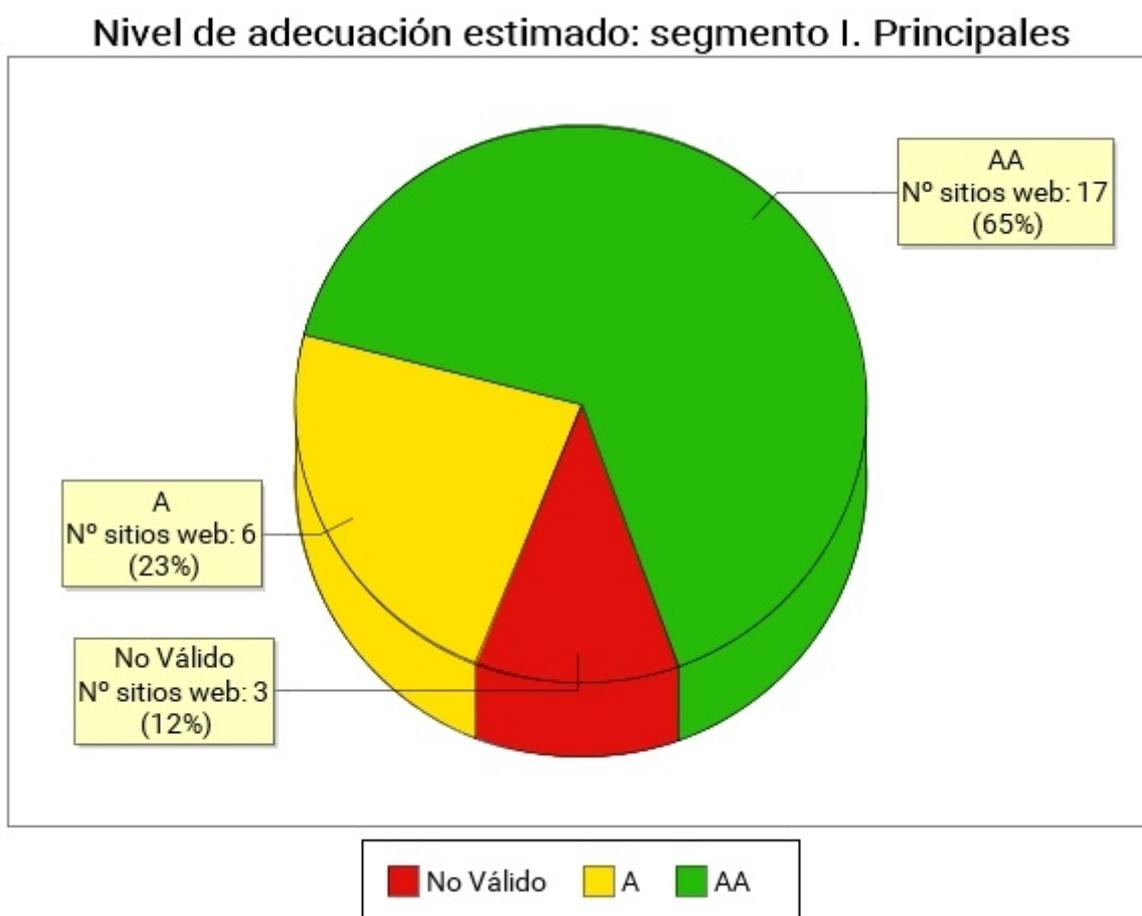


Tabla 16. Nivel de adecuación estimado: segmento I. Principales

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	65.38%	17

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
A	23.08%	6
No válido	11.54%	3

4.1.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

Situación de cumplimiento estimada: segmento I. Principales

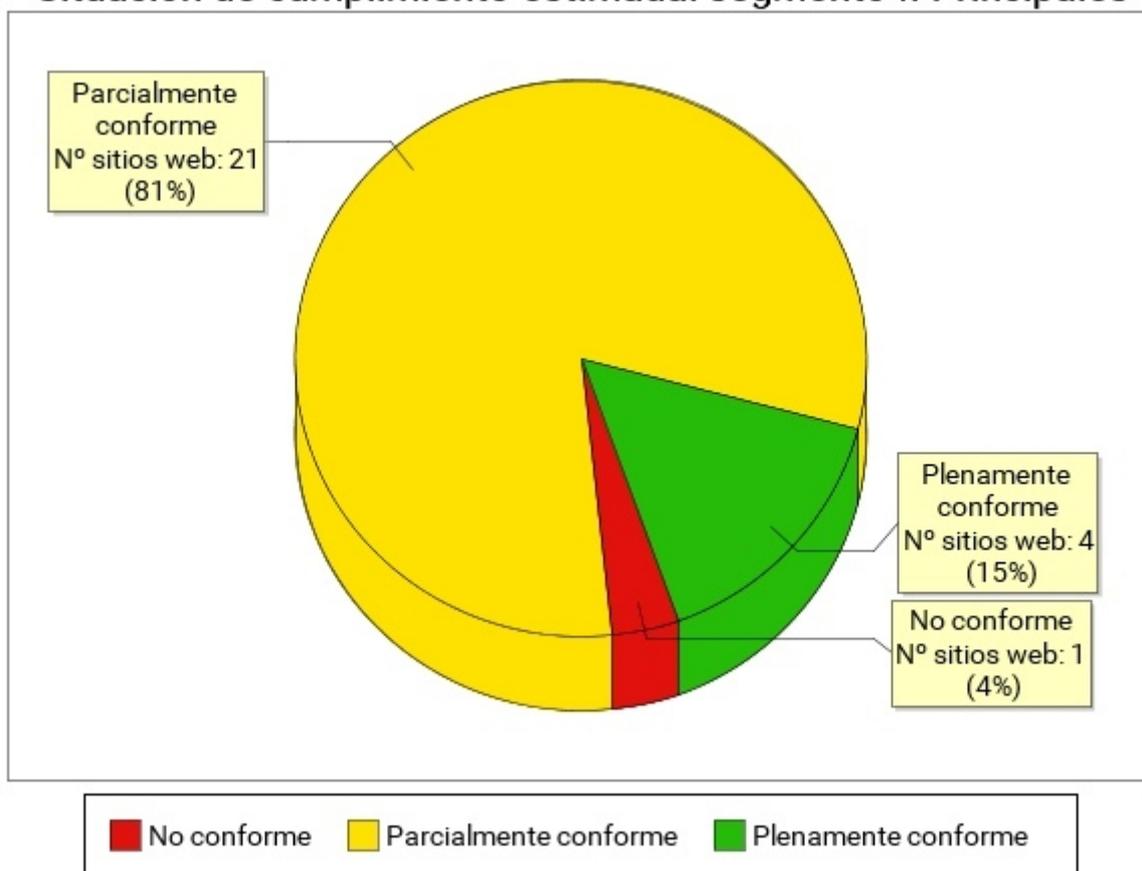


Tabla 17. Situación de cumplimiento estimada: segmento I. Principales

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	15.38%	4
Parcialmente conforme	80.77%	21

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
No conforme	3.85%	1

4.1.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.1.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento I. Principales. Nivel de adecuación A

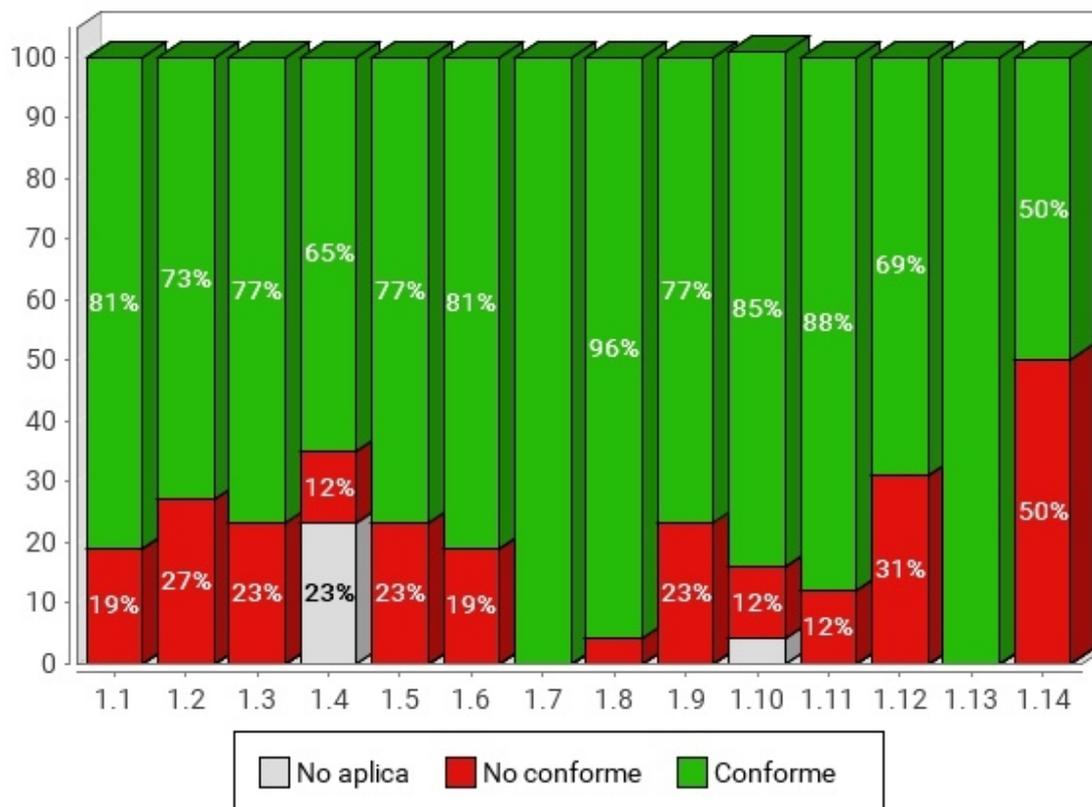


Tabla 18. Conformidad de verificación: segmento I. Principales. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	81%	19%	0%
1.2 Uso de encabezados	73%	27%	0%
1.3 Uso de listas	77%	23%	0%
1.4 Tablas de datos	65%	12%	23%
1.5 Agrupación estructural	77%	23%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	81%	19%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	100%	0%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	96%	4%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	77%	23%	0%
1.10 Formularios y estructura	85%	12%	4%
1.11 Título de página y de marcos	88%	12%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	69%	31%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	50%	50%	0%

4.1.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento I. Principales. Nivel de adecuación AA

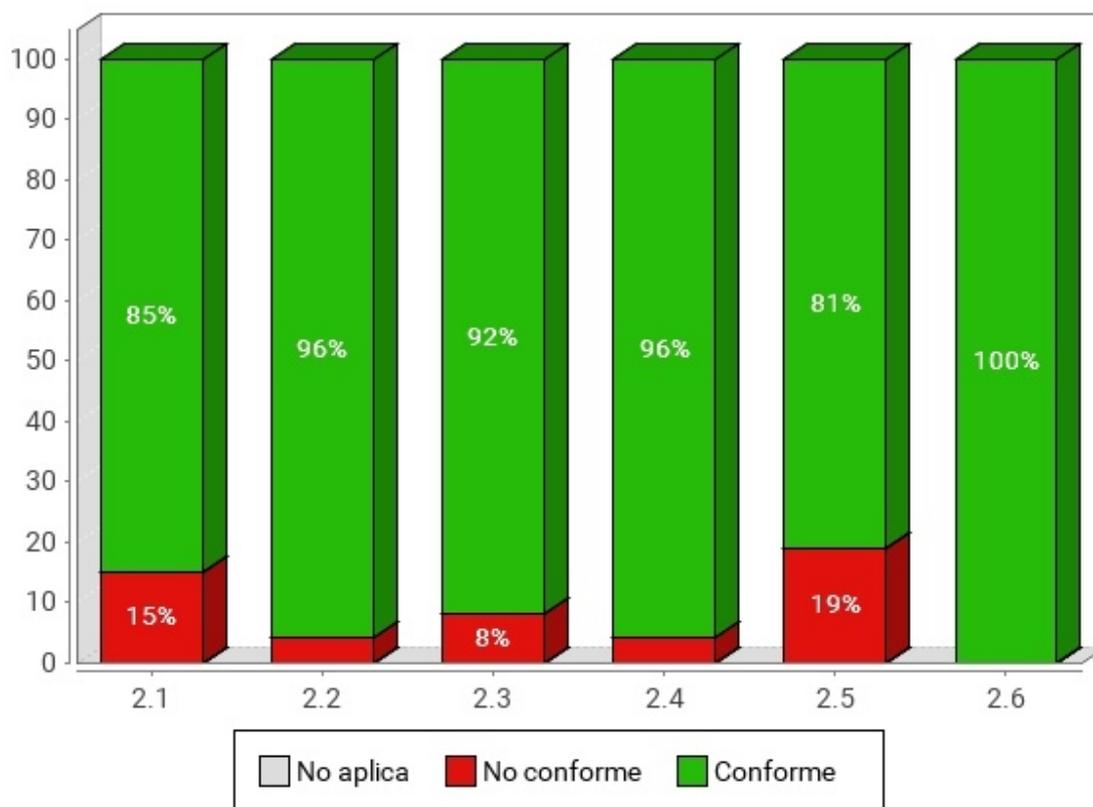


Tabla 19. Conformidad de verificación: segmento I. Principales. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	85%	15%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	96%	4%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	92%	8%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	96%	4%	0%
2.5 Foco del teclado	81%	19%	0%
2.6 Navegación consistente	100%	0%	0%

4.1.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.1.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento I. Principales. Nivel de adecuación A

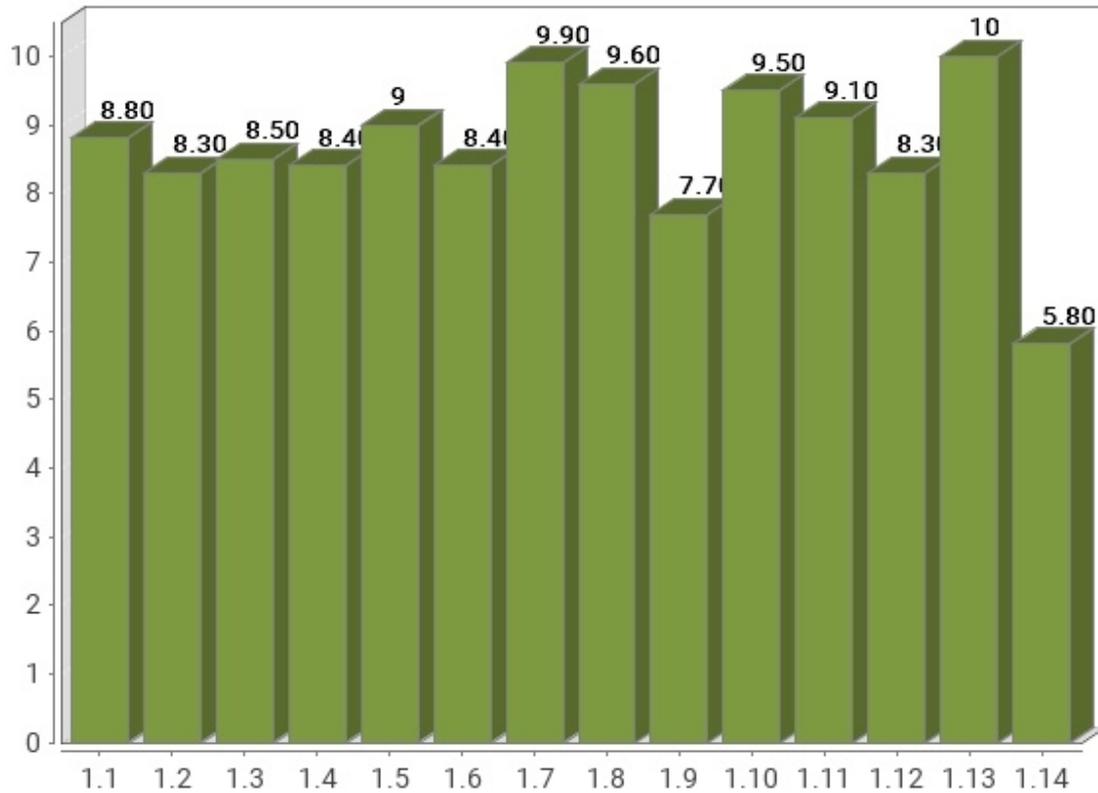


Tabla 20. Puntuación media de verificación: segmento I. Principales. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	8.80
1.2 Uso de encabezados	8.30
1.3 Uso de listas	8.50
1.4 Tablas de datos	8.40
1.5 Agrupación estructural	9.00
1.6 Separación de contenido y presentación	8.40
1.7 Identificación del idioma principal	9.90
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	9.60
1.9 Formularios y etiquetas	7.70
1.10 Formularios y estructura	9.50
1.11 Título de página y de marcos	9.10
1.12 Enlaces descriptivos	8.30

Verificación	Puntuación media
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	5.80

4.1.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento I. Principales. Nivel de adecuación AA

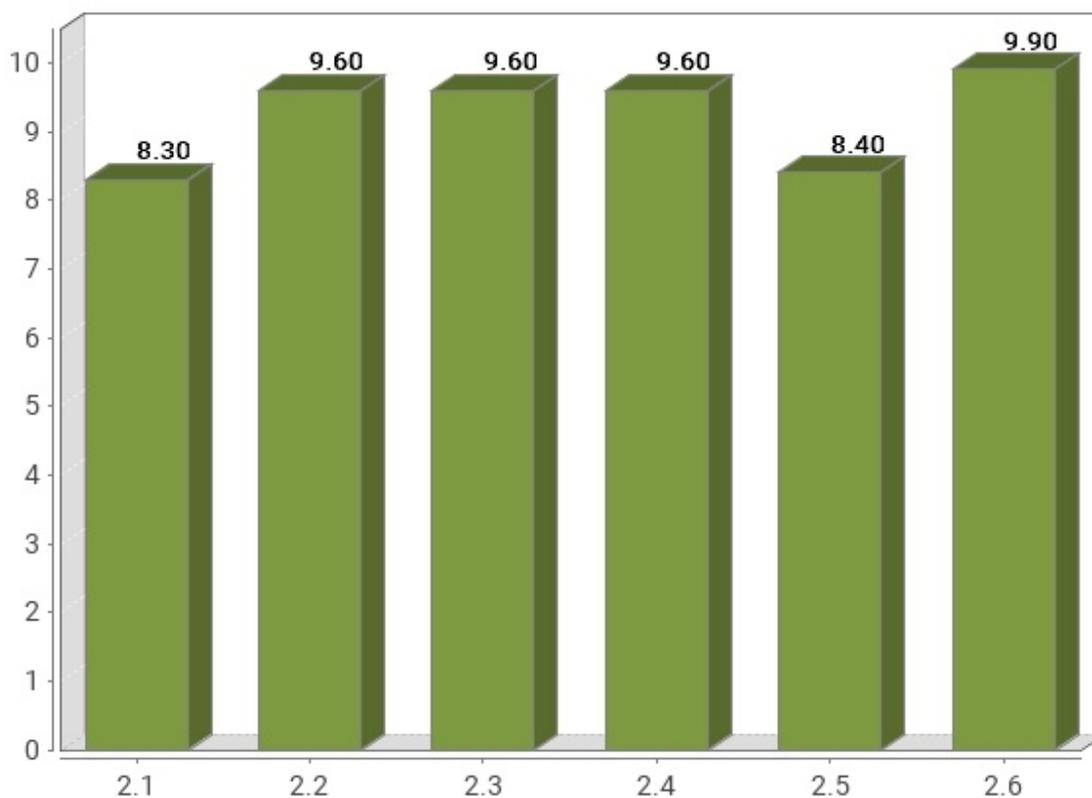


Tabla 21. Puntuación media de verificación: segmento I. Principales. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	8.30
2.2 Legibilidad y contraste	9.60
2.3 Sección de accesibilidad	9.60
2.4 Múltiples vías de navegación	9.60
2.5 Foco del teclado	8.40
2.6 Navegación consistente	9.90

4.1.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.1.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento I. Principales. Nivel de adecuación A

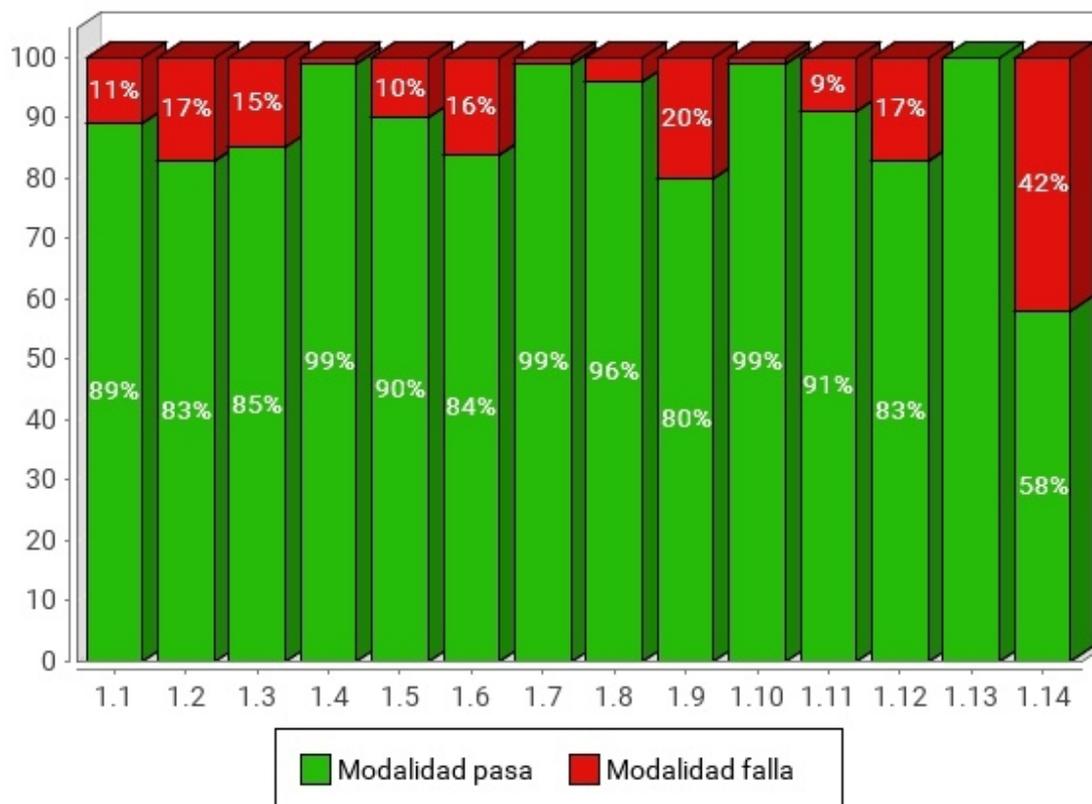


Tabla 22. Modalidad de verificación: segmento I. Principales. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	89%	11%
1.2 Uso de encabezados	83%	17%
1.3 Uso de listas	85%	15%
1.4 Tablas de datos	99%	1%
1.5 Agrupación estructural	90%	10%
1.6 Separación de contenido y presentación	84%	16%
1.7 Identificación del idioma principal	99%	1%

Verificación	Pasa	Falla
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	96%	4%
1.9 Formularios y etiquetas	80%	20%
1.10 Formularios y estructura	99%	1%
1.11 Título de página y de marcos	91%	9%
1.12 Enlaces descriptivos	83%	17%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	58%	42%

4.1.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento I. Principales. Nivel de adecuación AA

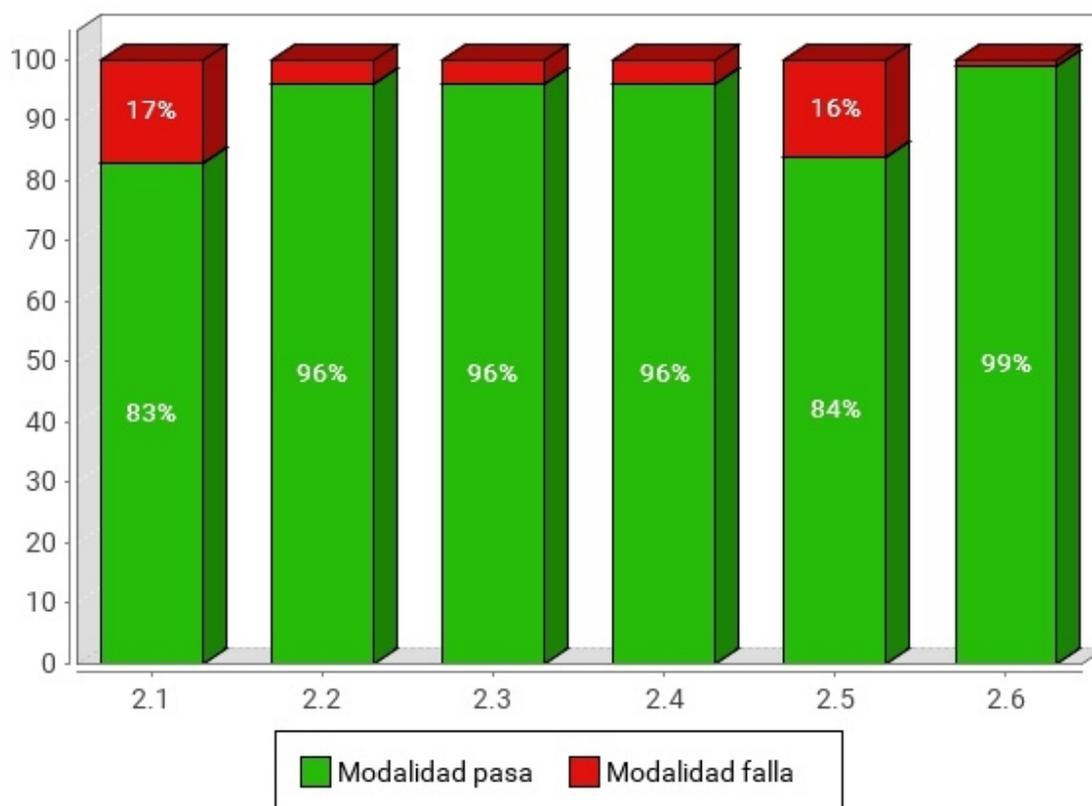


Tabla 23. Modalidad de verificación: segmento I. Principales. Nivel de Adecuación AA

Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	83%	17%
2.2 Legibilidad y contraste	96%	4%

Verificación	Pasa	Falla
2.3 Sección de accesibilidad	96%	4%
2.4 Múltiples vías de navegación	96%	4%
2.5 Foco del teclado	84%	16%
2.6 Navegación consistente	99%	1%

4.1.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento I. Principales



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con la el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.1.7. Analítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

Puntuación media por aspecto: segmento I. Principales

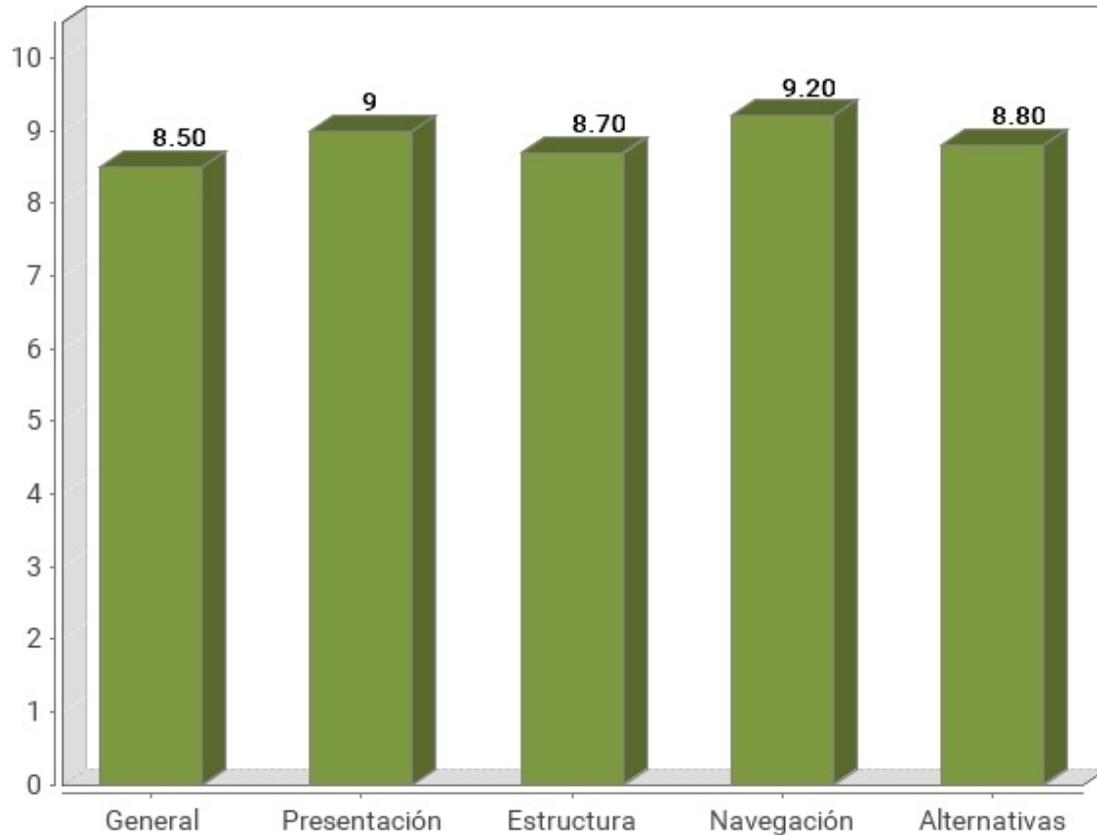


Tabla 24. Puntuación media por aspecto: segmento I. Principales

Aspecto	Puntuación media
General	8.50
Presentación	9
Estructura	8.70
Navegación	9.20
Alternativas	8.80

4.2. RESULTADOS DEL SEGMENTO: II. ÓRGANOS Y UNIDADES ADMINISTRATIVAS

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento II. Órganos y unidades administrativas.

4.2.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

Nivel de adecuación estimado: segmento II. Órganos y unidades administrativas

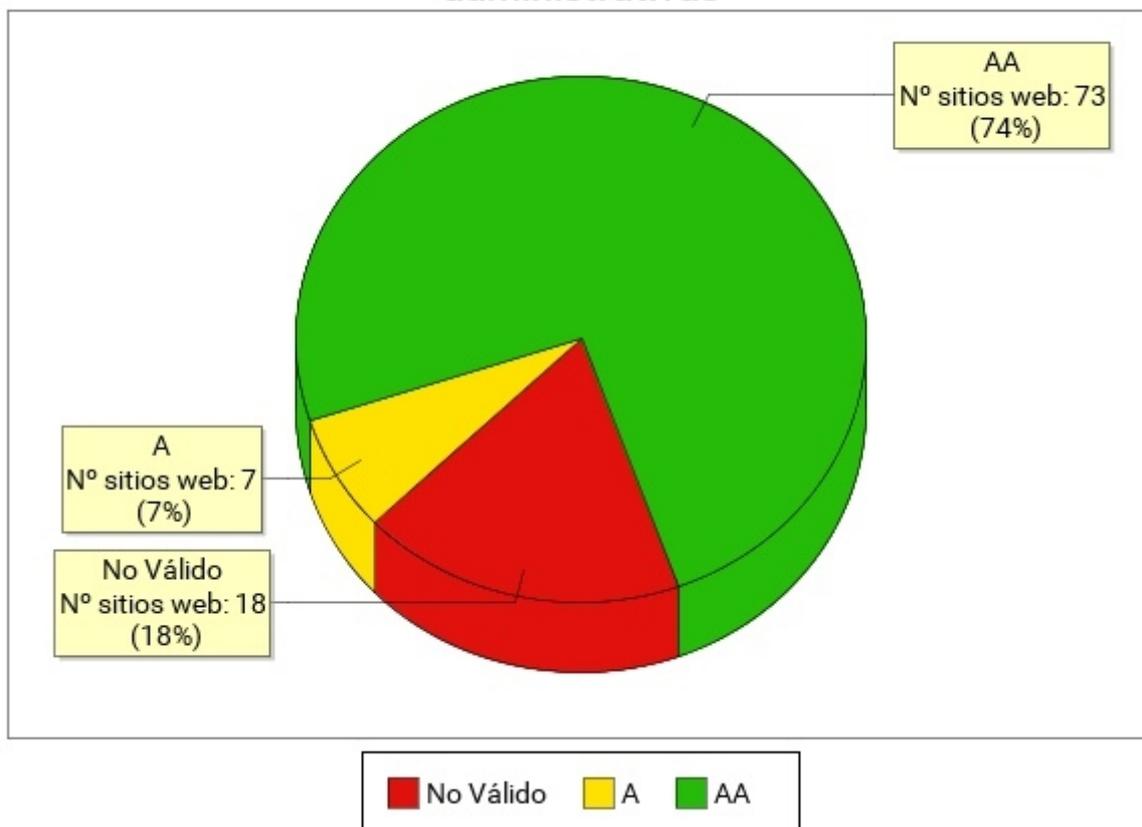


Tabla 25. Nivel de adecuación estimado: segmento II. Órganos y unidades administrativas

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	74.49%	73
A	7.14%	7
No válido	18.37%	18

4.2.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

Situación de cumplimiento estimada: segmento II. Órganos y unidades administrativas

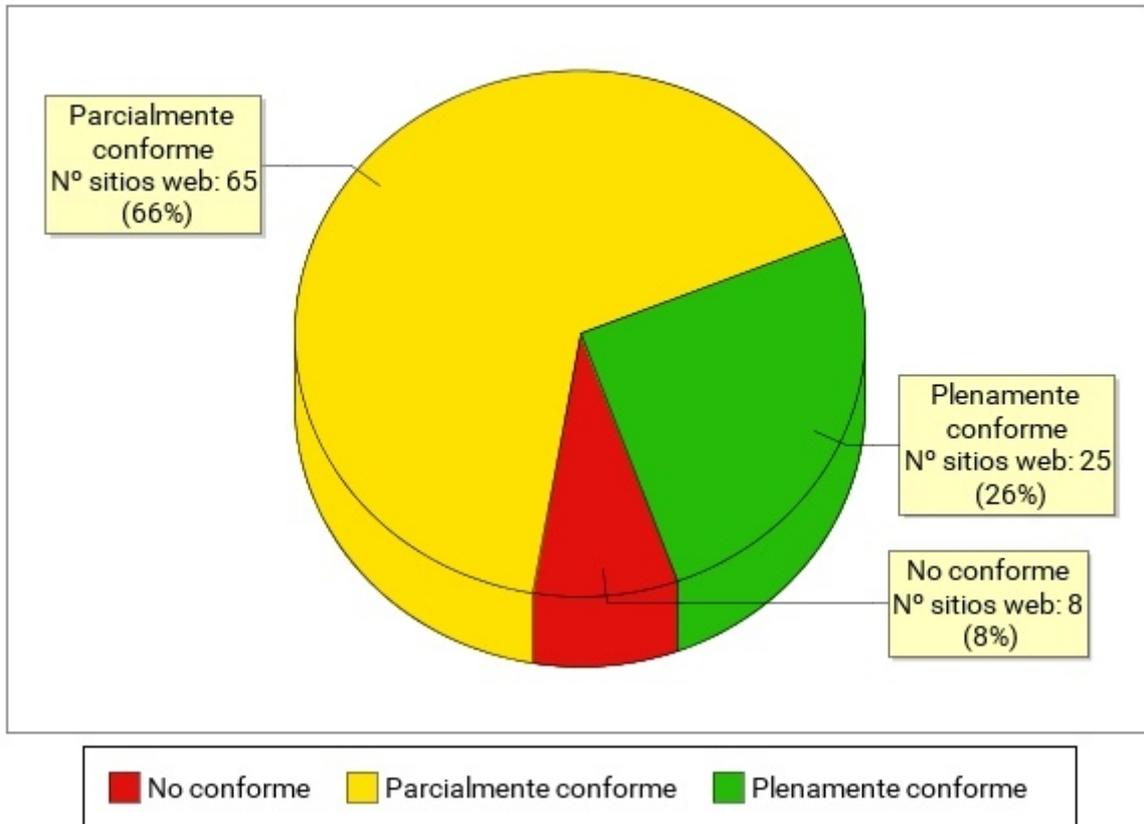


Tabla 26. Situación de cumplimiento estimada: segmento II. Órganos y unidades administrativas

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	25.51%	25
Parcialmente conforme	66.33%	65
No conforme	8.16%	8

4.2.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.2.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento II. Órganos y unidades administrativas. Nivel de adecuación A

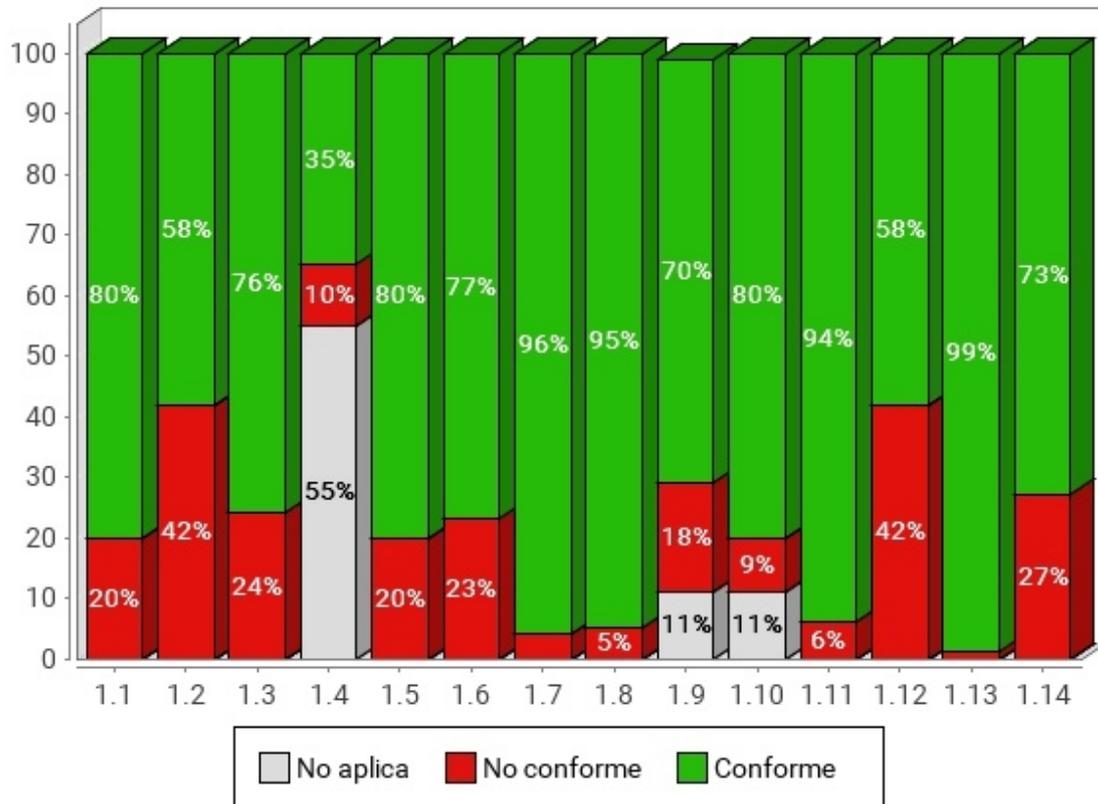


Tabla 27. Conformidad de verificación: segmento II. Órganos y unidades administrativas. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	80%	20%	0%
1.2 Uso de encabezados	58%	42%	0%
1.3 Uso de listas	76%	24%	0%
1.4 Tablas de datos	35%	10%	55%
1.5 Agrupación estructural	80%	20%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	77%	23%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	96%	4%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	95%	5%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	70%	18%	11%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.10 Formularios y estructura	80%	9%	11%
1.11 Título de página y de marcos	94%	6%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	58%	42%	0%
1.13 Cambios de contexto	99%	1%	0%
1.14 Compatibilidad	73%	27%	0%

4.2.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento II. Órganos y unidades administrativas. Nivel de adecuación AA

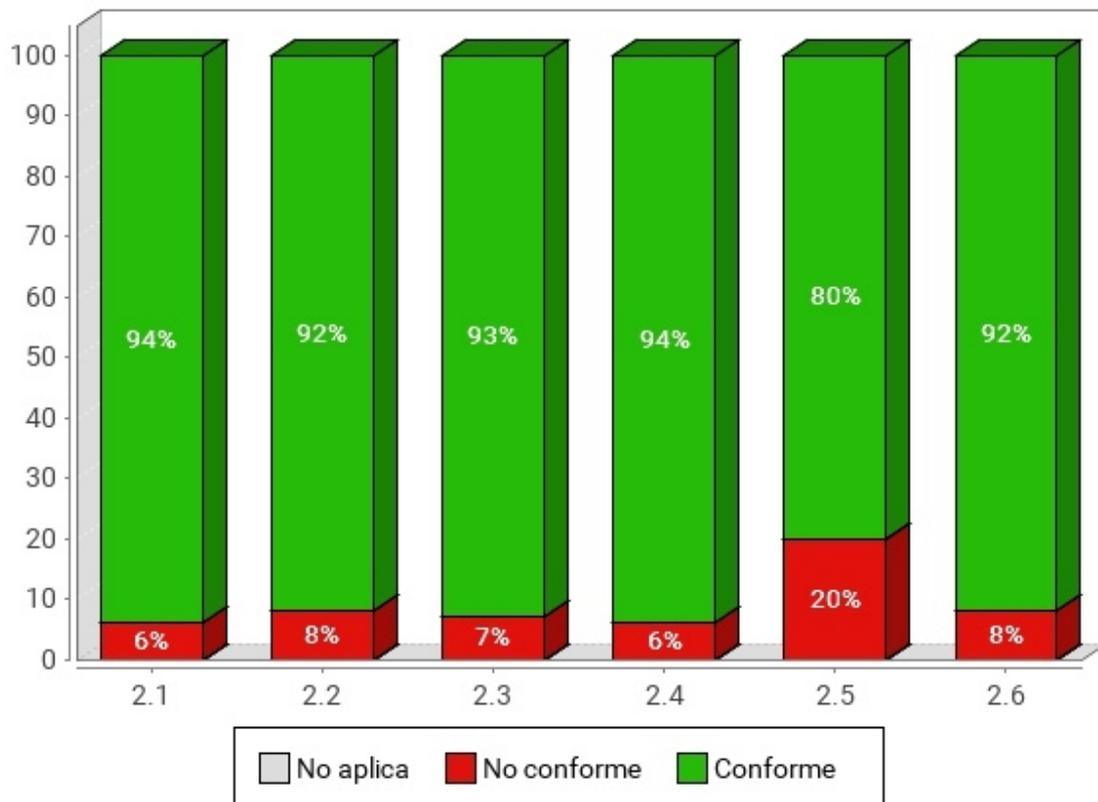


Tabla 28. Conformidad de verificación: segmento II. Órganos y unidades administrativas. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	94%	6%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	92%	8%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	93%	7%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	94%	6%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.5 Foco del teclado	80%	20%	0%
2.6 Navegación consistente	92%	8%	0%

4.2.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.2.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento II. Órganos y unidades administrativas. Nivel de adecuación A

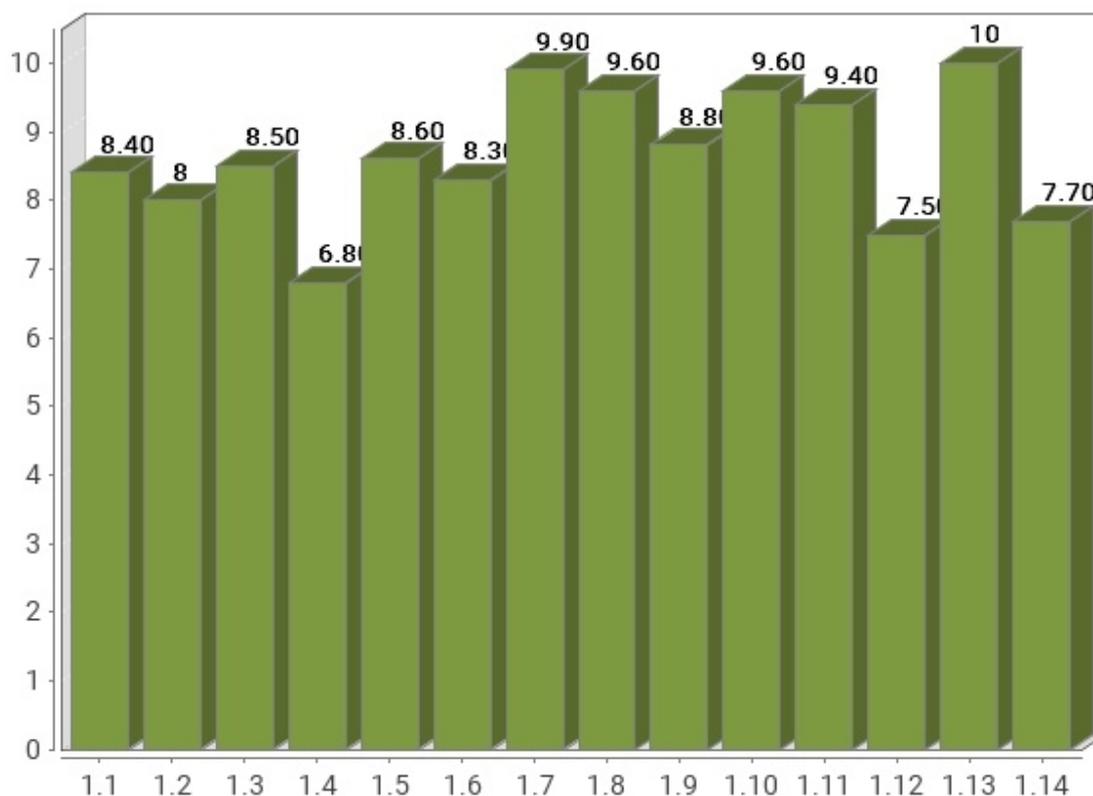


Tabla 29. Puntuación media de verificación: segmento II. Órganos y unidades administrativas. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	8.40
1.2 Uso de encabezados	8

Verificación	Puntuación media
1.3 Uso de listas	8.50
1.4 Tablas de datos	6.80
1.5 Agrupación estructural	8.60
1.6 Separación de contenido y presentación	8.30
1.7 Identificación del idioma principal	9.90
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	9.60
1.9 Formularios y etiquetas	8.80
1.10 Formularios y estructura	9.60
1.11 Título de página y de marcos	9.40
1.12 Enlaces descriptivos	7.50
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	7.70

4.2.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento II. Órganos y unidades administrativas. Nivel de adecuación AA

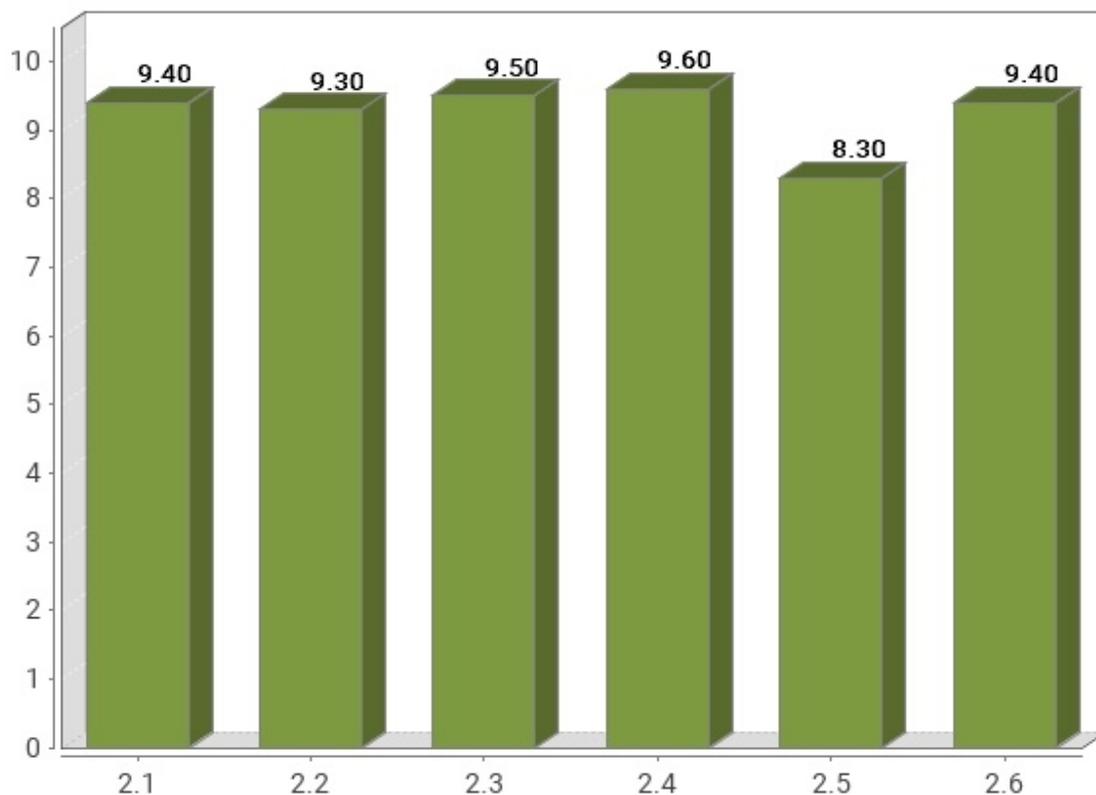


Tabla 30. Puntuación media de verificación: segmento II. Órganos y unidades administrativas. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9.40
2.2 Legibilidad y contraste	9.30
2.3 Sección de accesibilidad	9.50
2.4 Múltiples vías de navegación	9.60
2.5 Foco del teclado	8.30
2.6 Navegación consistente	9.40

4.2.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.2.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento II. Órganos y unidades administrativas. Nivel de adecuación A

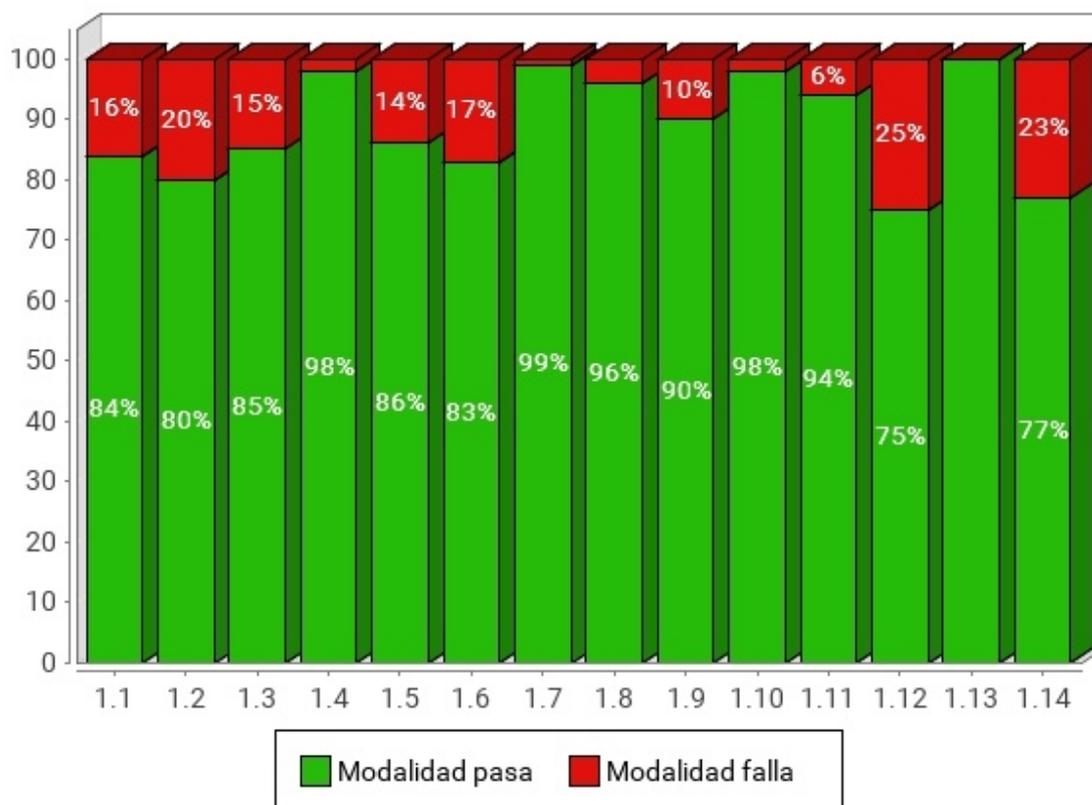


Tabla 31. Modalidad de verificación: segmento II. Órganos y unidades administrativas. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	84%	16%
1.2 Uso de encabezados	80%	20%
1.3 Uso de listas	85%	15%
1.4 Tablas de datos	98%	2%
1.5 Agrupación estructural	86%	14%
1.6 Separación de contenido y presentación	83%	17%
1.7 Identificación del idioma principal	99%	1%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	96%	4%
1.9 Formularios y etiquetas	90%	10%
1.10 Formularios y estructura	98%	2%
1.11 Título de página y de marcos	94%	6%
1.12 Enlaces descriptivos	75%	25%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	77%	23%

4.2.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento II. Órganos y unidades administrativas. Nivel de adecuación AA

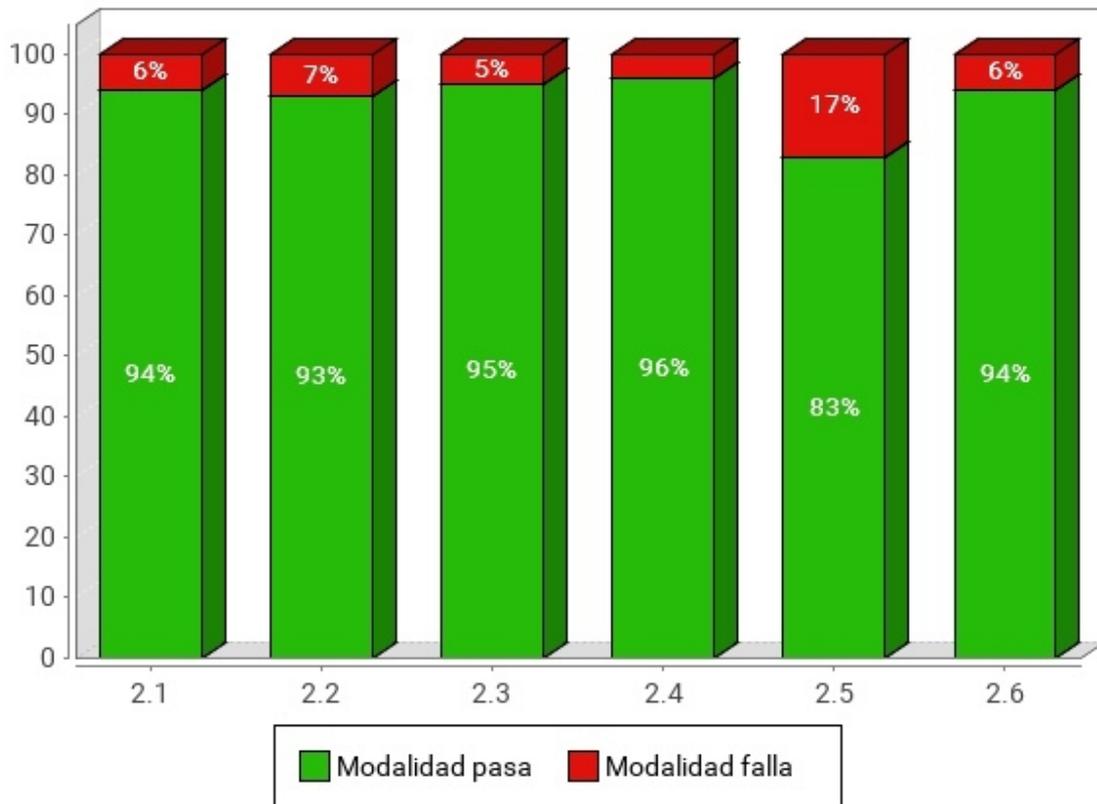


Tabla 32. Modalidad de verificación: segmento II. Órganos y unidades administrativas. Nivel de Adecuación AA

Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	94%	6%
2.2 Legibilidad y contraste	93%	7%
2.3 Sección de accesibilidad	95%	5%
2.4 Múltiples vías de navegación	96%	4%
2.5 Foco del teclado	83%	17%
2.6 Navegación consistente	94%	6%

4.2.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de

adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento II. Órganos y unidades administrativas



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con la el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.2.7. Análisis orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

Puntuación media por aspecto: segmento II. Órganos y unidades administrativas

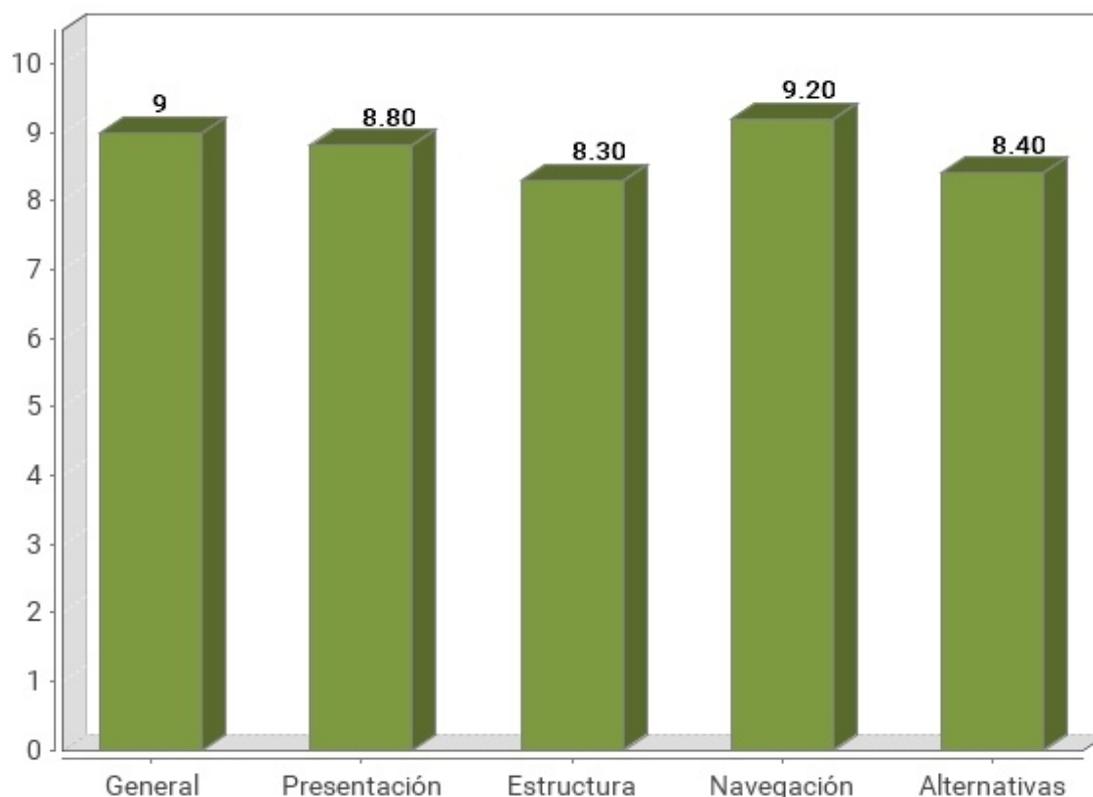


Tabla 33. Puntuación media por aspecto: segmento II. Órganos y unidades administrativas

Aspecto	Puntuación media
General	9
Presentación	8.80
Estructura	8.30
Navegación	9.20
Alternativas	8.40

4.3. RESULTADOS DEL SEGMENTO: III. SECTOR PÚBLICO INSTITUCIONAL

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento III. Sector Público Institucional.

4.3.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

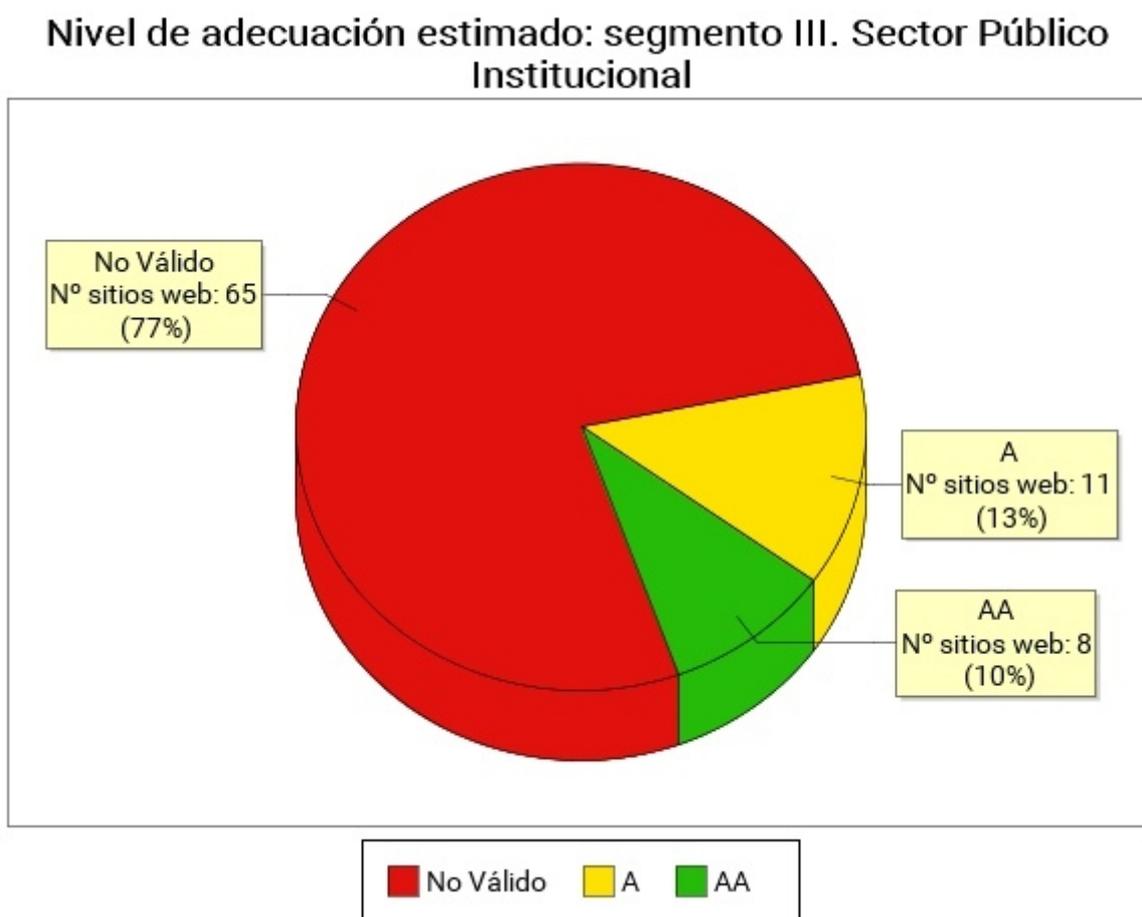


Tabla 34. Nivel de adecuación estimado: segmento III. Sector Público Institucional

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	9.52%	8

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
A	13.10%	11
No válido	77.38%	65

4.3.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

Situación de cumplimiento estimada: segmento III. Sector Público Institucional

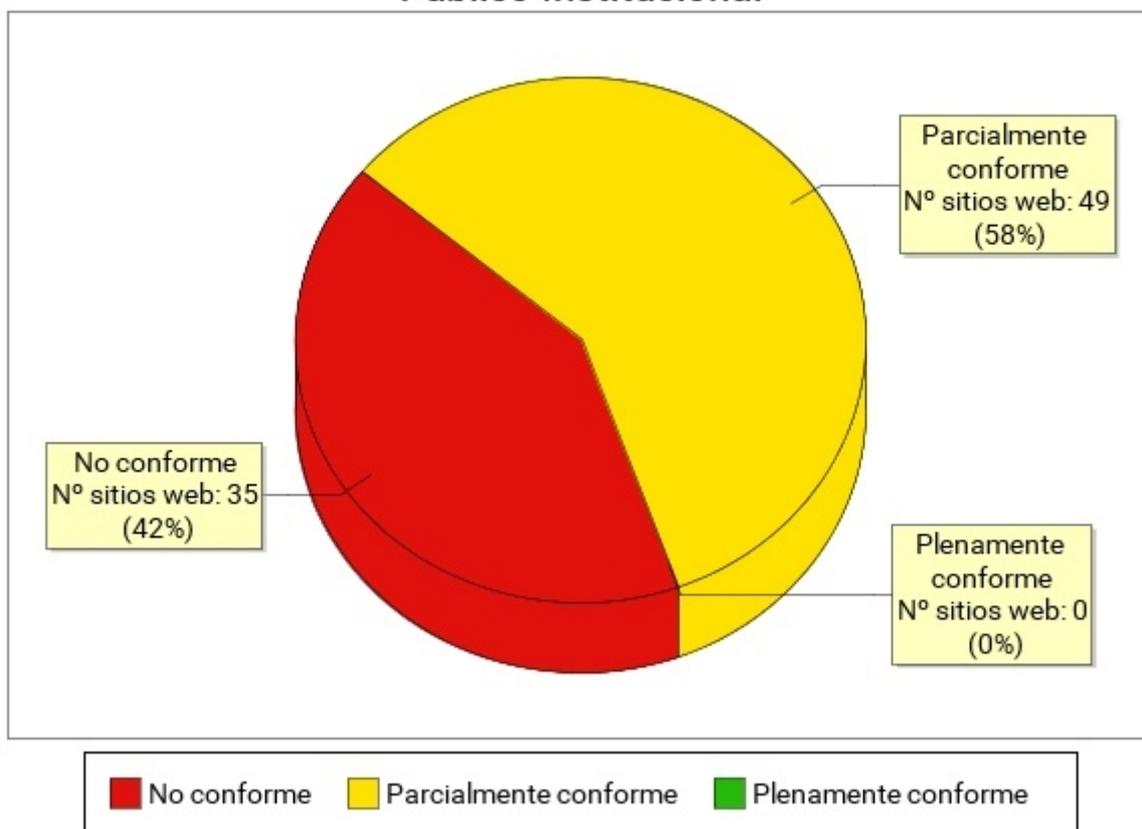


Tabla 35. Situación de cumplimiento estimada: segmento III. Sector Público Institucional

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	0%	0
Parcialmente conforme	58.33%	49

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
No conforme	41.67%	35

4.3.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.3.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento III. Sector Público Institucional. Nivel de adecuación A

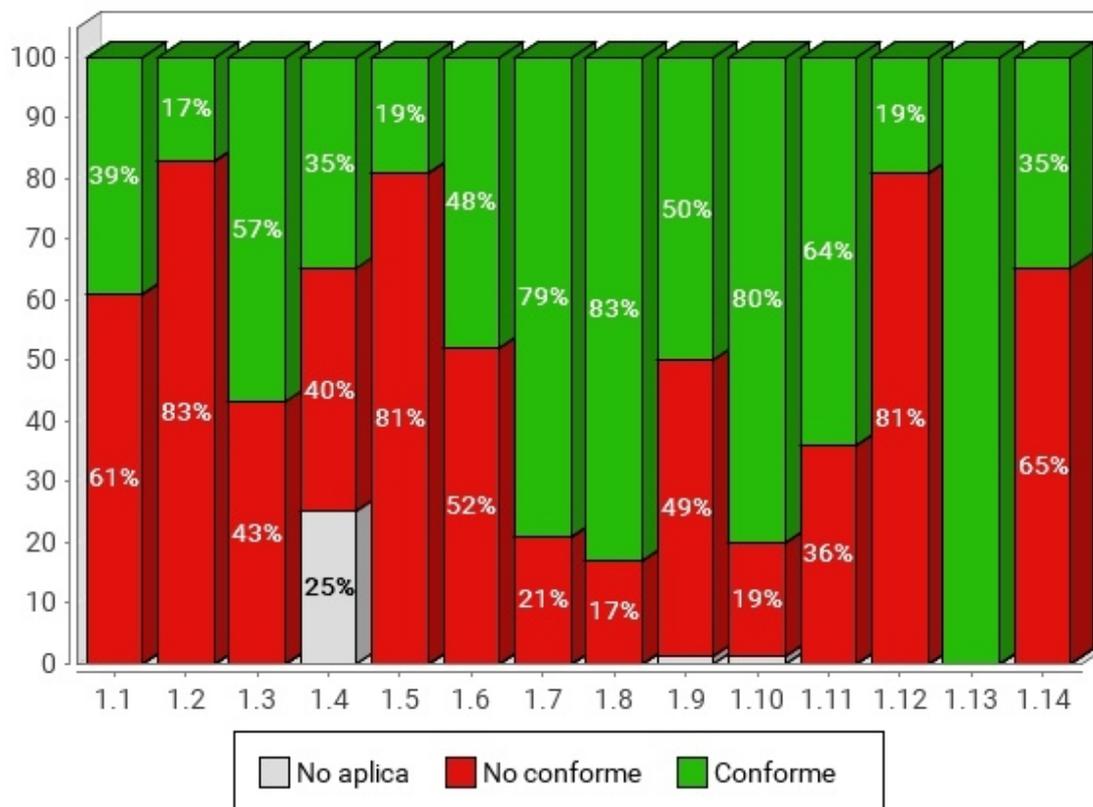


Tabla 36. Conformidad de verificación: segmento III. Sector Público Institucional. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	39%	61%	0%
1.2 Uso de encabezados	17%	83%	0%
1.3 Uso de listas	57%	43%	0%
1.4 Tablas de datos	35%	40%	25%
1.5 Agrupación estructural	19%	81%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	48%	52%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	79%	21%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	83%	17%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	50%	49%	1%
1.10 Formularios y estructura	80%	19%	1%
1.11 Título de página y de marcos	64%	36%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	19%	81%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	35%	65%	0%

4.3.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento III. Sector Público Institucional. Nivel de adecuación AA

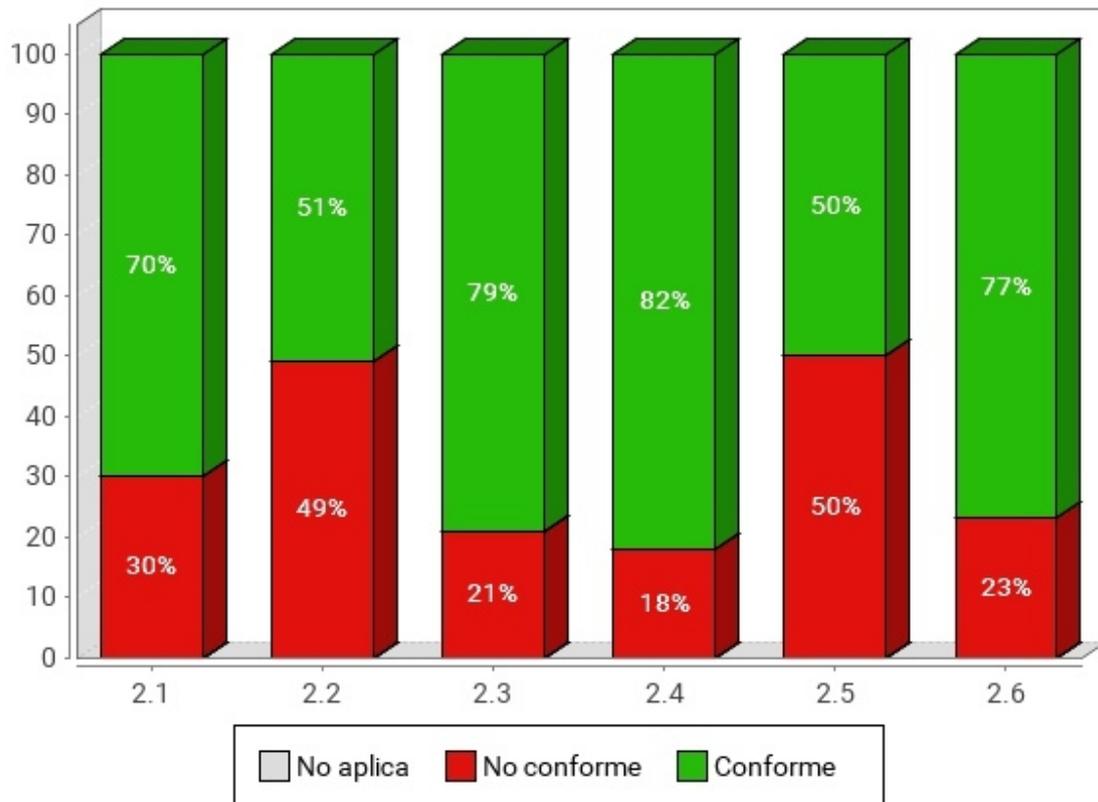


Tabla 37. Conformidad de verificación: segmento III. Sector Público Institucional. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	70%	30%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	51%	49%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	79%	21%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	82%	18%	0%
2.5 Foco del teclado	50%	50%	0%
2.6 Navegación consistente	77%	23%	0%

4.3.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.3.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento III. Sector Público Institucional. Nivel de adecuación A

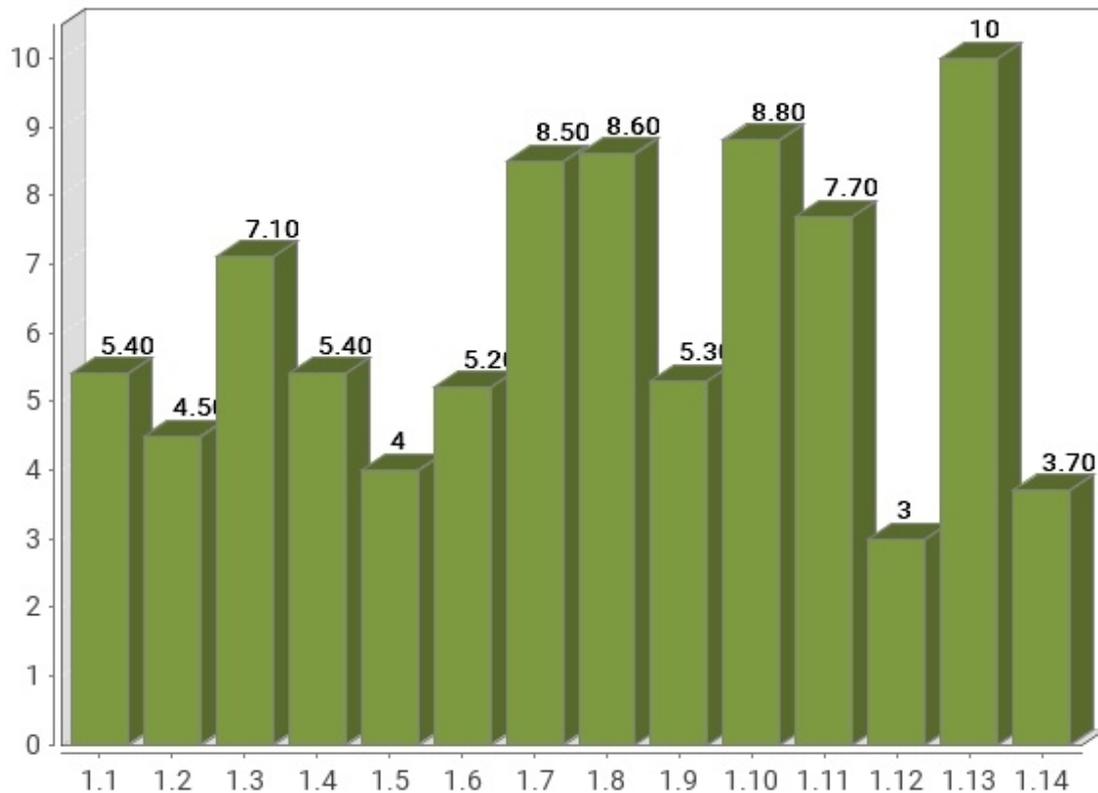


Tabla 38. Puntuación media de verificación: segmento III. Sector Público Institucional. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	5.40
1.2 Uso de encabezados	4.50
1.3 Uso de listas	7.10
1.4 Tablas de datos	5.40
1.5 Agrupación estructural	4
1.6 Separación de contenido y presentación	5.20
1.7 Identificación del idioma principal	8.50
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	8.60
1.9 Formularios y etiquetas	5.30
1.10 Formularios y estructura	8.80
1.11 Título de página y de marcos	7.70

Verificación	Puntuación media
1.12 Enlaces descriptivos	3
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	3.70

4.3.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento III. Sector Público Institucional. Nivel de adecuación AA

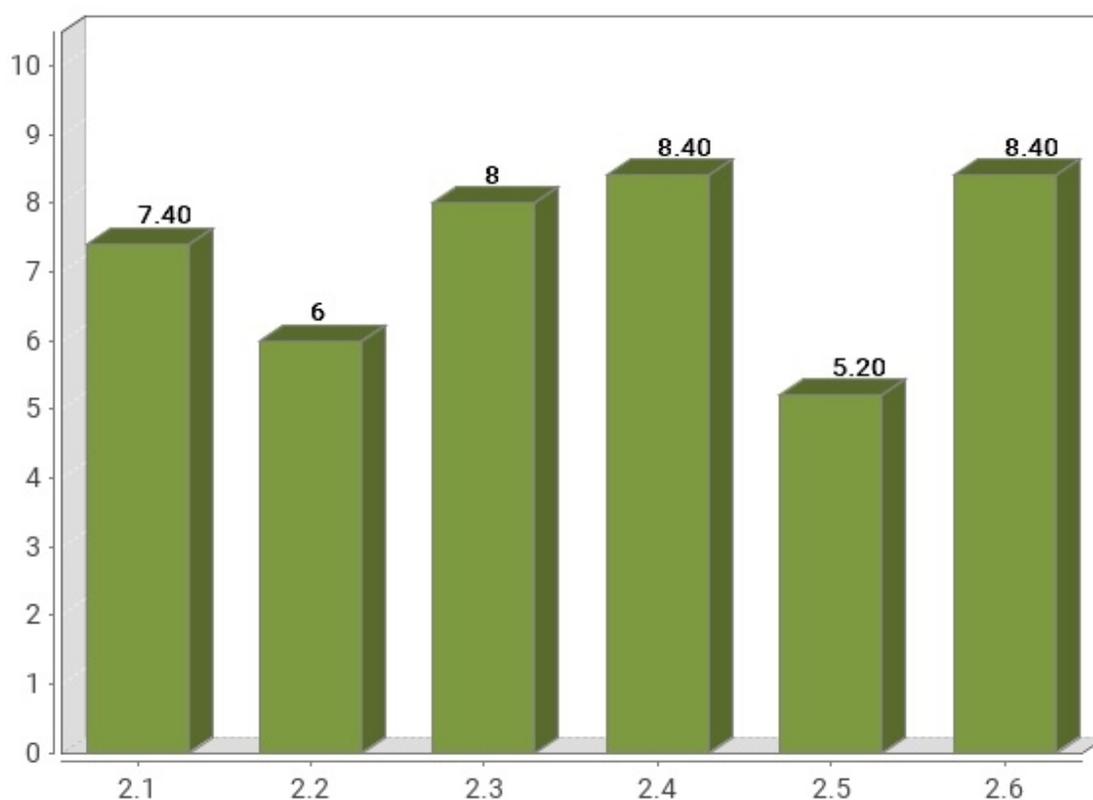


Tabla 39. Puntuación media de verificación: segmento III. Sector Público Institucional. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	7.40
2.2 Legibilidad y contraste	6
2.3 Sección de accesibilidad	8
2.4 Múltiples vías de navegación	8.40
2.5 Foco del teclado	5.20

Verificación	Puntuación media
2.6 Navegación consistente	8.40

4.3.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.3.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento III. Sector Público Institucional. Nivel de adecuación A

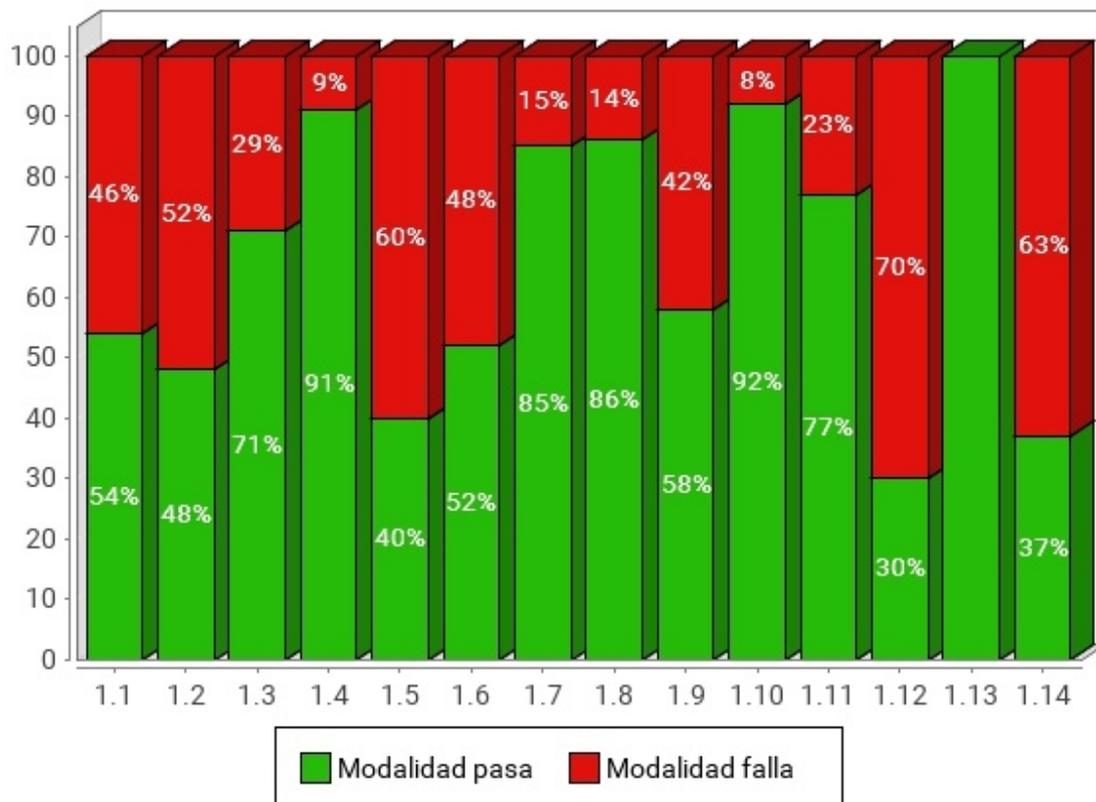


Tabla 40. Modalidad de verificación: segmento III. Sector Público Institucional. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	54%	46%
1.2 Uso de encabezados	48%	52%

Verificación	Pasa	Falla
1.3 Uso de listas	71%	29%
1.4 Tablas de datos	91%	9%
1.5 Agrupación estructural	40%	60%
1.6 Separación de contenido y presentación	52%	48%
1.7 Identificación del idioma principal	85%	15%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	86%	14%
1.9 Formularios y etiquetas	58%	42%
1.10 Formularios y estructura	92%	8%
1.11 Título de página y de marcos	77%	23%
1.12 Enlaces descriptivos	30%	70%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	37%	63%

4.3.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento III. Sector Público Institucional. Nivel de adecuación AA

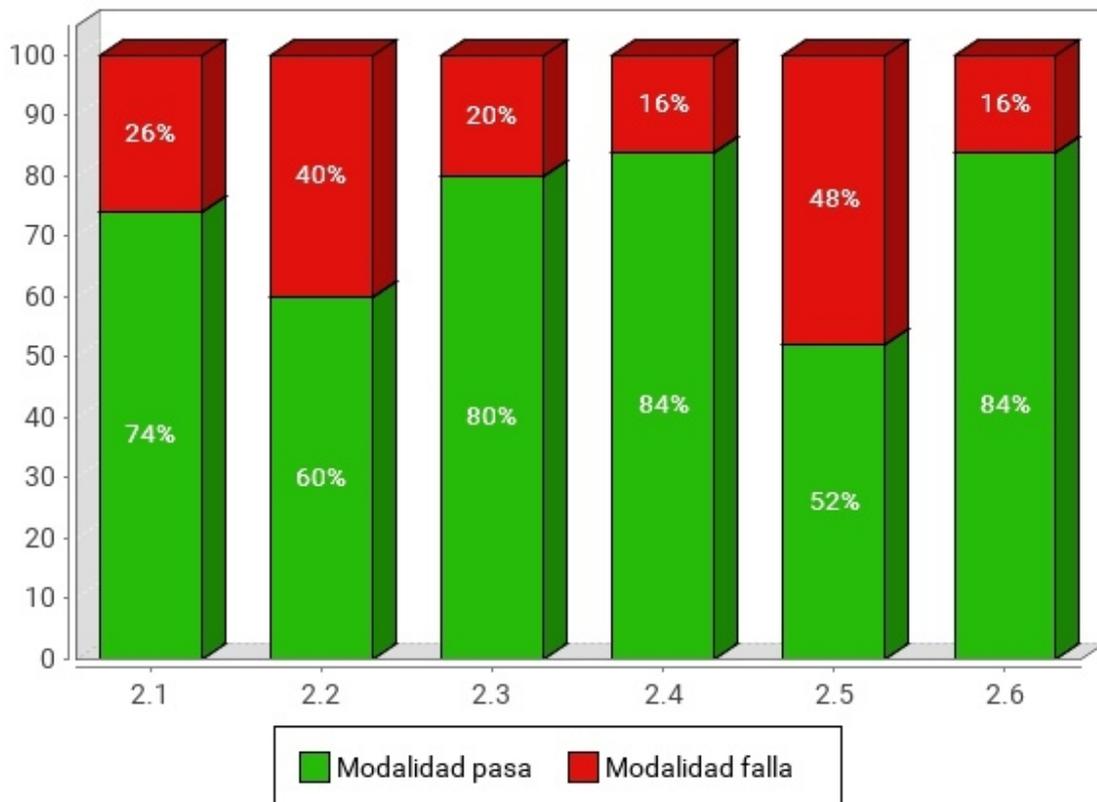


Tabla 41. Modalidad de verificación: segmento III. Sector Público Institucional. Nivel de Adecuación AA

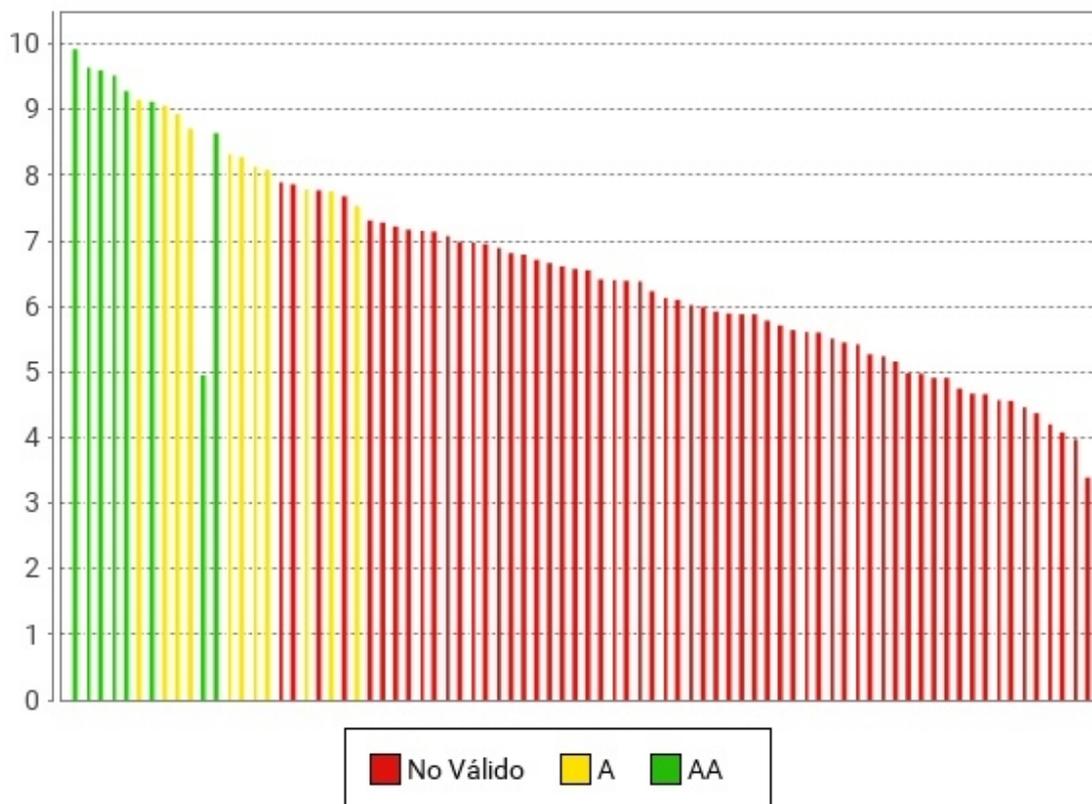
Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	74%	26%
2.2 Legibilidad y contraste	60%	40%
2.3 Sección de accesibilidad	80%	20%
2.4 Múltiples vías de navegación	84%	16%
2.5 Foco del teclado	52%	48%
2.6 Navegación consistente	84%	16%

4.3.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento III. Sector Público Institucional



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con la el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.3.7. Analítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

Puntuación media por aspecto: segmento III. Sector Público Institucional

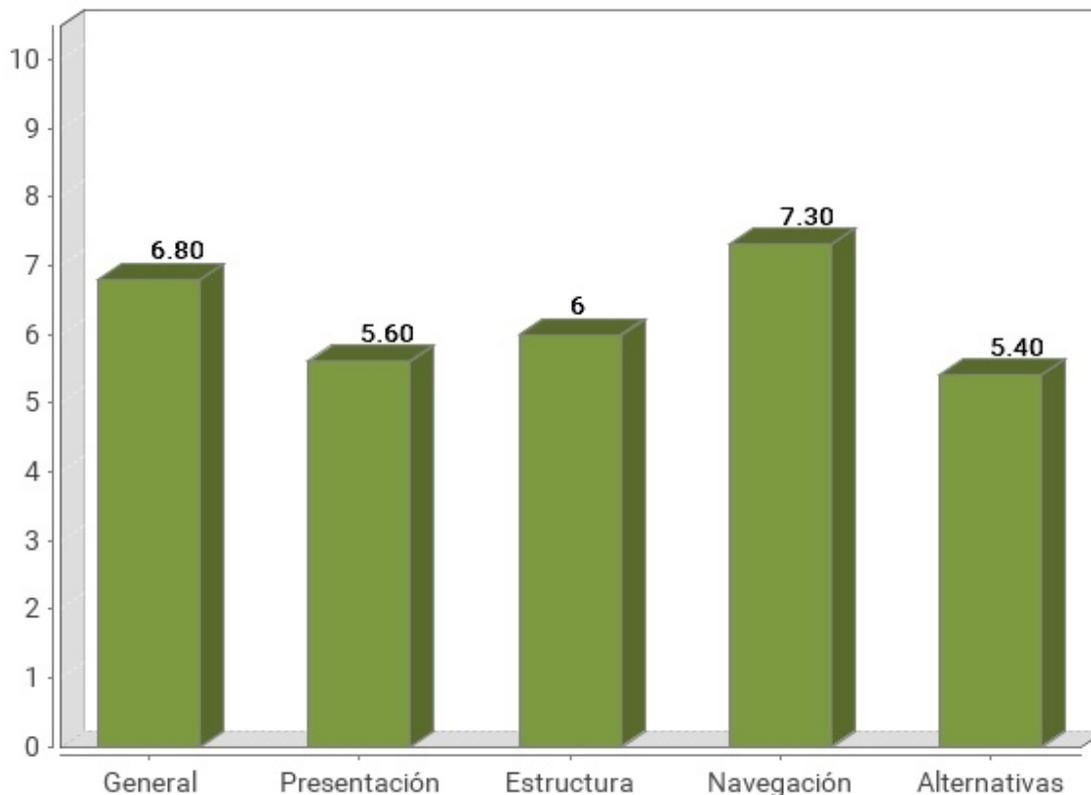


Tabla 42. Puntuación media por aspecto: segmento III. Sector Público Institucional

Aspecto	Puntuación media
General	6.80
Presentación	5.60
Estructura	6
Navegación	7.30
Alternativas	5.40

4.4. RESULTADOS DEL SEGMENTO: IV. TEMÁTICOS

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento IV. Temáticos.

4.4.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

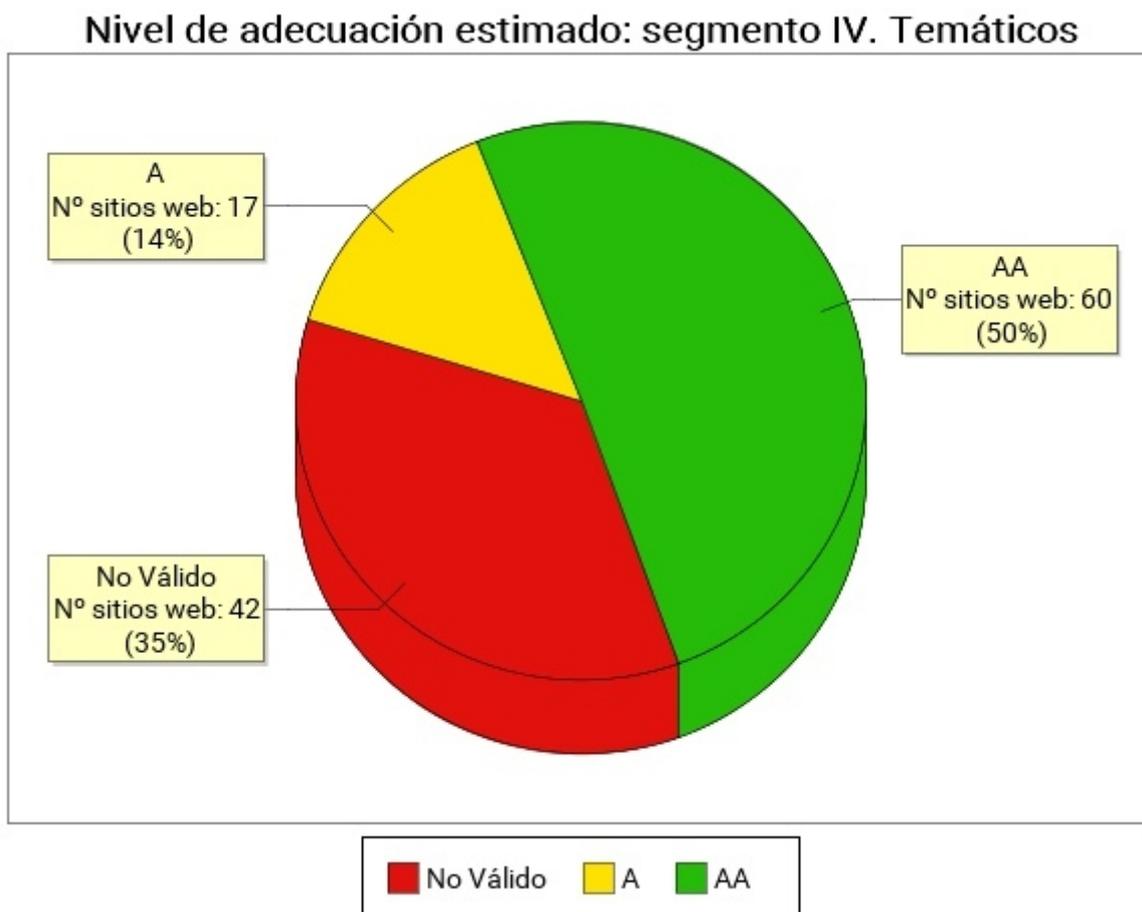


Tabla 43. Nivel de adecuación estimado: segmento IV. Temáticos

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	50.42%	60
A	14.29%	17
No válido	35.29%	42

4.4.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

Situación de cumplimiento estimada: segmento IV. Temáticos

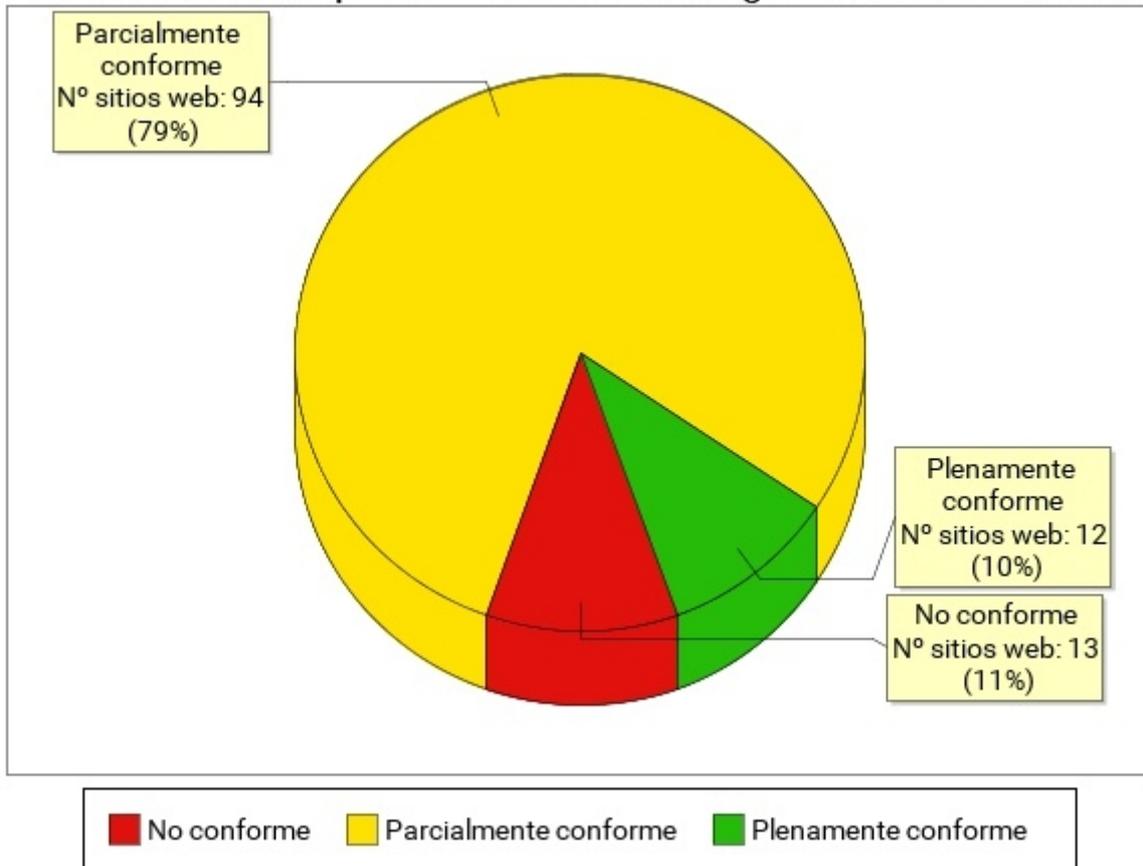


Tabla 44. Situación de cumplimiento estimada: segmento IV. Temáticos

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	10.08%	12
Parcialmente conforme	78.99%	94
No conforme	10.92%	13

4.4.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.4.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación A

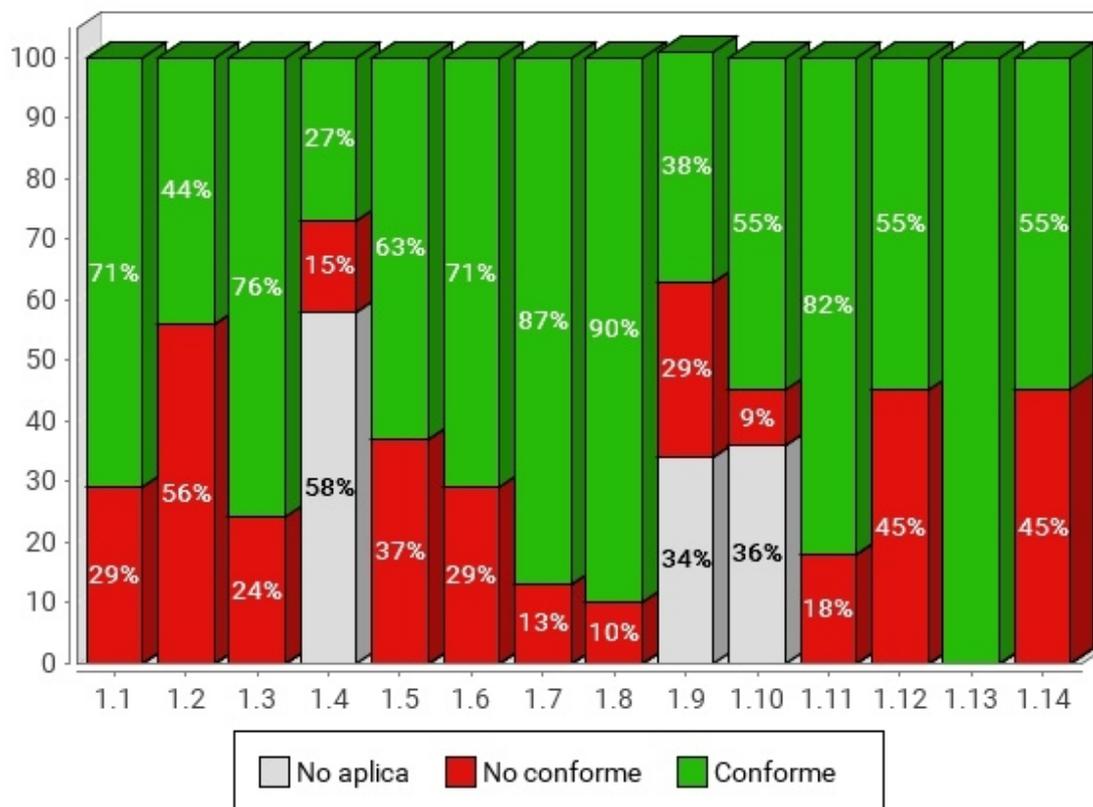


Tabla 45. Conformidad de verificación: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	71%	29%	0%
1.2 Uso de encabezados	44%	56%	0%
1.3 Uso de listas	76%	24%	0%
1.4 Tablas de datos	27%	15%	58%
1.5 Agrupación estructural	63%	37%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	71%	29%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	87%	13%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	90%	10%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	38%	29%	34%
1.10 Formularios y estructura	55%	9%	36%
1.11 Título de página y de marcos	82%	18%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.12 Enlaces descriptivos	55%	45%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	55%	45%	0%

4.4.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación AA

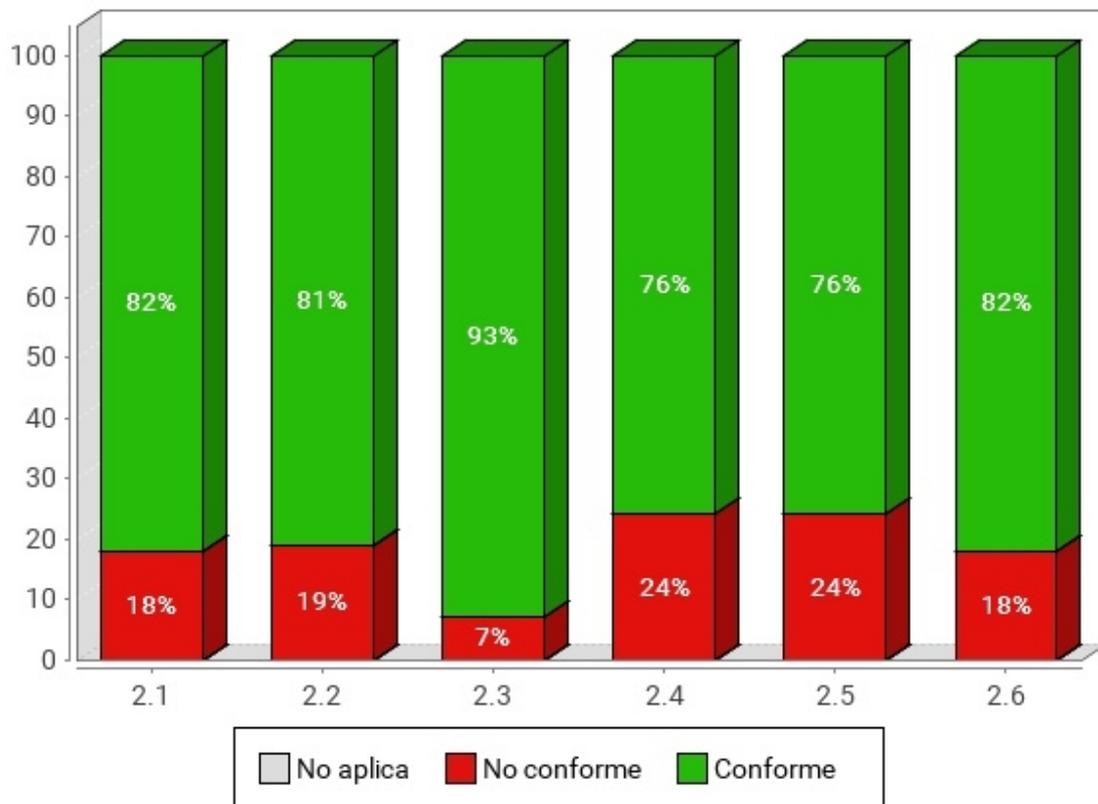


Tabla 46. Conformidad de verificación: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	82%	18%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	81%	19%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	93%	7%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	76%	24%	0%
2.5 Foco del teclado	76%	24%	0%
2.6 Navegación consistente	82%	18%	0%

4.4.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.4.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento IV. Temáticos.
Nivel de adecuación A

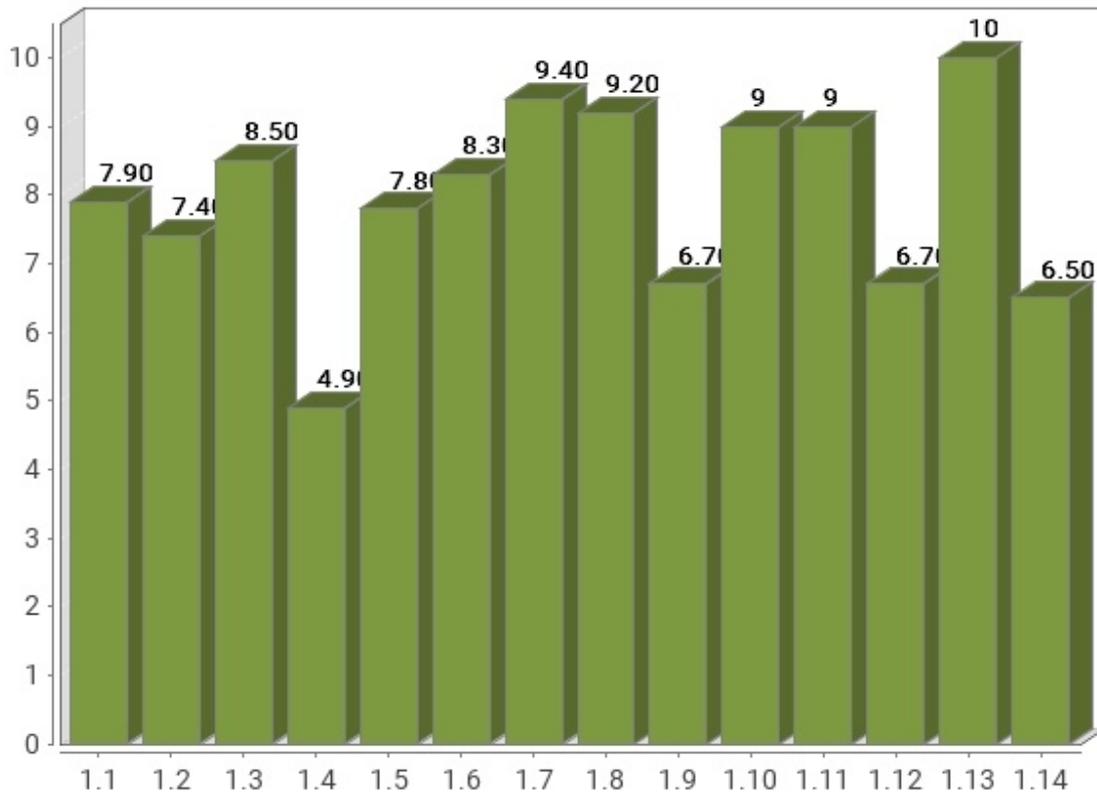


Tabla 47. Puntuación media de verificación: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	7.90
1.2 Uso de encabezados	7.40
1.3 Uso de listas	8.50
1.4 Tablas de datos	4.90
1.5 Agrupación estructural	7.80
1.6 Separación de contenido y presentación	8.30
1.7 Identificación del idioma principal	9.40

Verificación	Puntuación media
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	9.20
1.9 Formularios y etiquetas	6.70
1.10 Formularios y estructura	9
1.11 Título de página y de marcos	9
1.12 Enlaces descriptivos	6.70
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	6.50

4.4.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación AA

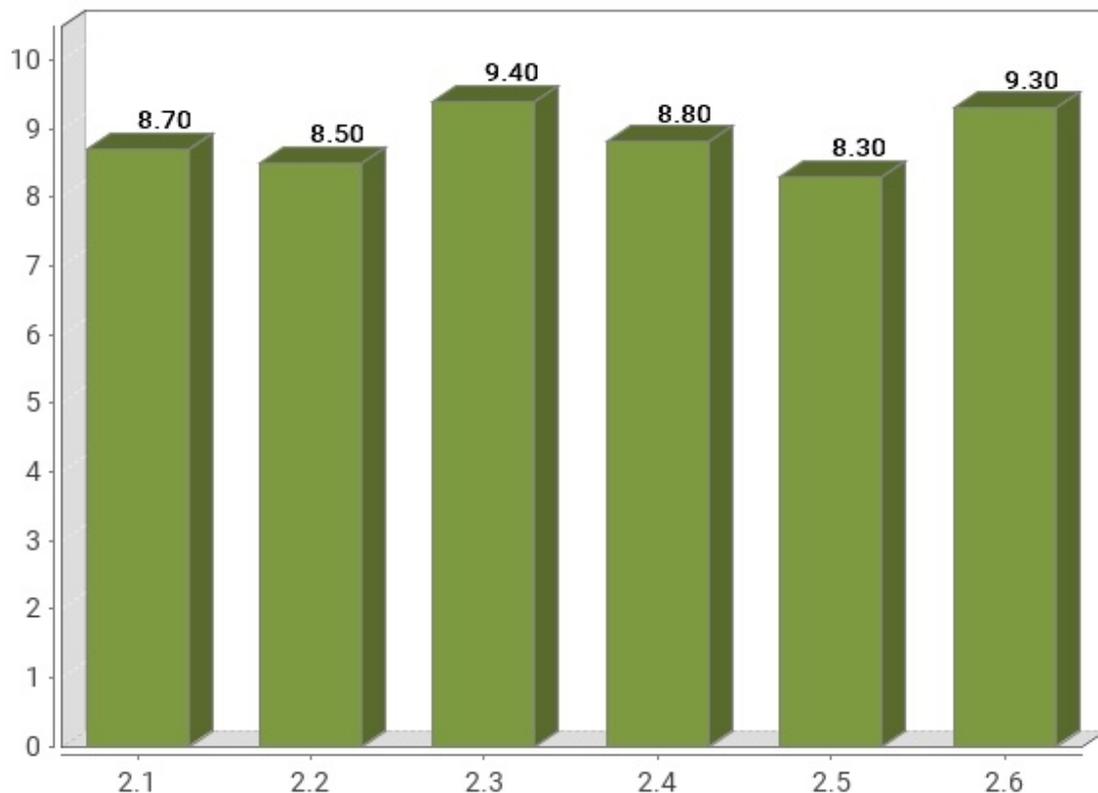


Tabla 48. Puntuación media de verificación: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	8.70
2.2 Legibilidad y contraste	8.50

Verificación	Puntuación media
2.3 Sección de accesibilidad	9.40
2.4 Múltiples vías de navegación	8.80
2.5 Foco del teclado	8.30
2.6 Navegación consistente	9.30

4.4.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.4.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación A

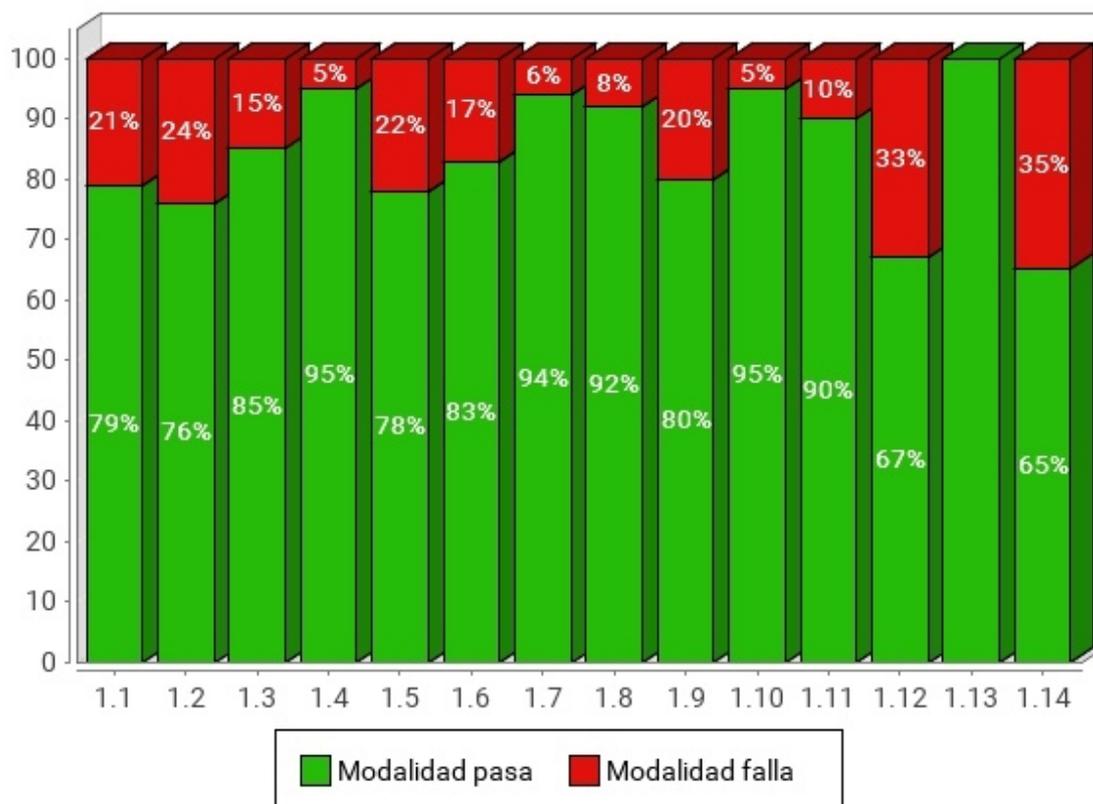


Tabla 49. Modalidad de verificación: segmento IV. Temáticos. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	79%	21%
1.2 Uso de encabezados	76%	24%
1.3 Uso de listas	85%	15%
1.4 Tablas de datos	95%	5%
1.5 Agrupación estructural	78%	22%
1.6 Separación de contenido y presentación	83%	17%
1.7 Identificación del idioma principal	94%	6%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	92%	8%
1.9 Formularios y etiquetas	80%	20%
1.10 Formularios y estructura	95%	5%
1.11 Título de página y de marcos	90%	10%
1.12 Enlaces descriptivos	67%	33%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	65%	35%

4.4.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación AA

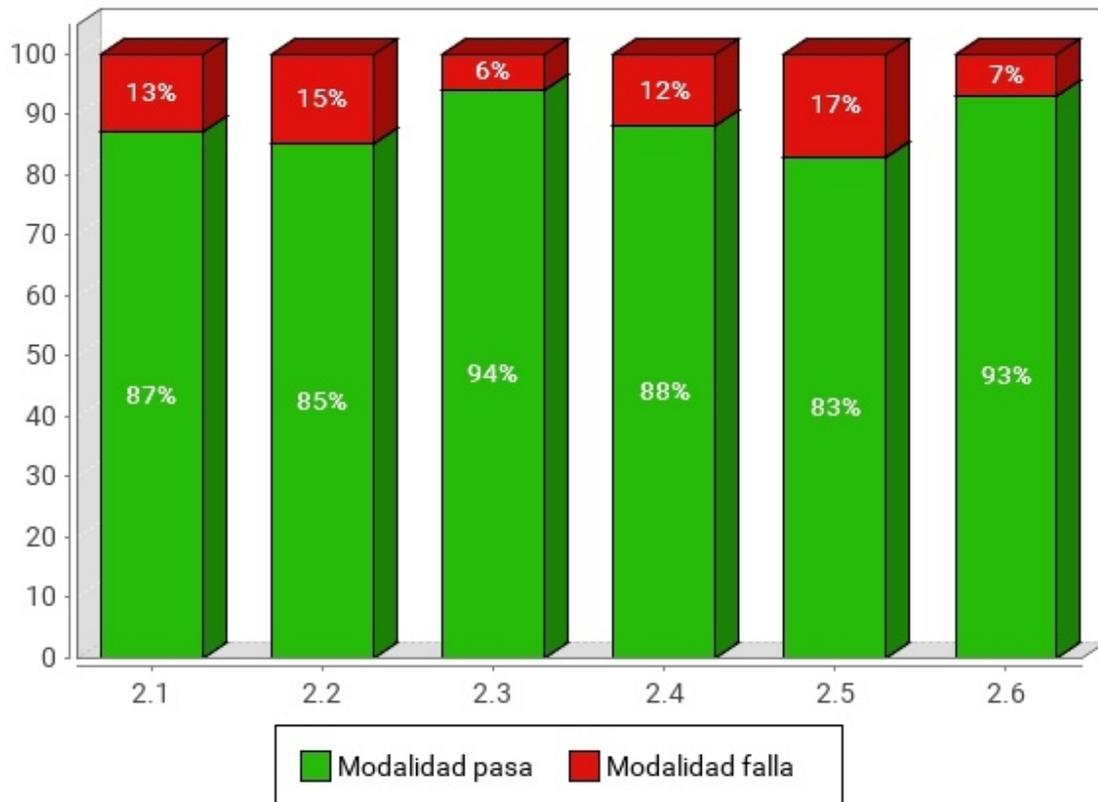


Tabla 50. Modalidad de verificación: segmento IV. Temáticos. Nivel de Adecuación AA

Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	87%	13%
2.2 Legibilidad y contraste	85%	15%
2.3 Sección de accesibilidad	94%	6%
2.4 Múltiples vías de navegación	88%	12%
2.5 Foco del teclado	83%	17%
2.6 Navegación consistente	93%	7%

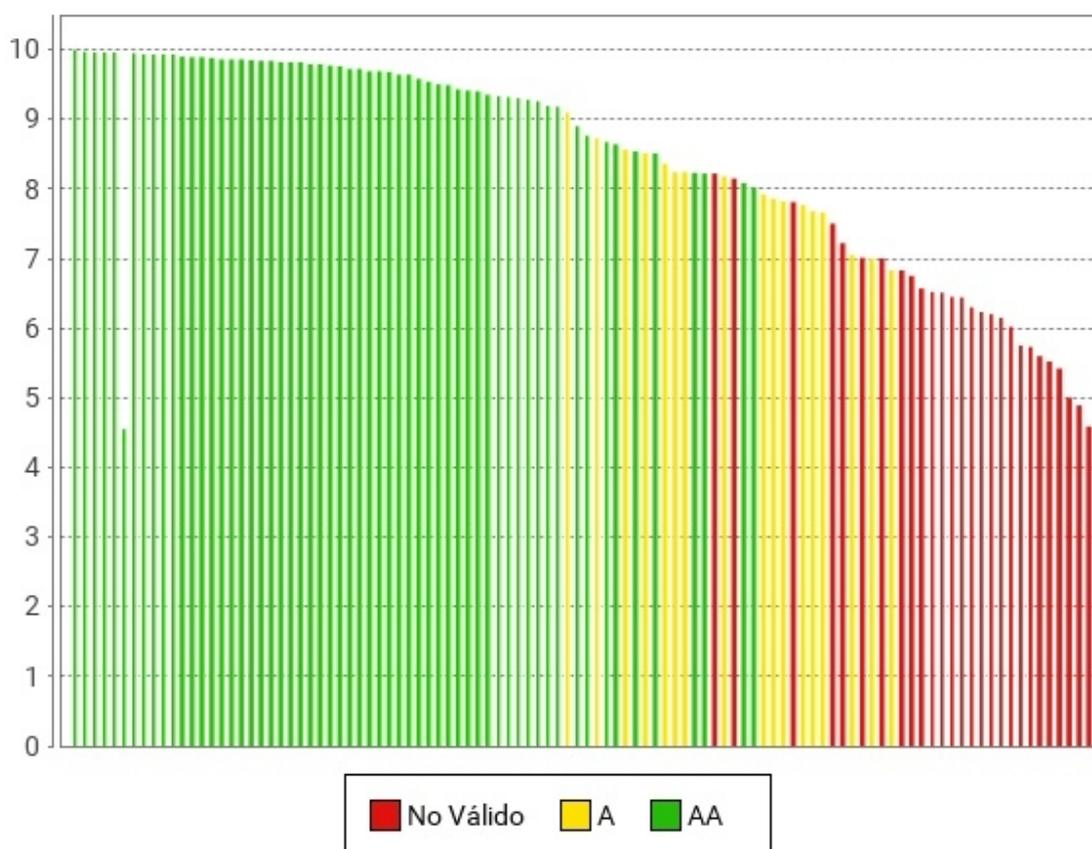
4.4.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma

rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento IV. Temáticos



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con la el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.4.7. Analítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

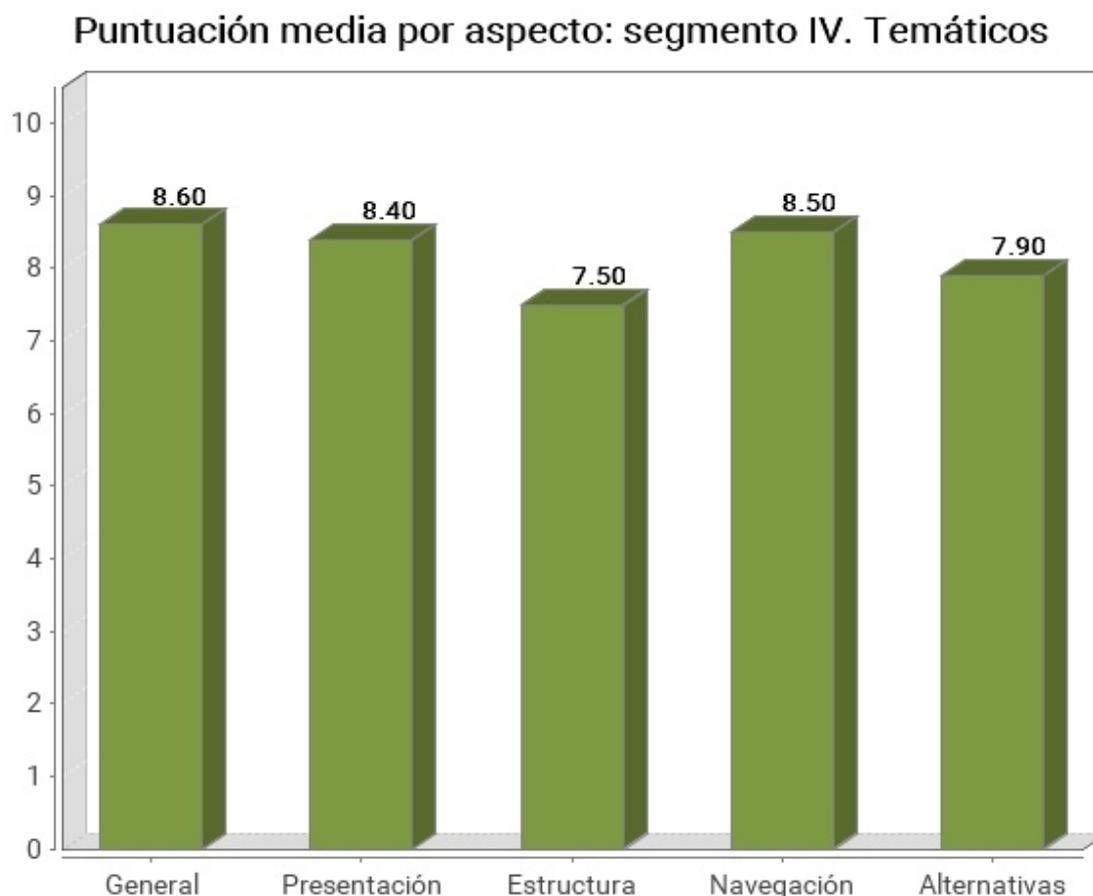


Tabla 51. Puntuación media por aspecto: segmento IV. Temáticos

Aspecto	Puntuación media
General	8.60
Presentación	8.40
Estructura	7.50
Navegación	8.50
Alternativas	7.90

4.5. RESULTADOS DEL SEGMENTO: V. SEDES PRINCIPALES

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento V. Sedes principales.

4.5.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

Nivel de adecuación estimado: segmento V. Sedes principales

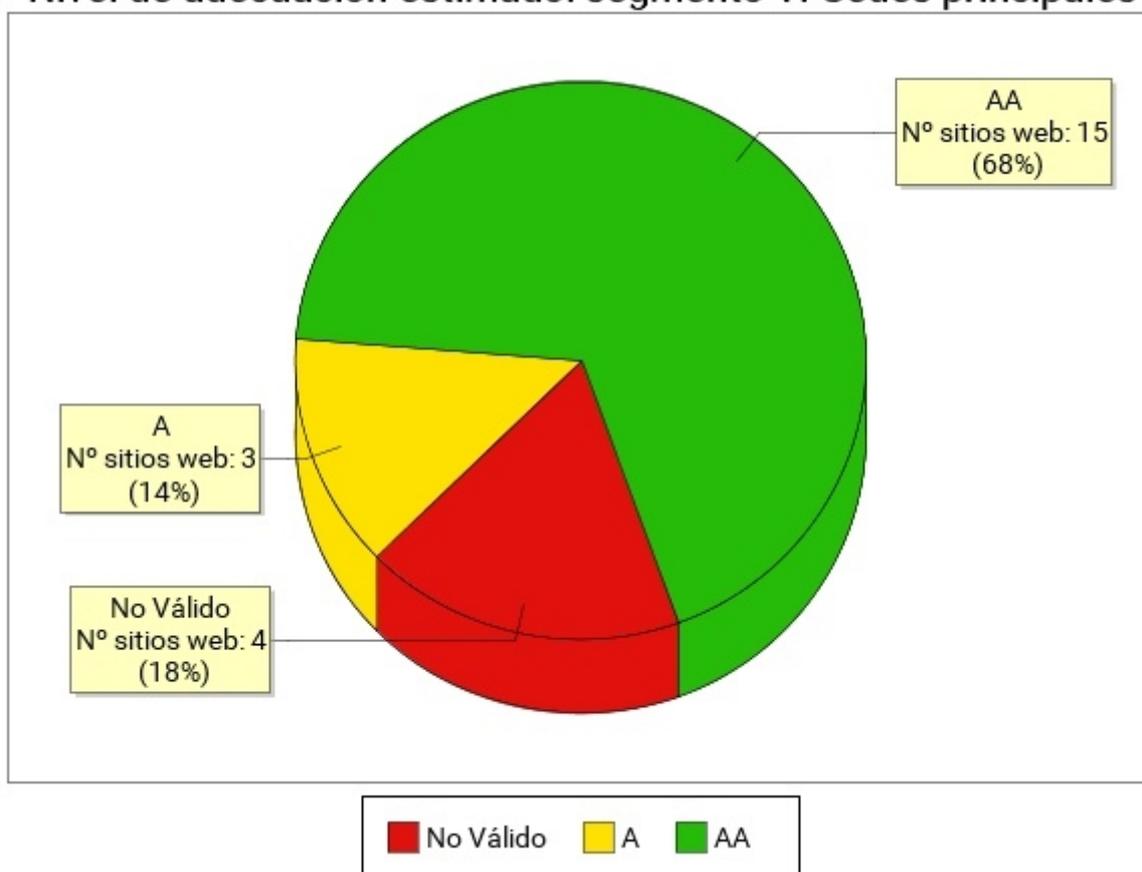


Tabla 52. Nivel de adecuación estimado: segmento V. Sedes principales

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	68.18%	15
A	13.64%	3

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
No válido	18.18%	4

4.5.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

Situación de cumplimiento estimada: segmento V. Sedes principales

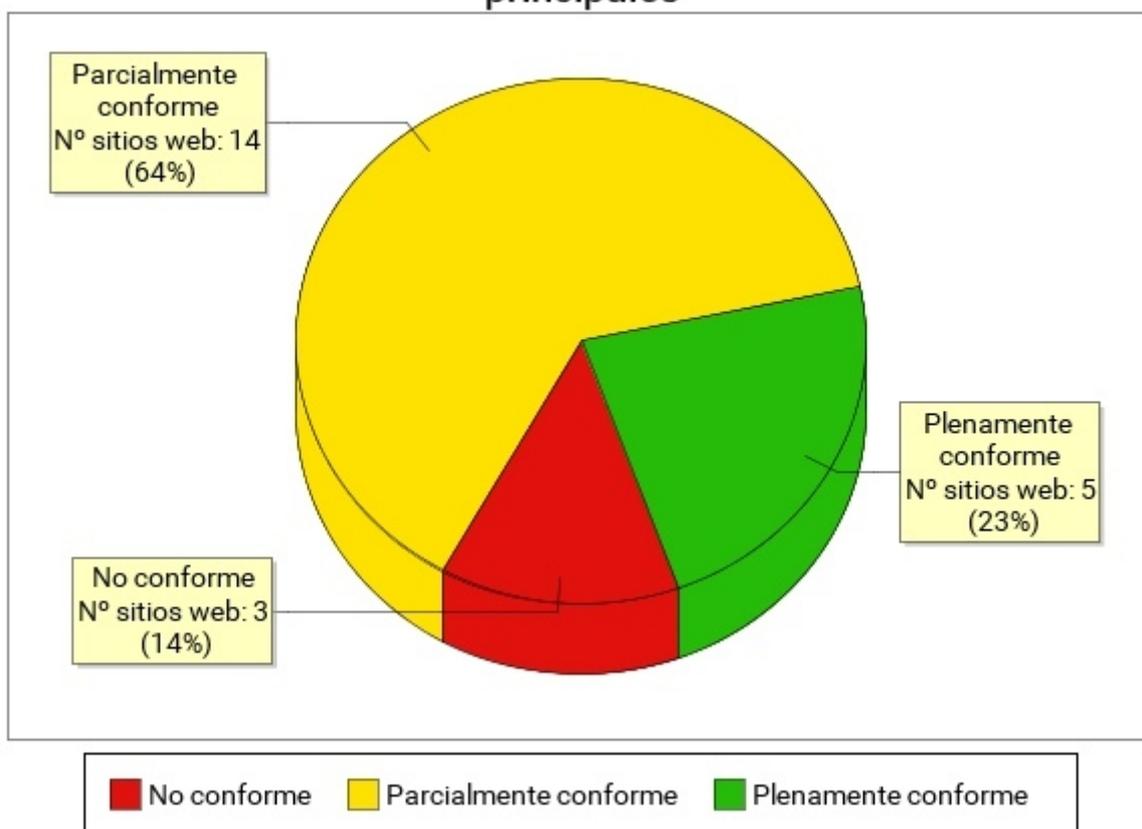


Tabla 53. Situación de cumplimiento estimada: segmento V. Sedes principales

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	22.73%	5
Parcialmente conforme	63.64%	14
No conforme	13.64%	3

4.5.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.5.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento V. Sedes principales. Nivel de adecuación A

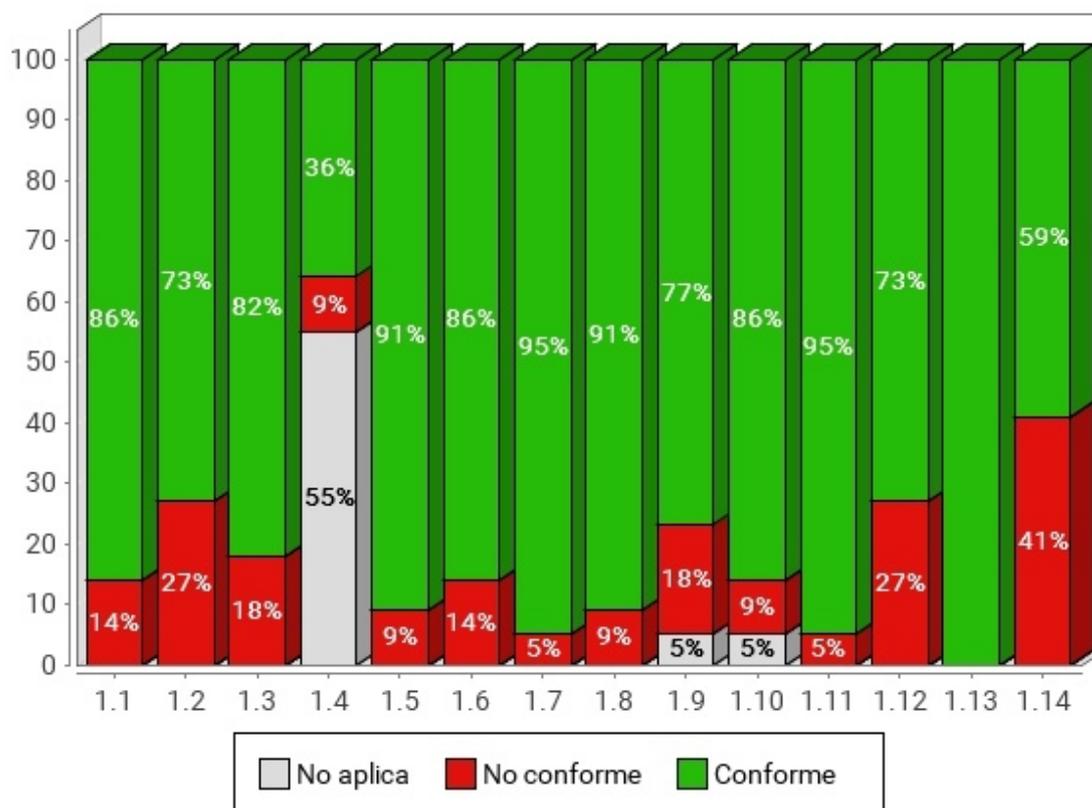


Tabla 54. Conformidad de verificación: segmento V. Sedes principales. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	86%	14%	0%
1.2 Uso de encabezados	73%	27%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.3 Uso de listas	82%	18%	0%
1.4 Tablas de datos	36%	9%	55%
1.5 Agrupación estructural	91%	9%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	86%	14%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	95%	5%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	91%	9%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	77%	18%	5%
1.10 Formularios y estructura	86%	9%	5%
1.11 Título de página y de marcos	95%	5%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	73%	27%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	59%	41%	0%

4.5.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento V. Sedes principales.
Nivel de adecuación AA

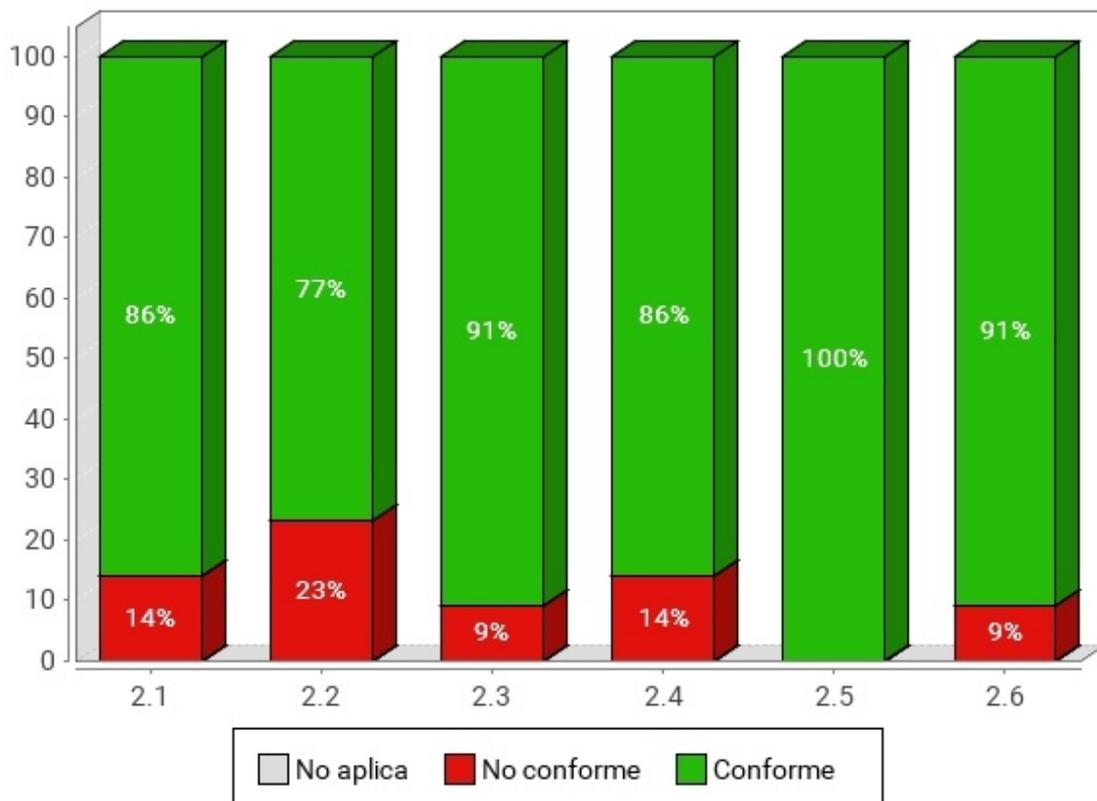


Tabla 55. Conformidad de verificación: segmento V. Sedes principales. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	86%	14%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	77%	23%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	91%	9%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	86%	14%	0%
2.5 Foco del teclado	100%	0%	0%
2.6 Navegación consistente	91%	9%	0%

4.5.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.5.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento V. Sedes principales. Nivel de adecuación A

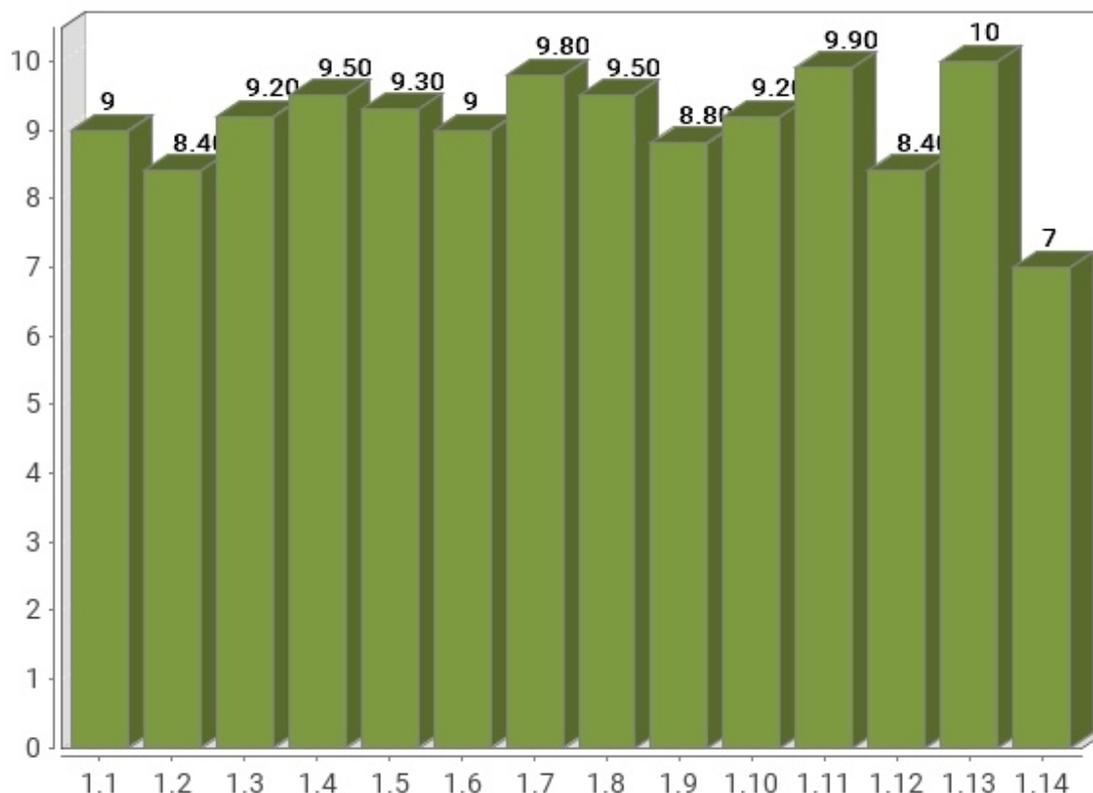


Tabla 56. Puntuación media de verificación: segmento V. Sedes principales. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	9
1.2 Uso de encabezados	8.40
1.3 Uso de listas	9.20
1.4 Tablas de datos	9.50
1.5 Agrupación estructural	9.30
1.6 Separación de contenido y presentación	9
1.7 Identificación del idioma principal	9.80
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	9.50
1.9 Formularios y etiquetas	8.80
1.10 Formularios y estructura	9.20
1.11 Título de página y de marcos	9.90
1.12 Enlaces descriptivos	8.40
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	7

4.5.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento V. Sedes principales. Nivel de adecuación AA

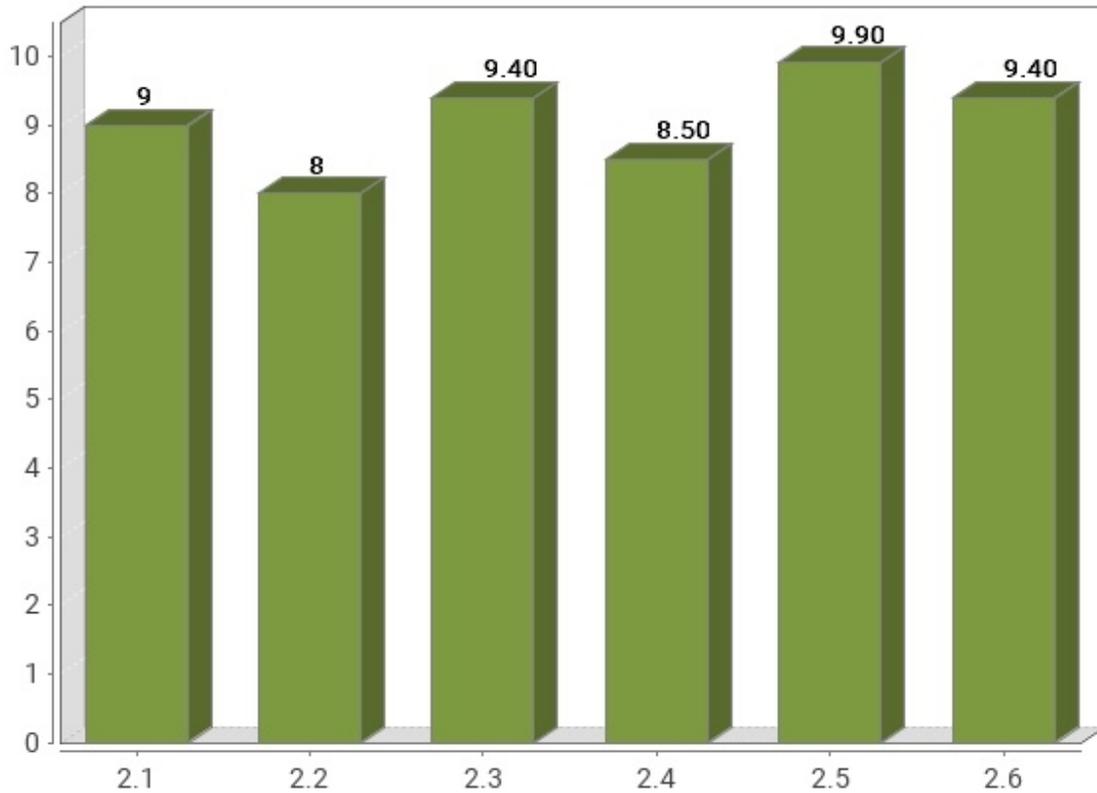


Tabla 57. Puntuación media de verificación: segmento V. Sedes principales. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9
2.2 Legibilidad y contraste	8
2.3 Sección de accesibilidad	9.40
2.4 Múltiples vías de navegación	8.50
2.5 Foco del teclado	9.90
2.6 Navegación consistente	9.40

4.5.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer

lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.5.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento V. Sedes principales. Nivel de adecuación A

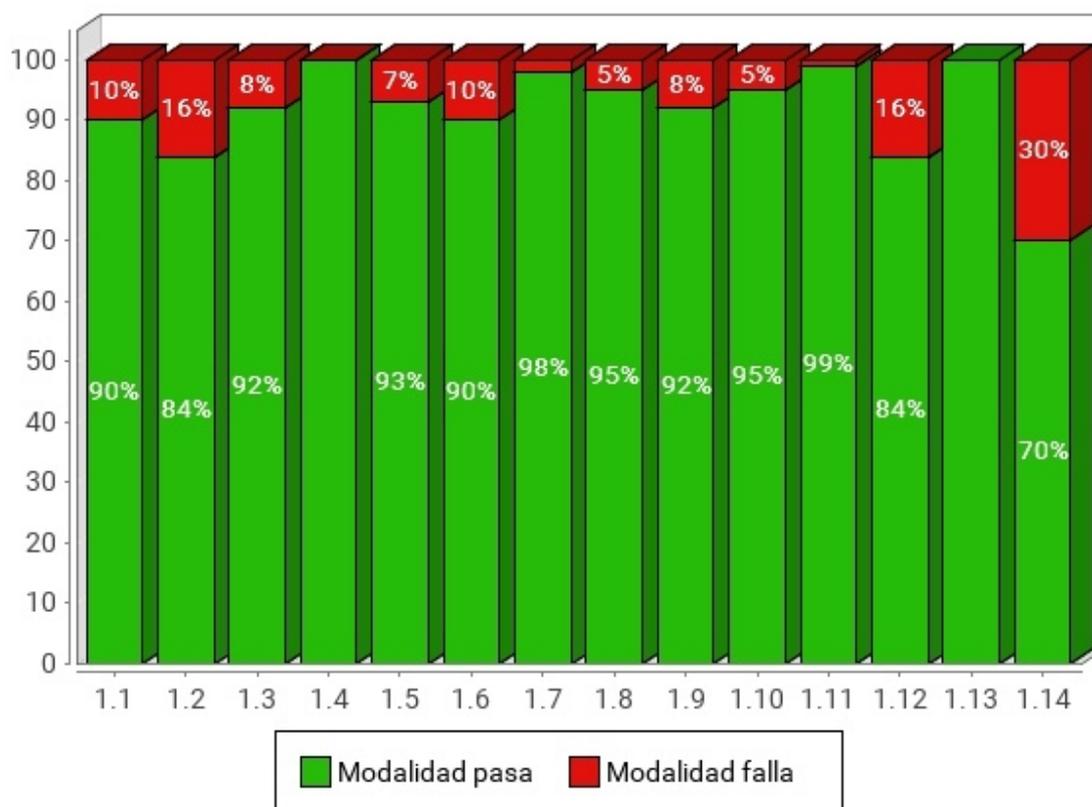


Tabla 58. Modalidad de verificación: segmento V. Sedes principales. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	90%	10%
1.2 Uso de encabezados	84%	16%
1.3 Uso de listas	92%	8%
1.4 Tablas de datos	100%	0%
1.5 Agrupación estructural	93%	7%
1.6 Separación de contenido y presentación	90%	10%
1.7 Identificación del idioma principal	98%	2%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	95%	5%
1.9 Formularios y etiquetas	92%	8%

Verificación	Pasa	Falla
1.10 Formularios y estructura	95%	5%
1.11 Título de página y de marcos	99%	1%
1.12 Enlaces descriptivos	84%	16%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	70%	30%

4.5.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento V. Sedes principales. Nivel de adecuación AA

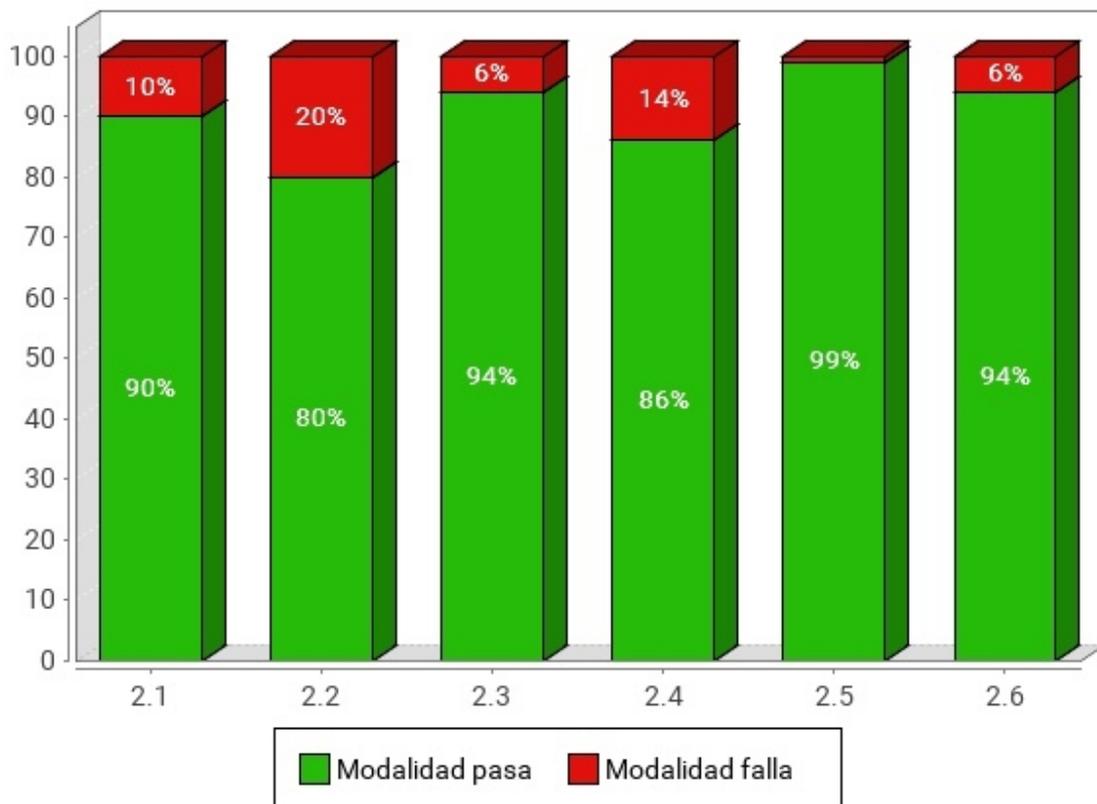


Tabla 59. Modalidad de verificación: segmento V. Sedes principales. Nivel de Adecuación AA

Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	90%	10%
2.2 Legibilidad y contraste	80%	20%
2.3 Sección de accesibilidad	94%	6%
2.4 Múltiples vías de navegación	86%	14%

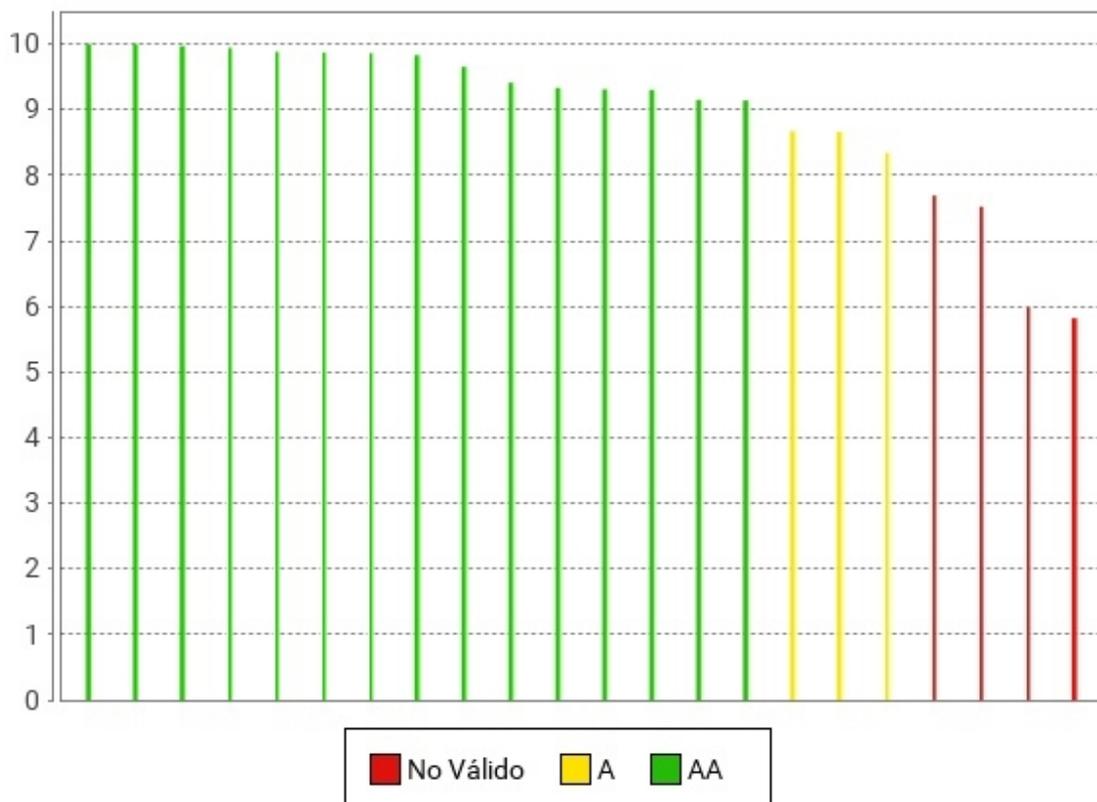
Verificación	Pasa	Falla
2.5 Foco del teclado	99%	1%
2.6 Navegación consistente	94%	6%

4.5.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento V. Sedes principales



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con la el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.5.7. Analítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

Puntuación media por aspecto: segmento V. Sedes principales

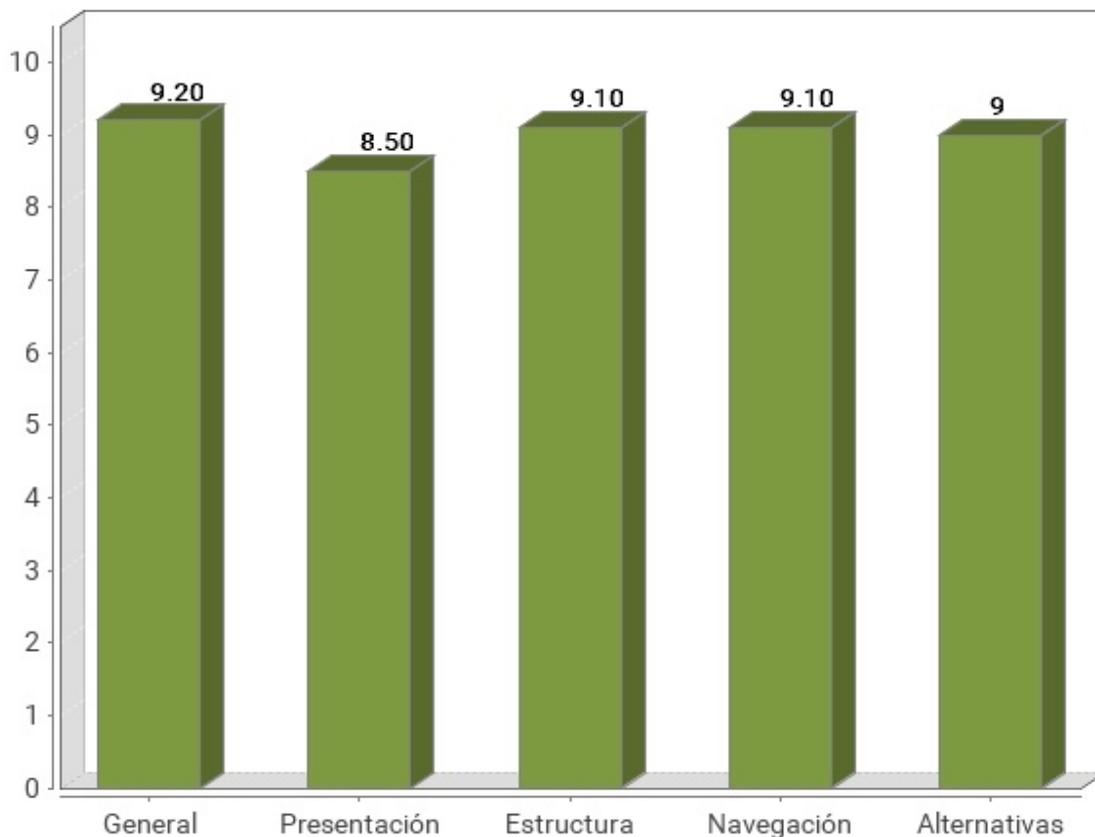


Tabla 60. Puntuación media por aspecto: segmento V. Sedes principales

Aspecto	Puntuación media
General	9.20
Presentación	8.50
Estructura	9.10
Navegación	9.10
Alternativas	9

4.6. RESULTADOS DEL SEGMENTO: VI. RESTO DE SEDES

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento VI. Resto de Sedes.

4.6.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

Nivel de adecuación estimado: segmento VI. Resto de Sedes

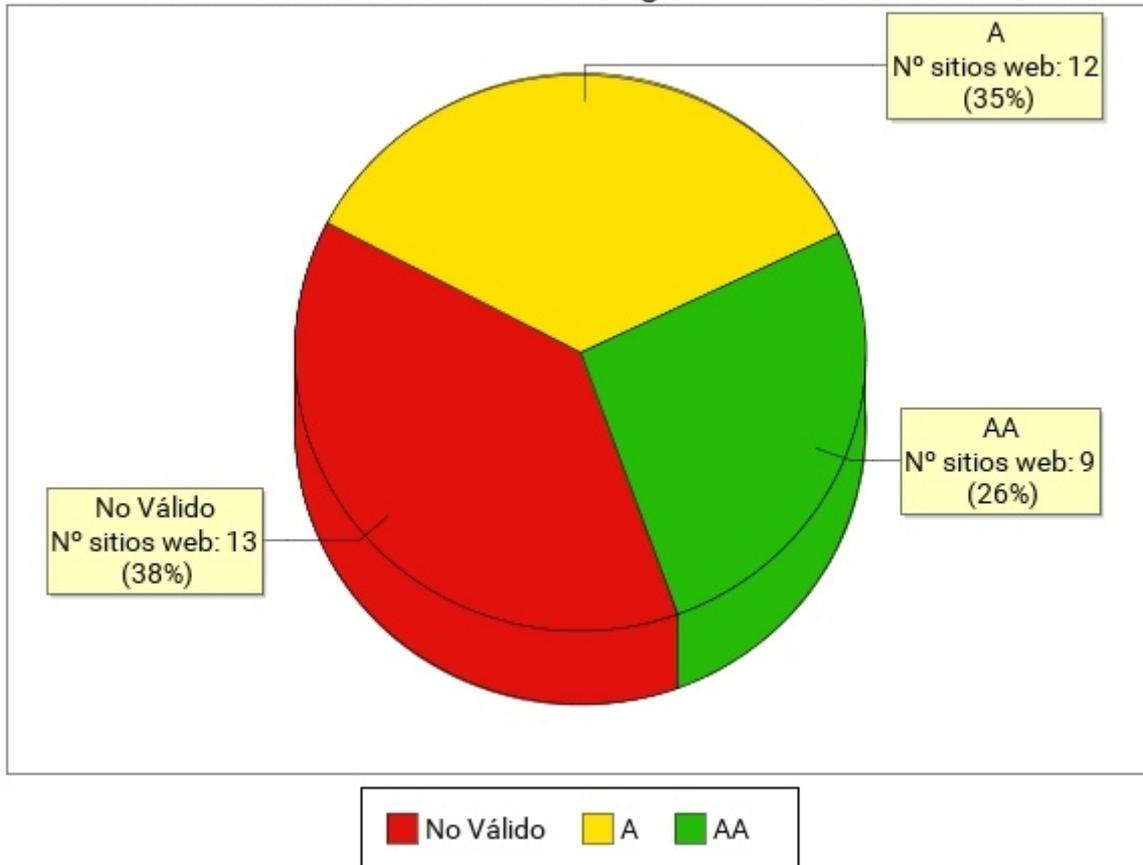


Tabla 61. Nivel de adecuación estimado: segmento VI. Resto de Sedes

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	26.47%	9
A	35.29%	12
No válido	38.24%	13

4.6.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

Situación de cumplimiento estimada: segmento VI. Resto de Sedes

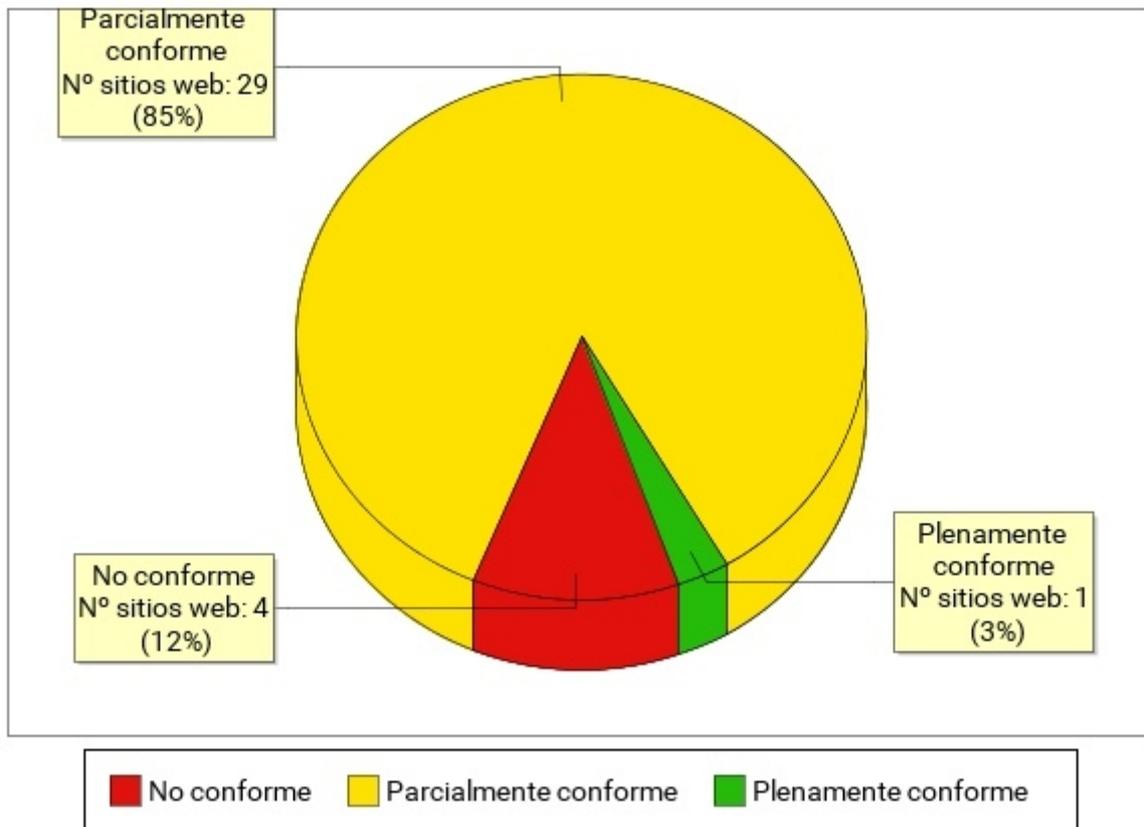


Tabla 62. Situación de cumplimiento estimada: segmento VI. Resto de Sedes

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	2.94%	1
Parcialmente conforme	85.29%	29
No conforme	11.76%	4

4.6.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.6.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento VI. Resto de Sedes. Nivel de adecuación A

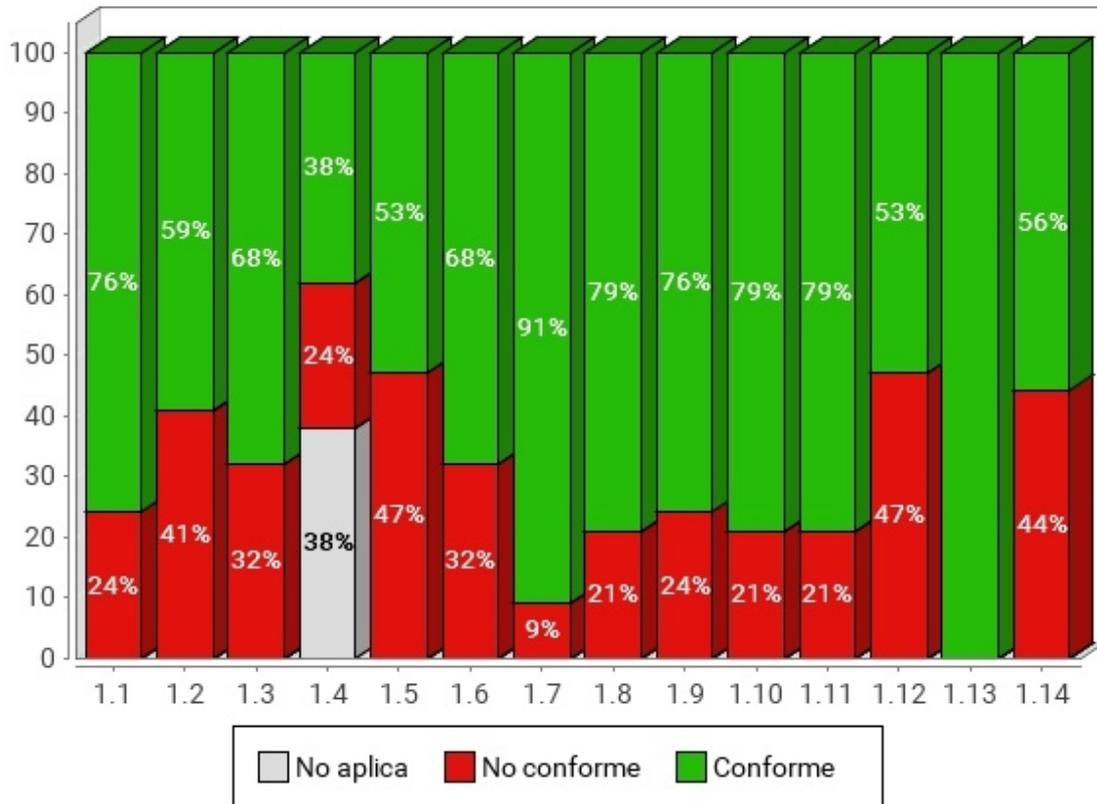


Tabla 63. Conformidad de verificación: segmento VI. Resto de Sedes. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	76%	24%	0%
1.2 Uso de encabezados	59%	41%	0%
1.3 Uso de listas	68%	32%	0%
1.4 Tablas de datos	38%	24%	38%
1.5 Agrupación estructural	53%	47%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	68%	32%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	91%	9%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	79%	21%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	76%	24%	0%
1.10 Formularios y estructura	79%	21%	0%
1.11 Título de página y de marcos	79%	21%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.12 Enlaces descriptivos	53%	47%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	56%	44%	0%

4.6.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento VI. Resto de Sedes. Nivel de adecuación AA

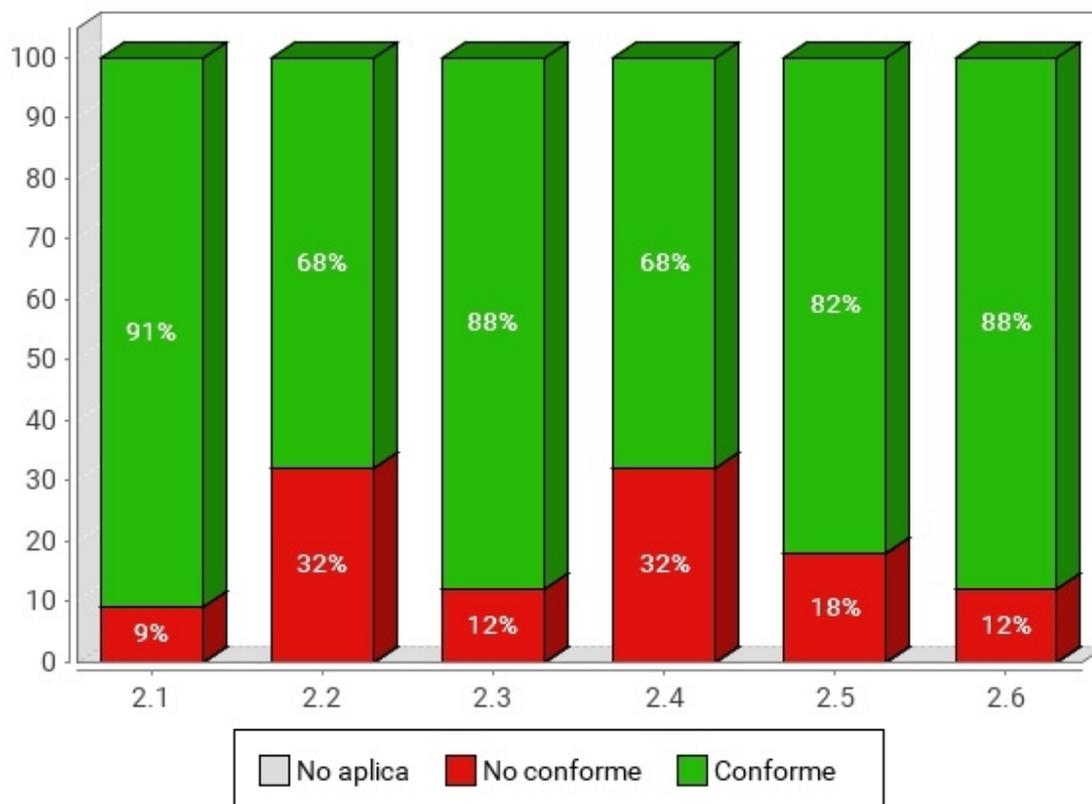


Tabla 64. Conformidad de verificación: segmento VI. Resto de Sedes. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	91%	9%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	68%	32%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	88%	12%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	68%	32%	0%
2.5 Foco del teclado	82%	18%	0%
2.6 Navegación consistente	88%	12%	0%

4.6.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.6.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento VI. Resto de Sedes. Nivel de adecuación A

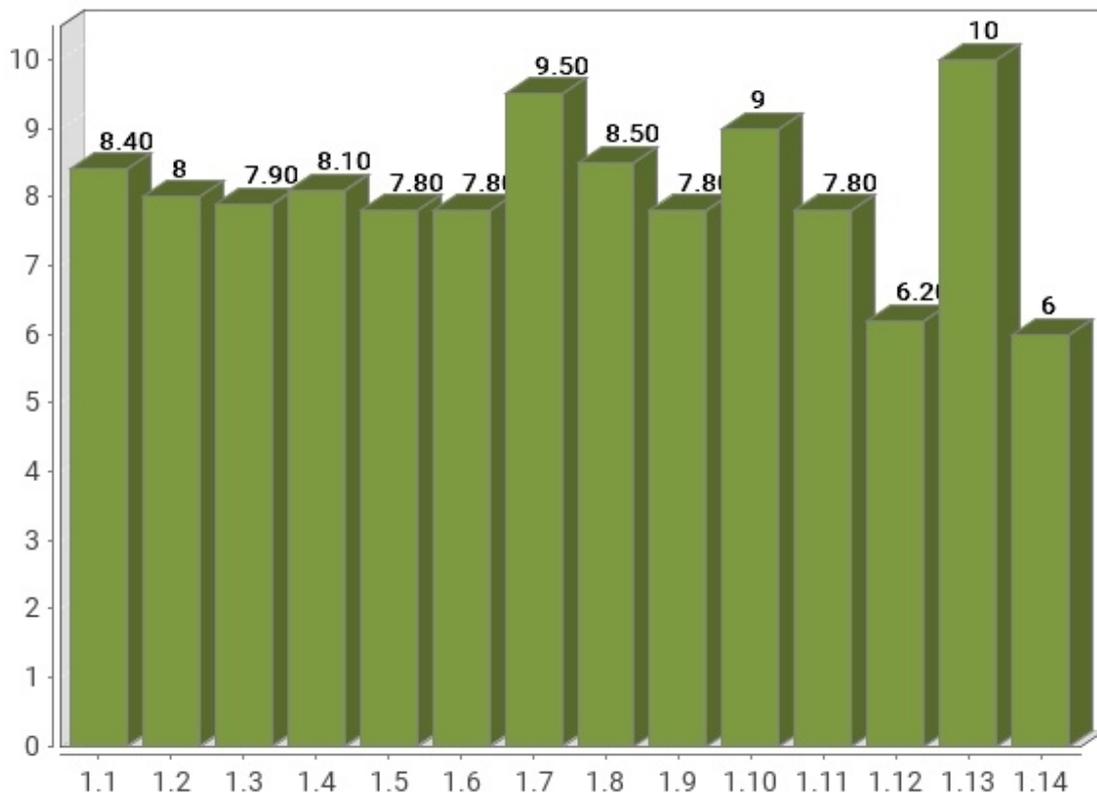


Tabla 65. Puntuación media de verificación: segmento VI. Resto de Sedes. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	8.40
1.2 Uso de encabezados	8
1.3 Uso de listas	7.90
1.4 Tablas de datos	8.10
1.5 Agrupación estructural	7.80
1.6 Separación de contenido y presentación	7.80

Verificación	Puntuación media
1.7 Identificación del idioma principal	9.50
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	8.50
1.9 Formularios y etiquetas	7.80
1.10 Formularios y estructura	9
1.11 Título de página y de marcos	7.80
1.12 Enlaces descriptivos	6.20
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	6

4.6.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento VI. Resto de Sedes.
Nivel de adecuación AA

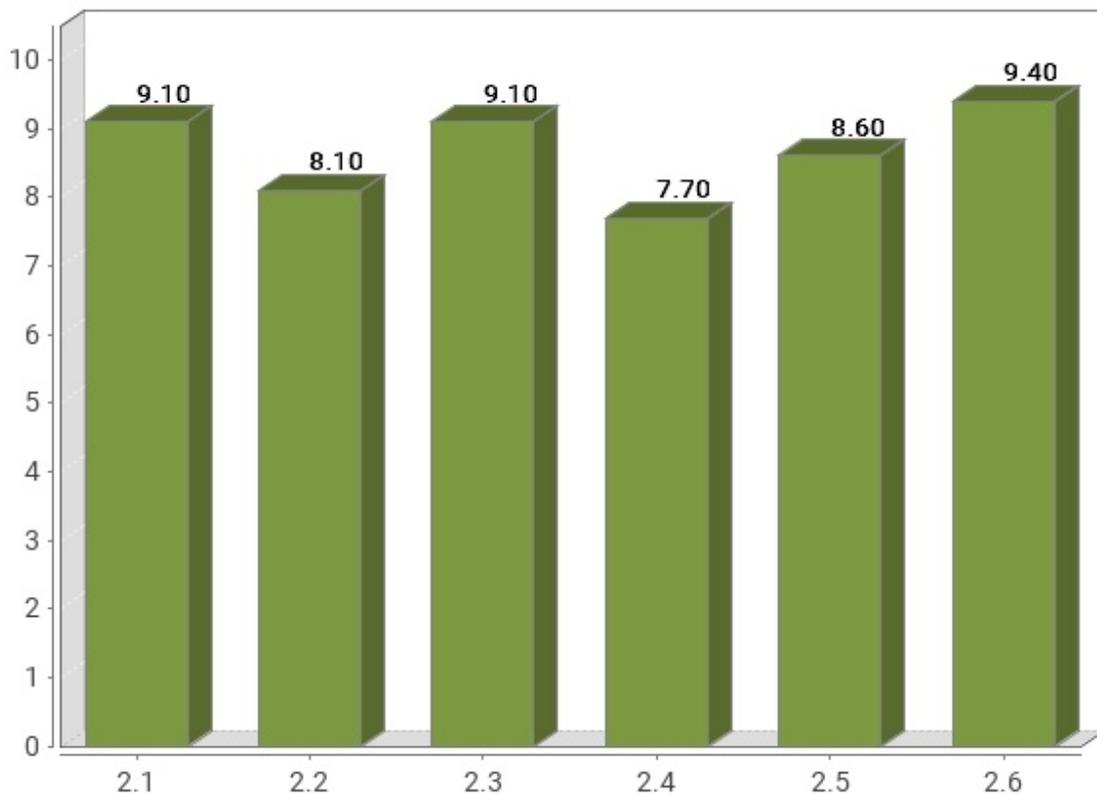


Tabla 66. Puntuación media de verificación: segmento VI. Resto de Sedes. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9.10
2.2 Legibilidad y contraste	8.10
2.3 Sección de accesibilidad	9.10
2.4 Múltiples vías de navegación	7.70
2.5 Foco del teclado	8.60
2.6 Navegación consistente	9.40

4.6.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.6.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento VI. Resto de Sedes. Nivel de adecuación A

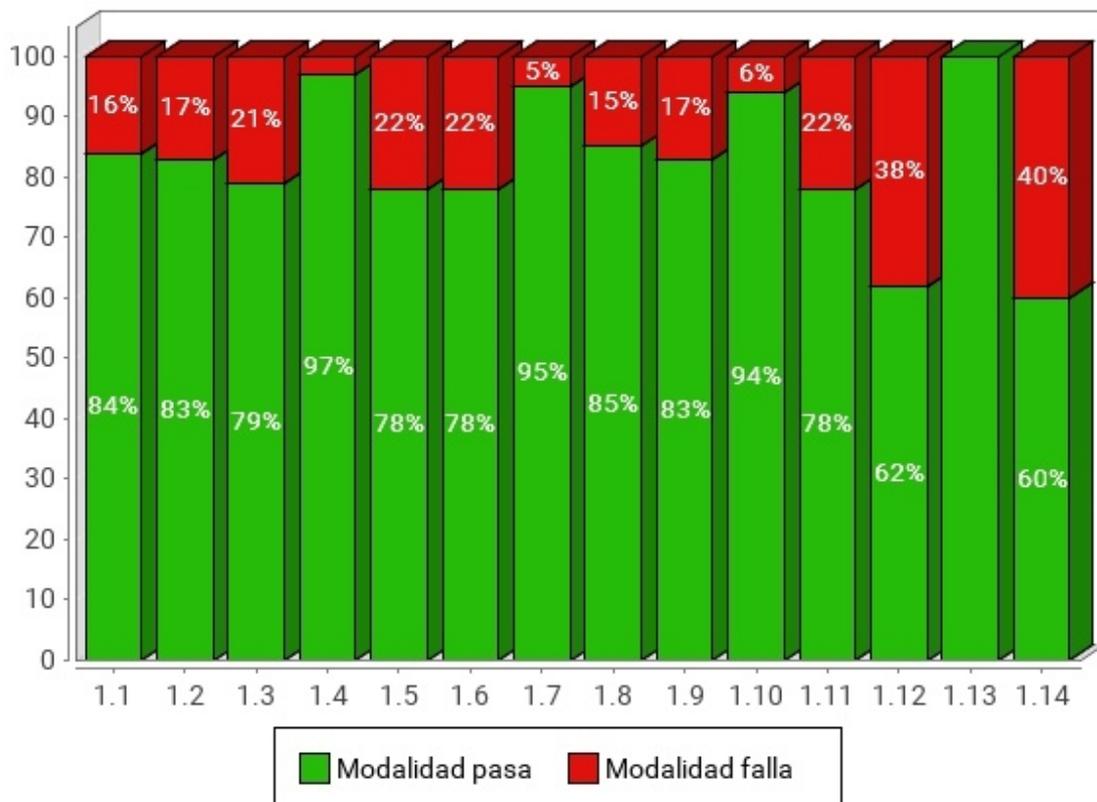


Tabla 67. Modalidad de verificación: segmento VI. Resto de Sedes. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	84%	16%
1.2 Uso de encabezados	83%	17%
1.3 Uso de listas	79%	21%
1.4 Tablas de datos	97%	3%
1.5 Agrupación estructural	78%	22%
1.6 Separación de contenido y presentación	78%	22%
1.7 Identificación del idioma principal	95%	5%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	85%	15%
1.9 Formularios y etiquetas	83%	17%
1.10 Formularios y estructura	94%	6%
1.11 Título de página y de marcos	78%	22%
1.12 Enlaces descriptivos	62%	38%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	60%	40%

4.6.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento VI. Resto de Sedes. Nivel de adecuación AA

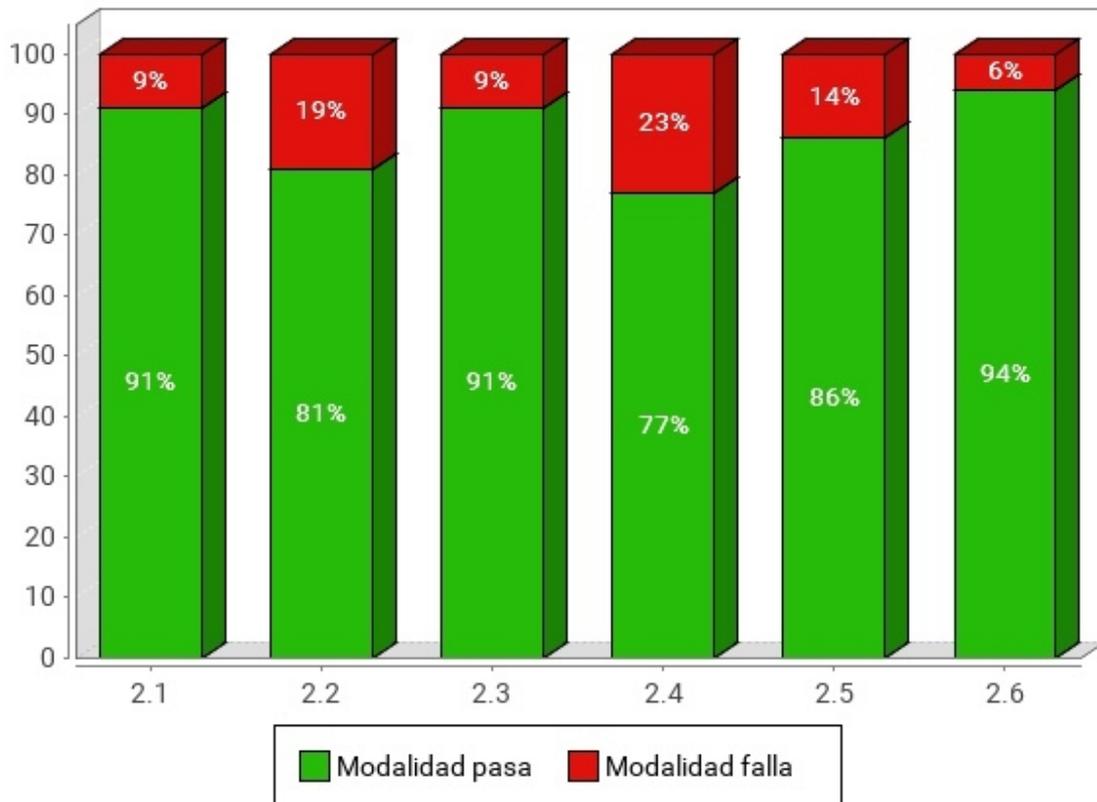


Tabla 68. Modalidad de verificación: segmento VI. Resto de Sedes. Nivel de Adecuación AA

Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	91%	9%
2.2 Legibilidad y contraste	81%	19%
2.3 Sección de accesibilidad	91%	9%
2.4 Múltiples vías de navegación	77%	23%
2.5 Foco del teclado	86%	14%
2.6 Navegación consistente	94%	6%

4.6.6. Comparación de la Puntuación media de los sitio web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma

rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento VI. Resto de Sedes



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con la el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.6.7. Analítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

Puntuación media por aspecto: segmento VI. Resto de Sedes

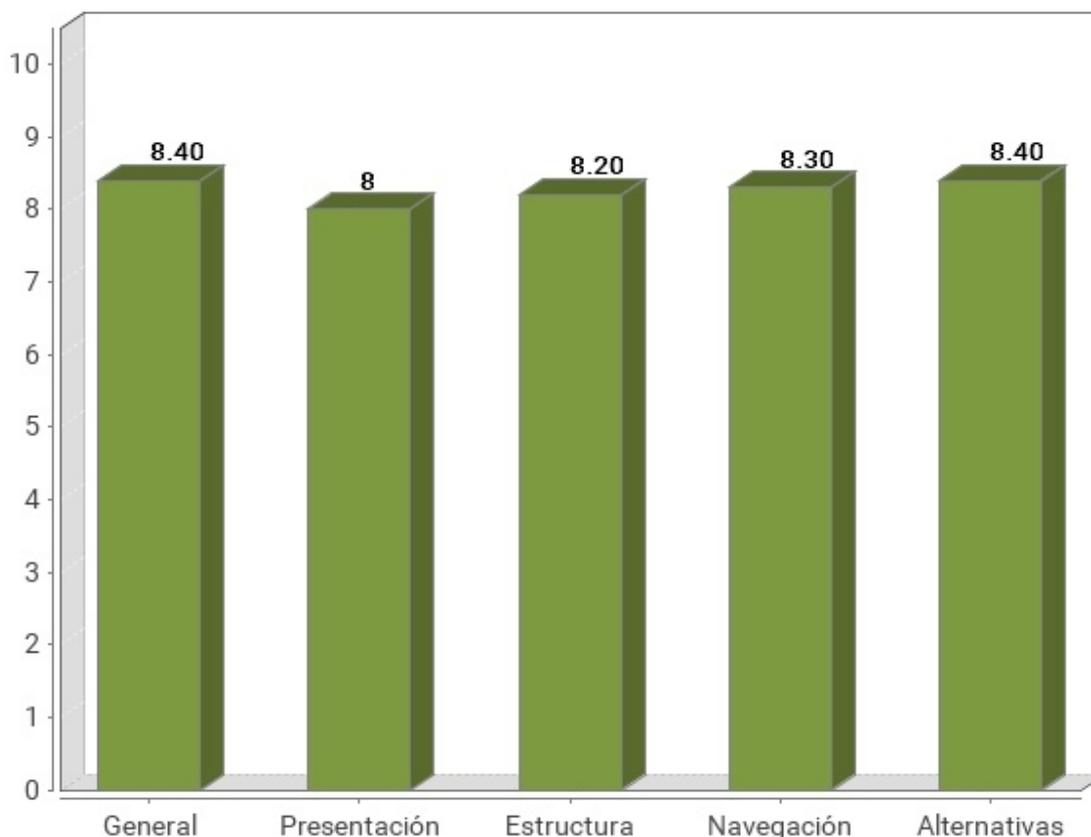


Tabla 69. Puntuación media por aspecto: segmento VI. Resto de Sedes

Aspecto	Puntuación media
General	8.40
Presentación	8
Estructura	8.20
Navegación	8.30
Alternativas	8.40

5. RESULTADOS POR COMPLEJIDAD

5.1. RESULTADOS DE COMPLEJIDAD: BAJA

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Baja.

5.1.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Baja.

Nivel de adecuación estimado: complejidad Baja

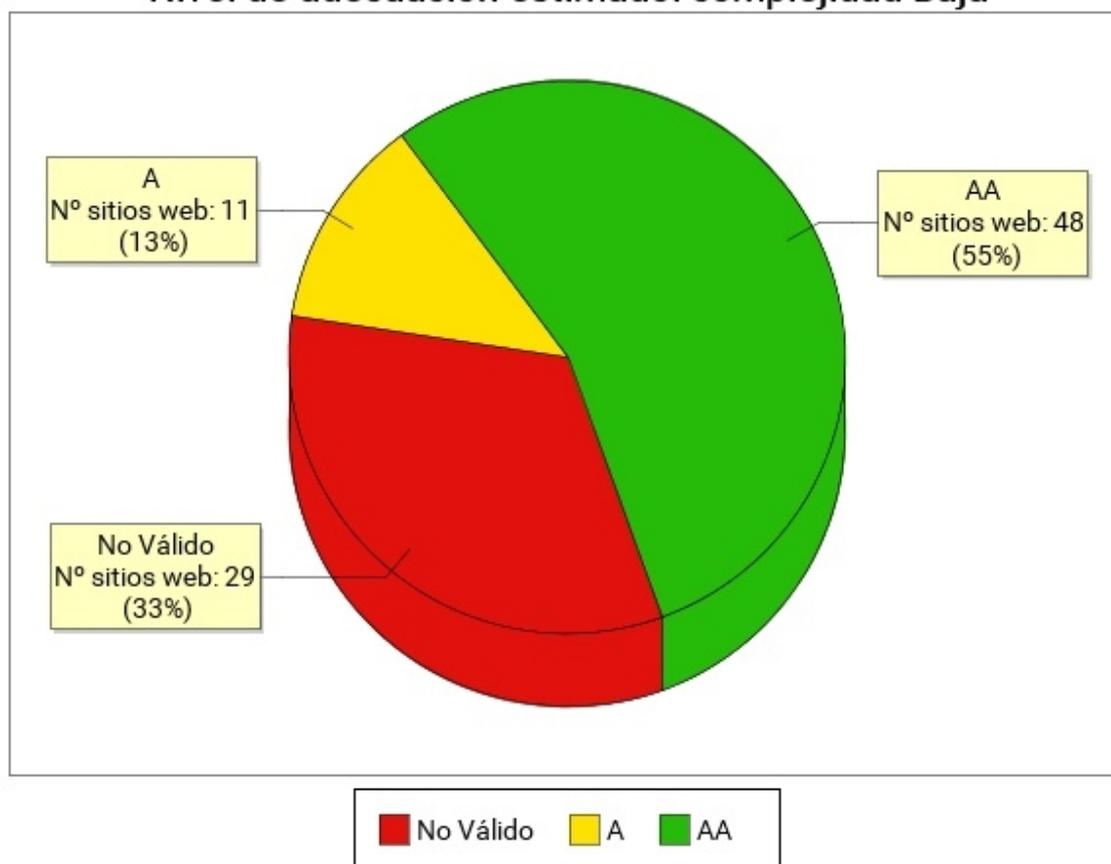


Tabla 70. Nivel de adecuación estimado: complejidad Baja

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	54.55%	48
A	12.50%	11

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
No válido	32.95%	29

5.1.2. Distribución de la situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual de la situación de cumplimiento estimada obtenido para los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Baja.

Situación de cumplimiento estimada: complejidad Baja

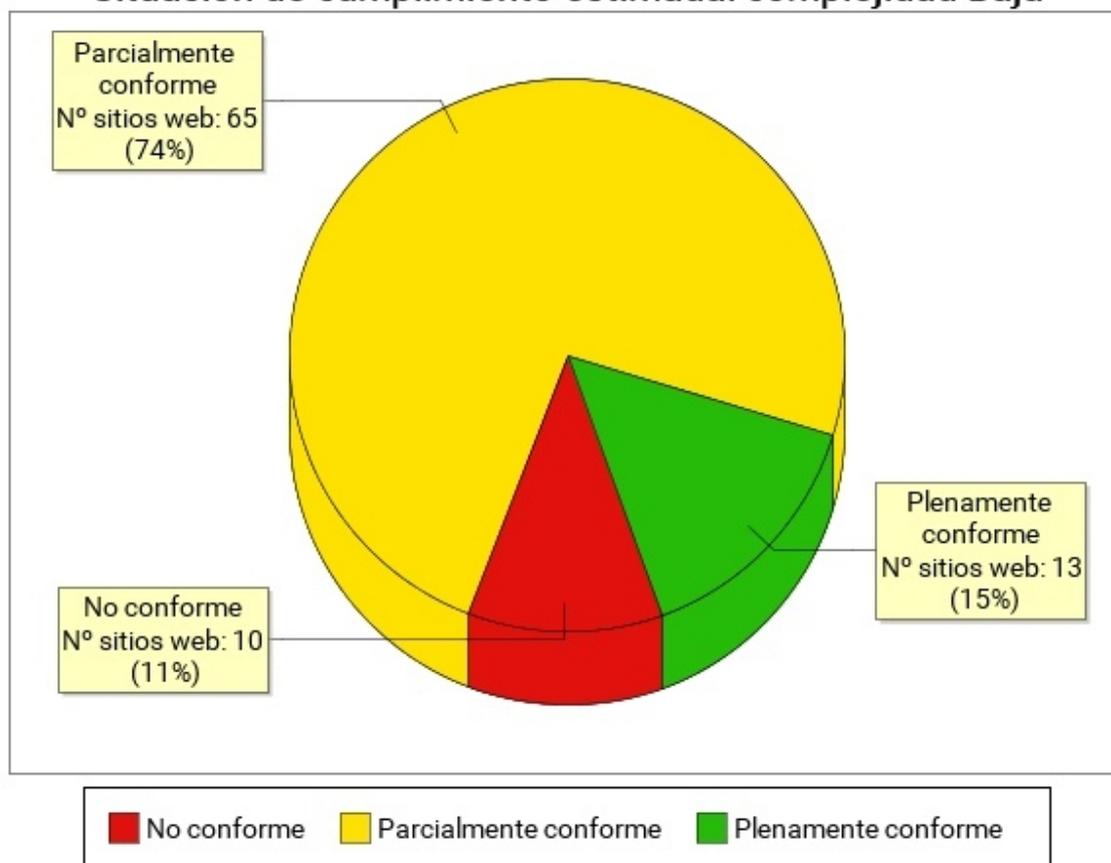


Tabla 71. Situación de cumplimiento estimada: complejidad Baja

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	14.77%	13
Parcialmente conforme	73.86%	65
No conforme	11.36%	10

5.1.3. Comparación de la conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Baja, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

5.1.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: complejidad Baja. Nivel de adecuación A

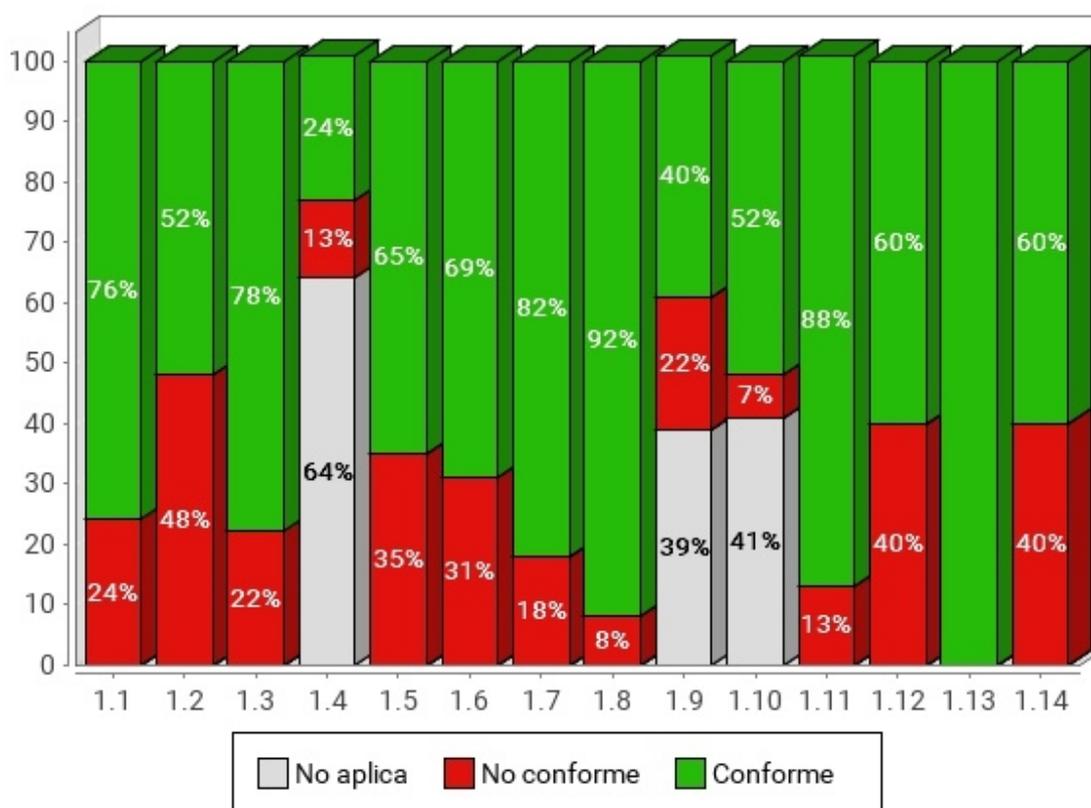


Tabla 72. Conformidad de verificación: complejidad Baja. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	76%	24%	0%
1.2 Uso de encabezados	52%	48%	0%
1.3 Uso de listas	78%	22%	0%
1.4 Tablas de datos	24%	13%	64%
1.5 Agrupación estructural	65%	35%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	69%	31%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.7 Identificación del idioma principal	82%	18%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	92%	8%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	40%	22%	39%
1.10 Formularios y estructura	52%	7%	41%
1.11 Título de página y de marcos	88%	13%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	60%	40%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	60%	40%	0%

5.1.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: complejidad Baja. Nivel de adecuación AA

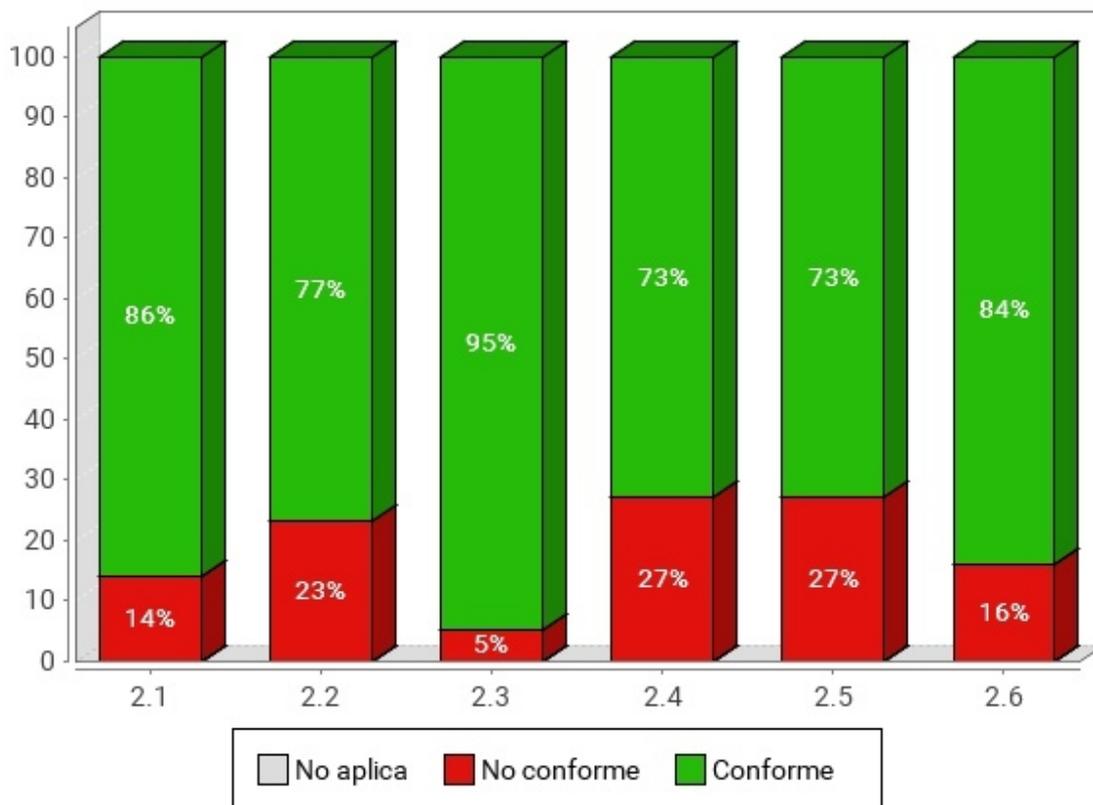


Tabla 73. Conformidad de verificación: complejidad Baja. Nivel de adecuación AA

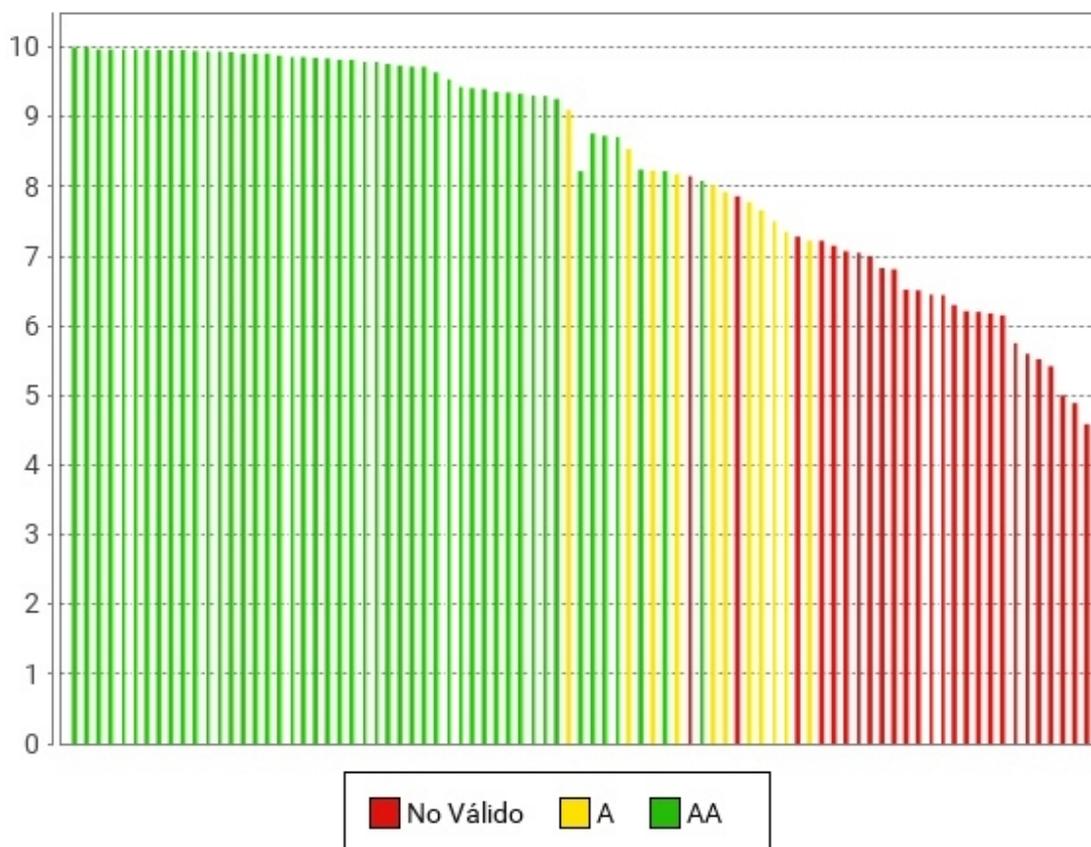
Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	86%	14%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	77%	23%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	95%	5%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	73%	27%	0%
2.5 Foco del teclado	73%	27%	0%
2.6 Navegación consistente	84%	16%	0%

5.1.4. Comparación de la puntuación media de los sitios web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Baja, así como el nivel de adecuación alcanzado por cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web con complejidad Baja, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio web (PMSW) de cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: complejidad Baja



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con la el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

5.2. RESULTADOS DE COMPLEJIDAD: MEDIA

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Media.

5.2.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Media.

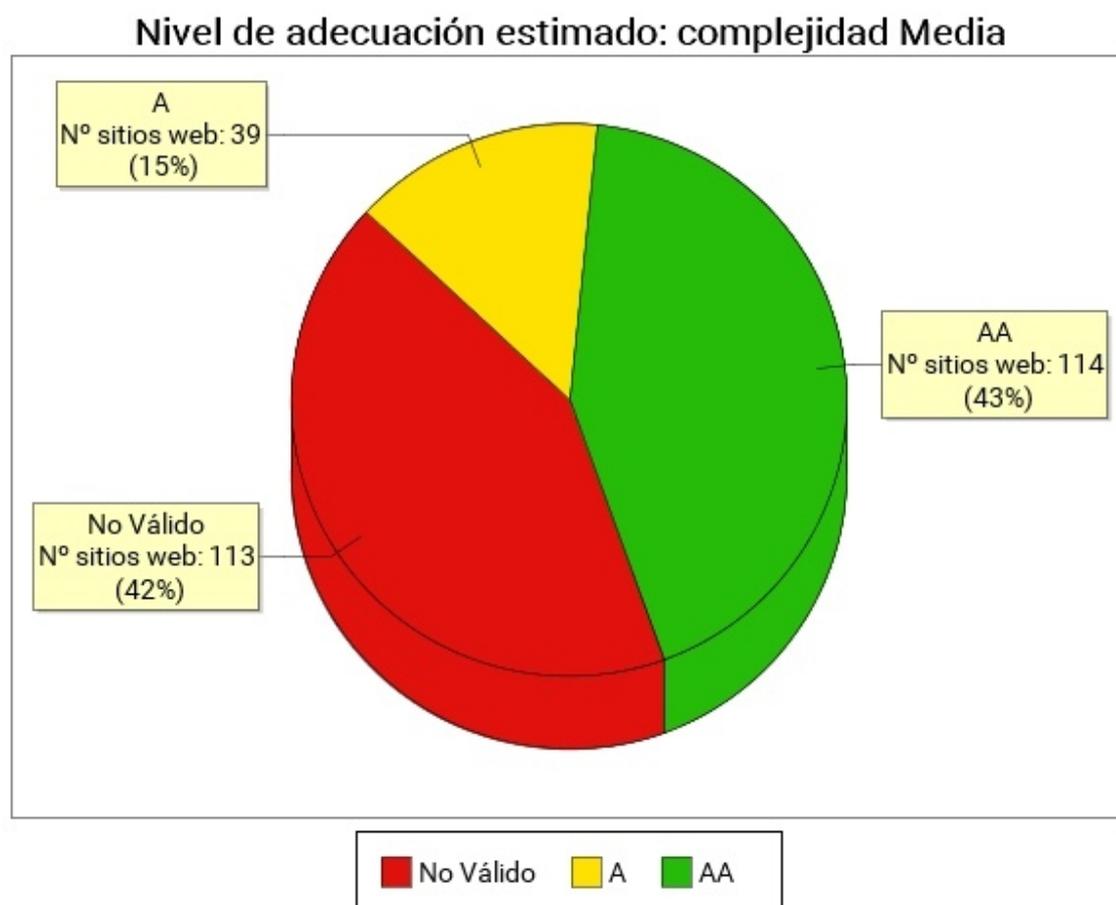


Tabla 74. Nivel de adecuación estimado: complejidad Media

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	42.86%	114
A	14.66%	39
No válido	42.48%	113

5.2.2. Distribución de la situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual de la situación de cumplimiento estimada obtenido para los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Media.

Situación de cumplimiento estimada: complejidad Media

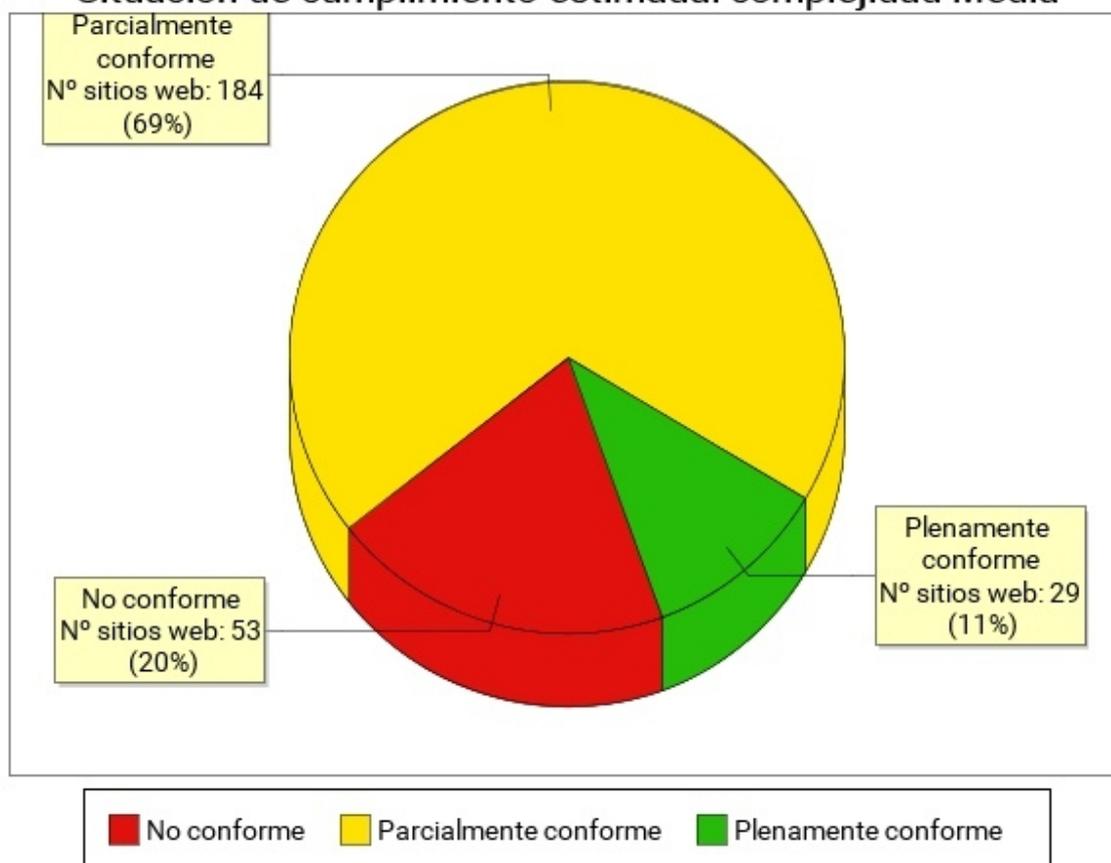


Tabla 75. Situación de cumplimiento estimada: complejidad Media

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	10.90%	29
Parcialmente conforme	69.17%	184

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
No conforme	19.92%	53

5.2.3. Comparación de la conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Media, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

5.2.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: complejidad Media. Nivel de adecuación A

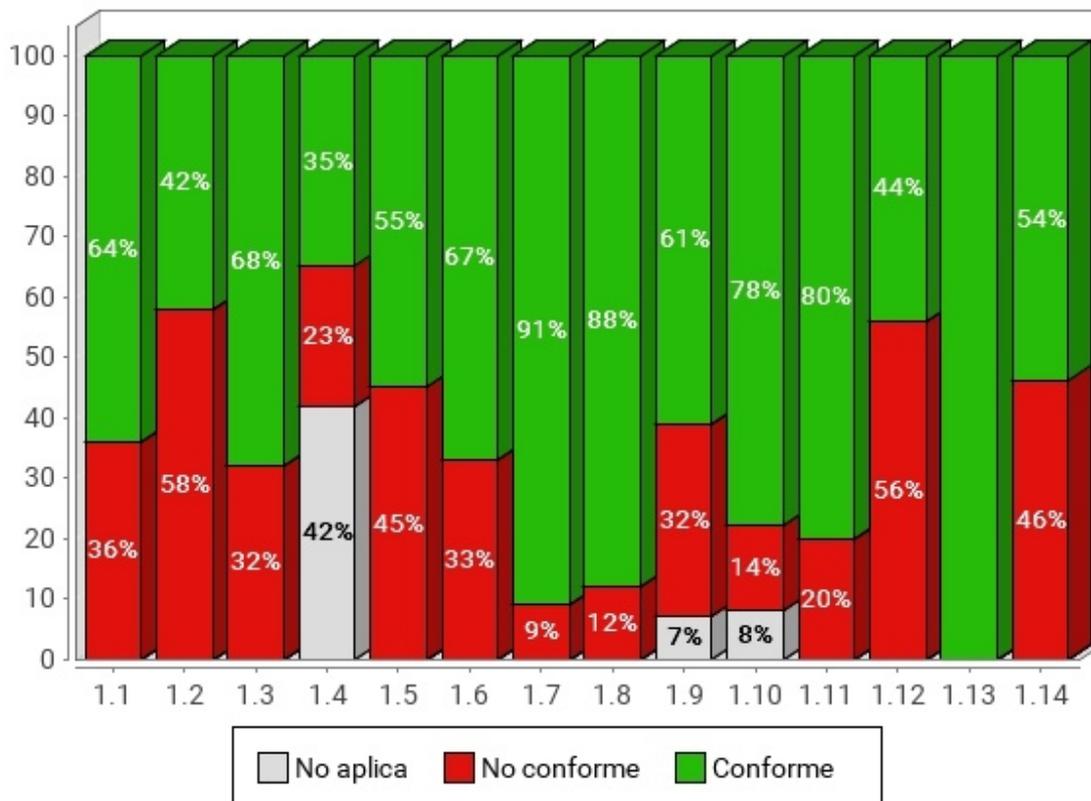


Tabla 76. Conformidad de verificación: complejidad Media. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	64%	36%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.2 Uso de encabezados	42%	58%	0%
1.3 Uso de listas	68%	32%	0%
1.4 Tablas de datos	35%	23%	42%
1.5 Agrupación estructural	55%	45%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	67%	33%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	91%	9%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	88%	12%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	61%	32%	7%
1.10 Formularios y estructura	78%	14%	8%
1.11 Título de página y de marcos	80%	20%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	44%	56%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	54%	46%	0%

5.2.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: complejidad Media. Nivel de adecuación AA

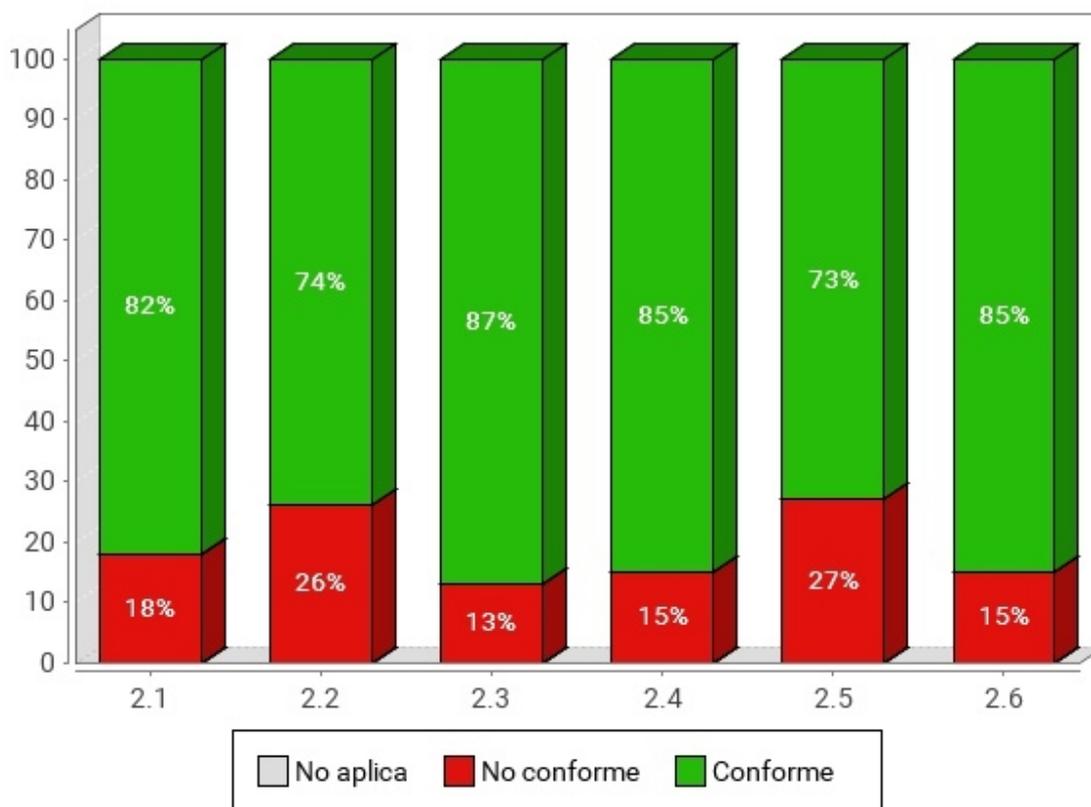


Tabla 77. Conformidad de verificación: complejidad Media. Nivel de adecuación AA

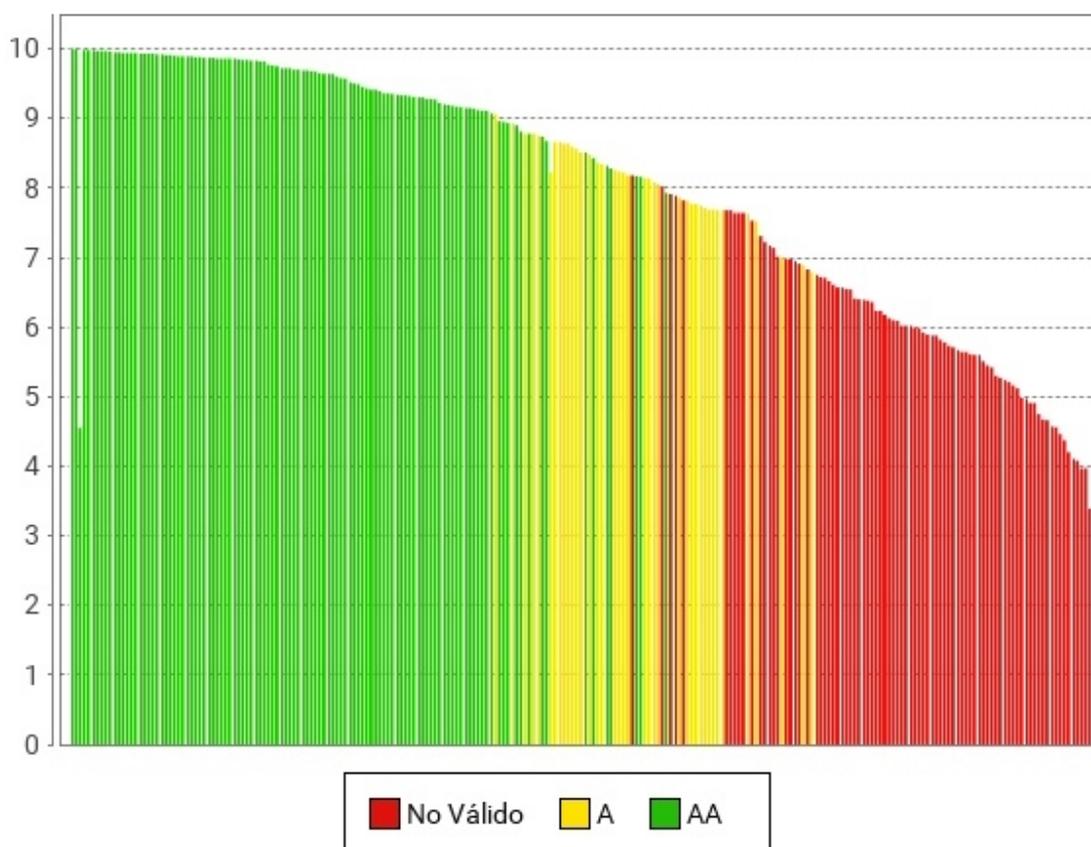
Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	82%	18%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	74%	26%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	87%	13%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	85%	15%	0%
2.5 Foco del teclado	73%	27%	0%
2.6 Navegación consistente	85%	15%	0%

5.2.4. Comparación de la puntuación media de los sitios web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Media, así como el nivel de adecuación alcanzado por cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web con complejidad Baja, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio web (PMSW) de cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: complejidad Media



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

5.3. RESULTADOS DE COMPLEJIDAD: ALTA

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Alta.

5.3.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Alta.

Nivel de adecuación estimado: complejidad Alta

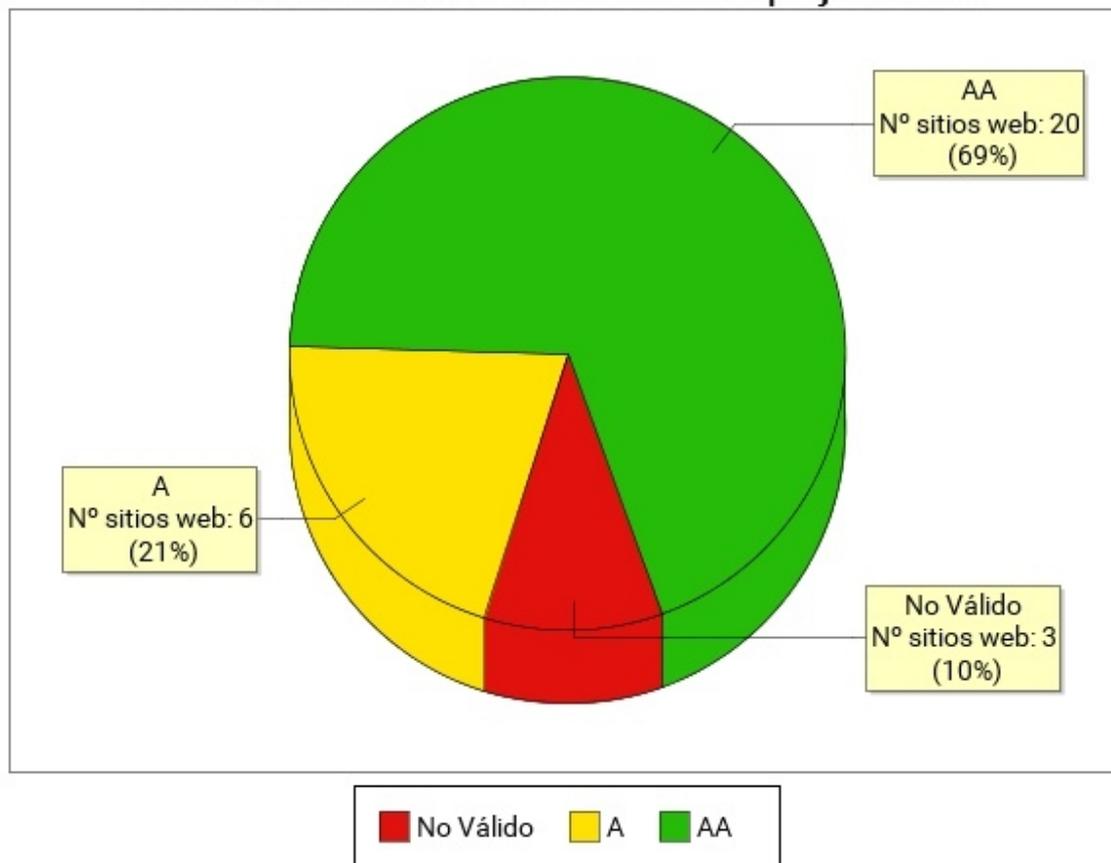


Tabla 78. Nivel de adecuación estimado: complejidad Alta

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	68.97%	20
A	20.69%	6
No válido	10.34%	3

5.3.2. Distribución de la situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual de la situación de cumplimiento estimada obtenido para los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Alta.

Situación de cumplimiento estimada: complejidad Alta

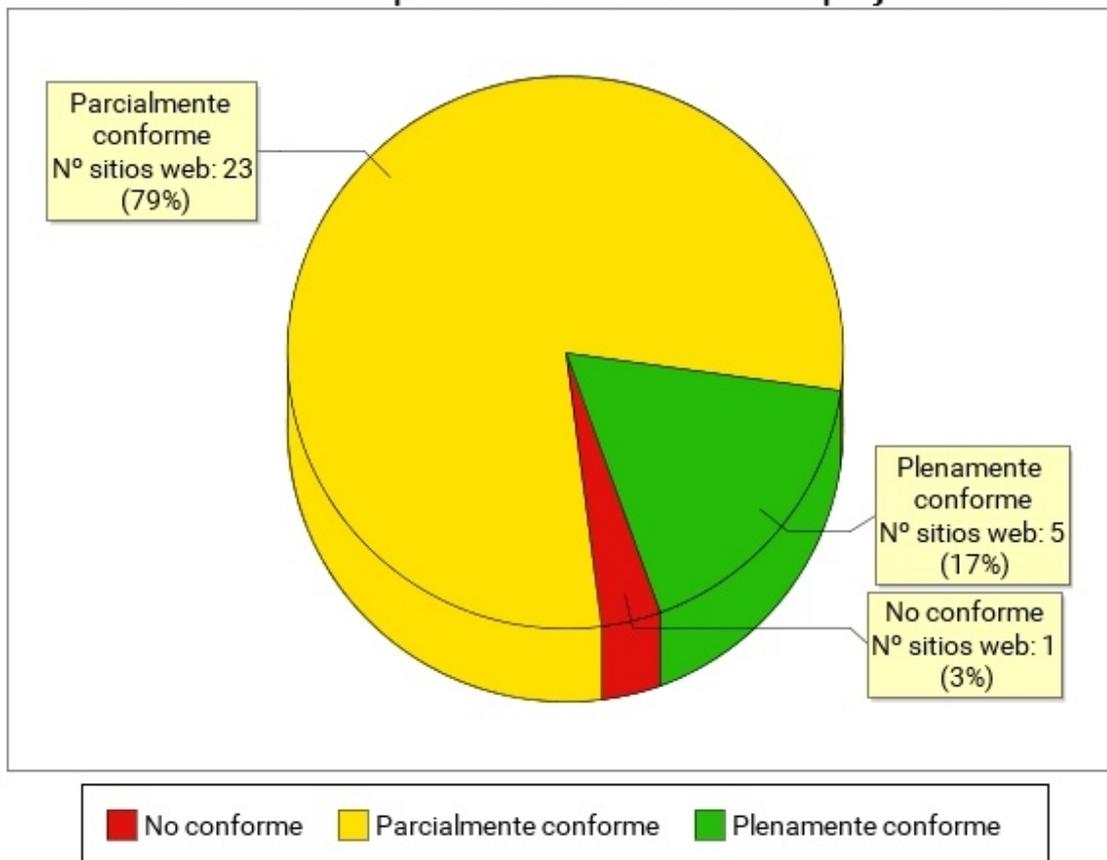


Tabla 79. Situación de cumplimiento estimada: complejidad Alta

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	17.24%	5
Parcialmente conforme	79.31%	23
No conforme	3.45%	1

5.3.3. Comparación de la conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Alta, en primer lugar para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

5.3.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: complejidad Alta. Nivel de adecuación A

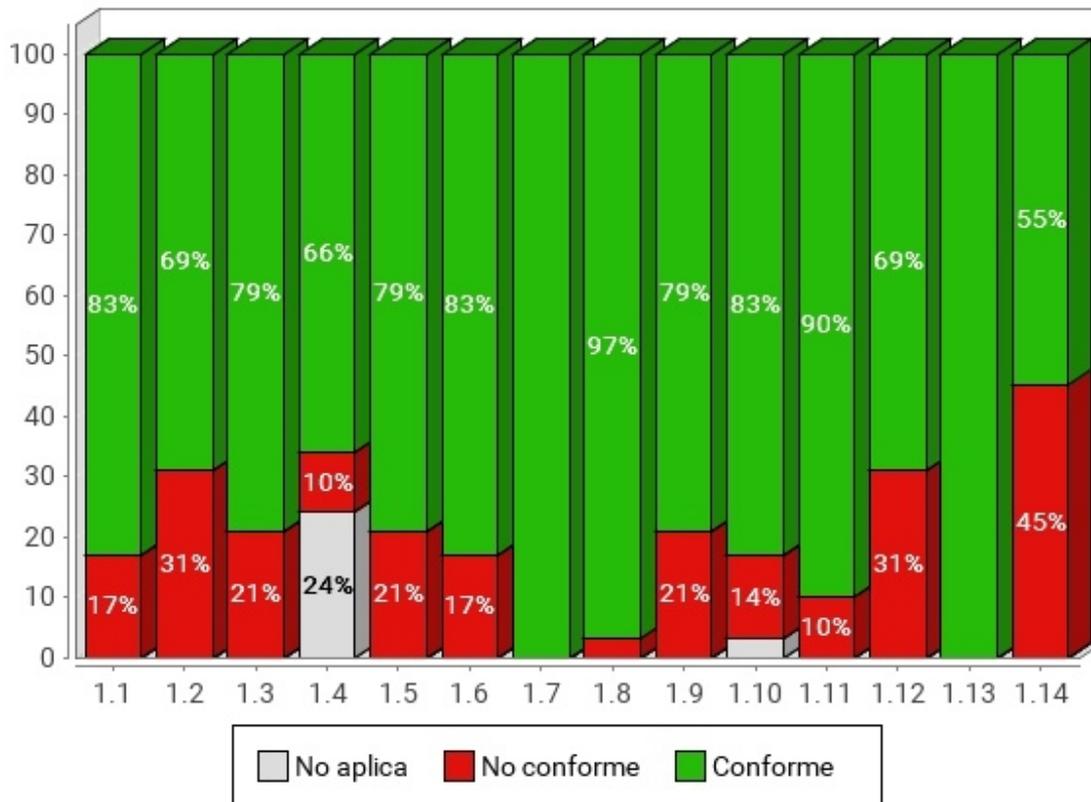


Tabla 80. Conformidad de verificación: complejidad Alta. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	83%	17%	0%
1.2 Uso de encabezados	69%	31%	0%
1.3 Uso de listas	79%	21%	0%
1.4 Tablas de datos	66%	10%	24%
1.5 Agrupación estructural	79%	21%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	83%	17%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	100%	0%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	97%	3%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	79%	21%	0%
1.10 Formularios y estructura	83%	14%	3%
1.11 Título de página y de marcos	90%	10%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.12 Enlaces descriptivos	69%	31%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	55%	45%	0%

5.3.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: complejidad Alta. Nivel de adecuación AA

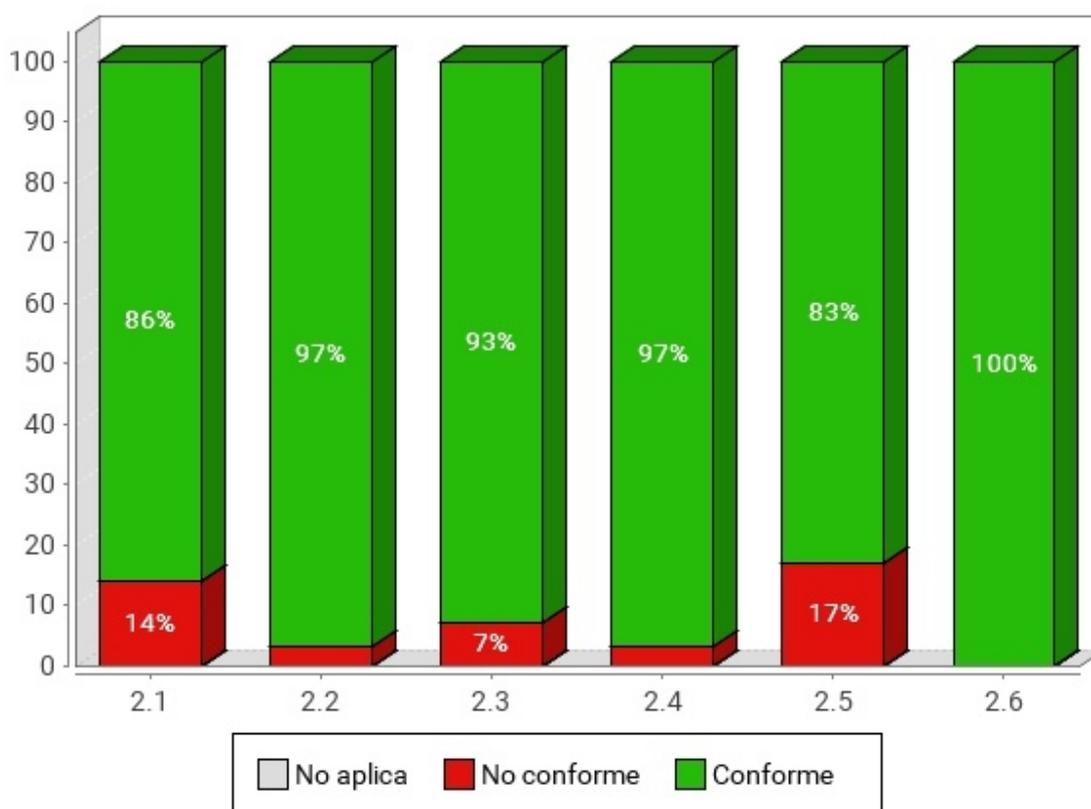


Tabla 81. Conformidad de verificación: complejidad Alta. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	86%	14%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	97%	3%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	93%	7%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	97%	3%	0%
2.5 Foco del teclado	83%	17%	0%
2.6 Navegación consistente	100%	0%	0%

5.3.4. Comparación de la puntuación media de los sitios web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Alta, así como el nivel de adecuación alcanzado por cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web con complejidad Baja, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio web (PMSW) de cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: complejidad Alta



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

6. EVOLUCIÓN DE RESULTADOS

El Observatorio de accesibilidad web pretende servir como instrumento para realizar un seguimiento efectivo del nivel de accesibilidad de los sitios web públicos. Por ello, es de vital importancia el análisis y comparativa de los resultados obtenidos a lo largo del tiempo en los distintos observatorios realizados, de forma que se pueda observar la tendencia de los mismos.

Para ello se proporciona un conjunto de gráficas de evolución que permiten conocer tanto de forma global como más específica los resultados obtenidos en los observatorios realizados hasta la fecha. Debido a la rotación de sitios web exigida por la metodología de seguimiento europea, hay sitios web que se analizan todos los años (los pertenecientes a la muestra fija) y hay otros sitios web que se analizan en años alternos (los que pertenecen a la serie variable par y a la serie variable impar). Debido a esto, la evolución de resultados se va a ofrecer en términos generales (agregando resultados de todos los sitios web analizados en un observatorio y comparando con la iteración anterior, que aunque se estén comparando resultados de sitios web diferentes, se considera interesante como una visión y evolución global de la accesibilidad de los sitios web de la administración pública española) y en términos de la parte fija (que agrega y compara solo los sitios web que se analizan todos los años).

6.1. EVOLUCIÓN EN TÉRMINOS GENERALES

En este apartado se muestra la evolución en términos generales de los resultados obtenidos en las últimas iteraciones del observatorio. Para ello se tiene en cuenta todos los sitios web analizados en cada iteración, lo que implica que se están comparando resultados de diferentes sitios web (los que pertenecen a la serie par y los que pertenecen a la serie impar), pero que ofrecen una visión y evolución global de la situación de los sitios web de las administraciones públicas españolas.

6.1.1. Evolución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de todos los sitios web analizados en las últimas iteraciones de este observatorio.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: en términos generales

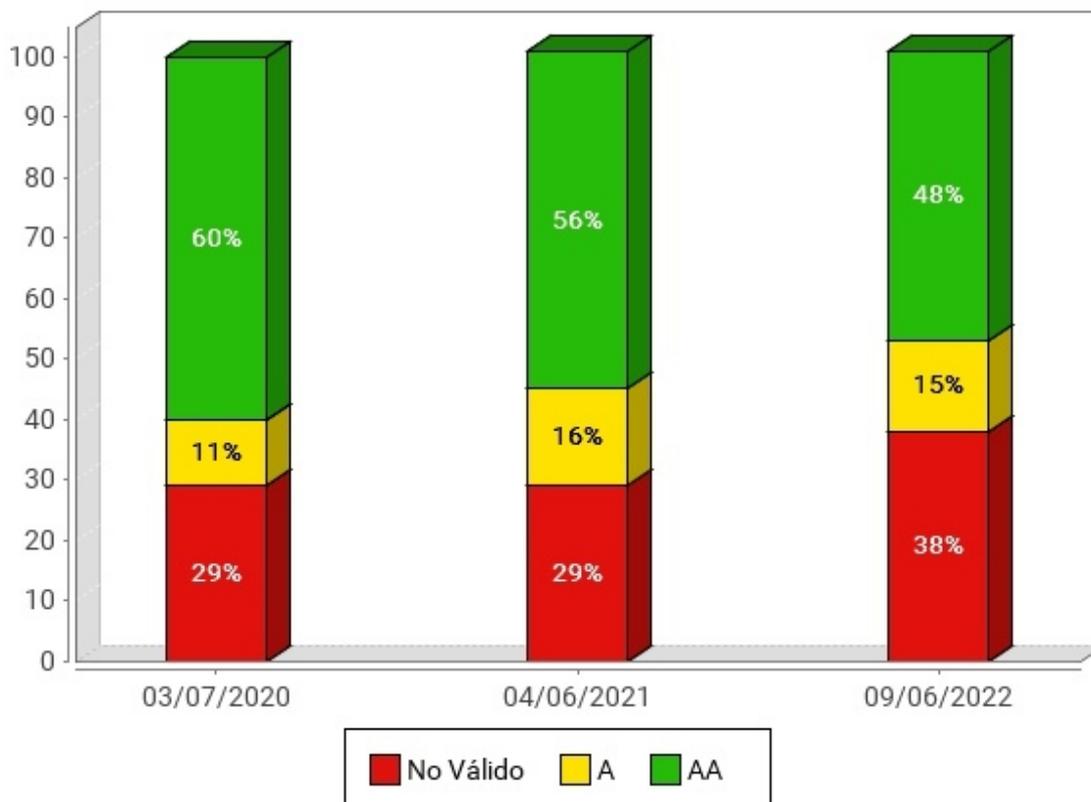


Tabla 82. Evolución del Nivel de adecuación estimado: en términos generales

Nivel de adecuación estimado	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
AA	60.00%	56.00%	48.00%			
A	11.00%	16.00%	15.00%			
No válido	29.00%	29.00%	38.00%			

6.1.2. Evolución de la situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimado de todos los sitios web analizados en las últimas iteraciones de este observatorio.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: en términos generales

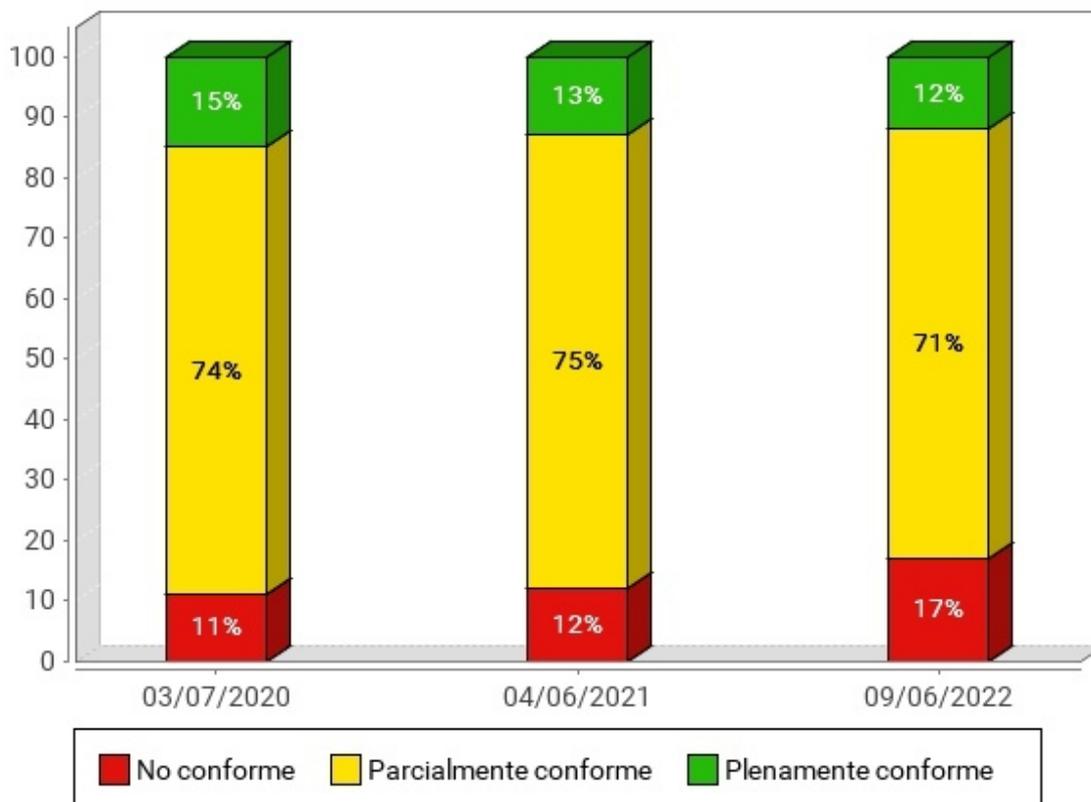


Tabla 83. Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: en términos generales

Situación de cumplimiento estimada	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
Plenamente conforme	15.00%	13.00%	12.00%			
Parcialmente conforme	74.00%	75.00%	71.00%			
No conforme	11.00%	12.00%	17.00%			

6.1.3. Evolución de la puntuación media del observatorio

La siguiente gráfica muestra la evolución de la Puntuación Media alcanzada por los distintos observatorios realizados hasta la fecha. Éste es un valor que suele sufrir variaciones pequeñas, pero que permite observar si la accesibilidad global de todos los sitios web analizados por este observatorio tiende a mejorar o empeorar en el tiempo.

Evolución de la Puntuación media del observatorio: en términos generales

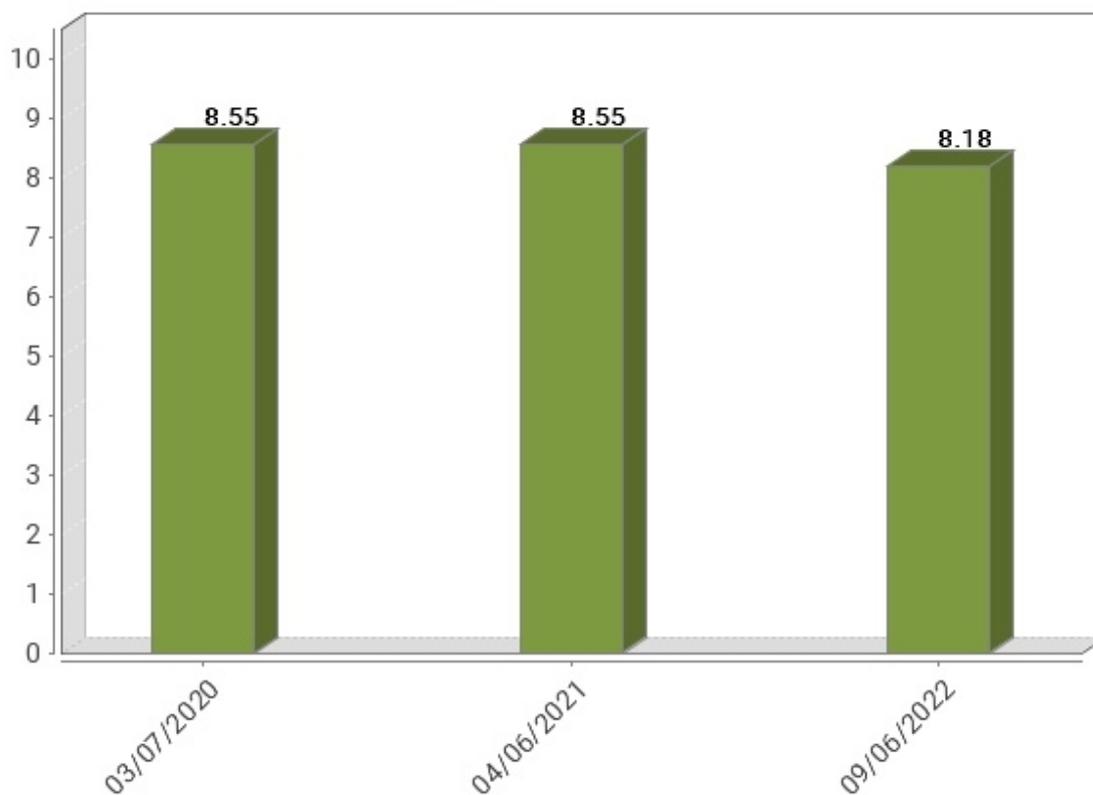


Tabla 84. Evolución de la Puntuación media del observatorio: en términos generales

Fecha	Puntuación media
03/07/2020	8.55
04/06/2021	8.55
09/06/2022	8.18

6.1.4. Evolución de la conformidad de las verificaciones

Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio en las últimas iteraciones, en primer lugar para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.1.4.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la conformidad de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación A

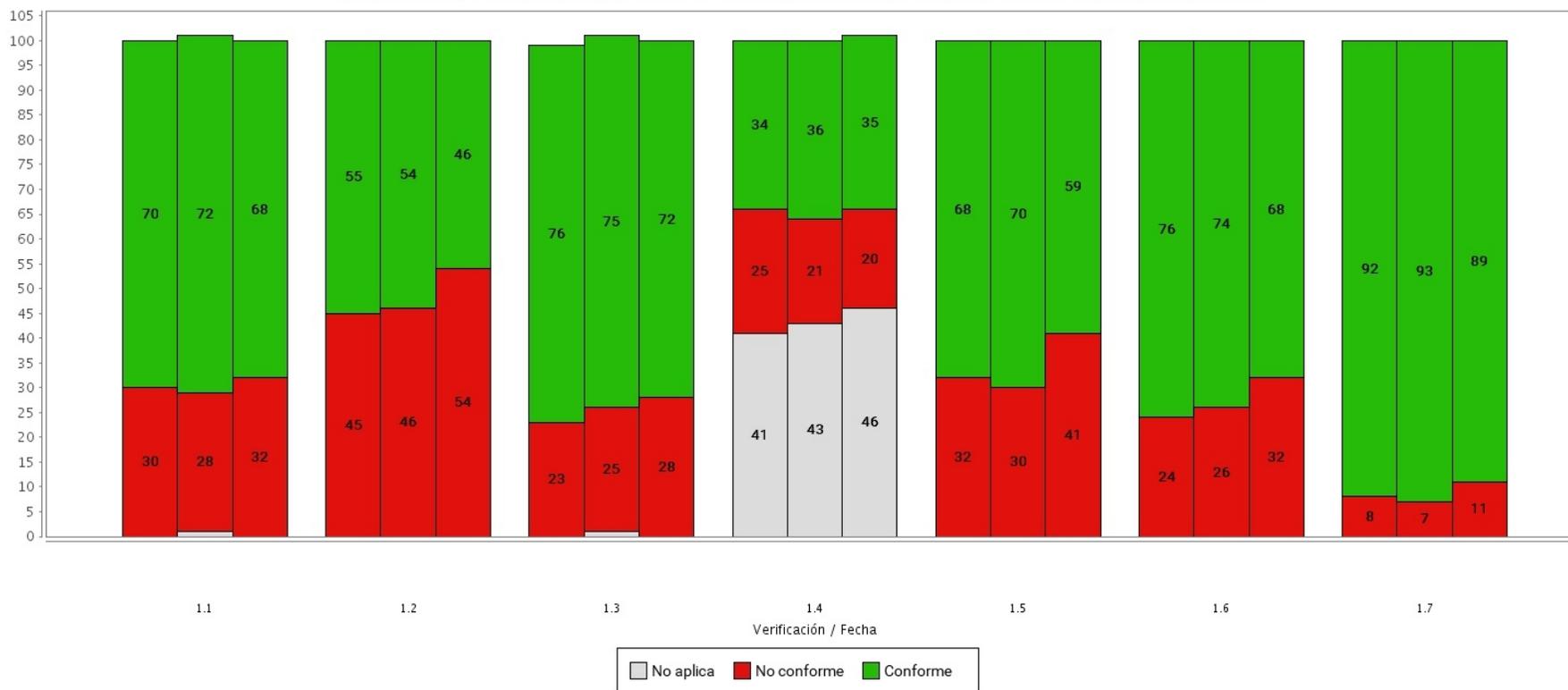


Tabla 85. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Evolución de la conformidad de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación A

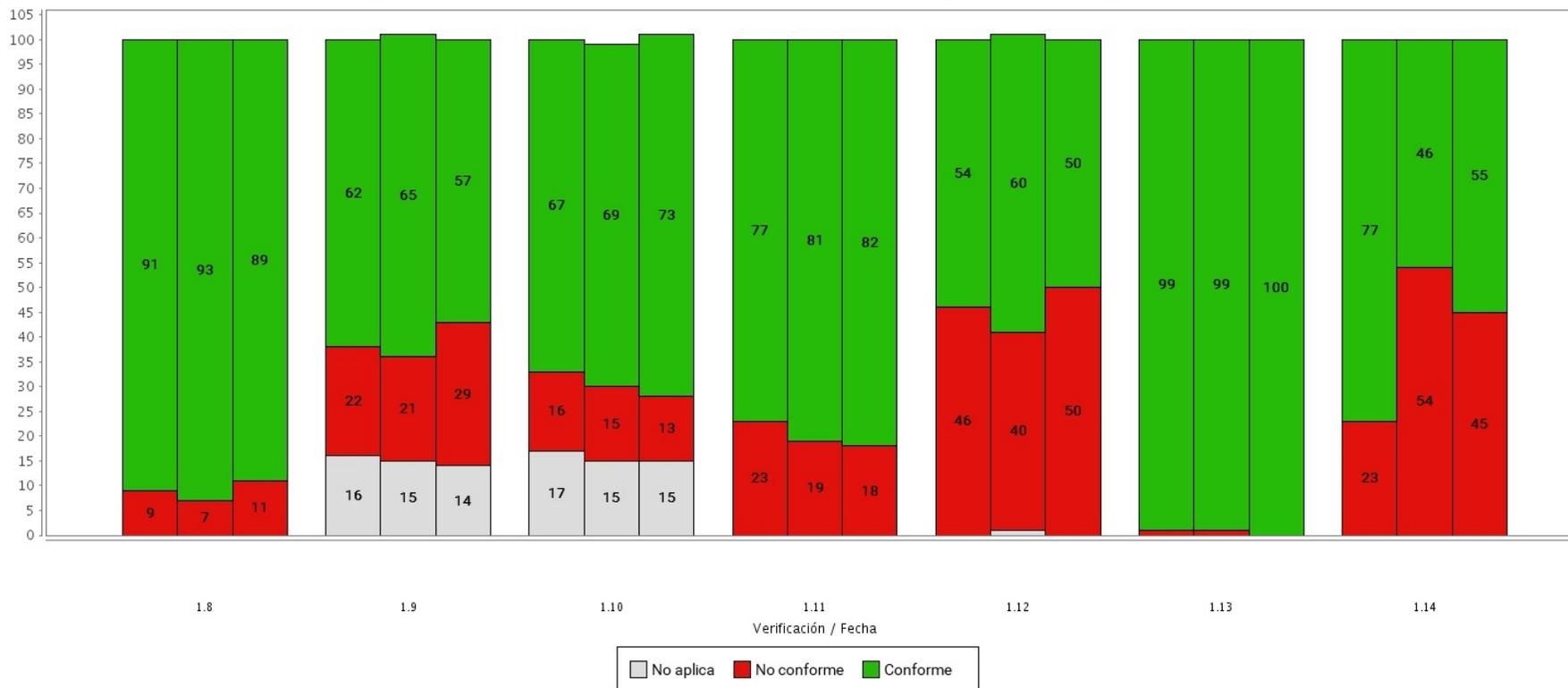


Tabla 86. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Tabla 87. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	70.00%	72.00%	68.00%			
	No conforme	30.00%	28.00%	32.00%			
	No aplica	0.00%	1.00%	0.00%			
1.2 Uso de encabezados	Conforme	55.00%	54.00%	46.00%			
	No conforme	45.00%	46.00%	54.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.3 Uso de listas	Conforme	76.00%	75.00%	72.00%			
	No conforme	23.00%	25.00%	28.00%			
	No aplica	0.00%	1.00%	0.00%			
1.4 Tablas de datos	Conforme	34.00%	36.00%	35.00%			
	No conforme	25.00%	21.00%	20.00%			
	No aplica	41.00%	43.00%	46.00%			
1.5 Agrupación estructural	Conforme	68.00%	70.00%	59.00%			
	No conforme	32.00%	30.00%	41.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	76.00%	74.00%	68.00%			
	No conforme	24.00%	26.00%	32.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	92.00%	93.00%	89.00%			
	No conforme	8.00%	7.00%	11.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

Verificación	Conformidad	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	Conforme	91.00%	93.00%	89.00%			
	No conforme	9.00%	7.00%	11.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	62.00%	65.00%	57.00%			
	No conforme	22.00%	21.00%	29.00%			
	No aplica	16.00%	15.00%	14.00%			
1.10 Formularios y estructura	Conforme	67.00%	69.00%	73.00%			
	No conforme	16.00%	15.00%	13.00%			
	No aplica	17.00%	15.00%	15.00%			
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	77.00%	81.00%	82.00%			
	No conforme	23.00%	19.00%	18.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	54.00%	60.00%	50.00%			
	No conforme	46.00%	40.00%	50.00%			
	No aplica	0.00%	1.00%	0.00%			
1.13 Cambios de contexto	Conforme	99.00%	99.00%	100.00%			
	No conforme	1.00%	1.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.14 Compatibilidad	Conforme	77.00%	46.00%	55.00%			
	No conforme	23.00%	54.00%	45.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.1.4.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación AA

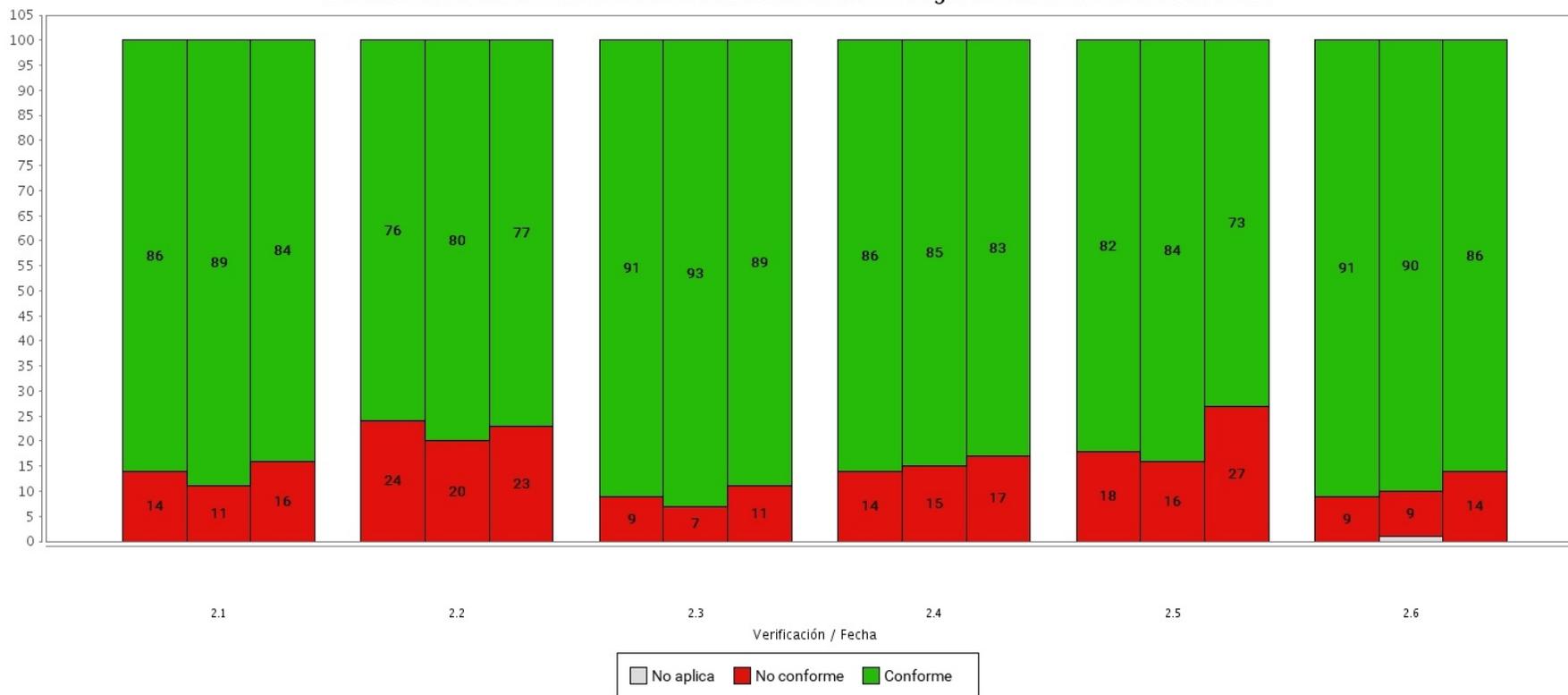


Tabla 88. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Tabla 89. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	86.00%	89.00%	84.00%			
	No conforme	14.00%	11.00%	16.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	76.00%	80.00%	77.00%			
	No conforme	24.00%	20.00%	23.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	91.00%	93.00%	89.00%			
	No conforme	9.00%	7.00%	11.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	86.00%	85.00%	83.00%			
	No conforme	14.00%	15.00%	17.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	82.00%	84.00%	73.00%			
	No conforme	18.00%	16.00%	27.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.6 Navegación consistente	Conforme	91.00%	90.00%	86.00%			
	No conforme	9.00%	9.00%	14.00%			
	No aplica	0.00%	1.00%	0.00%			

6.1.5. Evolución de la puntuación media de las verificaciones

En los apartados siguientes se presenta la variación sufrida por la Puntuación Media de las veinte verificaciones del observatorio.

Mediante estas gráficas se puede obtener de forma rápida una conclusión sobre en qué requisitos de accesibilidad se está mejorando, así como aquellos en los que los problemas detectados han ido en aumento, y de esa forma poder focalizar los esfuerzos más fácilmente.

6.1.5.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación A

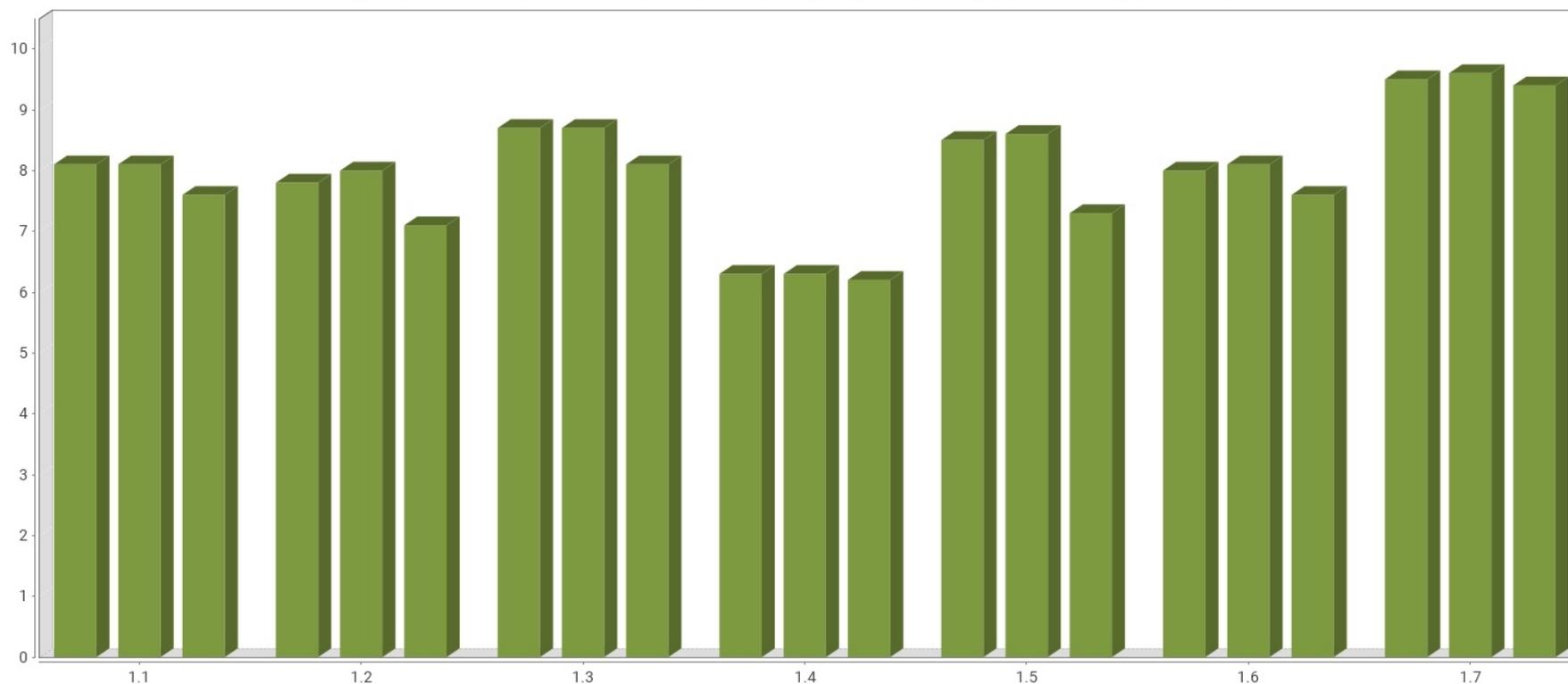


Tabla 90. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación A

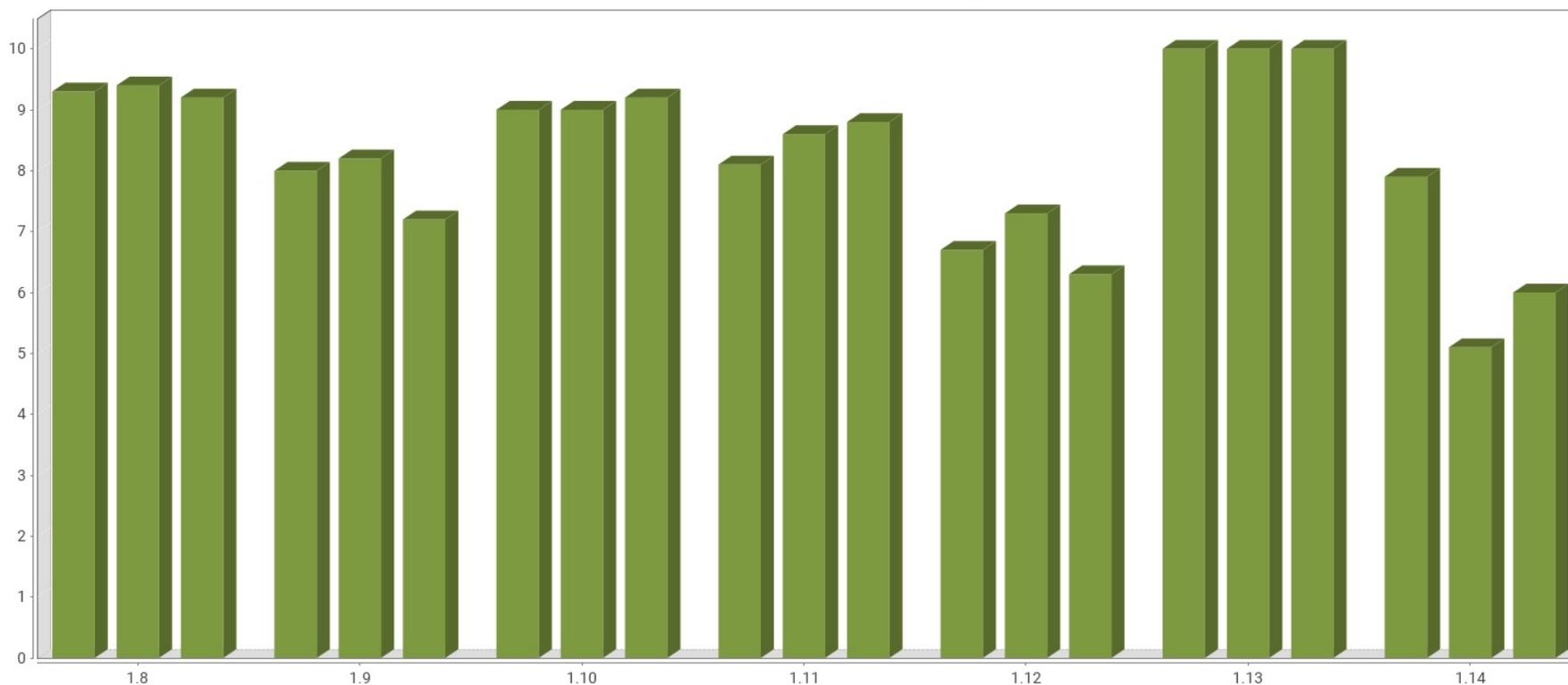


Tabla 91. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Tabla 92. Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación A

Verificación	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	8.10	8.10	7.60			
1.2 Uso de encabezados	7.80	8.00	7.10			
1.3 Uso de listas	8.70	8.70	8.10			
1.4 Tablas de datos	6.30	6.30	6.20			
1.5 Agrupación estructural	8.50	8.60	7.30			
1.1.6 Separación de contenido y presentación	8.00	8.10	7.60			
1.7 Identificación del idioma principal	9.50	9.60	9.40			
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	9.30	9.40	9.20			
1.9 Formularios y etiquetas	8.00	8.20	7.20			
1.10 Formularios y estructura	9.00	9.00	9.20			
1.11 Título de página y de marcos	8.10	8.60	8.80			
1.12 Enlaces descriptivos	6.70	7.30	6.30			
1.13 Cambios de contexto	10.00	10.00	10.00			
1.14 Compatibilidad	7.90	5.10	6.00			

6.1.5.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación AA

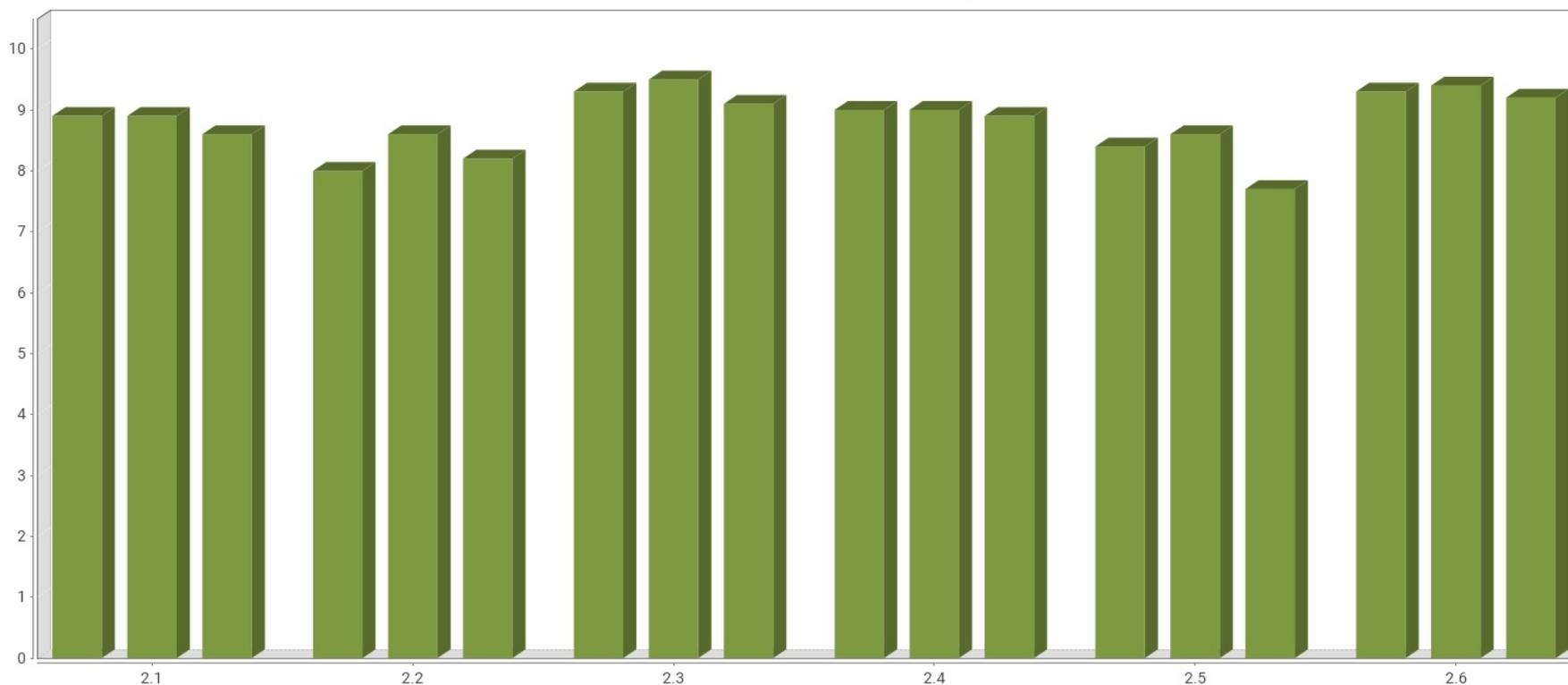


Tabla 93. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Tabla 94. Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación AA

Verificación	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	8.90	8.90	8.60			
2.2 Legibilidad y contraste	8.00	8.60	8.20			
2.3 Maquetación adaptable	9.30	9.50	9.10			
2.4 Múltiples vías de navegación	9.00	9.00	8.90			
2.5 Independencia del dispositivo	8.40	8.60	7.70			
2.6 Navegación consistente	9.30	9.40	9.20			

6.1.6. Evolución de la puntuación media por aspecto

Por último, se presentan los resultados de Puntuación Media obtenidos por los distintos aspectos de accesibilidad en que se han clasificado las veinte verificaciones del observatorio.

De esta forma se obtiene también información sobre en qué áreas se está trabajando más: aquellas directamente relacionadas con la accesibilidad (Alternativas por ejemplo), cuestiones de estándares (aspecto Presentación por ejemplo), o las relacionadas también con cuestiones de usabilidad de la web como las del aspecto Navegación.

Evolución de la Puntuación media por aspectos: en términos generales

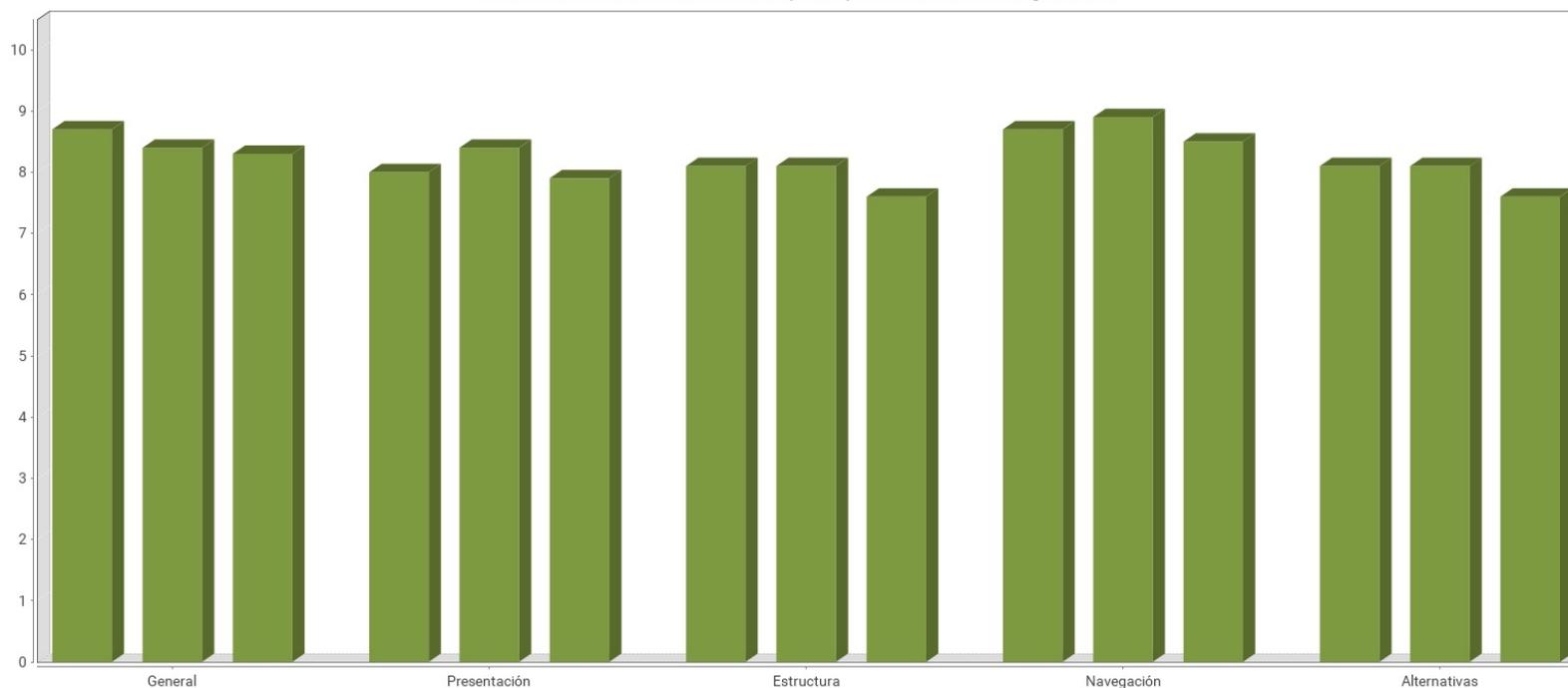


Tabla 95. Evolución de la Puntuación media por aspectos: en términos generales

Aspecto	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
General	8.70	8.40	8.30			
Presentación	8.00	8.40	7.90			
Estructura	8.10	8.10	7.60			
Navegación	8.70	8.90	8.50			
Alternativas	8.10	8.10	7.60			

6.2. EVOLUCIÓN DE LA PARTE FIJA

En este apartado se muestra la evolución de los sitios web pertenecientes a la serie fija de los resultados obtenidos en las últimas iteraciones del observatorio. De esta manera, los resultados comparados se corresponden con los mismos sitios web en cada iteración.

6.2.1. Evolución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de todos los sitios web (pertenecientes a la parte fija) analizados en las últimas iteraciones de este observatorio.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: parte fija

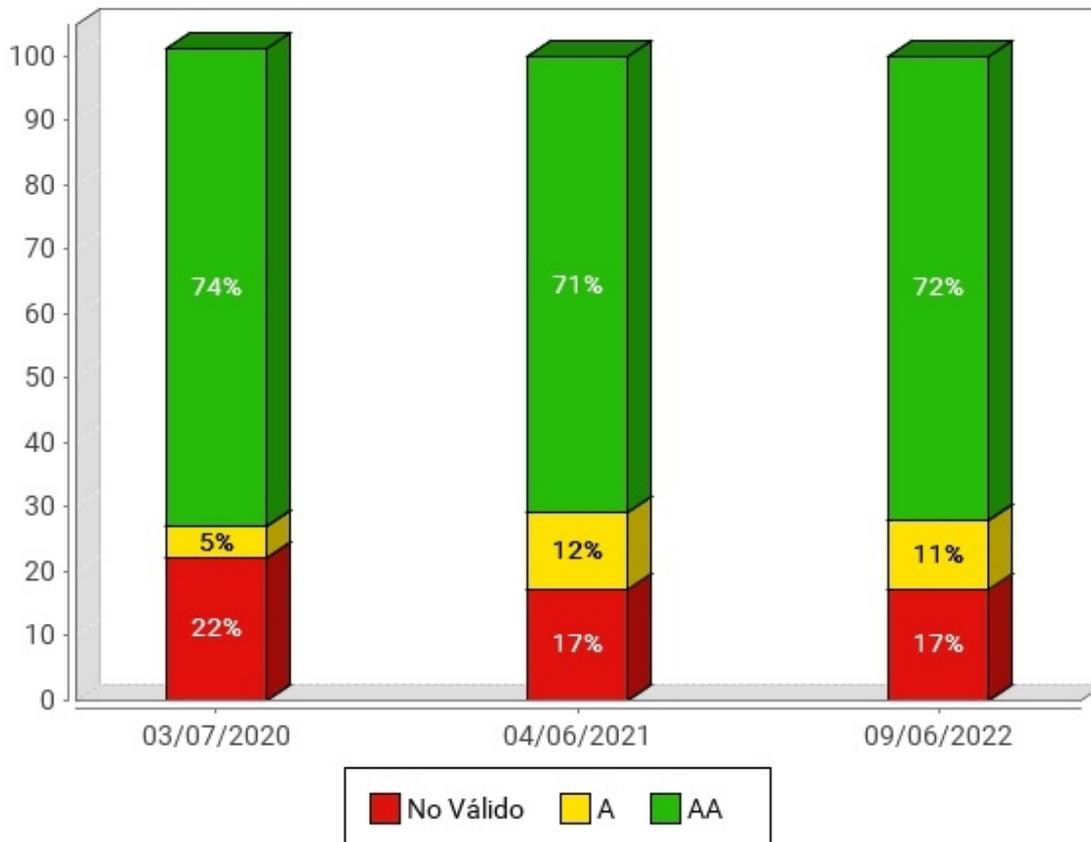


Tabla 96. Evolución del Nivel de adecuación estimado: parte fija

Nivel de adecuación estimado	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
AA	74.00%	71.00%	72.00%			
A	5.00%	12.00%	11.00%			
No válido	22.00%	17.00%	17.00%			

6.2.2. Evolución de la situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimado de todos los sitios web (pertenecientes a la parte fija) analizados en las últimas iteraciones de este observatorio.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: parte fija

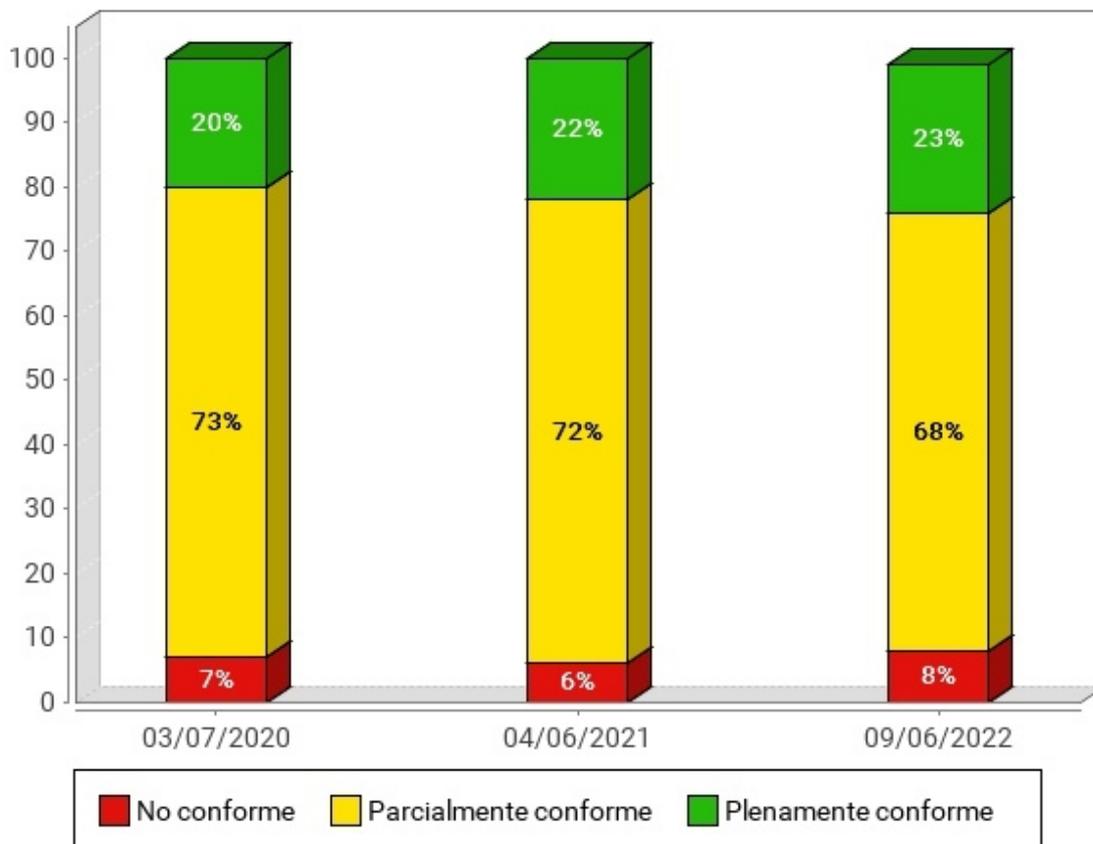


Tabla 97. Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: parte fija

Situación de cumplimiento estimada	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
Plenamente conforme	20.00%	22.00%	23.00%			
Parcialmente conforme	73.00%	72.00%	68.00%			
No conforme	7.00%	6.00%	8.00%			

6.2.3. Evolución de la puntuación media del observatorio

La siguiente gráfica muestra la evolución de la Puntuación Media alcanzada por la parte fija de los distintos observatorios realizados hasta la fecha. Éste es un valor que suele sufrir variaciones pequeñas, pero que permite observar si la accesibilidad global de todos los sitios web (pertenecientes a la parte fija) analizados por este observatorio tiende a mejorar o empeorar en el tiempo.

Evolución de la Puntuación media del observatorio: parte fija

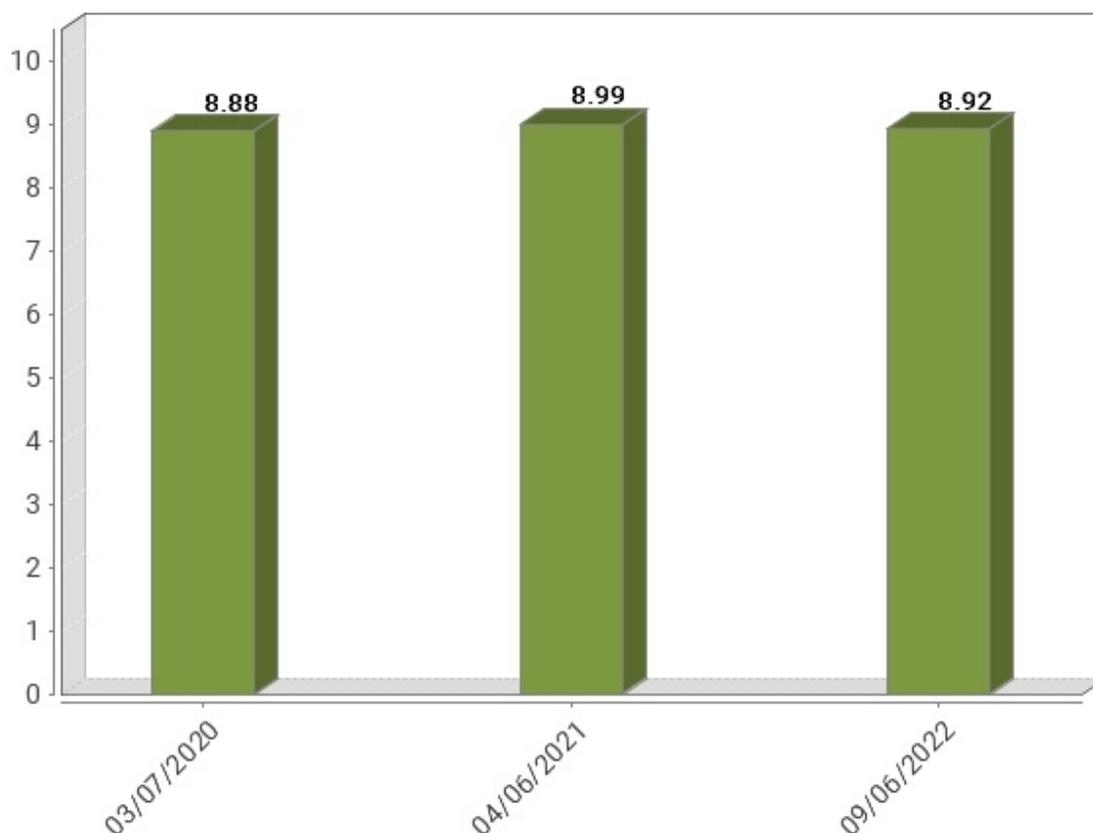


Tabla 98. Evolución de la Puntuación media del observatorio: parte fija

Fecha	Puntuación media
03/07/2020	8.88
04/06/2021	8.99
09/06/2022	8.92

6.2.4. Evolución de la conformidad de las verificaciones

Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio en las últimas iteraciones, en primer lugar para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA, para los sitios web pertenecientes a la parte fija.

6.2.4.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la conformidad de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación A

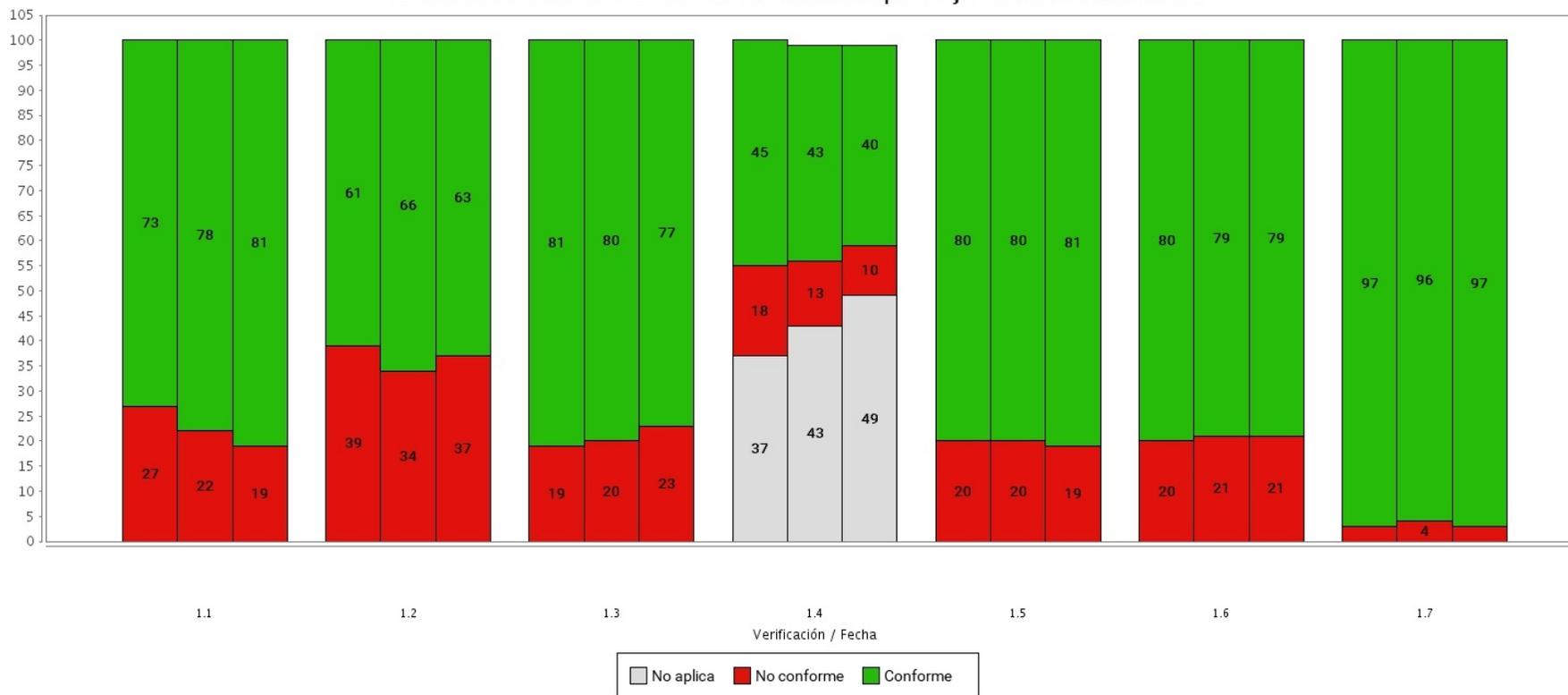


Tabla 99. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Evolución de la conformidad de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación A

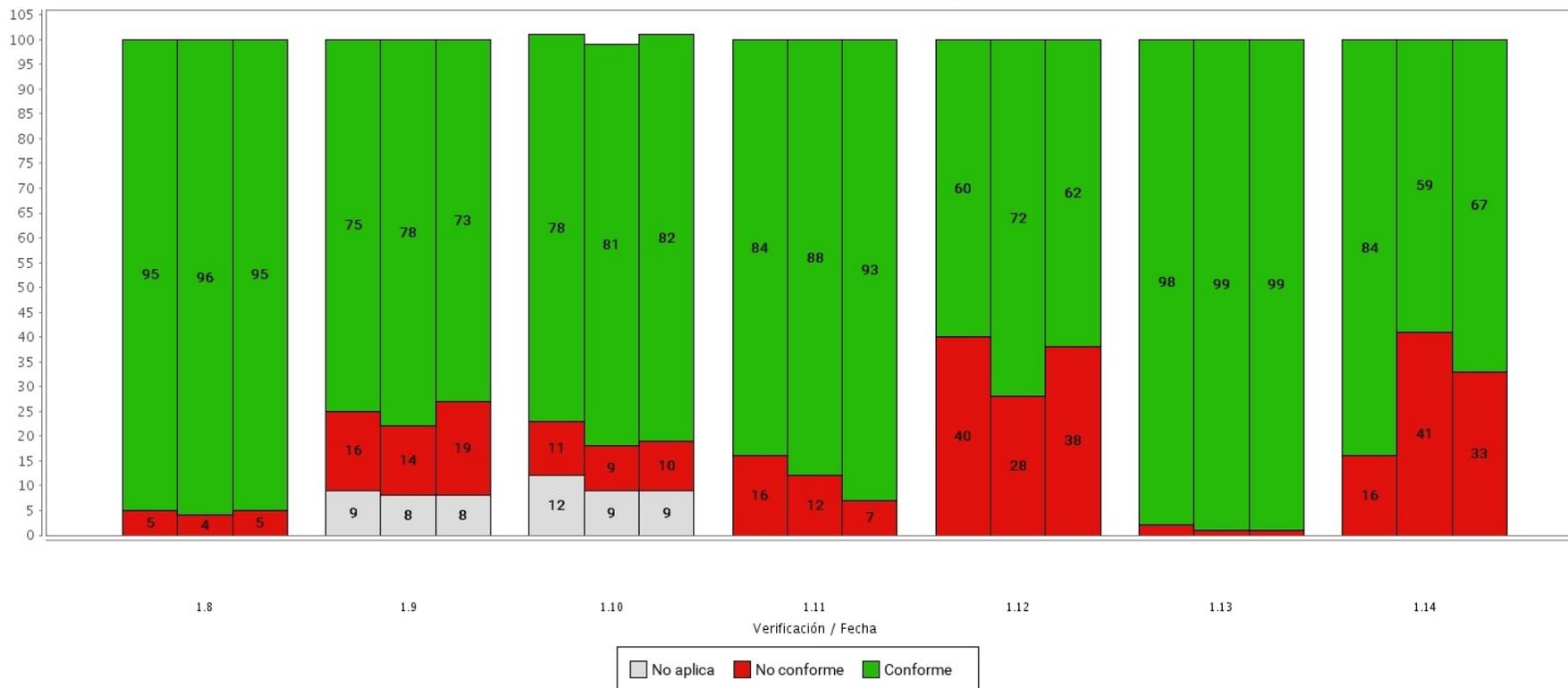


Tabla 100. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Tabla 101. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	73.00%	78.00%	81.00%			
	No conforme	27.00%	22.00%	19.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.2 Uso de encabezados	Conforme	61.00%	66.00%	63.00%			
	No conforme	39.00%	34.00%	37.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.3 Uso de listas	Conforme	81.00%	80.00%	77.00%			
	No conforme	19.00%	20.00%	23.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.4 Tablas de datos	Conforme	45.00%	43.00%	40.00%			
	No conforme	18.00%	13.00%	10.00%			
	No aplica	37.00%	43.00%	49.00%			
1.5 Agrupación estructural	Conforme	80.00%	80.00%	81.00%			
	No conforme	20.00%	20.00%	19.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	80.00%	79.00%	79.00%			
	No conforme	20.00%	21.00%	21.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	97.00%	96.00%	97.00%			
	No conforme	3.00%	4.00%	3.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
	Conforme	95.00%	96.00%	95.00%			

Verificación	Conformidad	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	No conforme	5.00%	4.00%	5.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	75.00%	78.00%	73.00%			
	No conforme	16.00%	14.00%	19.00%			
	No aplica	9.00%	8.00%	8.00%			
1.10 Formularios y estructura	Conforme	78.00%	81.00%	82.00%			
	No conforme	11.00%	9.00%	10.00%			
	No aplica	12.00%	9.00%	9.00%			
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	84.00%	88.00%	93.00%			
	No conforme	16.00%	12.00%	7.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	60.00%	72.00%	62.00%			
	No conforme	40.00%	28.00%	38.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.13 Cambios de contexto	Conforme	98.00%	99.00%	99.00%			
	No conforme	2.00%	1.00%	1.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.14 Compatibilidad	Conforme	84.00%	59.00%	67.00%			
	No conforme	16.00%	41.00%	33.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.2.4.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación AA

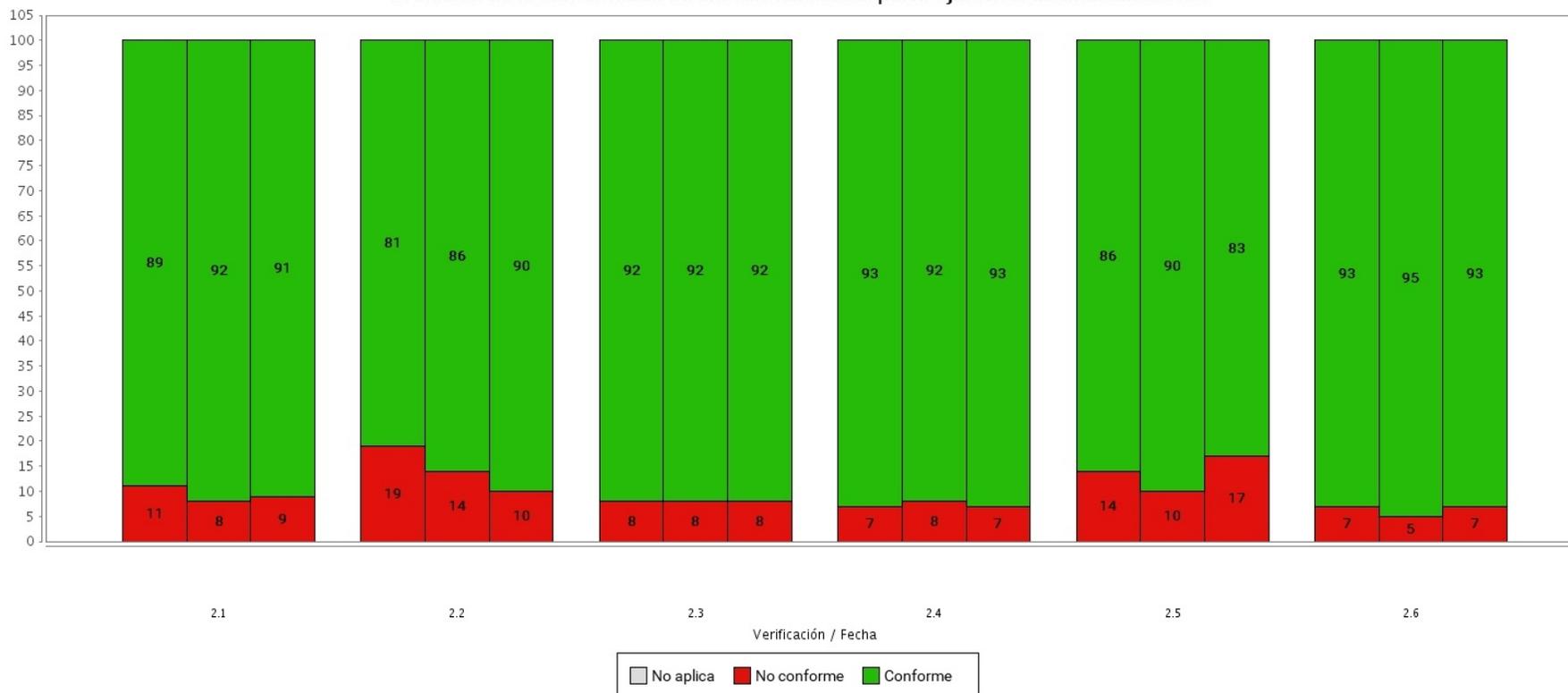


Tabla 102. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Tabla 103. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	89.00%	92.00%	91.00%			
	No conforme	11.00%	8.00%	9.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	81.00%	86.00%	90.00%			
	No conforme	19.00%	14.00%	10.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	92.00%	92.00%	92.00%			
	No conforme	8.00%	8.00%	8.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	93.00%	92.00%	93.00%			
	No conforme	7.00%	8.00%	7.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	86.00%	90.00%	83.00%			
	No conforme	14.00%	10.00%	17.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.6 Navegación consistente	Conforme	93.00%	95.00%	93.00%			
	No conforme	7.00%	5.00%	7.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.2.5. Evolución de la puntuación media de las verificaciones

En los apartados siguientes se presenta la variación sufrida por la Puntuación Media de las veinte verificaciones del observatorio.

Mediante estas gráficas se puede obtener de forma rápida una conclusión sobre en qué verificaciones de accesibilidad se está mejorando, así como aquellas en los que los problemas detectados han ido en aumento, y de esa forma poder focalizar los esfuerzos más fácilmente.

6.2.5.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación A

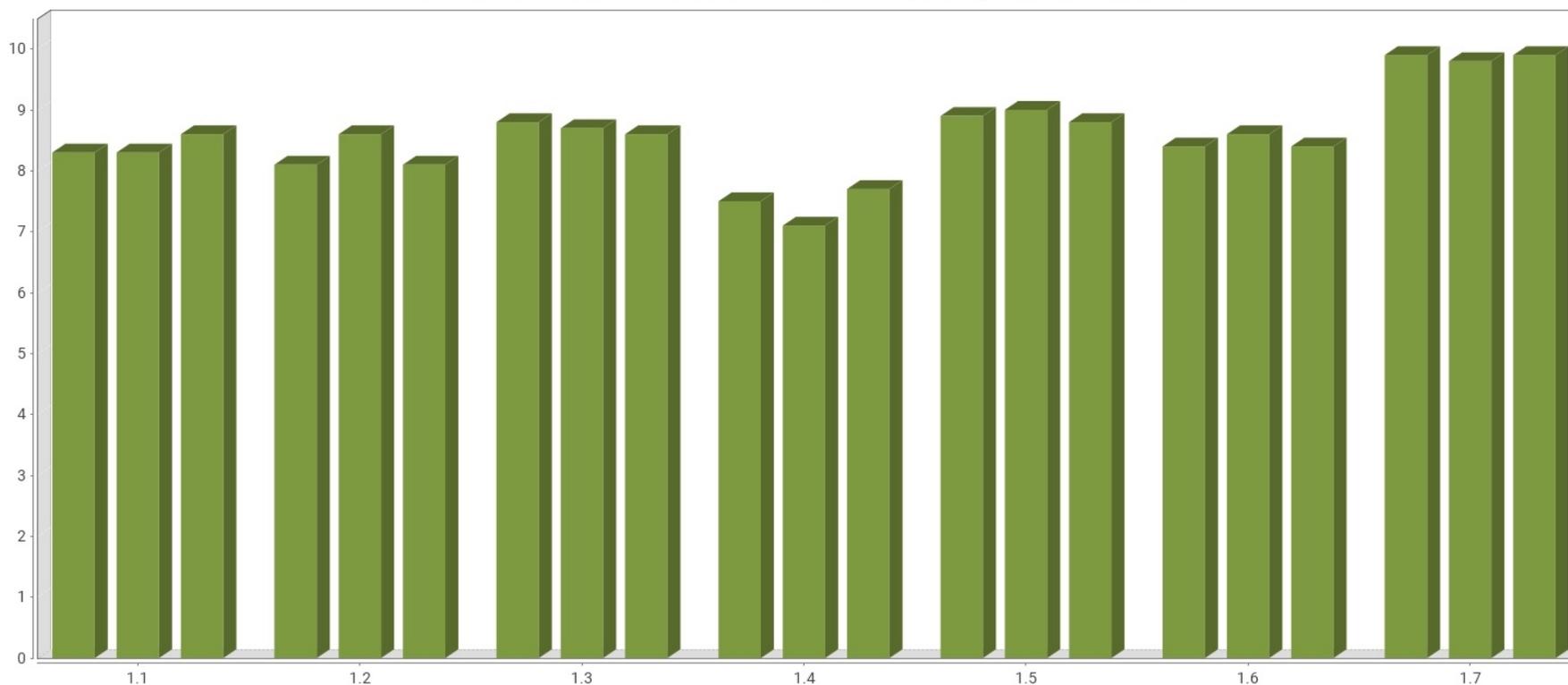


Tabla 104. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación A

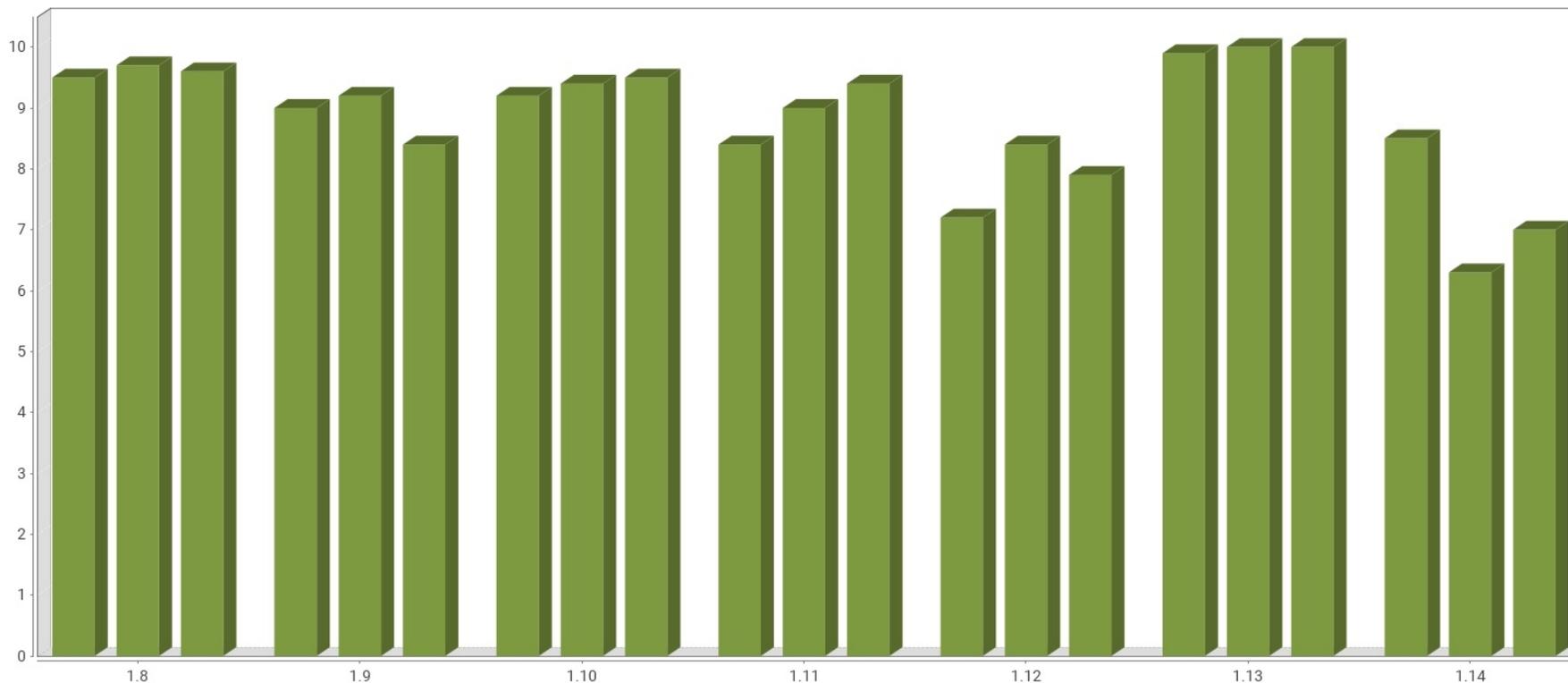


Tabla 105. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Tabla 106. Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación A

Verificación	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	8.30	8.30	8.60			
1.2 Uso de encabezados	8.10	8.60	8.10			
1.3 Uso de listas	8.80	8.70	8.60			
1.4 Tablas de datos	7.50	7.10	7.70			
1.5 Agrupación estructural	8.90	9.00	8.80			
1.1.6 Separación de contenido y presentación	8.40	8.60	8.40			
1.7 Identificación del idioma principal	9.90	9.80	9.90			
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	9.50	9.70	9.60			
1.9 Formularios y etiquetas	9.00	9.20	8.40			
1.10 Formularios y estructura	9.20	9.40	9.50			
1.11 Título de página y de marcos	8.40	9.00	9.40			
1.12 Enlaces descriptivos	7.20	8.40	7.90			
1.13 Cambios de contexto	9.90	10.00	10.00			
1.14 Compatibilidad	8.50	6.30	7.00			

6.2.5.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación AA

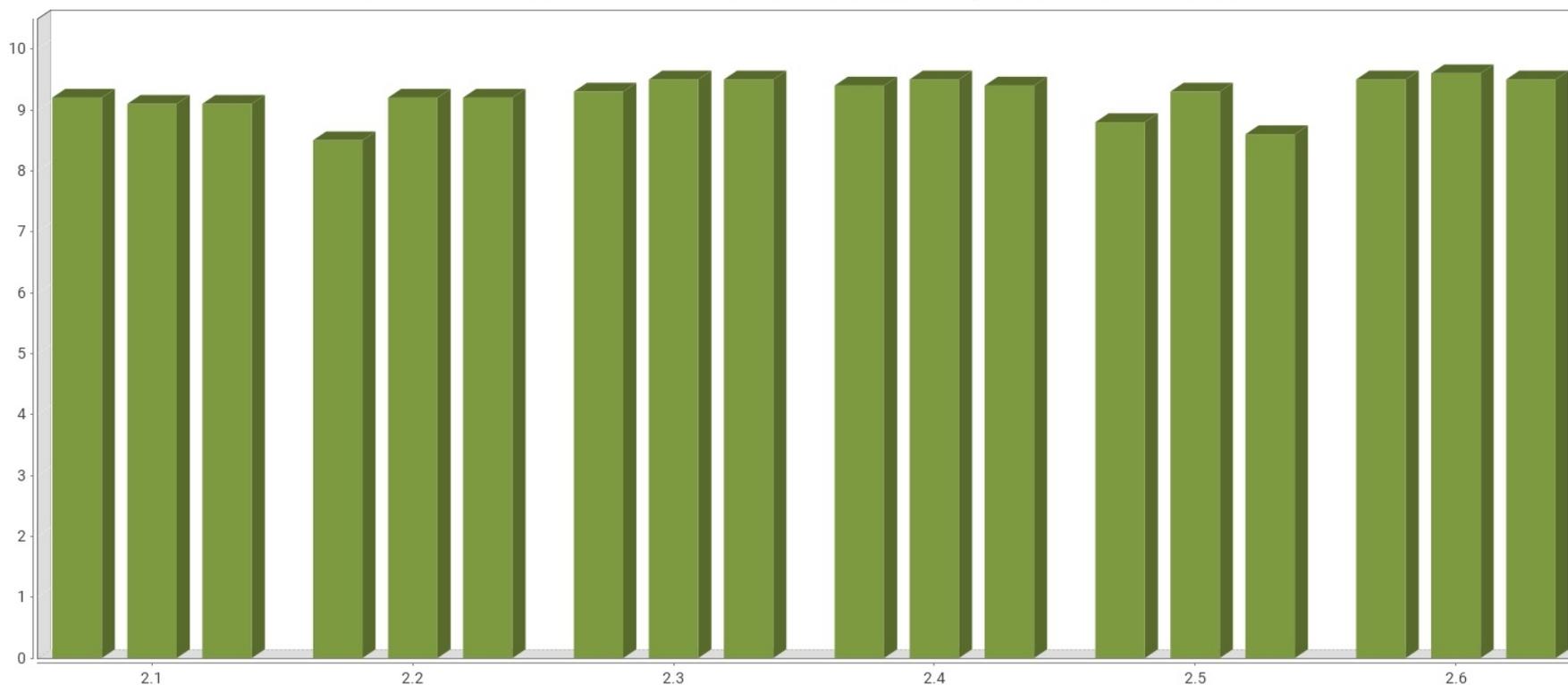


Tabla 107. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Tabla 108. Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación AA

Verificación	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9.20	9.10	9.10			
2.2 Legibilidad y contraste	8.50	9.20	9.20			
2.3 Maquetación adaptable	9.30	9.50	9.50			
2.4 Múltiples vías de navegación	9.40	9.50	9.40			
2.5 Independencia del dispositivo	8.80	9.30	8.60			
2.6 Navegación consistente	9.50	9.60	9.50			

6.2.6. Evolución de la puntuación media por aspecto

A continuación se presentan los resultados de Puntuación Media obtenidos por los distintos aspectos de accesibilidad en que se han clasificado las veinte verificaciones del observatorio.

De esta forma se obtiene también información sobre en qué áreas se está trabajando más: aquellas directamente relacionadas con la accesibilidad (Alternativas por ejemplo), cuestiones de estándares (aspecto Presentación por ejemplo), o las relacionadas también con cuestiones de usabilidad de la web como las del aspecto Navegación.

Evolución de la Puntuación media por aspectos: parte fija

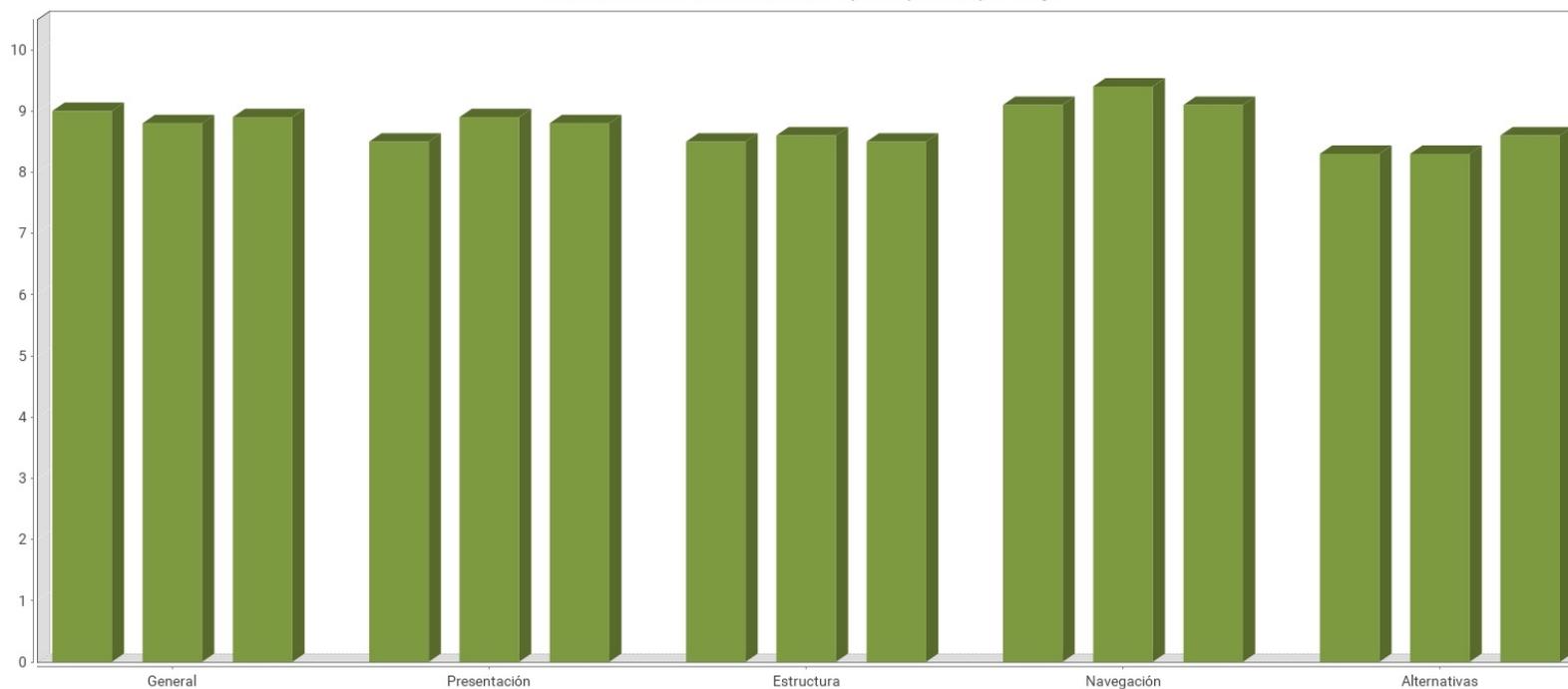


Tabla 109. Evolución de la Puntuación media por aspecto: parte fija

Aspecto	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
General	8.70	8.40	8.30			
Presentación	8.00	8.40	7.90			
Estructura	8.10	8.10	7.60			
Navegación	8.70	8.90	8.50			
Alternativas	8.10	8.10	7.60			

6.3. EVOLUCIÓN POR SEGMENTOS

A continuación se muestra información de evolución agrupada para cada segmento analizado en este observatorio.

6.3.1. Evolución del segmento: I. Principales

6.3.1.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento I. Principales

A continuación se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento I. Principales.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento I. Principales

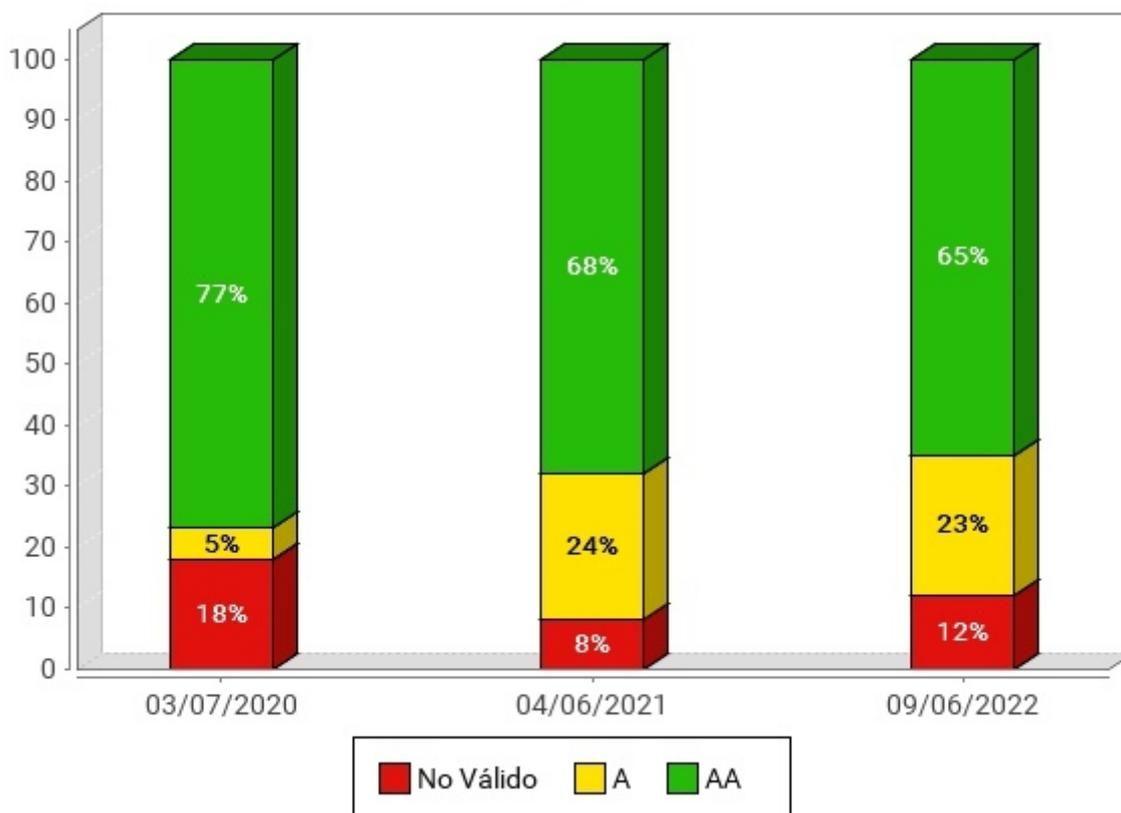


Tabla 110. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento I. Principales

Nivel de adecuación estimado	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
AA	77.00%	68.00%	65.00%			

Nivel de adecuación estimado	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
A	5.00%	24.00%	23.00%			
No válido	18.00%	8.00%	12.00%			

6.3.1.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento I. Principales

A continuación se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento I. Principales.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento I. Principales

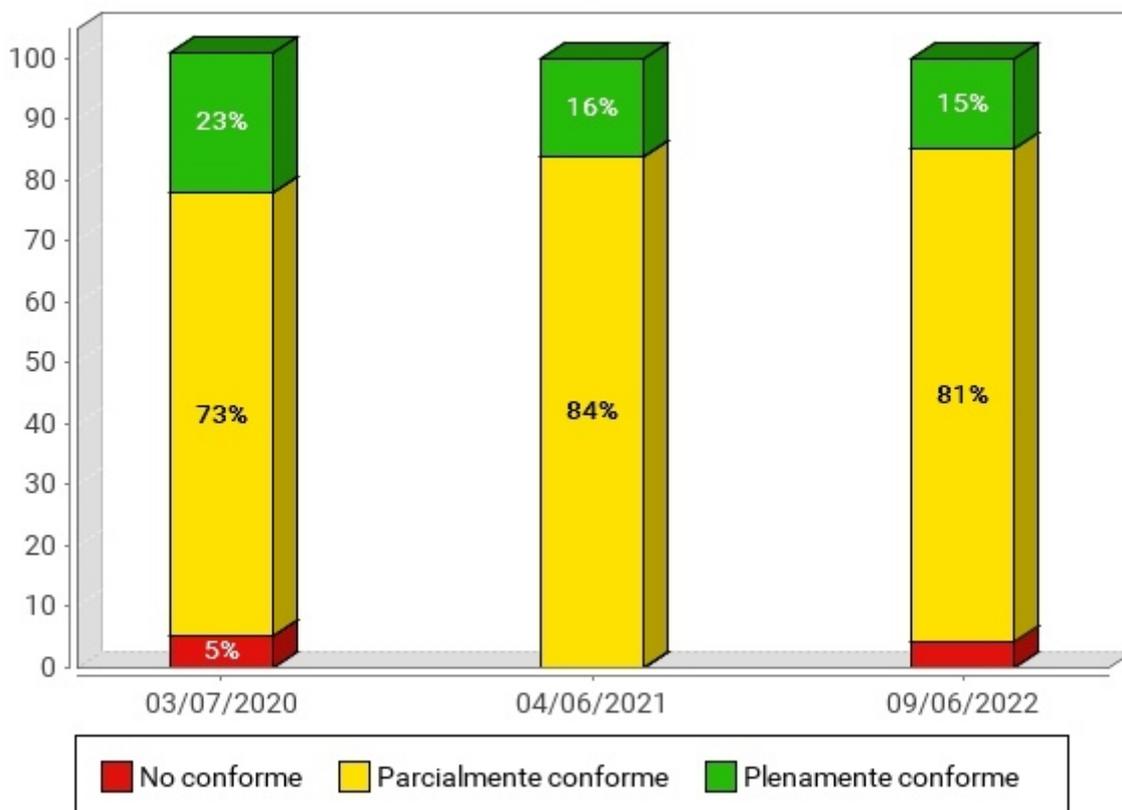


Tabla 111. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento I. Principales

Situación de cumplimiento estimada	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
No conforme	23.00%	16.00%	15.00%			
Parcialmente conforme	73.00%	84.00%	81.00%			

Situación de cumplimiento estimada	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
Plenamente conforme	5.00%	0%	4.00%			

6.3.1.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento I. Principales

Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento I. Principales, en primer lugar para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.1.3.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento I. Principales. Nivel de adecuación A

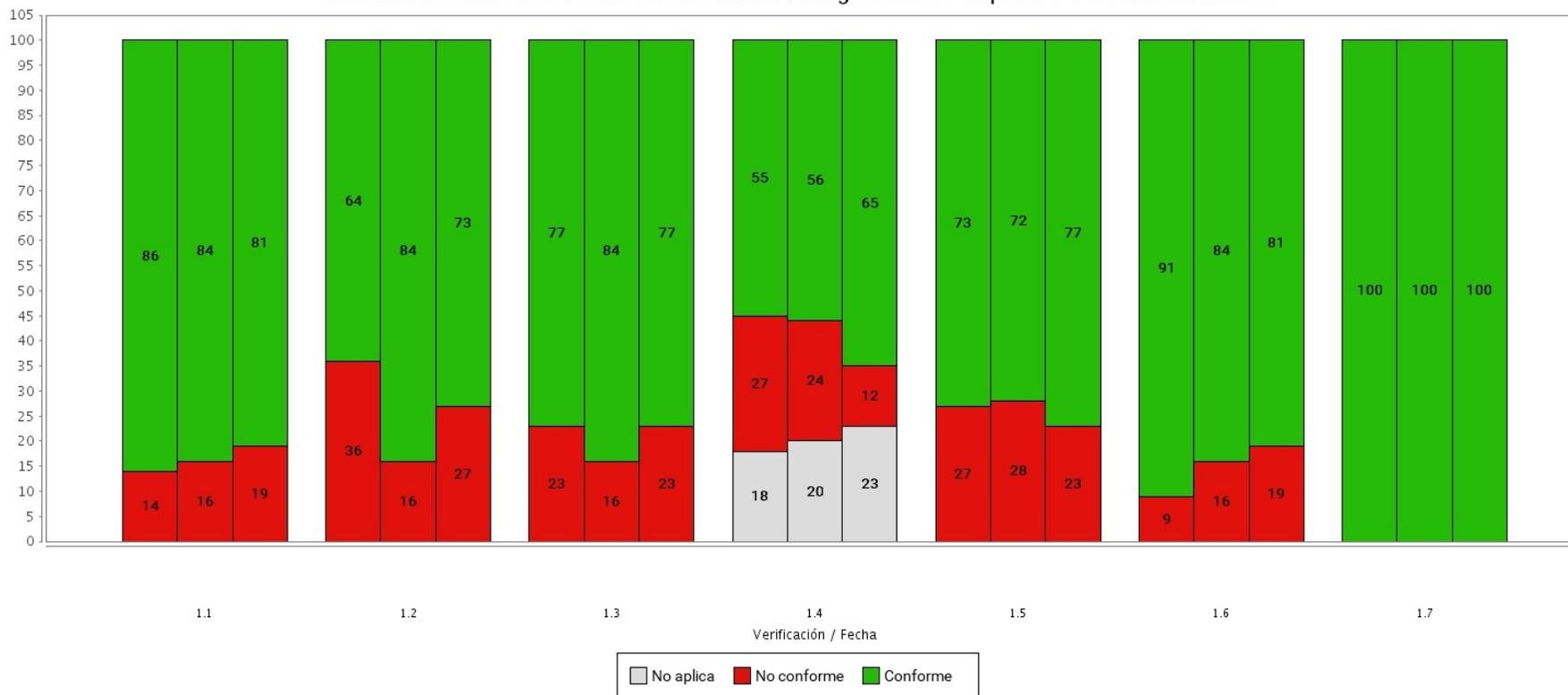


Tabla 112. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento I. Principales. Nivel de adecuación A

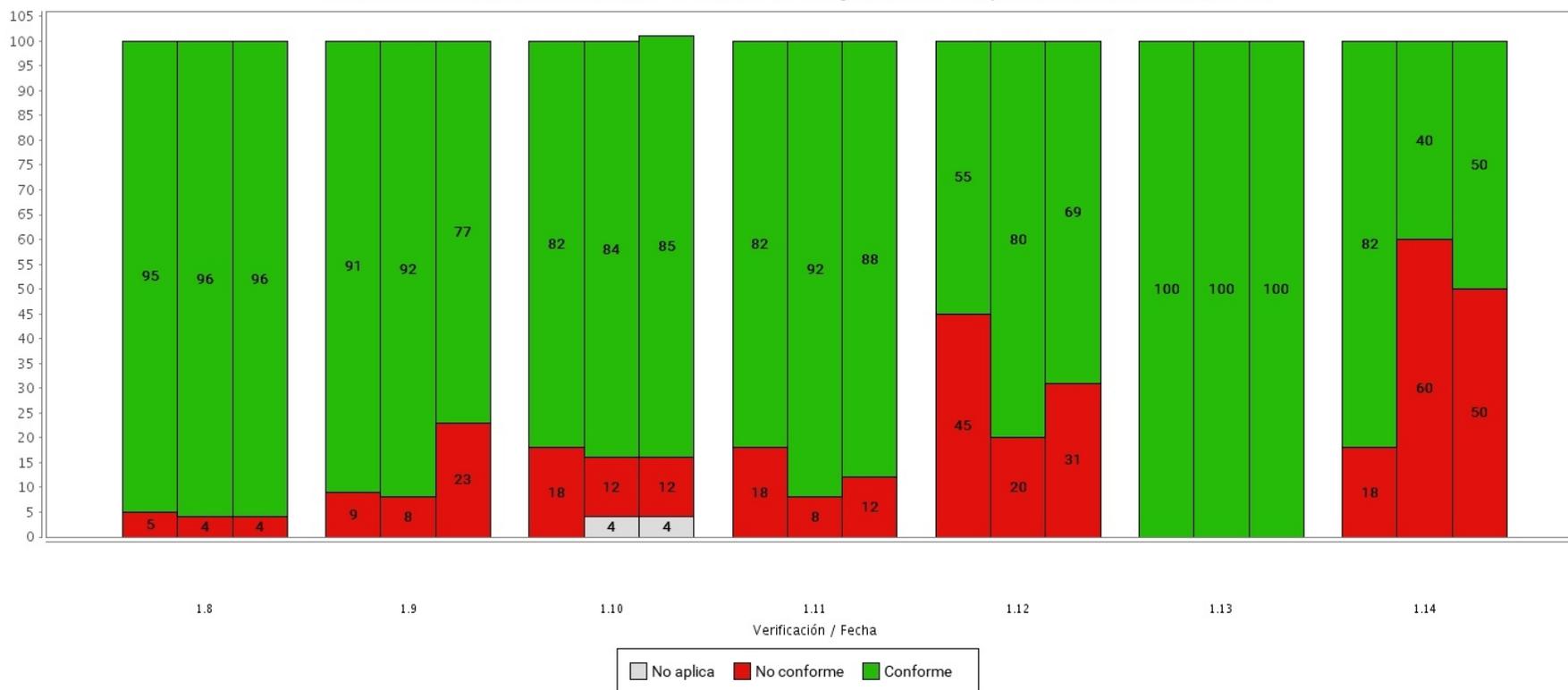


Tabla 113. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Tabla 114. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento I. Principales . Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	86.00%	84.00%	81.00%			
	No conforme	14.00%	16.00%	19.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.2 Uso de encabezados	Conforme	64.00%	84.00%	73.00%			
	No conforme	36.00%	16.00%	27.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.3 Uso de listas	Conforme	77.00%	84.00%	77.00%			
	No conforme	23.00%	16.00%	23.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.4 Tablas de datos	Conforme	55.00%	56.00%	65.00%			
	No conforme	27.00%	24.00%	12.00%			
	No aplica	18.00%	20.00%	23.00%			
1.5 Agrupación estructural	Conforme	73.00%	72.00%	77.00%			
	No conforme	27.00%	28.00%	23.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	91.00%	84.00%	81.00%			
	No conforme	9.00%	16.00%	19.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.8 Navegación con Javascript accesible y Control de usuario	Conforme	95.00%	96.00%	96.00%			
	No conforme	5.00%	4.00%	4.00%			

Verificación	Conformidad	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	91.00%	92.00%	77.00%			
	No conforme	9.00%	8.00%	23.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.10 Formularios y estructura	Conforme	82.00%	84.00%	85.00%			
	No conforme	18.00%	12.00%	12.00%			
	No aplica	0.00%	4.00%	4.00%			
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	82.00%	92.00%	88.00%			
	No conforme	18.00%	8.00%	12.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	55.00%	80.00%	69.00%			
	No conforme	45.00%	20.00%	31.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.14 Compatibilidad	Conforme	82.00%	40.00%	50.00%			
	No conforme	18.00%	60.00%	50.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.1.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento I. Principales. Nivel de adecuación AA

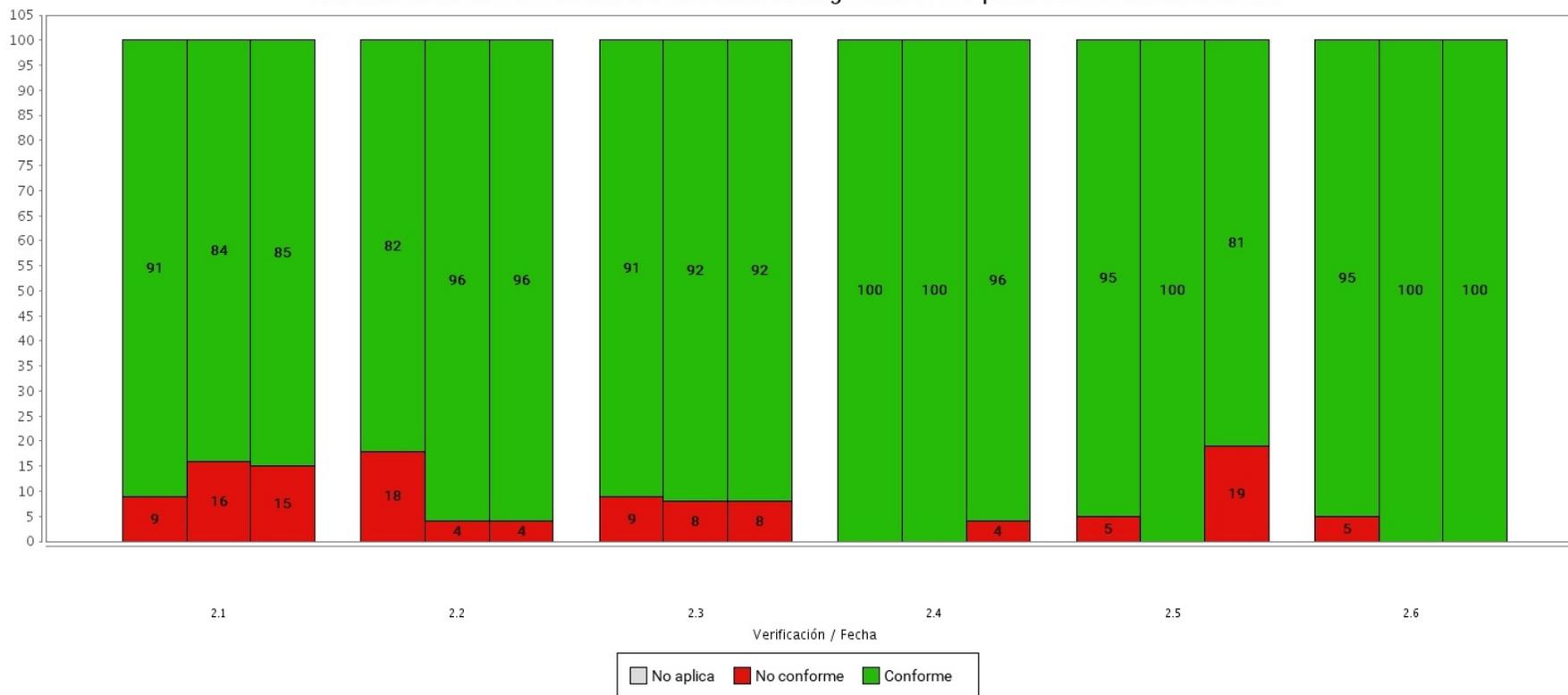


Tabla 115. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Tabla 116. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento I. Principales . Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	91.00%	84.00%	85.00%			
	No conforme	9.00%	16.00%	15.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	82.00%	96.00%	96.00%			
	No conforme	18.00%	4.00%	4.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	91.00%	92.00%	92.00%			
	No conforme	9.00%	8.00%	8.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	100.00%	100.00%	96.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	4.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	95.00%	100.00%	81.00%			
	No conforme	5.00%	0.00%	19.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.6 Navegación consistente	Conforme	95.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	5.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.2. Evolución del segmento: II. Órganos y unidades administrativas

6.3.2.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento II. Órganos y unidades administrativas

A continuación se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento II. Órganos y unidades administrativas.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento II. Órganos y unidades administrativas

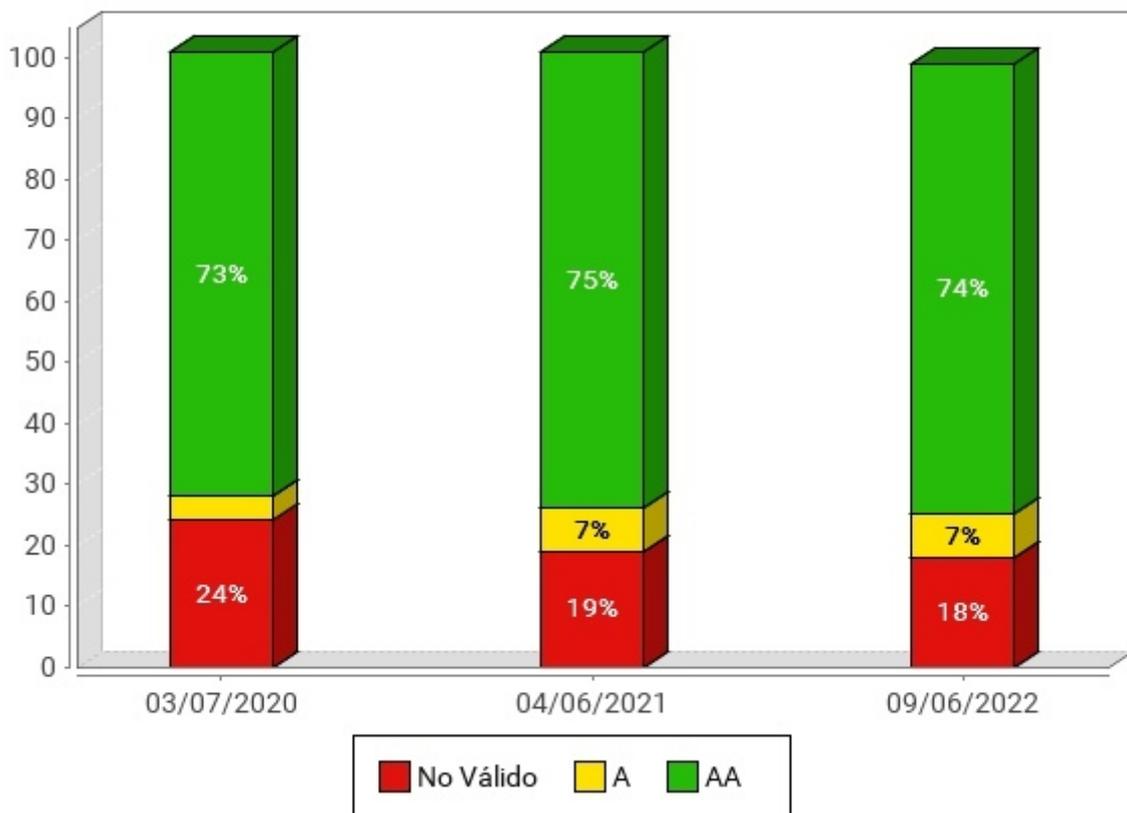


Tabla 117. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento II. Órganos y unidades administrativas

Nivel de adecuación estimado	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
AA	73.00%	75.00%	74.00%			
A	4.00%	7.00%	7.00%			

Nivel de adecuación estimado	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
No válido	24.00%	19.00%	18.00%			

6.3.2.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento II. Órganos y unidades administrativas

A continuación se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento II. Órganos y unidades administrativas.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento II. Órganos y unidades administrativas

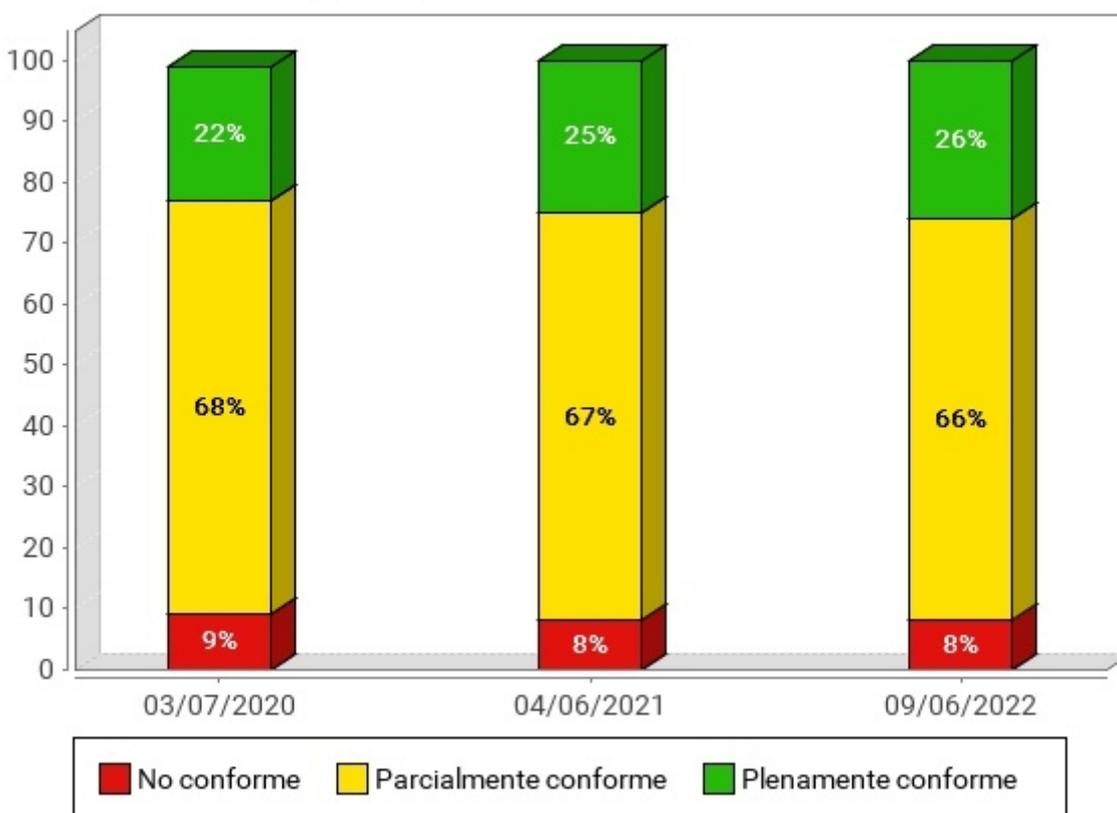


Tabla 118. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento II. Órganos y unidades administrativas

Situación de cumplimiento estimada	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
No conforme	22.00%	25.00%	26.00%			
Parcialmente conforme	68.00%	67.00%	66.00%			

Situación de cumplimiento estimada	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
Plenamente conforme	9.00%	8.00%	8.00%			

6.3.2.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento II. Órganos y unidades administrativas

Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento II. Órganos y unidades administrativas, en primer lugar para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.2.3.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento II. Órganos y unidades administrativas. Nivel de adecuación A

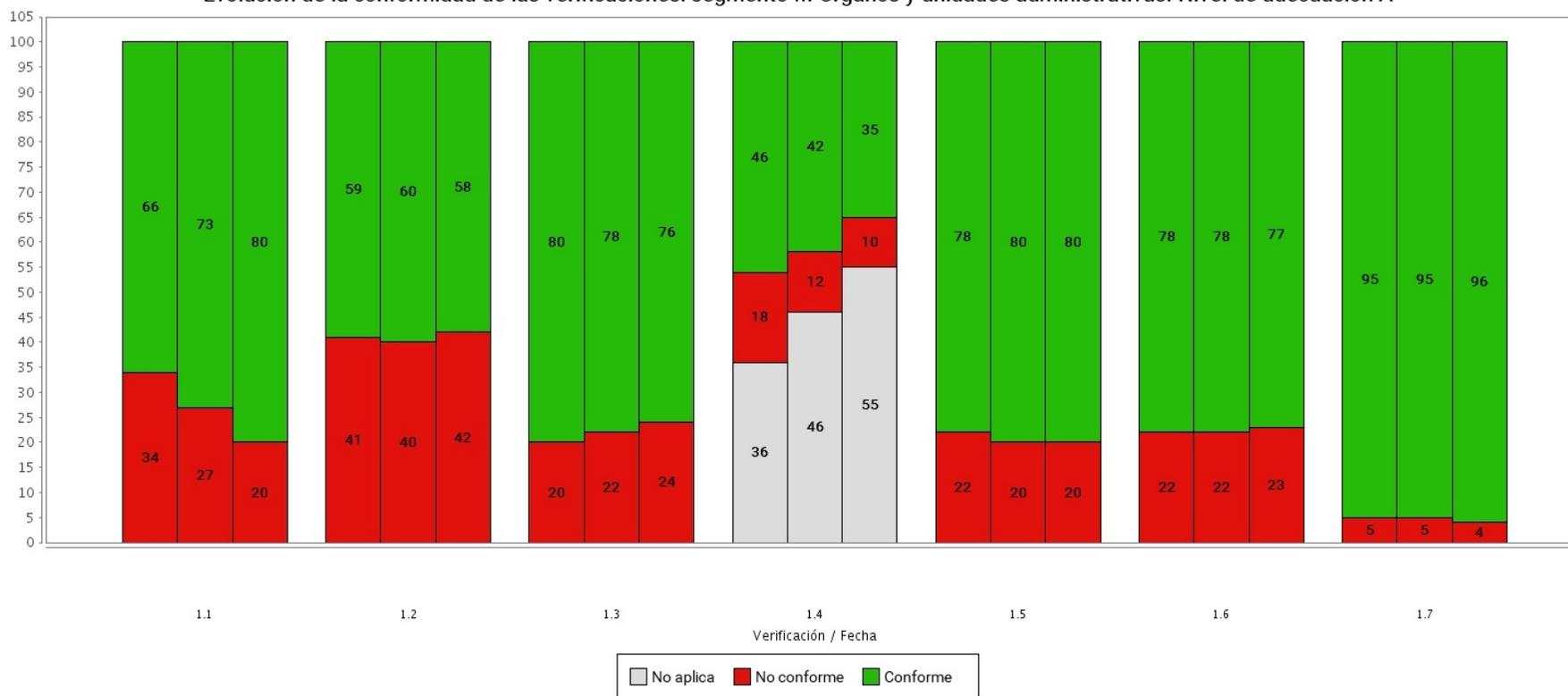


Tabla 119. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento II. Órganos y unidades administrativas. Nivel de adecuación A

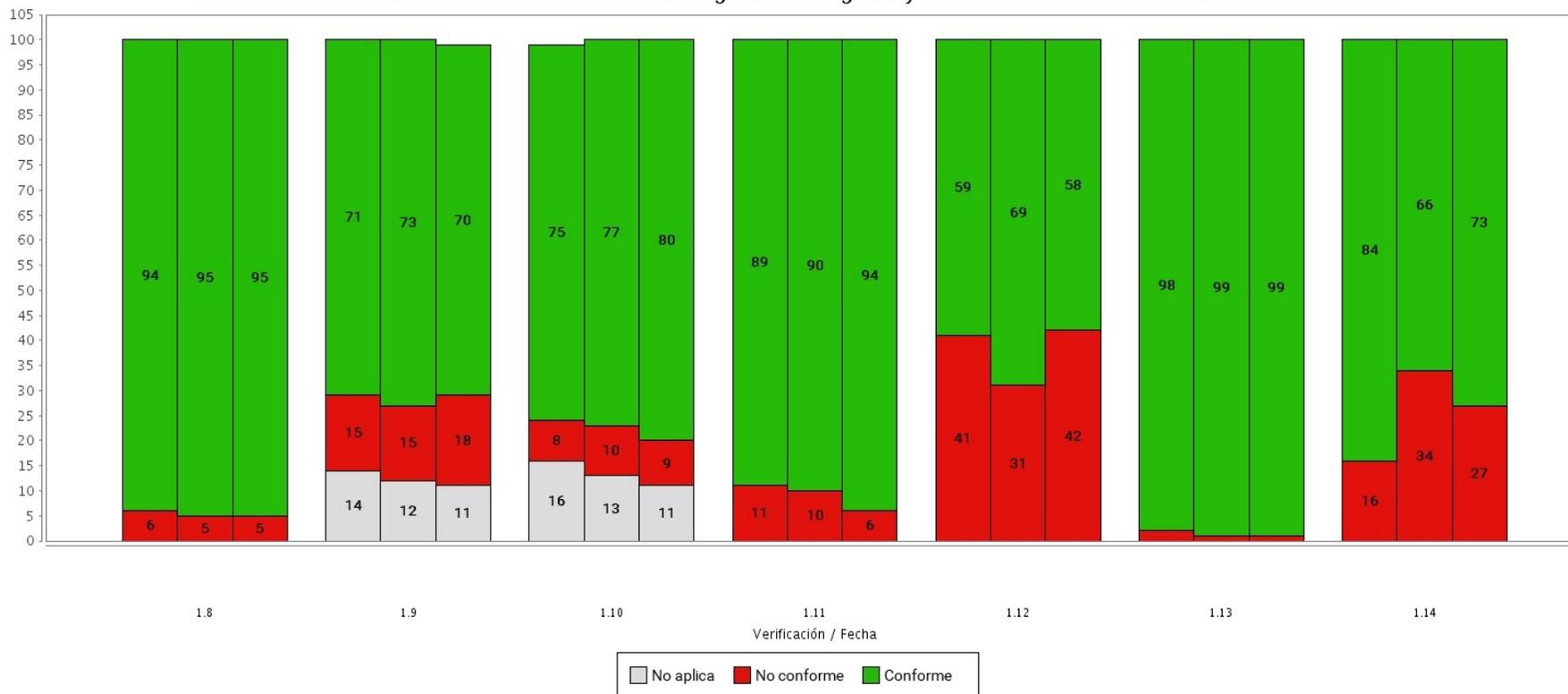


Tabla 120. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Tabla 121. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento II. Órganos y unidades administrativas . Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	66.00%	73.00%	80.00%			
	No conforme	34.00%	27.00%	20.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.2 Uso de encabezados	Conforme	59.00%	60.00%	58.00%			
	No conforme	41.00%	40.00%	42.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.3 Uso de listas	Conforme	80.00%	78.00%	76.00%			
	No conforme	20.00%	22.00%	24.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.4 Tablas de datos	Conforme	46.00%	42.00%	35.00%			
	No conforme	18.00%	12.00%	10.00%			
	No aplica	36.00%	46.00%	55.00%			
1.5 Agrupación estructural	Conforme	78.00%	80.00%	80.00%			
	No conforme	22.00%	20.00%	20.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	78.00%	78.00%	77.00%			
	No conforme	22.00%	22.00%	23.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	95.00%	95.00%	96.00%			
	No conforme	5.00%	5.00%	4.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.8 Navegación con Javascript accesible y Control de usuario	Conforme	94.00%	95.00%	95.00%			
	No conforme	6.00%	5.00%	5.00%			

Verificación	Conformidad	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	71.00%	73.00%	70.00%			
	No conforme	15.00%	15.00%	18.00%			
	No aplica	14.00%	12.00%	11.00%			
1.10 Formularios y estructura	Conforme	75.00%	77.00%	80.00%			
	No conforme	8.00%	10.00%	9.00%			
	No aplica	16.00%	13.00%	11.00%			
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	89.00%	90.00%	94.00%			
	No conforme	11.00%	10.00%	6.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	59.00%	69.00%	58.00%			
	No conforme	41.00%	31.00%	42.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.13 Cambios de contexto	Conforme	98.00%	99.00%	99.00%			
	No conforme	2.00%	1.00%	1.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.14 Compatibilidad	Conforme	84.00%	66.00%	73.00%			
	No conforme	16.00%	34.00%	27.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.2.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento II. Órganos y unidades administrativas. Nivel de adecuación AA

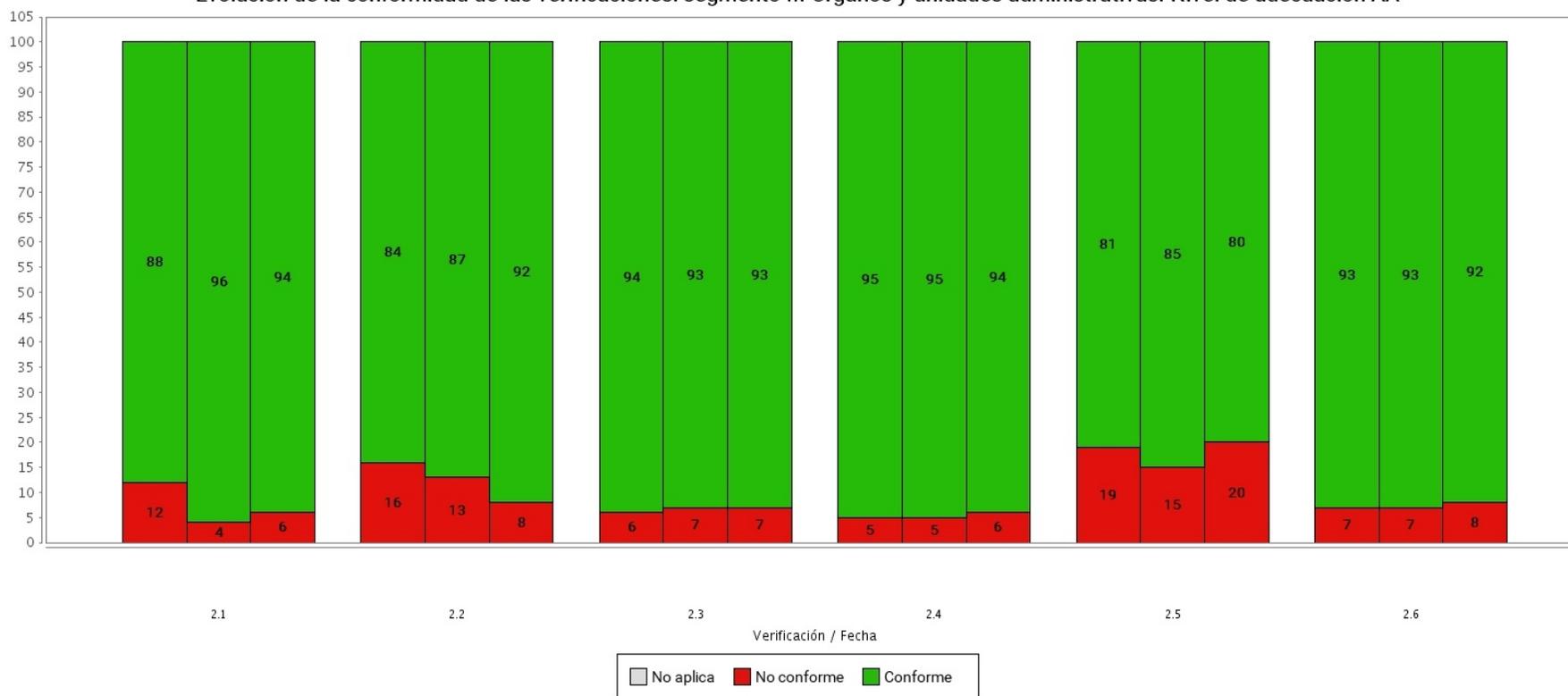


Tabla 122. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Tabla 123. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento II. Órganos y unidades administrativas . Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	88.00%	96.00%	94.00%			
	No conforme	12.00%	4.00%	6.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	84.00%	87.00%	92.00%			
	No conforme	16.00%	13.00%	8.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	94.00%	93.00%	93.00%			
	No conforme	6.00%	7.00%	7.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	95.00%	95.00%	94.00%			
	No conforme	5.00%	5.00%	6.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	81.00%	85.00%	80.00%			
	No conforme	19.00%	15.00%	20.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.6 Navegación consistente	Conforme	93.00%	93.00%	92.00%			
	No conforme	7.00%	7.00%	8.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.3. Evolución del segmento: III. Sector Público Institucional

6.3.3.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento III. Sector Público Institucional

A continuación se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento III. Sector Público Institucional.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento III. Sector Público Institucional

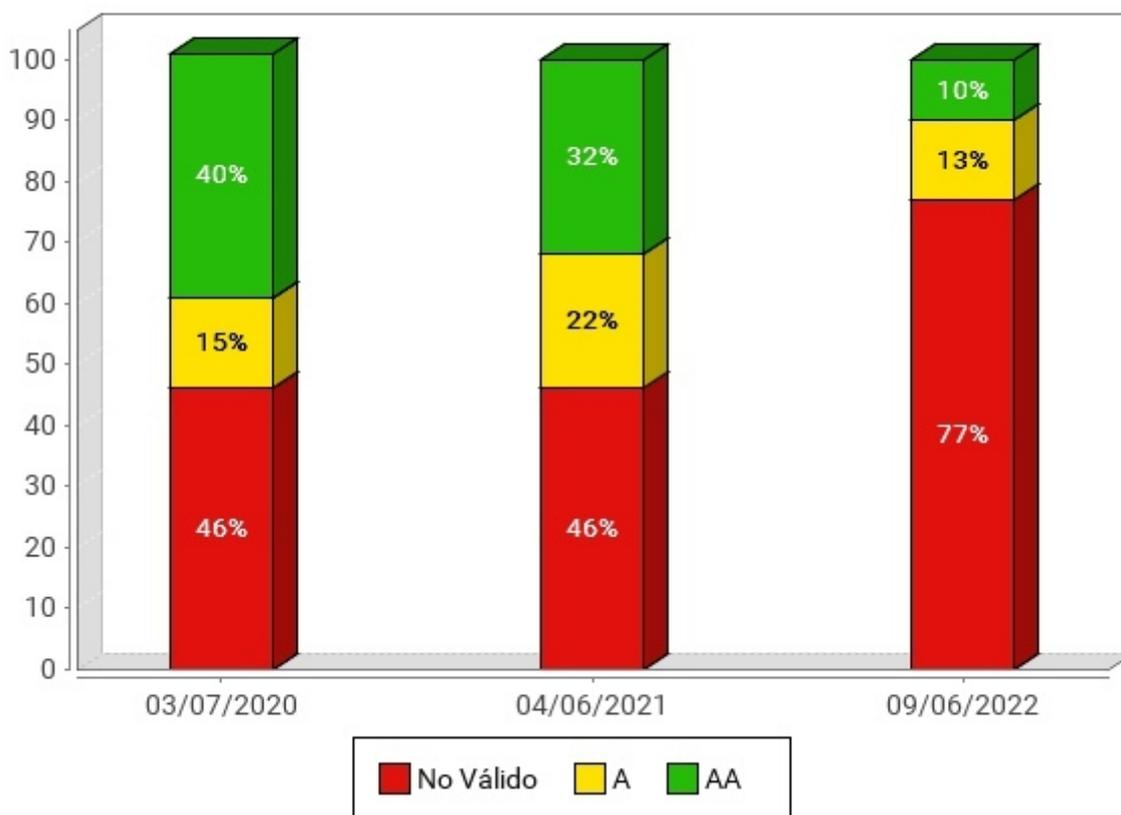


Tabla 124. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento III. Sector Público Institucional

Nivel de adecuación estimado	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
AA	40.00%	32.00%	10.00%			
A	15.00%	22.00%	13.00%			

Nivel de adecuación estimado	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
No válido	46.00%	46.00%	77.00%			

6.3.3.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento III. Sector Público Institucional

A continuación se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento III. Sector Público Institucional.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento III. Sector Público Institucional

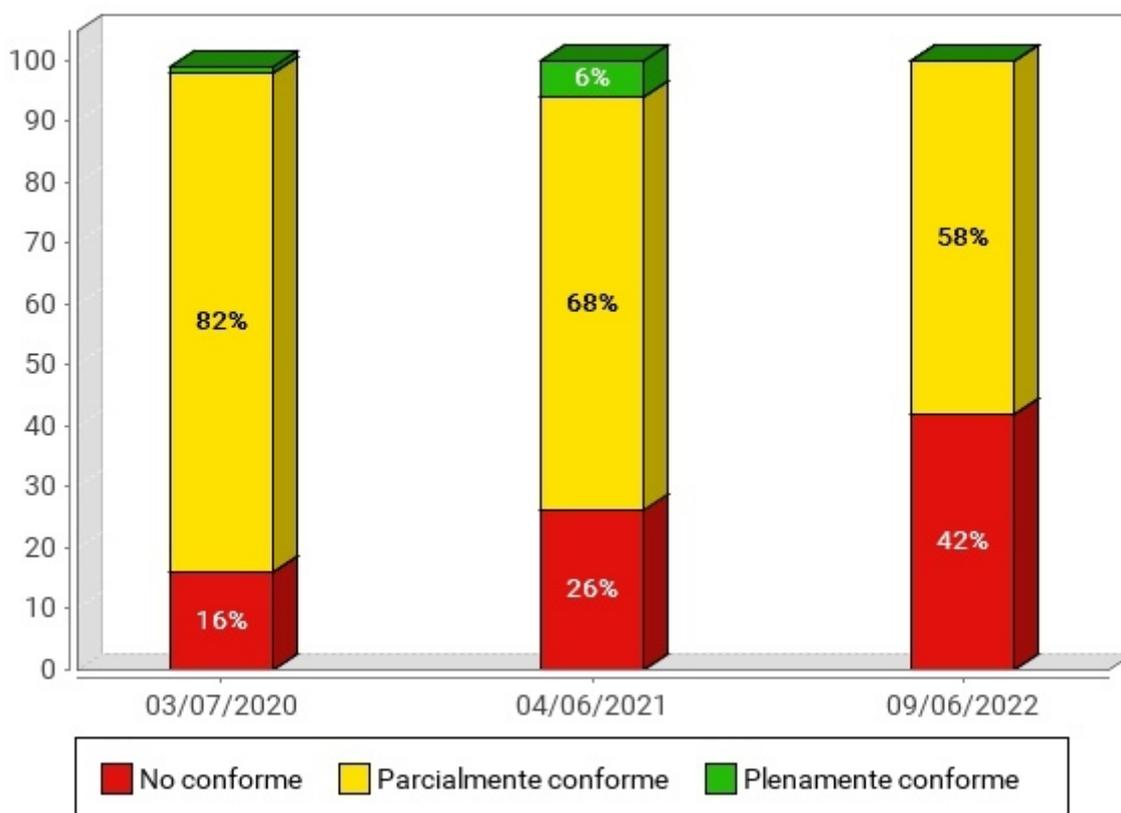


Tabla 125. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento III. Sector Público Institucional

Situación de cumplimiento estimada	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
No conforme	1.00%	6.00%	0%			
Parcialmente conforme	82.00%	68.00%	58.00%			

Situación de cumplimiento estimada	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
Plenamente conforme	16.00%	26.00%	42.00%			

6.3.3.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento III. Sector Público Institucional

Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento III. Sector Público Institucional, en primer lugar para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.3.3.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento III. Sector Público Institucional. Nivel de adecuación A

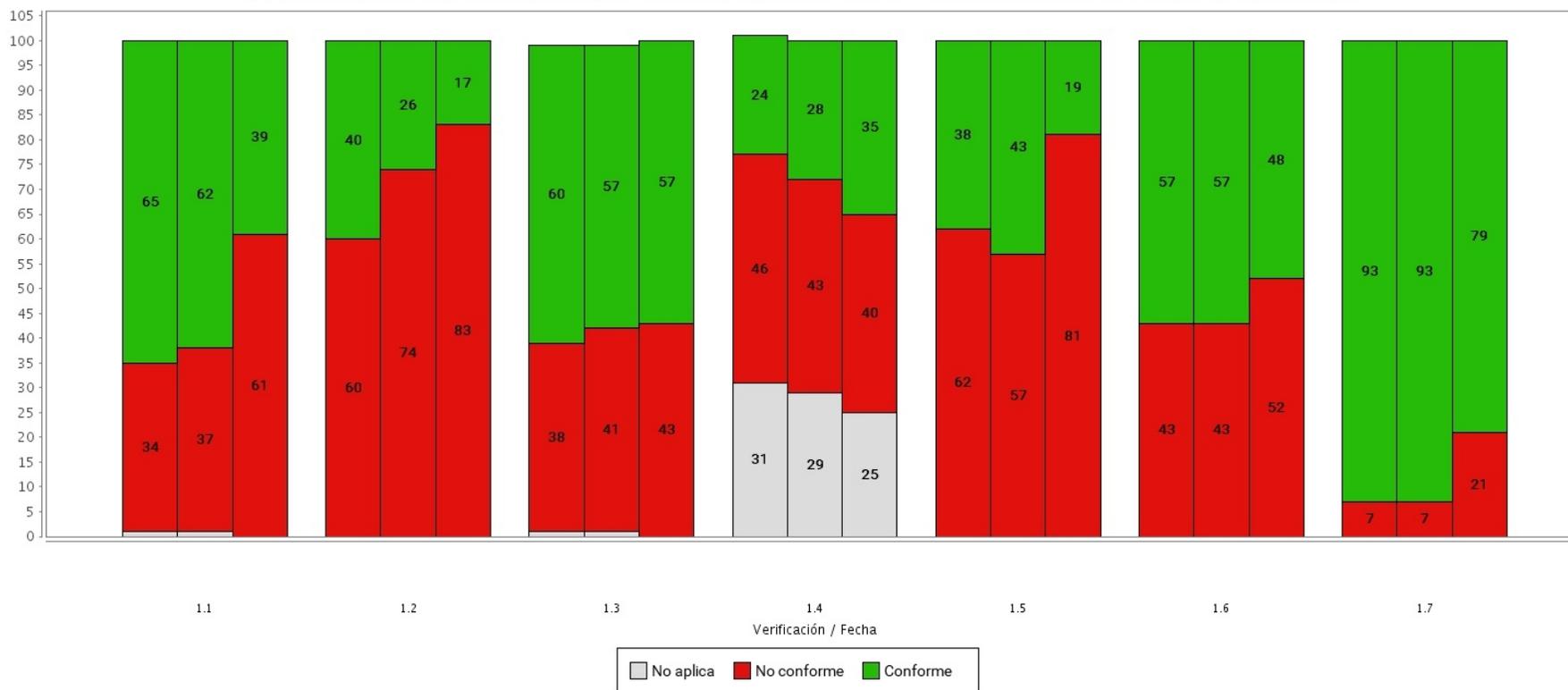


Tabla 126. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento III. Sector Público Institucional. Nivel de adecuación A

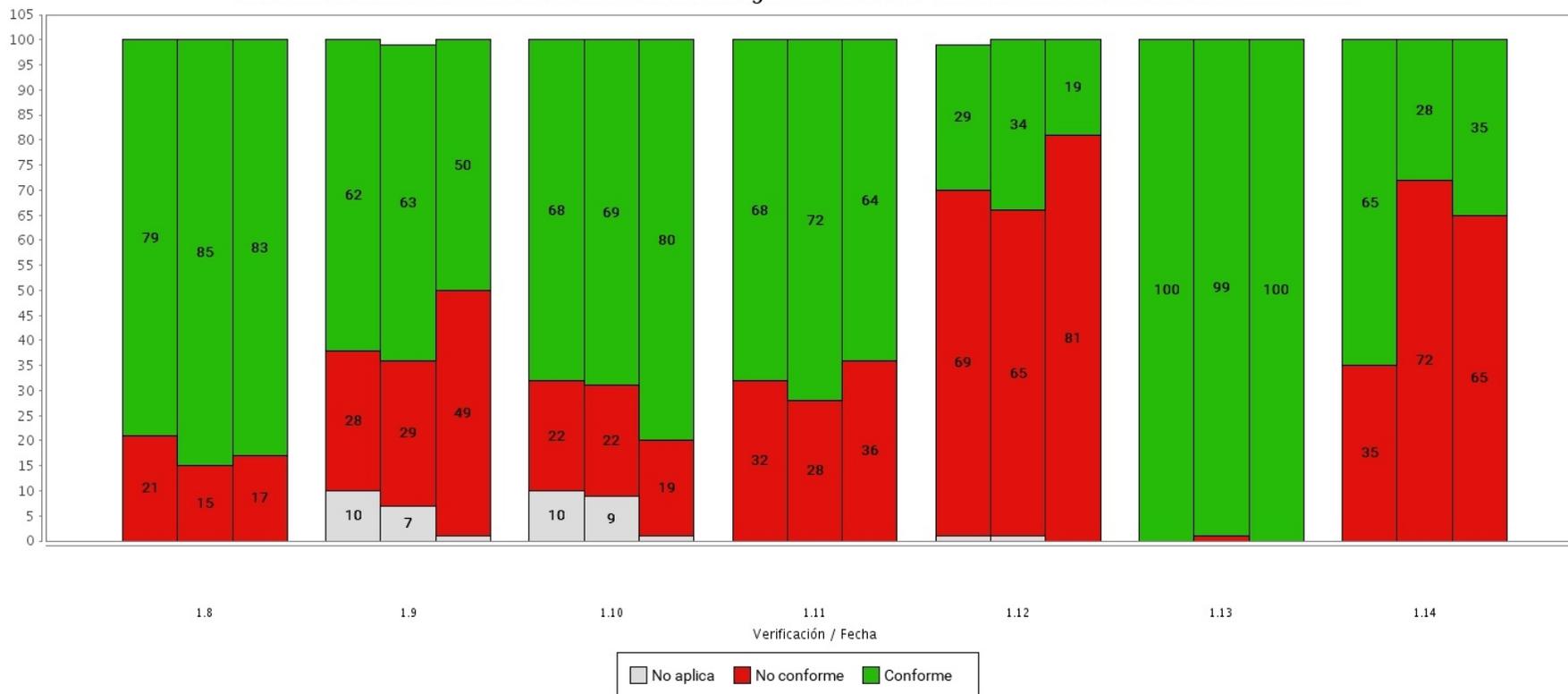


Tabla 127. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Tabla 128. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento III. Sector Público Institucional . Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	65.00%	62.00%	39.00%			
	No conforme	34.00%	37.00%	61.00%			
	No aplica	1.00%	1.00%	0.00%			
1.2 Uso de encabezados	Conforme	40.00%	26.00%	17.00%			
	No conforme	60.00%	74.00%	83.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.3 Uso de listas	Conforme	60.00%	57.00%	57.00%			
	No conforme	38.00%	41.00%	43.00%			
	No aplica	1.00%	1.00%	0.00%			
1.4 Tablas de datos	Conforme	24.00%	28.00%	35.00%			
	No conforme	46.00%	43.00%	40.00%			
	No aplica	31.00%	29.00%	25.00%			
1.5 Agrupación estructural	Conforme	38.00%	43.00%	19.00%			
	No conforme	62.00%	57.00%	81.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	57.00%	57.00%	48.00%			
	No conforme	43.00%	43.00%	52.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	93.00%	93.00%	79.00%			
	No conforme	7.00%	7.00%	21.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.8 Navegación con Javascript accesible y Control de usuario	Conforme	79.00%	85.00%	83.00%			
	No conforme	21.00%	15.00%	17.00%			

Verificación	Conformidad	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	62.00%	63.00%	50.00%			
	No conforme	28.00%	29.00%	49.00%			
	No aplica	10.00%	7.00%	1.00%			
1.10 Formularios y estructura	Conforme	68.00%	69.00%	80.00%			
	No conforme	22.00%	22.00%	19.00%			
	No aplica	10.00%	9.00%	1.00%			
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	68.00%	72.00%	64.00%			
	No conforme	32.00%	28.00%	36.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	29.00%	34.00%	19.00%			
	No conforme	69.00%	65.00%	81.00%			
	No aplica	1.00%	1.00%	0.00%			
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	99.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	1.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.14 Compatibilidad	Conforme	65.00%	28.00%	35.00%			
	No conforme	35.00%	72.00%	65.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.3.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento III. Sector Público Institucional. Nivel de adecuación AA

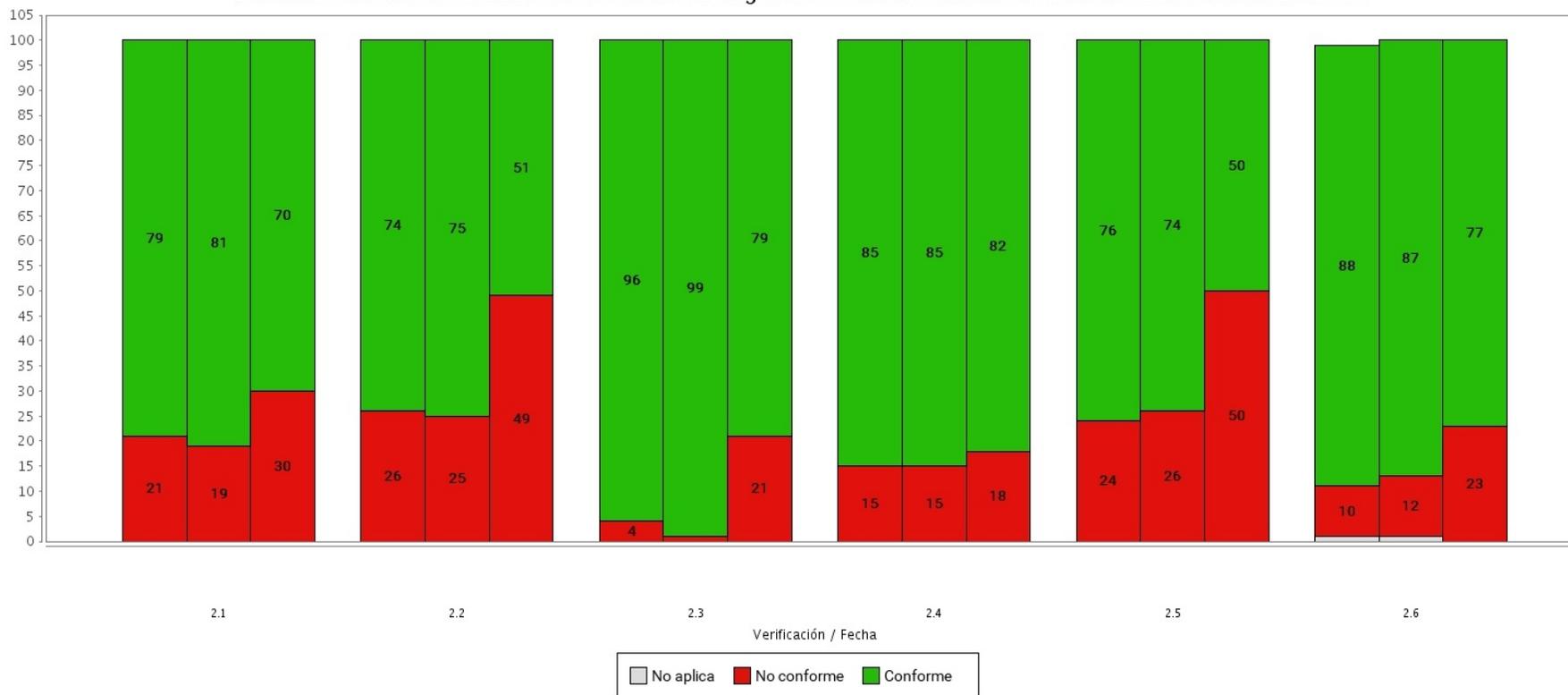


Tabla 129. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Tabla 130. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento III. Sector Público Institucional . Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	79.00%	81.00%	70.00%			
	No conforme	21.00%	19.00%	30.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	74.00%	75.00%	51.00%			
	No conforme	26.00%	25.00%	49.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	96.00%	99.00%	79.00%			
	No conforme	4.00%	1.00%	21.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	85.00%	85.00%	82.00%			
	No conforme	15.00%	15.00%	18.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	76.00%	74.00%	50.00%			
	No conforme	24.00%	26.00%	50.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.6 Navegación consistente	Conforme	88.00%	87.00%	77.00%			
	No conforme	10.00%	12.00%	23.00%			
	No aplica	1.00%	1.00%	0.00%			

6.3.4. Evolución del segmento: IV. Temáticos

6.3.4.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento IV. Temáticos

A continuación se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento IV. Temáticos.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento IV. Temáticos

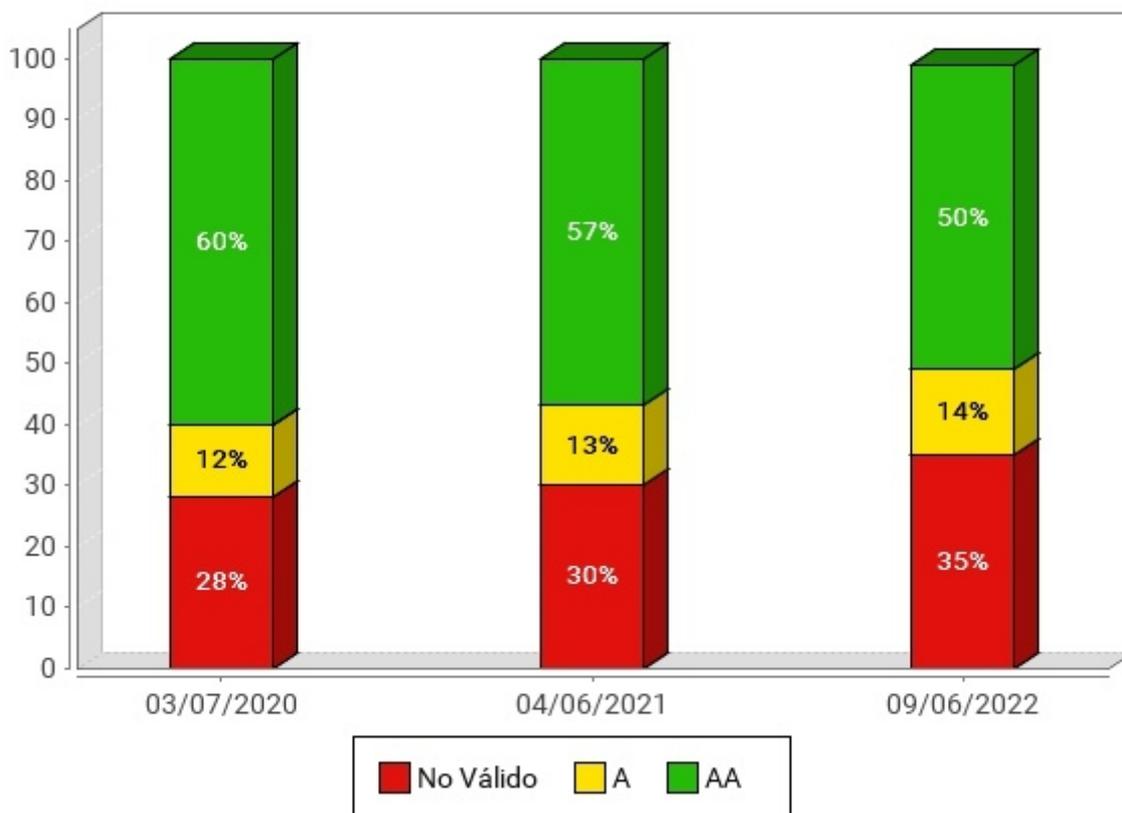


Tabla 131. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento IV. Temáticos

Nivel de adecuación estimado	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
AA	60.00%	57.00%	50.00%			
A	12.00%	13.00%	14.00%			
No válido	28.00%	30.00%	35.00%			

6.3.4.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento IV. Temáticos

A continuación se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento IV. Temáticos.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento IV. Temáticos

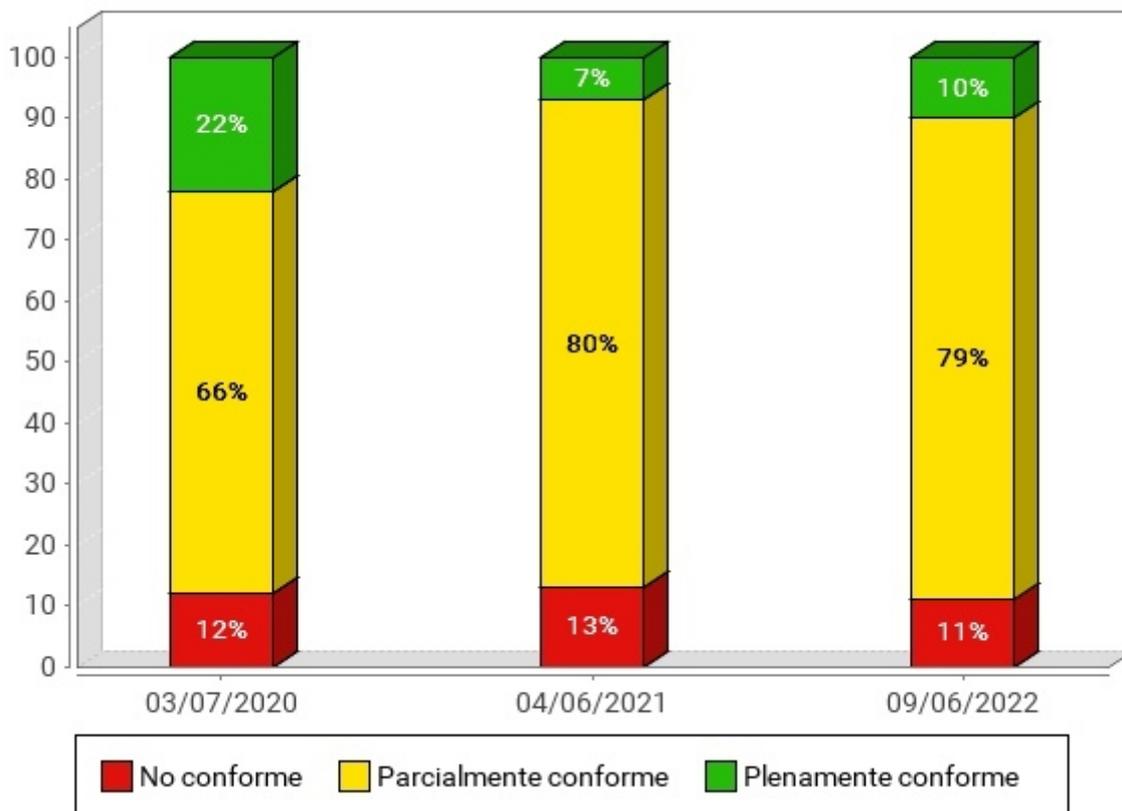


Tabla 132. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento IV. Temáticos

Situación de cumplimiento estimada	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
No conforme	22.00%	7.00%	10.00%			
Parcialmente conforme	66.00%	80.00%	79.00%			
Plenamente conforme	12.00%	13.00%	11.00%			

6.3.4.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento IV. Temáticos

Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento IV. Temáticos, en primer lugar para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.4.3.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación A

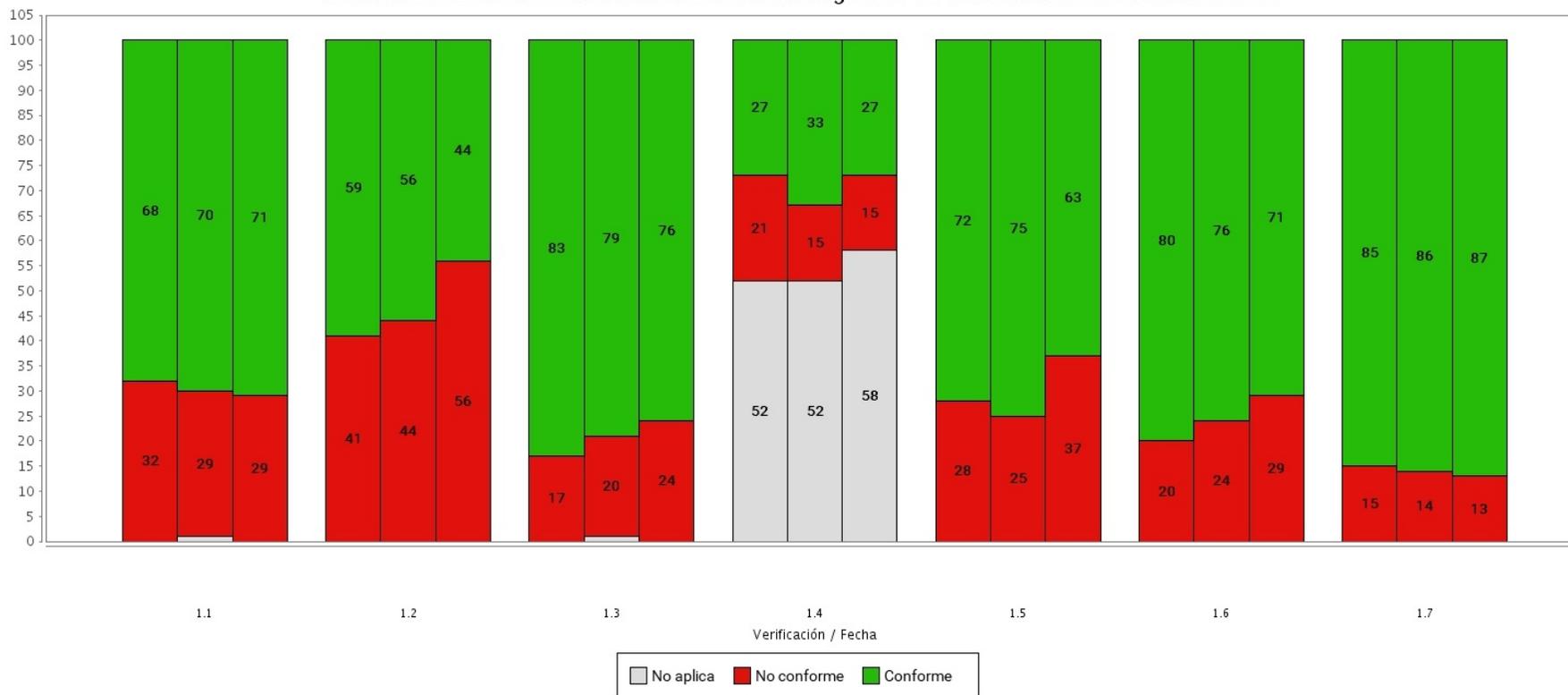


Tabla 133. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación A

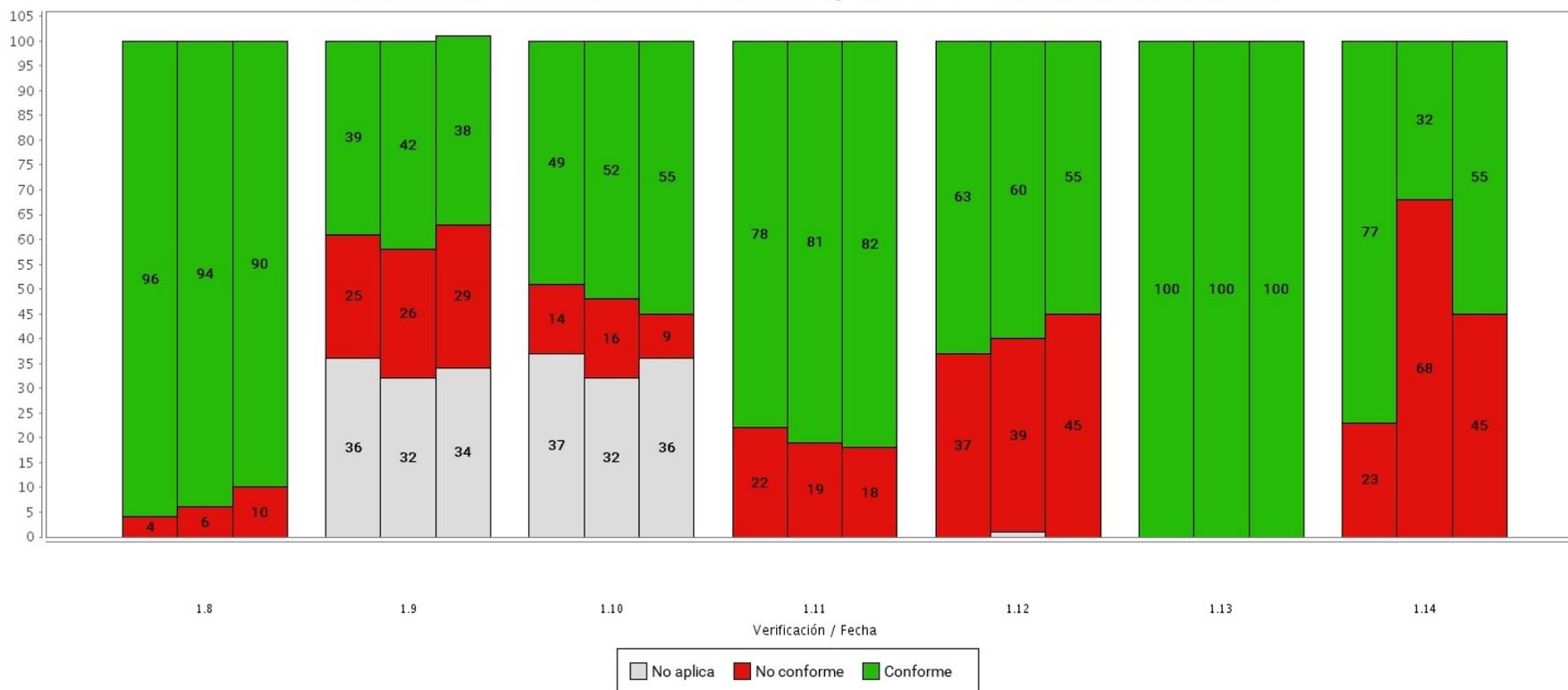


Tabla 134. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Tabla 135. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento IV. Temáticos . Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	68.00%	70.00%	71.00%			
	No conforme	32.00%	29.00%	29.00%			
	No aplica	0.00%	1.00%	0.00%			
1.2 Uso de encabezados	Conforme	59.00%	56.00%	44.00%			
	No conforme	41.00%	44.00%	56.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.3 Uso de listas	Conforme	83.00%	79.00%	76.00%			
	No conforme	17.00%	20.00%	24.00%			
	No aplica	0.00%	1.00%	0.00%			
1.4 Tablas de datos	Conforme	27.00%	33.00%	27.00%			
	No conforme	21.00%	15.00%	15.00%			
	No aplica	52.00%	52.00%	58.00%			
1.5 Agrupación estructural	Conforme	72.00%	75.00%	63.00%			
	No conforme	28.00%	25.00%	37.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	80.00%	76.00%	71.00%			
	No conforme	20.00%	24.00%	29.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	85.00%	86.00%	87.00%			
	No conforme	15.00%	14.00%	13.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.8 Navegación con Javascript accesible y Control de usuario	Conforme	96.00%	94.00%	90.00%			
	No conforme	4.00%	6.00%	10.00%			

Verificación	Conformidad	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	39.00%	42.00%	38.00%			
	No conforme	25.00%	26.00%	29.00%			
	No aplica	36.00%	32.00%	34.00%			
1.10 Formularios y estructura	Conforme	49.00%	52.00%	55.00%			
	No conforme	14.00%	16.00%	9.00%			
	No aplica	37.00%	32.00%	36.00%			
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	78.00%	81.00%	82.00%			
	No conforme	22.00%	19.00%	18.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	63.00%	60.00%	55.00%			
	No conforme	37.00%	39.00%	45.00%			
	No aplica	0.00%	1.00%	0.00%			
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.14 Compatibilidad	Conforme	77.00%	32.00%	55.00%			
	No conforme	23.00%	68.00%	45.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.4.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento IV. Temáticos. Nivel de adecuación AA

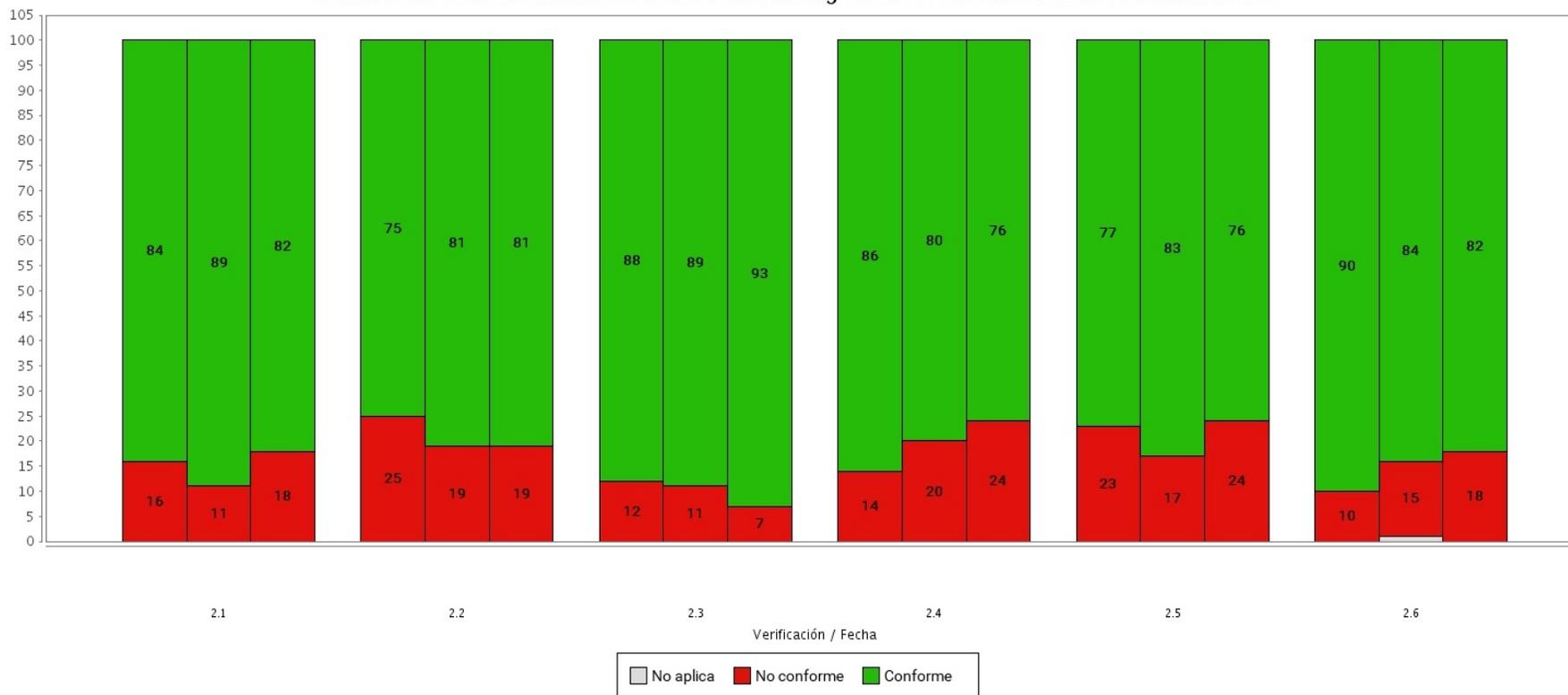


Tabla 136. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Tabla 137. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento IV. Temáticos . Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	84.00%	89.00%	82.00%			
	No conforme	16.00%	11.00%	18.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	75.00%	81.00%	81.00%			
	No conforme	25.00%	19.00%	19.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	88.00%	89.00%	93.00%			
	No conforme	12.00%	11.00%	7.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	86.00%	80.00%	76.00%			
	No conforme	14.00%	20.00%	24.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	77.00%	83.00%	76.00%			
	No conforme	23.00%	17.00%	24.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.6 Navegación consistente	Conforme	90.00%	84.00%	82.00%			
	No conforme	10.00%	15.00%	18.00%			
	No aplica	0.00%	1.00%	0.00%			

6.3.5. Evolución del segmento: V. Sedes principales

6.3.5.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento V. Sedes principales

A continuación se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento V. Sedes principales.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento V. Sedes principales

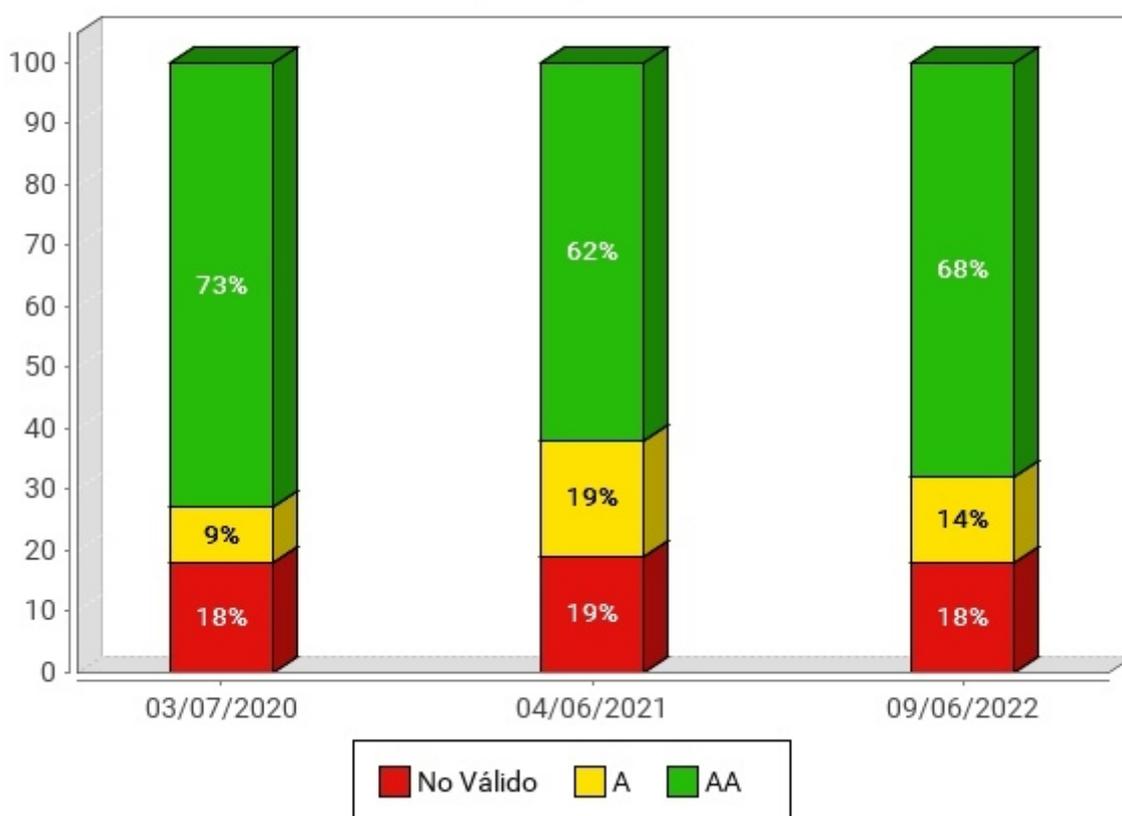


Tabla 138. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento V. Sedes principales

Nivel de adecuación estimado	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
AA	73.00%	62.00%	68.00%			
A	9.00%	19.00%	14.00%			
No válido	18.00%	19.00%	18.00%			

6.3.5.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento V. Sedes principales

A continuación se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento V. Sedes principales.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento V. Sedes principales

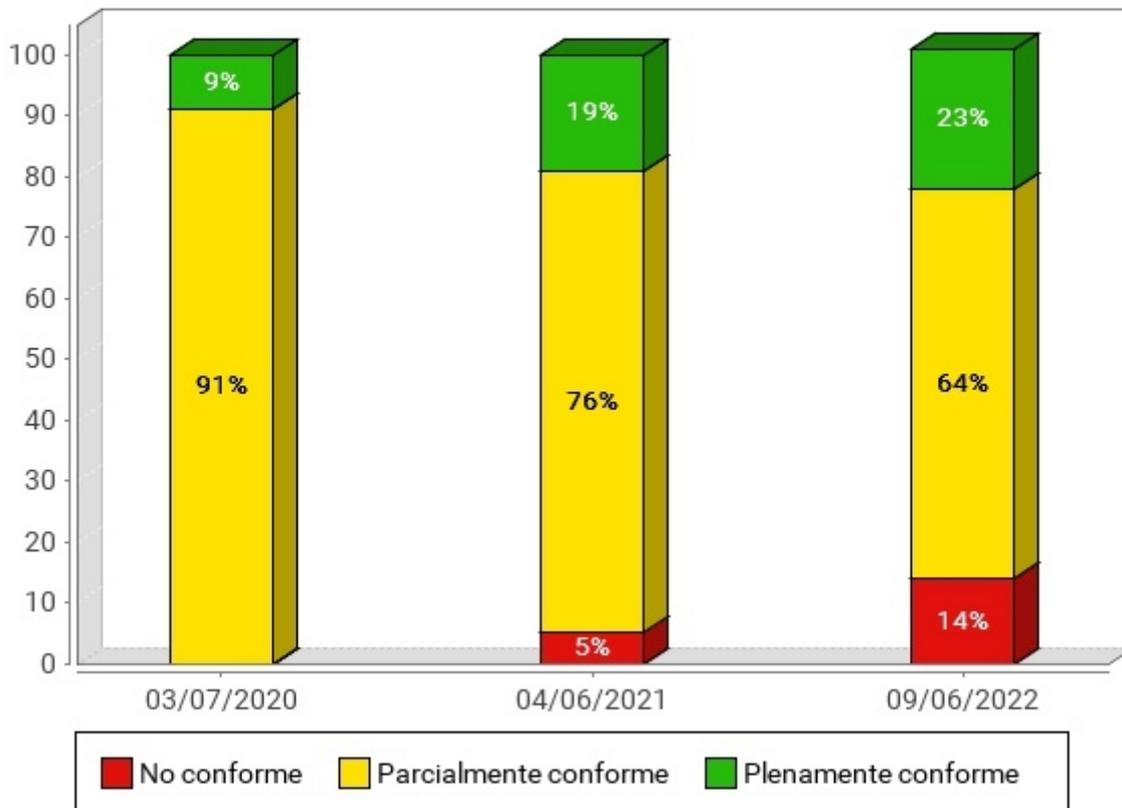


Tabla 139. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento V. Sedes principales

Situación de cumplimiento estimada	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
No conforme	9.00%	19.00%	23.00%			
Parcialmente conforme	91.00%	76.00%	64.00%			
Plenamente conforme	0%	5.00%	14.00%			

6.3.5.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento V. Sedes principales

Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento V. Sedes principales, en primer lugar para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.5.3.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento V. Sedes principales. Nivel de adecuación A

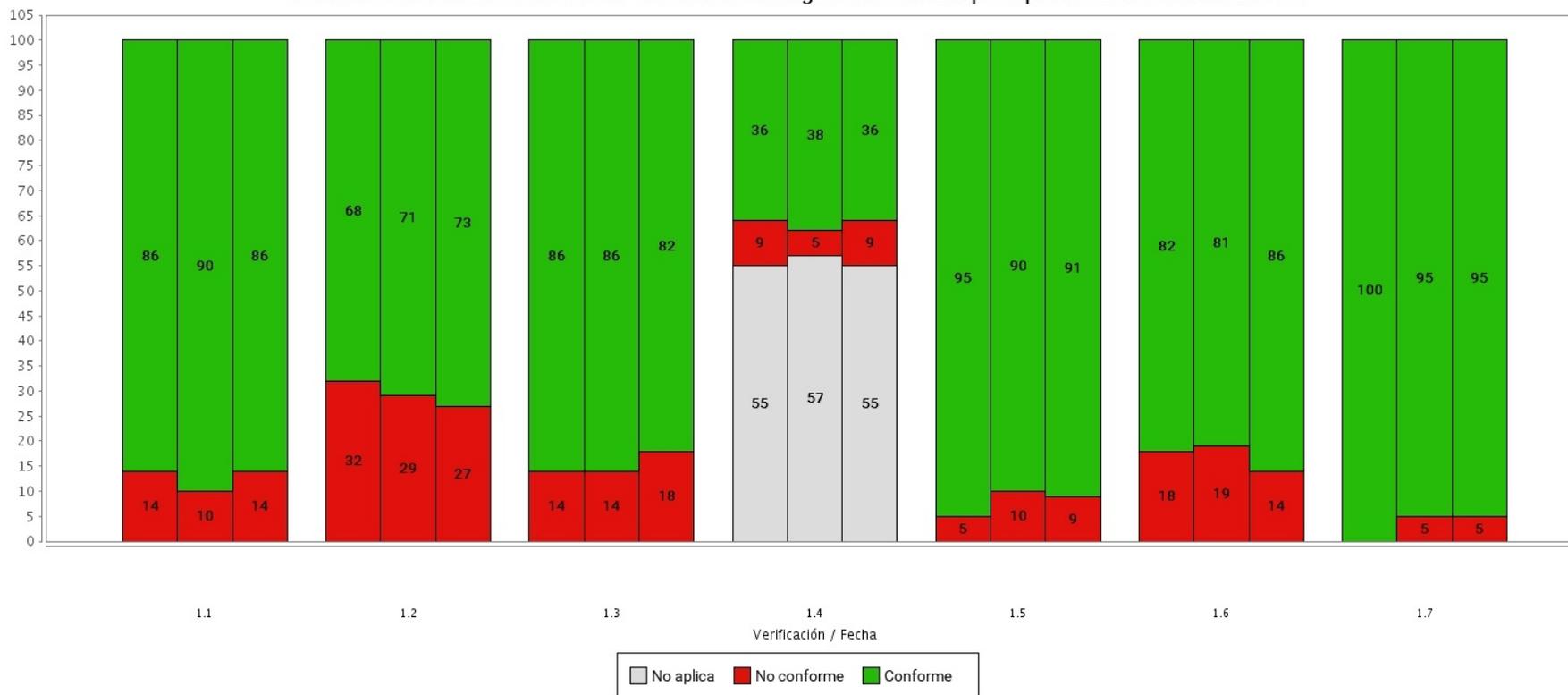


Tabla 140. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento V. Sedes principales. Nivel de adecuación A

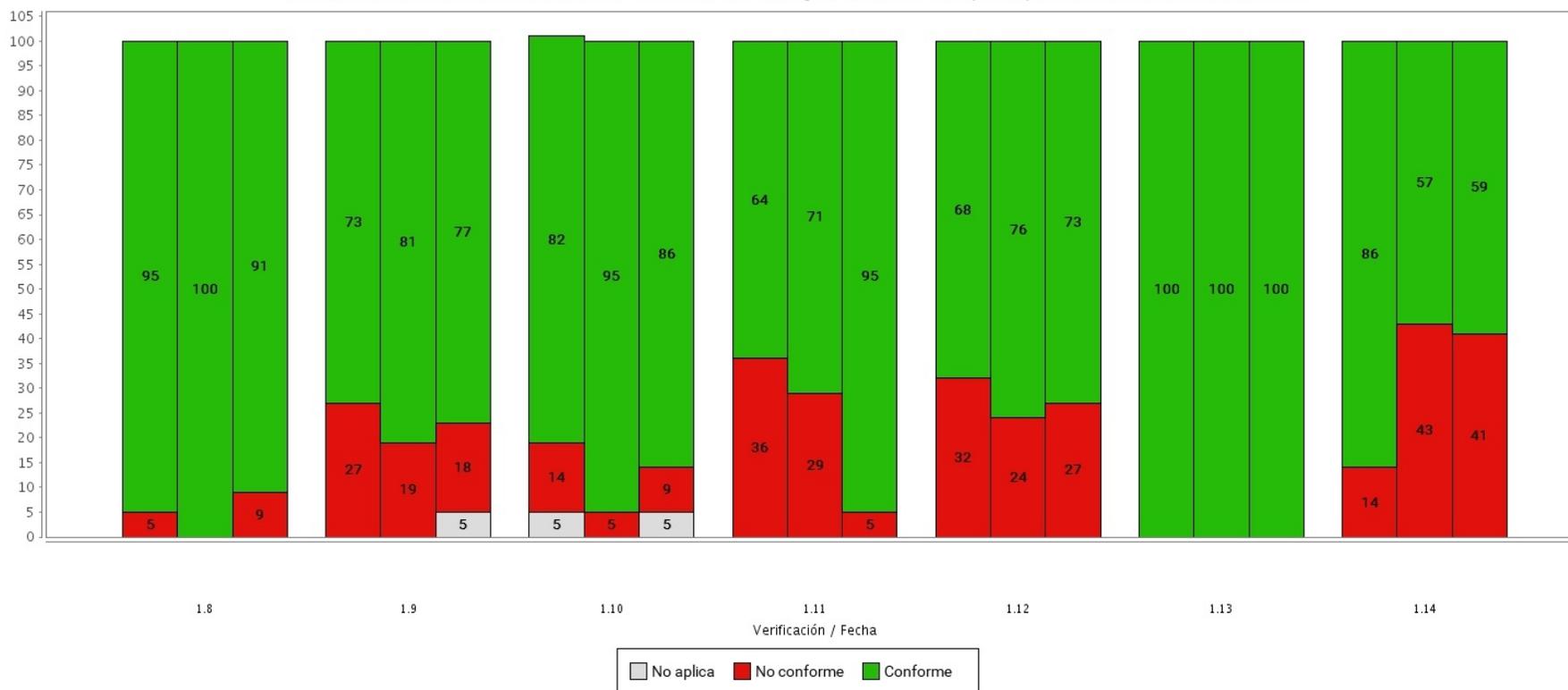


Tabla 141. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Tabla 142. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento V. Sedes principales . Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	86.00%	90.00%	86.00%			
	No conforme	14.00%	10.00%	14.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.2 Uso de encabezados	Conforme	68.00%	71.00%	73.00%			
	No conforme	32.00%	29.00%	27.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.3 Uso de listas	Conforme	86.00%	86.00%	82.00%			
	No conforme	14.00%	14.00%	18.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.4 Tablas de datos	Conforme	36.00%	38.00%	36.00%			
	No conforme	9.00%	5.00%	9.00%			
	No aplica	55.00%	57.00%	55.00%			
1.5 Agrupación estructural	Conforme	95.00%	90.00%	91.00%			
	No conforme	5.00%	10.00%	9.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	82.00%	81.00%	86.00%			
	No conforme	18.00%	19.00%	14.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	100.00%	95.00%	95.00%			
	No conforme	0.00%	5.00%	5.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.8 Navegación con Javascript accesible y Control de usuario	Conforme	95.00%	100.00%	91.00%			
	No conforme	5.00%	0.00%	9.00%			

Verificación	Conformidad	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	73.00%	81.00%	77.00%			
	No conforme	27.00%	19.00%	18.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	5.00%			
1.10 Formularios y estructura	Conforme	82.00%	95.00%	86.00%			
	No conforme	14.00%	5.00%	9.00%			
	No aplica	5.00%	0.00%	5.00%			
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	64.00%	71.00%	95.00%			
	No conforme	36.00%	29.00%	5.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	68.00%	76.00%	73.00%			
	No conforme	32.00%	24.00%	27.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.14 Compatibilidad	Conforme	86.00%	57.00%	59.00%			
	No conforme	14.00%	43.00%	41.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.5.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento V. Sedes principales. Nivel de adecuación AA

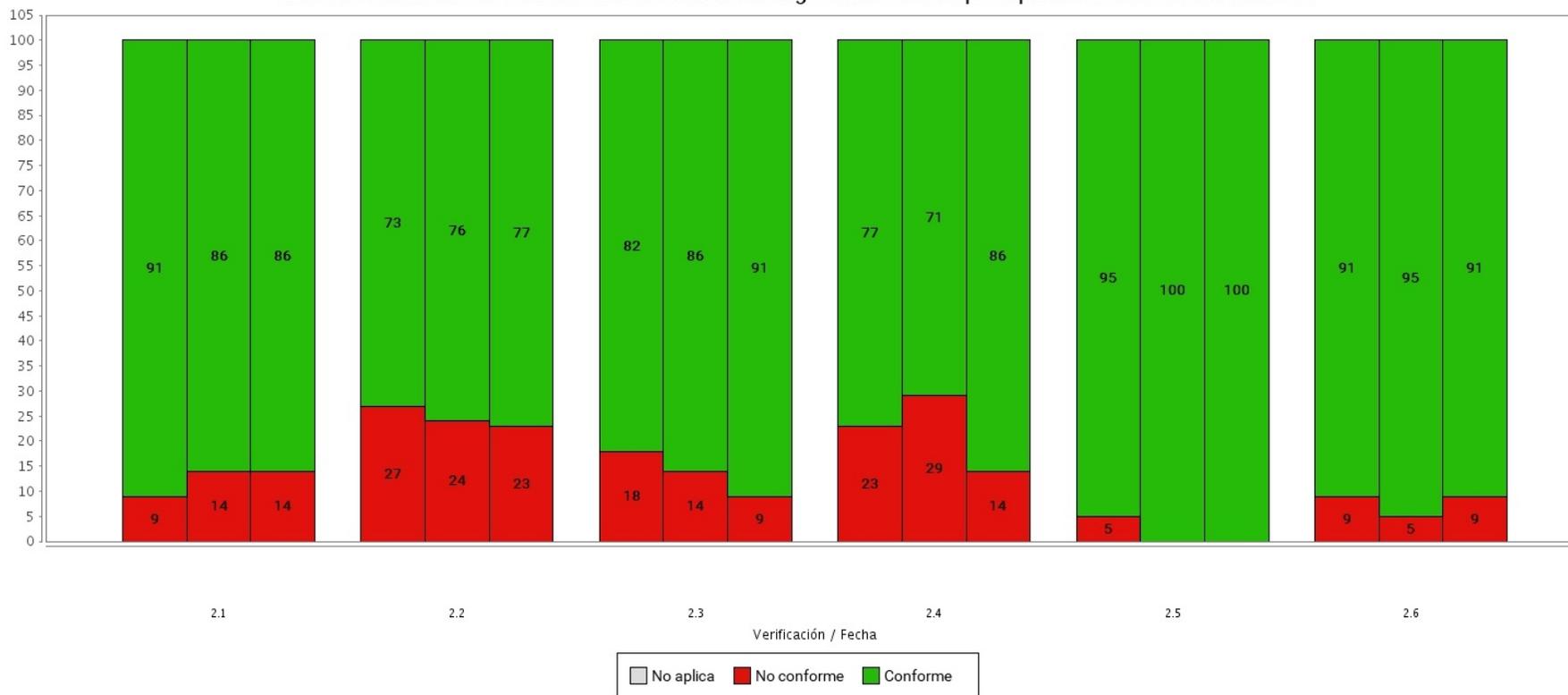


Tabla 143. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Tabla 144. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento V. Sedes principales . Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	91.00%	86.00%	86.00%			
	No conforme	9.00%	14.00%	14.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	73.00%	76.00%	77.00%			
	No conforme	27.00%	24.00%	23.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	82.00%	86.00%	91.00%			
	No conforme	18.00%	14.00%	9.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	77.00%	71.00%	86.00%			
	No conforme	23.00%	29.00%	14.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	95.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	5.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.6 Navegación consistente	Conforme	91.00%	95.00%	91.00%			
	No conforme	9.00%	5.00%	9.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.6. Evolución del segmento: VI. Resto de Sedes

6.3.6.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento VI. Resto de Sedes

A continuación se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento VI. Resto de Sedes.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento VI. Resto de Sedes

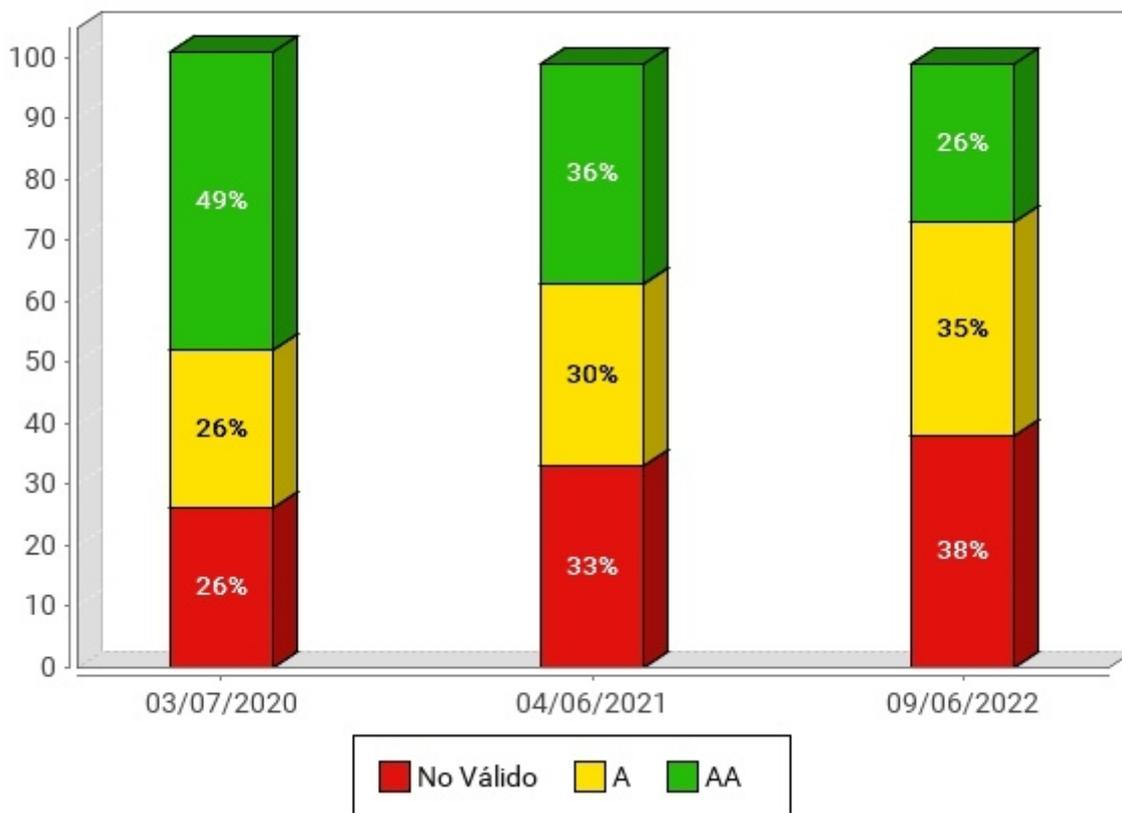


Tabla 145. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento VI. Resto de Sedes

Nivel de adecuación estimado	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
AA	49.00%	36.00%	26.00%			
A	26.00%	30.00%	35.00%			
No válido	26.00%	33.00%	38.00%			

6.3.6.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento VI. Resto de Sedes

A continuación se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento VI. Resto de Sedes.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento VI. Resto de Sedes

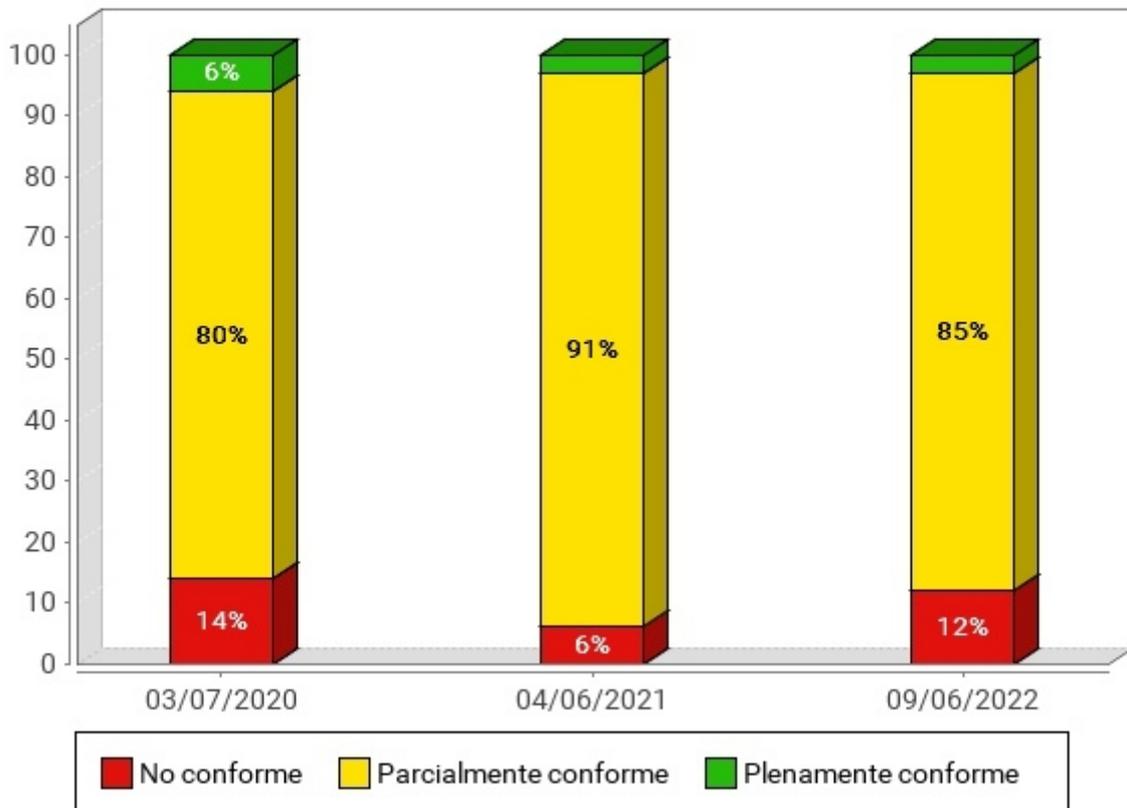


Tabla 146. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento VI. Resto de Sedes

Situación de cumplimiento estimada	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
No conforme	6.00%	3.00%	3.00%			
Parcialmente conforme	80.00%	91.00%	85.00%			
Plenamente conforme	14.00%	6.00%	12.00%			

6.3.6.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento VI. Resto de Sedes

Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento VI. Resto de Sedes, en primer lugar para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.6.3.1. Nivel de adecuación A

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento VI. Resto de Sedes. Nivel de adecuación A

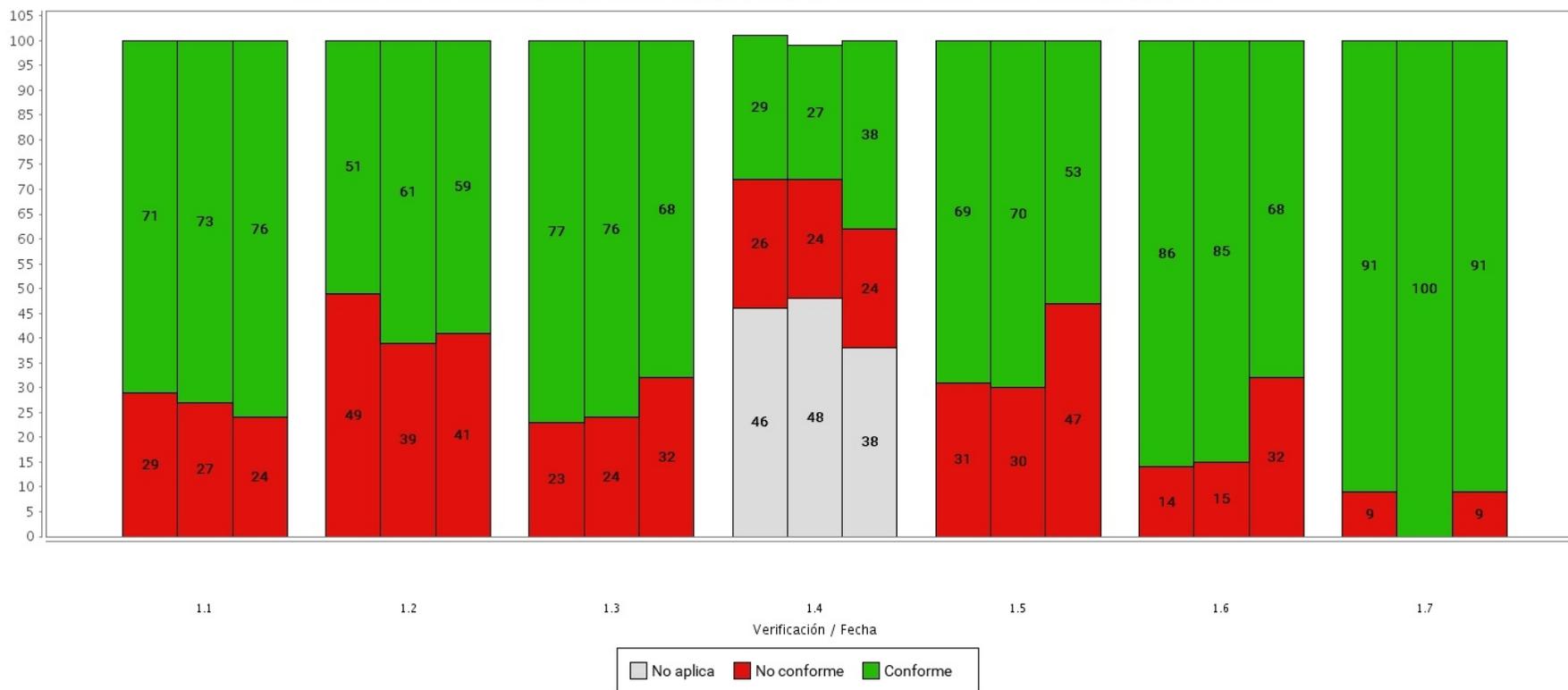


Tabla 147. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento VI. Resto de Sedes. Nivel de adecuación A

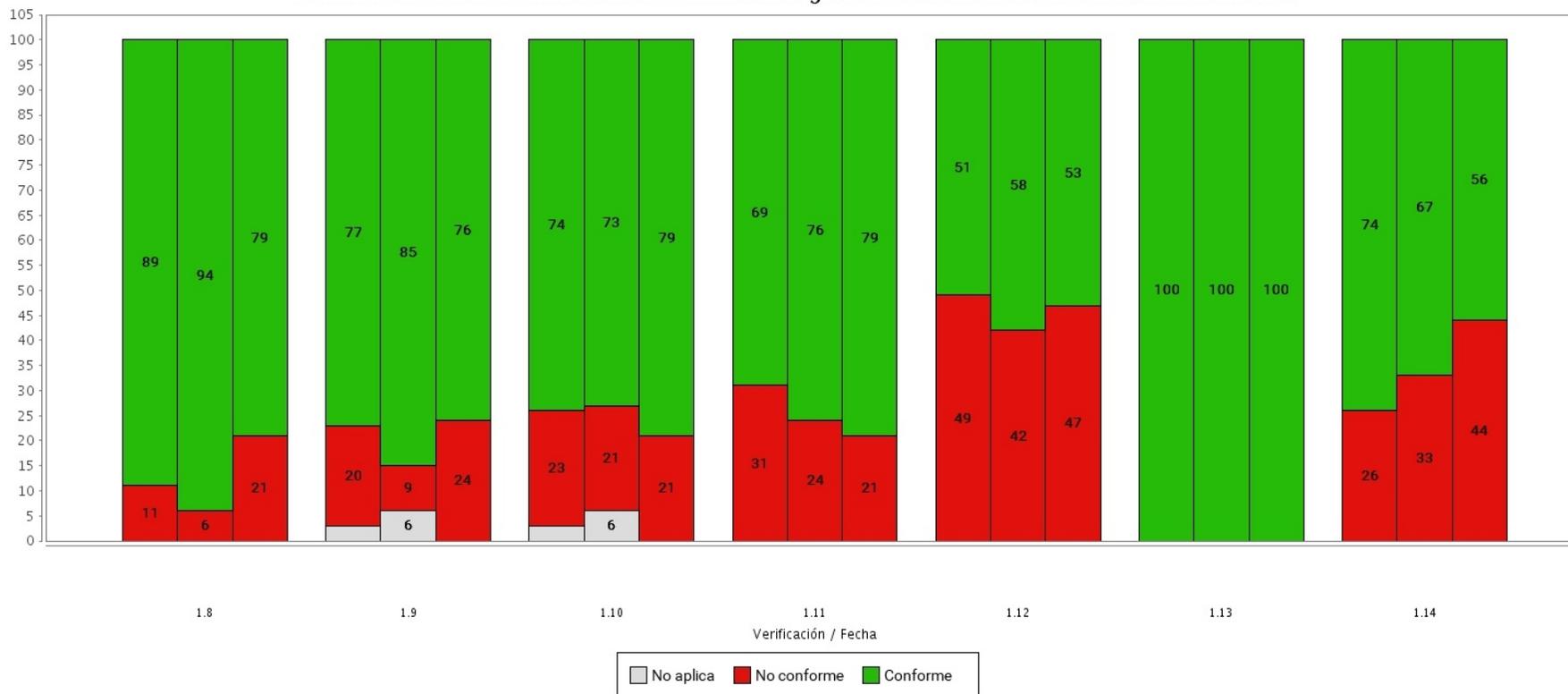


Tabla 148. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Tabla 149. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento VI. Resto de Sedes . Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	71.00%	73.00%	76.00%			
	No conforme	29.00%	27.00%	24.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.2 Uso de encabezados	Conforme	51.00%	61.00%	59.00%			
	No conforme	49.00%	39.00%	41.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.3 Uso de listas	Conforme	77.00%	76.00%	68.00%			
	No conforme	23.00%	24.00%	32.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.4 Tablas de datos	Conforme	29.00%	27.00%	38.00%			
	No conforme	26.00%	24.00%	24.00%			
	No aplica	46.00%	48.00%	38.00%			
1.5 Agrupación estructural	Conforme	69.00%	70.00%	53.00%			
	No conforme	31.00%	30.00%	47.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	86.00%	85.00%	68.00%			
	No conforme	14.00%	15.00%	32.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	91.00%	100.00%	91.00%			
	No conforme	9.00%	0.00%	9.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.8 Navegación con Javascript accesible y Control de usuario	Conforme	89.00%	94.00%	79.00%			
	No conforme	11.00%	6.00%	21.00%			

Verificación	Conformidad	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	77.00%	85.00%	76.00%			
	No conforme	20.00%	9.00%	24.00%			
	No aplica	3.00%	6.00%	0.00%			
1.10 Formularios y estructura	Conforme	74.00%	73.00%	79.00%			
	No conforme	23.00%	21.00%	21.00%			
	No aplica	3.00%	6.00%	0.00%			
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	69.00%	76.00%	79.00%			
	No conforme	31.00%	24.00%	21.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	51.00%	58.00%	53.00%			
	No conforme	49.00%	42.00%	47.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%	100.00%			
	No conforme	0.00%	0.00%	0.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
1.14 Compatibilidad	Conforme	74.00%	67.00%	56.00%			
	No conforme	26.00%	33.00%	44.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			

6.3.6.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento VI. Resto de Sedes. Nivel de adecuación AA

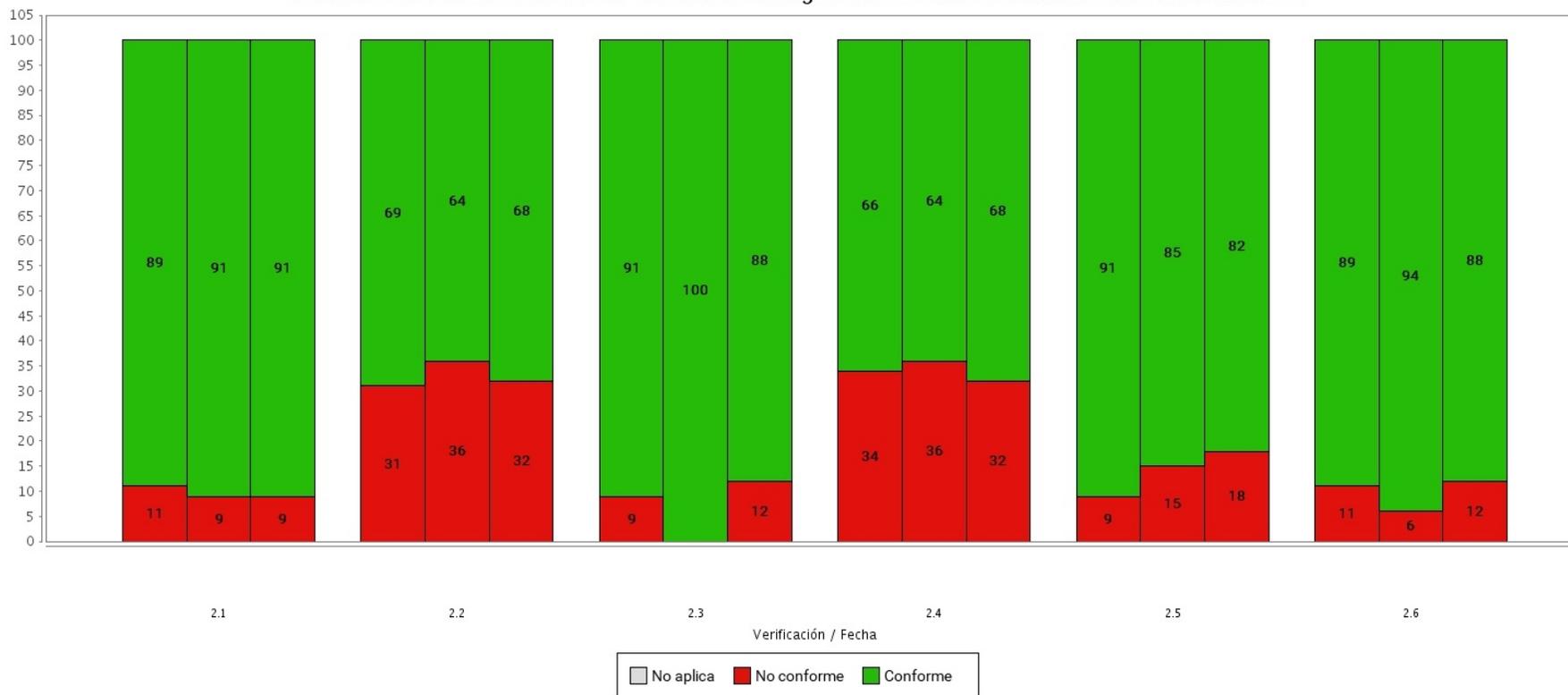


Tabla 150. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra	3ª Barra	4ª Barra	5ª Barra	6ª Barra
Fecha observatorio	03/07/20	04/06/21	09/06/22			

Tabla 151. Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento VI. Resto de Sedes . Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	03/07/20	04/06/21	09/06/22			
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	89.00%	91.00%	91.00%			
	No conforme	11.00%	9.00%	9.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	69.00%	64.00%	68.00%			
	No conforme	31.00%	36.00%	32.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	91.00%	100.00%	88.00%			
	No conforme	9.00%	0.00%	12.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	66.00%	64.00%	68.00%			
	No conforme	34.00%	36.00%	32.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	91.00%	85.00%	82.00%			
	No conforme	9.00%	15.00%	18.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			
2.6 Navegación consistente	Conforme	89.00%	94.00%	88.00%			
	No conforme	11.00%	6.00%	12.00%			
	No aplica	0.00%	0.00%	0.00%			



7. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO

7.1. RESUMEN EJECUTIVO

Respecto al **nivel de adecuación estimado global** de los sitios web, en el presente observatorio se observa que **casi la mitad de los sitios web alcanzan el nivel de adecuación AA**, en concreto un 47.52%. Los sitios que alcanzan el **nivel de adecuación A son apenas un 14.62%**. Sin embargo, **más de la tercera parte de los sitios web son no válidos** al suponer un 37,86% de todos los sitios web.

En cuanto a los **resultados por segmentos**, si atendemos al porcentaje de sitios web que alcanzan el nivel de adecuación estimado AA, se ve cómo los **mejores resultados los obtiene el segmento de Órganos y unidades administrativas**, donde el 74% de sus sitios web alcanzan el nivel AA.

Los siguientes segmentos mejor valorados son los de **Sedes principales y Principales**, con un 68% y un 65% de sus sitios web de nivel AA. El siguiente segmento con mejores resultados es el de **Temáticos** con un 50% de sus sitios web de nivel AA. En estos tres segmentos los **sitios web de nivel AA son mayoría y representan al menos la mitad del total** de sitios web.

No ocurre lo mismo con los segmentos de **Resto de Sedes y Sector Público Institucional** ya que en estos los **sitios web de nivel AA son minoría**, con un 26% y un 10% respectivamente.

De todos ellos, el segmento con peores resultados es el de **Sector Público Institucional**. Aparte de ser el segmento con un menor porcentaje de sitios web con un nivel de accesibilidad estimado AA (10%), es el único segmento donde los **sitios web no válidos superan la mitad** llegando incluso hasta el 77% del total de sitios web, más de tres cuartas partes.

Por otro lado, en cuanto a la **situación de cumplimiento estimada**, se observa que de los 383 sitios web analizados sólo **64 (un 16,71%) se estiman como no conformes** y que pueden considerarse que son aquellos que están en una situación muy mala con respecto a la accesibilidad. Por otra parte, **272 sitios (un 71,02%) se estima que son parcialmente conformes** cumpliendo más de la mitad de las verificaciones de accesibilidad evaluadas por el Observatorio. Finalmente, **47 de los sitios web (un 12,27%) se estima que son plenamente conformes** y están por tanto cumpliendo todas las verificaciones de accesibilidad evaluadas por el Observatorio.

En cuanto a la **situación de cumplimiento estimada por segmentos**, como se detalla más adelante, está en relación con la situación de cumplimiento estimada global. La situación de cumplimiento estimada predominante a nivel de segmentos es la de **Parcialmente conforme**. En cuanto a la consonancia con el nivel de adecuación estimado por segmentos, los **mejores resultados** los obtiene el segmento de **Órganos y unidades administrativas**. Los siguientes segmentos mejor valorados son los de **Sedes principales y Principales**, manteniendo su situación relativa respecto al nivel de adecuación estimado. Los segmentos que obtienen los peores resultados siguen siendo los de **Resto de Sedes y Sector Público**

Institucional, siendo este último el único segmento en el que ninguno de sus sitios web obtiene una situación de cumplimiento plenamente conforme.

El nivel de adecuación estimado por segmentos y la situación de cumplimiento estimada por segmentos son métricas muy diferentes y por tanto no comparables entre sí, por lo que podría ocurrir que un segmento tenga muy buenos resultados en la comparación del nivel de adecuación estimado por segmento y muy malos resultados en la comparación de la situación de cumplimiento estimada por segmento, o viceversa. Esto es debido a que la obtención de situación de cumplimiento plenamente conforme es más restrictiva que la obtención de nivel de adecuación AA, por tanto puede haber un segmento con un porcentaje alto de sitios web con nivel de adecuación AA pero que pocos de ellos cumplan la situación de cumplimiento plenamente conforme y por tanto obtenga peores resultados en la comparativa de segmentos por situación de cumplimiento; también puede darse el caso en el que un segmento tenga un porcentaje más bajo de sitios web con nivel de adecuación AA, pero que muchos de ellos cumplan la situación de cumplimiento plenamente conforme y por tanto obtengan mejores resultados en la comparativa de segmentos por situación de cumplimiento.

La metodología para el seguimiento simplificado establece unos **ratios de rotación en los sitios web analizados** obligando a mantener, para el caso del observatorio español, una muestra de sitios web fija (serie FIJA) de alrededor de un 50%, cuyos sitios web se validan en todas las ejecuciones del observatorio, y dos series variables (serie PAR y serie IMPAR) que representan aproximadamente el otro 50%, que son verificados en ediciones alternas. La serie PAR se analiza en años pares y la serie impar en los años impares. **Los resultados del presente observatorio se corresponden con la ejecución de la serie PAR.**

7.2. RESULTADOS GLOBALES

7.2.1. Nivel de adecuación estimado

En los resultados obtenidos en el presente observatorio se aprecia en los datos globales del nivel de adecuación estimado (ver Punto 3.1) que **casi la mitad de los sitios web alcanzan el nivel de adecuación estimado AA**. Estos sitios, en los que se aplican de forma generalizada medidas de accesibilidad, representan el 47,52% del total. Los sitios que alcanzan el **nivel de adecuación estimado A son minoría** con un 14,62%. Sin embargo, **más de la tercera parte de los sitios web son no válidos** al suponer un 37,86% de todos los sitios web.

Aún siendo unos resultados positivos, estos datos manifiestan la necesidad de que **en algo más de la mitad de los sitios web aún sigue siendo necesaria la adopción de medidas de accesibilidad** que eliminen barreras de acceso a los usuarios.

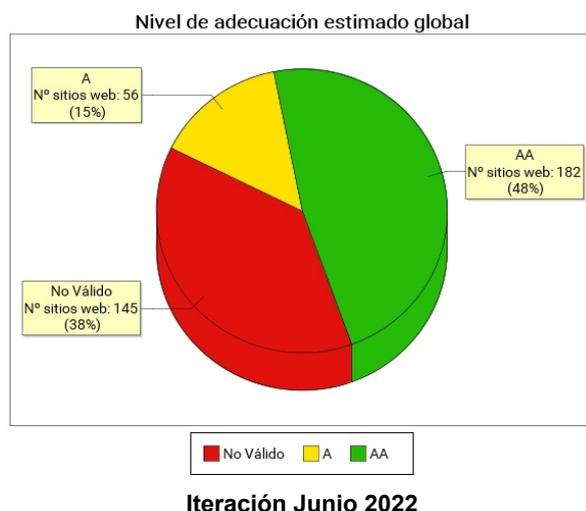


Tabla 152. Resultados del nivel de adecuación estimado global

Nivel de adecuación estimado	Junio 2022
Nivel AA	47,52%
Nivel A	14,62%
No Válido	37,86%

7.2.2. Situación de cumplimiento estimada

La [Decisión de Ejecución \(UE\) 2018/1523](#)⁶, derivada de la Directiva Europea, **establece un modelo de declaración de accesibilidad** que deben emplear los organismos del sector público de los Estados miembros en relación con la conformidad de sus sitios web con los requisitos de la Directiva (UE) 2016/1012. En este contexto, mediante los resultados del observatorio se ofrece una posible **estimación de situación de cumplimiento del sitio web**, en términos acordes con estas declaraciones. En la Metodología se detalla la forma de obtener este indicador. A grandes rasgos, lo que hace es estimar la situación de cumplimiento del sitio web según las siguientes reglas:

- **Plenamente conforme:** cuando todas las verificaciones diferentes de “No Aplica” se evalúan como “Conforme”.
- **Parcialmente conforme:** cuando el número de verificaciones conformes es mayor que el de las verificaciones no conformes.
- **No es conforme:** cuando el número de verificaciones conformes es menor o igual que el de las verificaciones no conformes.

6 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1568632275341&uri=CELEX:32018D1523>

A continuación se muestran los resultados globales obtenidos respecto a la situación de cumplimiento estimada, tanto en forma gráfica como tabular.

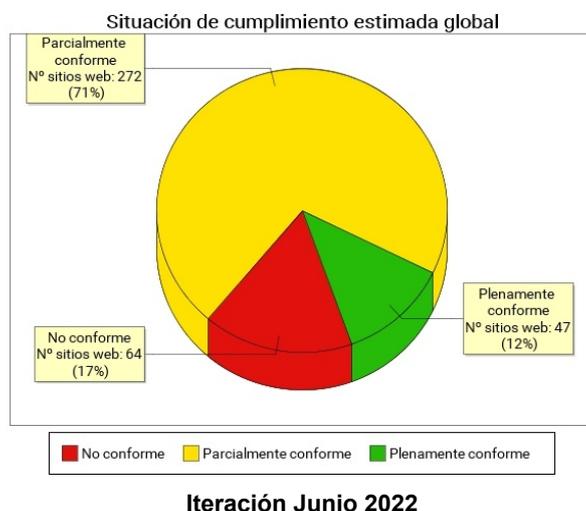


Tabla 153. Situación de cumplimiento estimada global.

Situación de cumplimiento estimada	junio 2022
Plenamente conforme	12.27%
Parcialmente conforme	71.02%
No conforme	16.71%

Los **resultados confirman lo esperado** ya que muy pocos sitios web pueden aspirar a una calificación de *“Plenamente conforme”*, la menor parte con sólo el 12,27%, ya que para considerarse así todas las verificaciones deben evaluarse a nivel de sitio web como conformes o no aplicables.

De igual forma, y como cabría esperar, la **inmensa mayoría de sitios web se estiman como “Parcialmente conforme”** (71,02%) ya que es suficiente una mayoría de verificaciones conformes frente a no conformes. Finalmente, el porcentaje de sitios web *“No conformes”* es tiene un porcentaje del 16,71%.

7.3. RESULTADOS POR SEGMENTOS

A continuación se muestran las conclusiones obtenidas del análisis de los resultados por segmentos.

7.3.1. Nivel de adecuación estimado

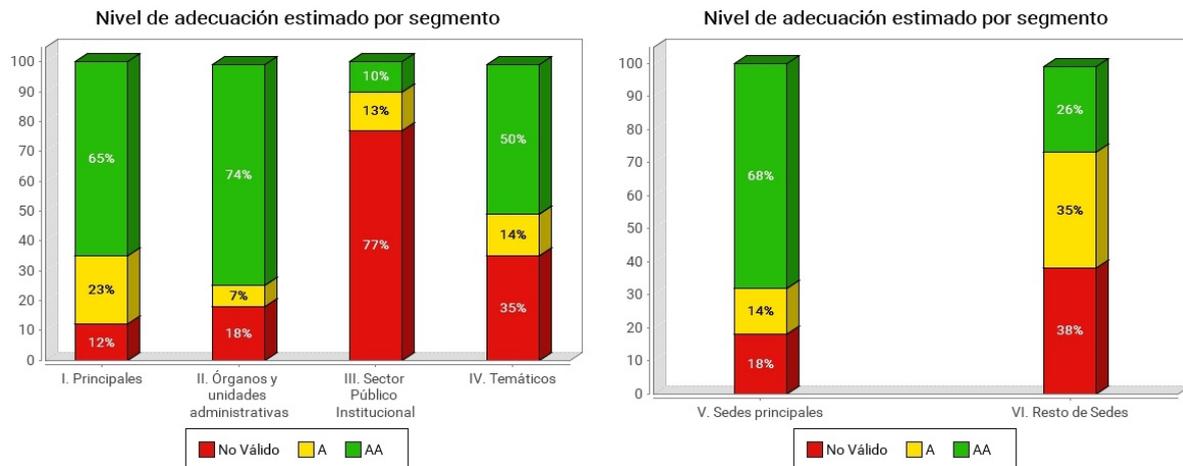
Observando los resultados en la **comparación del nivel de adecuación estimado por segmento** (Ver Punto 3.6) se ve cómo los **mejores resultados los obtiene el segmento de Órganos y unidades administrativas**, donde el 74% de sus sitios web alcanzan el nivel AA, un 7% de nivel A y un 18% de sitios no válidos. Es el **único segmento** en el que los sitios web que alcanzan el **nivel de adecuación AA llegan a suponer casi tres cuartas partes** del total. Por otra parte, es el segmento con menor porcentaje de sitios web de nivel A, aunque no así de sitios web no válidos.

Si atendemos al porcentaje de sitios que obtienen un nivel de adecuación estimado AA, el siguiente segmento con mejores resultados es el de **Sedes Principales**. En este segmento los sitios web con un nivel de adecuación estimado AA son el 68% y los sitios web de nivel A el 14%. El siguiente segmento es el de **Principales**, con un 65% de sus sitios web de nivel AA. Este segmento **Principales**, pese a no ser el segmento con mejores resultados en cuando a sitios web de nivel AA, es el segmento con menor porcentaje de sitios web no válidos con un 12%. El siguiente segmento con mejores resultados es el de **Temáticos** con un 50% de sus sitios web con un nivel AA. En estos tres segmentos los **sitios web de nivel AA son también mayoría y representan al menos la mitad del total** de sitios web.

No ocurre lo mismo con los segmentos de **Resto de Sedes y Sector Público Institucional** ya que en estos los **sitios web de nivel AA son minoría**. En el segmento **Resto de Sedes** los sitios de nivel AA apenas pasan de la cuarta parte con un 26% mientras que en **Sector Público Institucional** sólo uno de cada diez sitios web alcanza el nivel AA.

De todos ellos, el segmento con peores resultados es el de **Sector Público Institucional**. Aparte de ser el segmento con un menor porcentaje de sitios web que alcanzan el nivel de adecuación estimado AA exigido legalmente (10%), es el único segmento donde los **sitios web no válidos superan la mitad del total** llegando a suponer más de las tres cuartas partes con un 77%.

A continuación se pueden observar los resultados obtenidos por los diferentes segmentos.



Iteración Junio 2022

Tabla 154. Nivel de adecuación estimado por segmento - Iteración Junio 2022

Segmento	AA	A	No válido
I. Principales	65%	23%	12%
II. Órganos y unidades administrativas	74%	7%	18%
III. Sector Público Institucional	10%	13%	77%
IV. Temáticos	50%	14%	35%
V. Sedes Principales	68%	14%	18%
VI- Resto de Sedes	26%	35%	38%

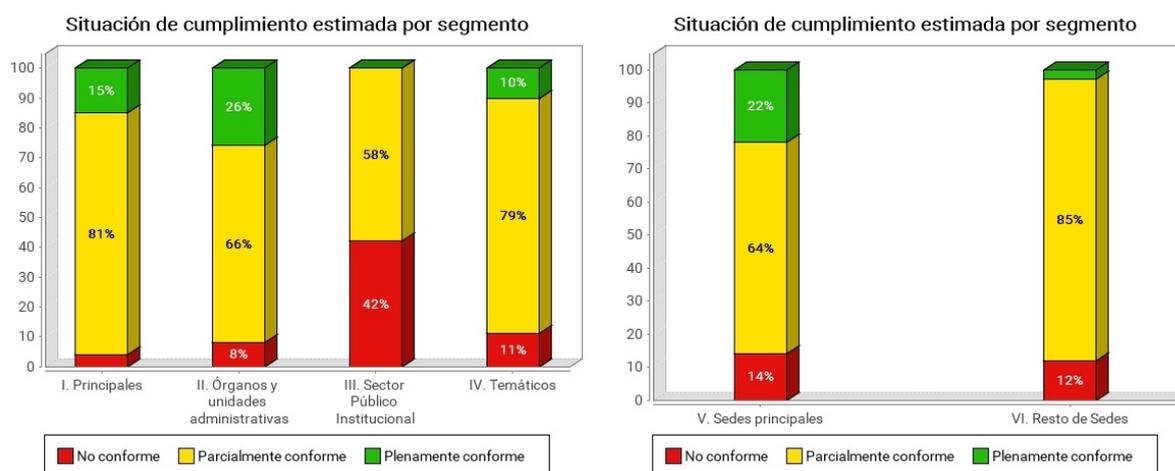
7.3.2. Situación de cumplimiento estimada

Respecto a la situación de cumplimiento estimada, los resultados son similares a los obtenidos globalmente y entran dentro de lo esperado ya que **muy pocos sitios web pueden aspirar a una calificación de “Plenamente conforme”**, obteniendo la gran mayoría de sitios web una estimación de “Parcialmente conforme”.

En todos los segmentos podemos encontrar sitios web que hayan obtenido la calificación de plenamente conforme, aunque en sólo tres de ellos estos sitios web superan el 10%: *Órganos y unidades administrativas*, *Sedes Principales* y *Principales*. De estos, el **segmento con los mejores resultados es el segmento de Órganos y unidades administrativas**, donde el 26% de sus sitios web se estiman como plenamente conformes,

un 66% como parcialmente conformes y un 8% como no conformes. Le sigue el segmento de **Sedes Principales** en el que el 22% de los sitios web se estiman como plenamente conformes mientras que los no conformes son el 14%. El tercer segmento con mejores resultados es el de **Principales** donde los sitios web estimados como plenamente conformes son el 15%. Sin embargo, el segmento **Principales es el segmento que tiene el menor porcentaje de sitios web que se estiman como no conformes**, con apenas un 4%.

En el resto de segmentos los sitios web plenamente conformes son minoría, siempre igual o por debajo del 10% y superados por los sitios web no conformes. Así, el segmento de **Temáticos** tiene un 10% de sus sitios web con una estimación de plenamente conforme y un 11% de sitios web no conformes; en el segmento **Resto de Sedes** estos porcentajes son del 3% y el 12% respectivamente y en el segmento de **Sector Público Institucional** del 0% y el 42%, siendo este último el **único segmento en el que ninguno de sus sitios web obtiene una situación de cumplimiento plenamente conforme.**



Iteración Junio 2022

Tabla 155. Situación de cumplimiento estimada por segmento - Iteración Junio 2022

Segmento	Plenamente conforme	Parcialmente conforme	No conforme
I. Principales	15%	81%	4%
II. Órganos y unidades administrativas	26%	66%	8%
III. Sector Público Institucional	0%	58%	42%
IV. Temáticos	10%	79%	11%

Segmento	Plenamente conforme	Parcialmente conforme	No conforme
V. Sedes Principales	22%	64%	14%
VI- Resto de Sedes	3%	85%	12%

7.4. RESULTADOS POR VERIFICACIONES

Analizando los **resultados de cada una de las verificaciones** del observatorio se puede obtener información acerca de cuáles son aquellas verificaciones en las que se han detectado más problemas y por tanto, requieren una atención prioritaria en las tareas de adecuación a la accesibilidad.

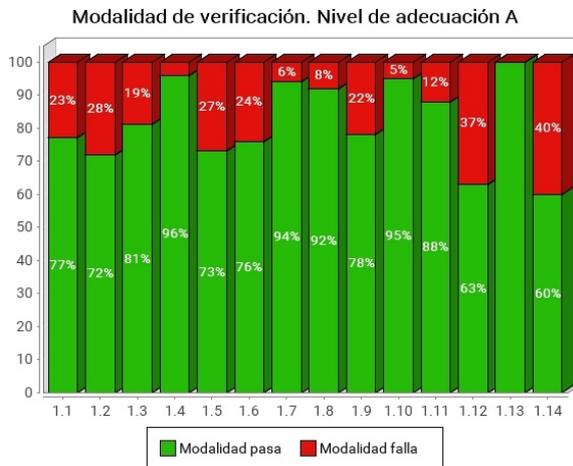
Para analizar los resultados nos centraremos únicamente en la modalidad de cada verificación. No tendremos en cuenta sus puntuaciones para simplificar los resultados y porque estas puntuaciones van en la misma línea que las modalidades y por tanto no aportarán información adicional.

7.4.1. Verificaciones de Nivel A

En el nivel de adecuación A, las verificaciones que obtienen los peores resultados son la de **1.14 Compatibilidad** del código y la de **1.12 Enlaces descriptivos**, ambas con un porcentaje de páginas con modalidad Pasa por debajo del 70%.

A continuación se muestra la gráfica con las modalidades de las verificaciones así como una tabla con los resultados.

Modalidad por Verificación. Nivel A



1.1 Existencia de alternativas textuales	77%
1.2 Uso de encabezados	72%
1.3 Uso de listas	81%
1.4 Tablas de datos	96%
1.5 Agrupación estructural	73%
1.6 Separación de contenido y presentación	76%
1.7 Identificación del idioma principal	94%
1.8 Nav. con JS accesible y control de usuario	92%
1.9 Formularios y etiquetas	78%
1.10 Formularios y estructura	95%
1.11 Título de página y de marcos	88%
1.12 Enlaces descriptivos	63%
1.13 Cambios de contexto	100%
1.14 Compatibilidad	60%

Por lo tanto, para mejorar los resultados de los portales se recomienda que se preste especial atención a estos aspectos en los que se han obtenido los peores resultados.

En cuanto a la verificación **1.14 Compatibilidad**, se recomienda tener especial cuidado a la hora de **emplear un código correcto**. Se debería revisar el código con herramientas automáticas de validación de HTML y CSS. Si bien la validación gramatical no es exigida en la normativa UNE 138903:2012, sí se ha de evitar la presencia de errores en el código HTML que impida su correcto procesamiento y la presencia de errores sintácticos en las hojas de estilo. En el caso de HTML, se tendrán que evitar los errores relacionados con la apertura y cierre de etiquetas, el anidamiento correcto de etiquetas, la presencia de atributos repetidos en un mismo elemento o el uso de identificadores repetidos o de otros atributos que deban tener un valor único por página (como las teclas de acceso rápido). El caso de las hojas de estilo es especialmente relevante ya que un error sintáctico en una hoja de estilos afectará a todas las páginas desde las que se enlaza. Si bien esto tiene un impacto elevado en el nivel de accesibilidad final de un portal, por otra parte supone que pueden ser necesarias pocas acciones correctivas para mejorar la evaluación final de gran parte de las páginas.

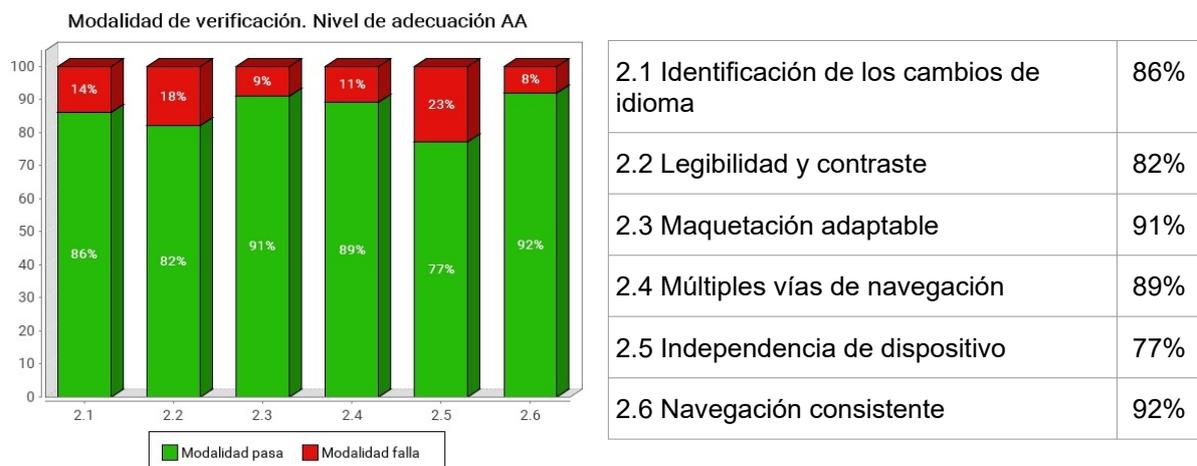
En cuanto a la verificación **1.12 Enlaces descriptivos**, se ha de **evitar emplear enlaces con textos no descriptivos** como “pinche aquí”, “haz clic aquí”, etc. o con textos excesivamente largos. Hay que tener especial cuidado con los enlaces cuyo único contenido sea una imagen, ya que dicha imagen debe tener un texto alternativo que identifique el destino del enlace. En cambio, la alternativa textual de las imágenes incluidas dentro de enlaces no debería ser igual al resto del contenido textual del enlace para evitar duplicidades de contenido innecesarias.

7.4.2. Verificaciones de Nivel AA

En el nivel de adecuación AA todas las verificaciones obtienen buenos resultados con porcentajes de páginas con modalidad Pasa por encima del 80% en casi todas ellas. Aún así, las verificaciones que obtienen los **resultados menos buenos** y que, por tanto, son susceptibles de mejora son las de “**2.5 Independencia de dispositivo**” y “**2.2 Legibilidad y contraste**” con un 77% y un 82% de modalidad Pasa respectivamente.

A continuación se muestra la gráfica con las modalidades de las verificaciones así como una tabla con los resultados.

Modalidad por Verificación. Nivel AA



Por tanto, de cara a mejorar los resultados obtenidos, se recomienda prestar atención a estos aspectos.

En concreto, en relación con la verificación **2.5 Independencia de dispositivo**, se ha de asegurar que se puede **operar con las páginas correctamente independientemente del dispositivo empleado**. Para ello, entre otros aspectos, se ha de asegurar la visibilidad del indicador del foco del teclado y no se debe abusar del atributo tabindex para modificar el orden de tabulación por defecto. Igualmente, no se debe bloquear la orientación del contenido para que los usuarios puedan emplear los diferentes dispositivos con la orientación que necesiten.

En relación con la verificación **2.2 Legibilidad y contraste**, se debe prestar atención a las combinaciones de colores empleadas para asegurar que se mantiene un **contraste mínimo** entre los colores de primer plano y los colores de fondo. Para no comprometer la legibilidad del contenido, también se ha de **evitar establecer valores fijos en propiedades de CSS para el espaciado del contenido textual**, de forma que se permita a los usuarios la modificación de la presentación del texto según sus necesidades.

7.5. EVOLUCIÓN DE RESULTADOS

7.5.1. Resultados globales

En los resultados obtenidos en el presente observatorio se aprecia cómo los datos del **nivel de adecuación estimado global** están en la línea de la iteración anterior aunque con un **apreciable empeoramiento de los mismos de en torno a un -8%** en cuanto a los sitios que alcanzan el nivel AA. Es un **porcentaje similar en el que aumentan los sitios web no válidos** respecto a la iteración anterior, un +9%.

Este empeoramiento, en líneas generales, parece indicar que hay un porcentaje similar de sitios web que pierden su nivel de adecuación, bien de nivel AA a un nivel A o de un nivel A a ser no válidos. Sin embargo, esta diferencia también puede deberse al **cambio de recurrencia en los sitios web analizados** y, por tanto, al entrar a analizarse nuevos sitios web no analizados en la anterior iteración. Si el nivel de adecuación de estos nuevos sitios web es menor es de esperar un empeoramiento de los resultados globales.

A continuación se muestran los resultados obtenidos junto con una tabla comparando ambas iteraciones y la diferencia entre ellas para cada nivel de adecuación. Se puede apreciar cómo **disminuyen los sitios web de nivel AA (-8,13%)** y aumentan los **no válidos (+9,29%)**. Los **sitios web de nivel A suponen un porcentaje similar**, disminuyendo en poco más de un 1% (-1,15%).

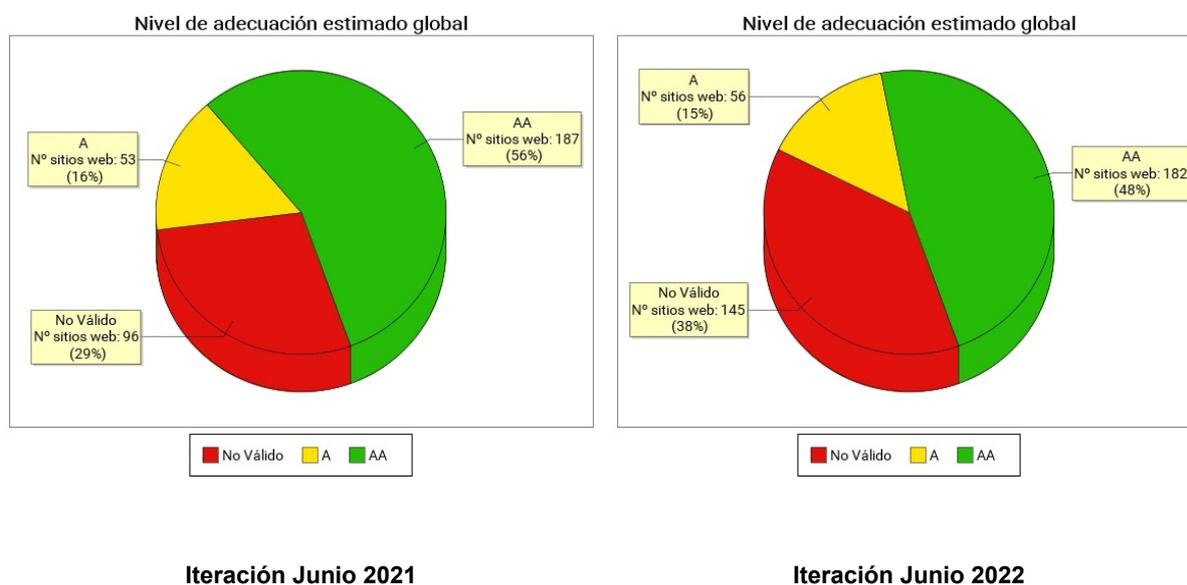
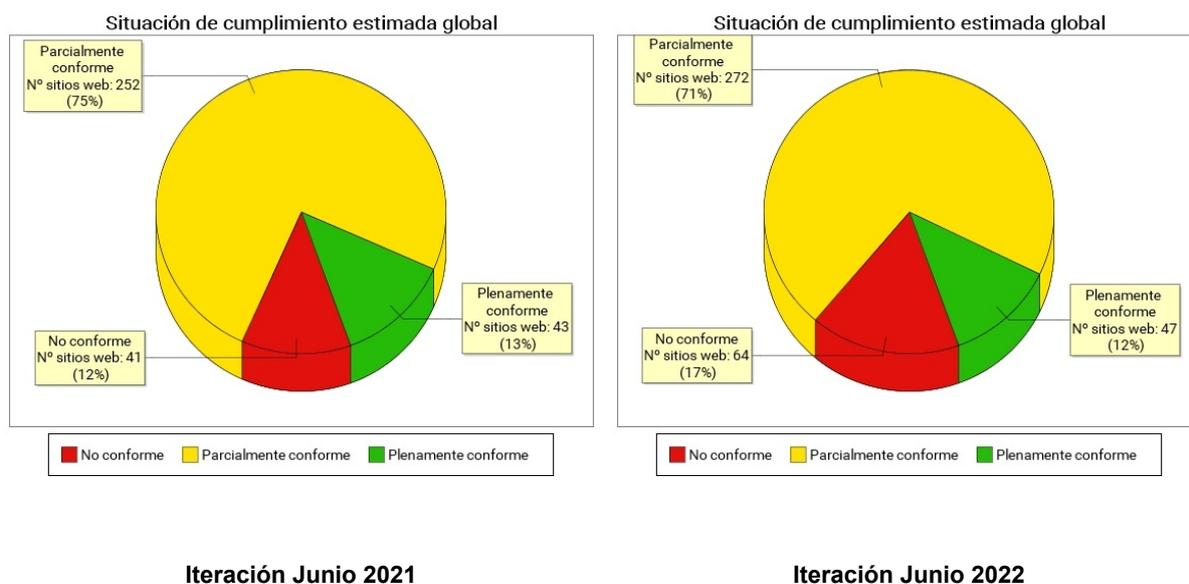


Tabla 156. Evolución del nivel de adecuación estimado

Nivel de adecuación estimado	Junio 2021	Junio 2022	Diferencia
Nivel AA	55,65%	47,52%	-8,13
Nivel A	15,77%	14,62%	-1,15
No Válido	28,57%	37,86%	+9,29

Las proporciones entre los diferentes niveles de adecuación se mantienen respecto a la iteración anterior de forma que se sigue apreciando cómo los sitios web que alcanzan el **nivel de adecuación AA son mayoría, con casi la mitad de todos los sitios web, mientras que los de nivel A siguen siendo minoría** con solo el 14,62%.

Respecto a la **situación de cumplimiento estimada**, los resultados obtenidos están en la misma línea que los del nivel de adecuación estimado global, **sin apreciarse una diferencia significativa entre ambas iteraciones**. Viendo los datos en detalle se observa cómo éstos son **ligeramente peores**, aunque las diferencia se sitúa en torno a un 4%.



La siguiente tabla muestra los resultados obtenidos comparando ambas iteraciones y la diferencia entre ellas para cada situación de cumplimiento estimada. En la misma se observa cómo **los sitios web plenamente conformes se mantienen**, disminuyendo apenas un -0,53%, mientras que los sitios web **parcialmente conformes disminuyen un -3,98%**, porcentaje similar en el que aumentan los sitios no conformes (+4,51%).

Tabla 157. Evolución de la situación de cumplimiento estimada

Situación de cumplimiento estimada	Junio 2021	Junio 2022	Diferencia
Plenamente conforme	12,80%	12,27%	-0,53
Parcialmente conforme	75,00%	71,02%	-3,98
No conforme	12,20%	16,71%	+4,51

7.5.2. Resultados por segmentos

Observando los resultados en la comparación del **nivel de adecuación estimado por segmento se pueden observar más claramente las diferencias entre iteraciones** que en los resultados globales. Así, se observan variaciones que **oscilan aproximadamente en torno a un +5% o +10% aunque en algunos casos puntuales llega a un +20% o +30%**. Esto se debe al escaso número de sitios web que compone cada segmento de forma que un cambio en la evaluación de **un sitio web tiene un impacto mucho mayor en el porcentaje final de cada segmento** mientras que a nivel global estas variaciones se compensan entre los diferentes segmentos y el impacto en los resultados globales se disipa.

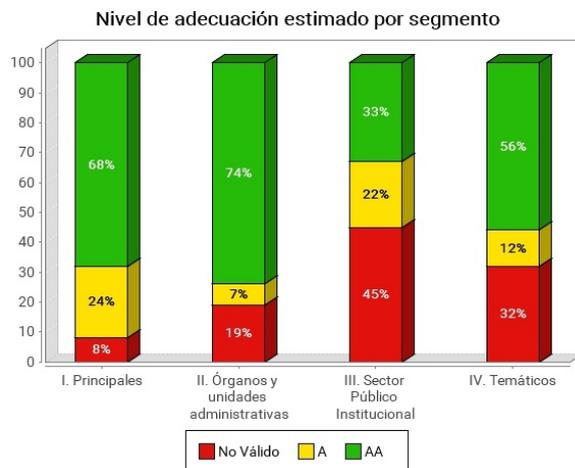
Pese a que esta variabilidad es más evidente a nivel de segmento, en líneas generales **el grupo de segmentos que obtienen los mejores resultados tiende a ser el mismo** aunque pueda producirse algún cambio en el orden. Lo mismo ocurre con los segmentos con peores resultados.

Así, los segmentos que obtienen los **mejores resultados** son los de **Órganos y unidades administrativas, Sedes principales y Principales**, como es habitual en las diferentes iteraciones del observatorio.

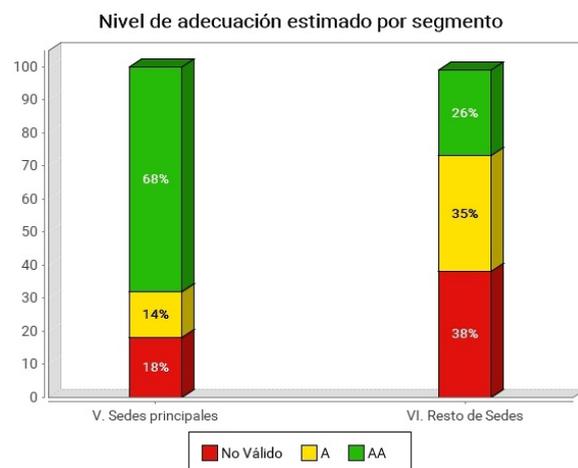
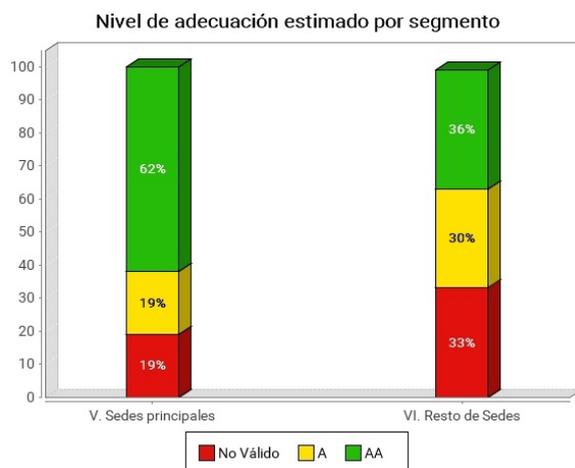
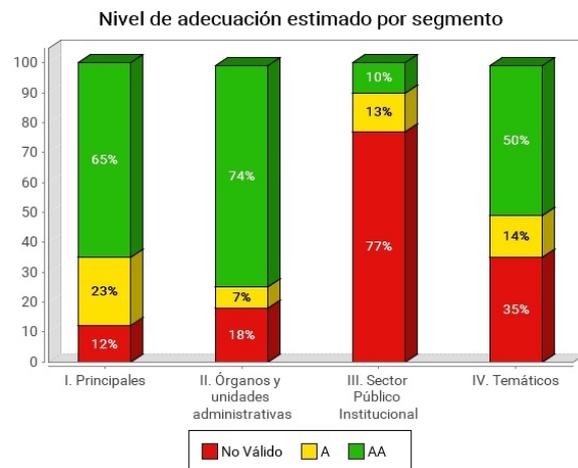
En una posición intermedia se encuentran los segmentos de **Temáticos y Resto de Sedes** en el mismo orden que en la iteración anterior. Finalmente, los **peores resultados** los sigue obteniendo el segmento **Sector Público Institucional**. Este segmento con peores resultados es además el que **más ha empeorado y en el que más han variado sus resultados** respecto a la iteración anterior.

A continuación se pueden observar los resultados obtenidos por los diferentes segmentos.

Iteración Junio 2021



Iteración Junio 2022



7.5.3. Resultados por verificaciones

En los resultados de las verificaciones se observa que las diferencias entre iteraciones, salvo excepciones, se mueven por debajo de un $\pm 5\%$, arrojando por tanto unos **resultados similares a los de la iteración anterior**. De igual forma, los grupos de verificaciones que obtienen los mejores y peores resultados se mantienen entre iteraciones.

A continuación se muestran las gráficas con las modalidades de las verificaciones así como una tabla con la comparativa de los resultados.

Tabla 158. Verificaciones de Nivel A

Verif.	Junio 2021	Junio 2022	Diferencia
1.1 - Existencia de alternativas textuales	81%	77%	-4
1.2 - Uso de encabezados	81%	72%	-9
1.3 - Uso de listas	87%	81%	-6
1.4 - Tablas de datos	96%	96%	0
1.5 - Agrupación estructural	86%	73%	-13
1.6 - Separación de contenido y presentación	81%	76%	-5
1.7 - Identificación del idioma principal	96%	94%	-2
1.8 - Nav. Con JS accesible y control de usuario	94%	92%	-2
1.9 - Formularios y etiquetas	86%	78%	-8
1.10 - Formularios y estructura	95%	95%	0
1.11 - Título de página y de marcos	86%	88%	+2
1.12 - Enlaces descriptivos	73%	63%	-10
1.13 - Cambios de contexto	100%	100%	0
1.14 - Compatibilidad	51%	60%	+9

Tabla 159. Verificaciones de Nivel AA

Verif.	Junio 2021	Junio 2022	Diferencia
2.1 – Identificación de los cambios de idioma	89%	86%	-3
2.2 – Legibilidad y contraste	86%	82%	-4
2.3 – Maquetación adaptable	95%	91%	-4
2.4 – Múltiples vías de navegación	90%	89%	-1
2.5 – Independencia de dispositivo	86%	77%	-9
2.6 – Navegación consistente	94%	92%	-2

Como excepciones, se aprecian cambios significativos de puntuación en las verificaciones *1.5 - Agrupación estructural* y *1.12 - Enlaces descriptivos*, ambas con un empeoramiento igual o superior al 10%. También empeoran, aunque algo menos (9%), las comprobaciones *1.2 - Uso de encabezados* y *2.5 – Independencia de dispositivo*. El empeoramiento

detectado a nivel global, presumiblemente originado por el cambio en la recurrencia de los sitios web analizados, se concreta en un peor resultado en estas comprobaciones relacionadas con el marcado estructural, navegación e independencia de dispositivo.

8. ANEXO I: METODOLOGÍA DEL OBSERVATORIO

Se puede consultar la metodología del observatorio en:

<https://administracionelectronica.gob.es/PAe/accesibilidad/metodologiaSimplificado>