

INFORME DEL SEGUIMIENTO SIMPLIFICADO DE SITIOS WEB COMUNIDADES AUTÓNOMAS

El presente documento cumple con las condiciones de accesibilidad del formato PDF (Portable Document Format).

Se trata de un documento estructurado y etiquetado, provisto de alternativas a todo elemento no textual, marcado de idioma y orden de lectura adecuado.

Para ampliar información sobre la construcción de documentos PDF accesibles puede consultar la guía de accesibilidad en PDFs con Adobe Acrobat 9.0 disponible en el Portal de la Administración Electrónica (PAe) <http://administracionelectronica.gob.es/PAe/accesibilidad/documentacion>

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	5
1.1. Antecedentes	6
2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO.....	7
3. RESULTADOS GLOBALES	8
3.1. Distribución del nivel de adecuación estimado global	8
3.2. Distribución de la situación de cumplimiento estimada global	9
3.3. Comparación de la conformidad de las verificaciones	10
3.4. Comparación de la puntuación media de verificación	13
3.5. Comparación de la modalidad de las verificaciones	16
3.6. Comparación del nivel de adecuación estimado por segmento	19
3.7. Comparación de la situación de cumplimiento estimada por segmento	22
3.8. Comparación de la puntuación media de los sitios web por segmento y nivel de adecuación	25
3.9. Comparación del nivel de adecuación estimado por complejidad.....	28
3.10. Comparación de la situación de cumplimiento estimada por complejidad	29
3.11. Comparación de la puntuación media de los sitios web por complejidad y nivel de adecuación	30
3.12. Comparación de la puntuación media por aspectos	32
4. RESULTADOS POR SEGMENTO.....	33
4.1. Resultados del segmento: 1. Principales	33
4.2. Resultados del segmento: 2. Boletines	43
4.3. Resultados del segmento: 3. Sedes electrónicas.....	53
4.4. Resultados del segmento: 4. Educación	63
4.5. Resultados del segmento: 5. Empleo.....	73
4.6. Resultados del segmento: 6. Salud.....	83
4.7. Resultados del segmento: 7. Tributos	93
4.8. Resultados del segmento: 8. Turismo	103
4.9. Resultados del segmento: 9. Transparencia	113
4.10. Resultados del segmento: 14. Otros servicios	123
5. RESULTADOS POR COMPLEJIDAD	133
5.1. Resultados de complejidad: Baja	133
5.2. Resultados de complejidad: Media	138
5.3. Resultados de complejidad: Alta	143
6. EVOLUCIÓN DE RESULTADOS	148
6.1. Evolución en términos generales	149
6.2. Evolución de la parte fija	167
6.3. Evolución por segmentos	186

7. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO	276
7.1. Resumen ejecutivo	276
7.2. Resultados globales	278
7.3. Resultados por segmentos.....	281
7.4. Resultados por verificaciones	287
7.5. Evolución de resultados	291
8. ANEXO I: METODOLOGÍA DEL OBSERVATORIO	300

1. INTRODUCCIÓN

El 20 de septiembre de 2018 entraron en vigor la mayoría de las provisiones del nuevo [Real Decreto 1112/2018, de 7 de septiembre, sobre accesibilidad de los sitios web y aplicaciones para dispositivos móviles del sector público](#)¹ que traspone al ordenamiento jurídico español la [Directiva \(UE\) 2016/2102 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de octubre de 2016, sobre la accesibilidad de los sitios web y aplicaciones para dispositivos móviles de los organismos del sector público](#)².

Entre las nuevas provisiones puestas en marcha destaca la necesidad de establecimiento de una política de monitorización y reporte del estado de cumplimiento que se desarrolla en virtud del capítulo III sobre control, revisión, seguimiento y presentación de informes del citado Real Decreto. En concreto, según el Real Decreto, será el Ministerio de Política Territorial y Función Pública, el encargado de coordinar y llevar a cabo estas acciones, asumiendo las funciones la Secretaría General de Administración Digital, en el marco del [Observatorio de Accesibilidad Web](#)³, competencias que actualmente han sido transferidas al Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital.

Por otro lado, la [Decisión de Ejecución \(UE\) 2018/1524](#)⁴, derivada de la Directiva Europea, **establece la metodología de seguimiento y las disposiciones para la presentación de informes** que tendrán que cumplir los Estados Miembros para realizar el seguimiento a nivel nacional del cumplimiento de los requisitos de la directiva y realizar el reporte periódico cada 3 años a la Comisión Europea. Por lo tanto, afecta directamente a las funciones de monitorización y reporte a llevar a cabo. Esta decisión establece dos métodos de revisión: el método simplificado y el método en profundidad.

En este contexto, el Observatorio de Accesibilidad Web ha desarrollado la ["Metodología para el Seguimiento Simplificado UNE-EN 301549:2019"](#)⁵ que permite realizar una revisión del grado de cumplimiento en materia de accesibilidad de sus sitios web, así como conocer la evolución a lo largo del tiempo e identificar los problemas más comunes.

Este informe recoge los resultados obtenidos por el Observatorio de Accesibilidad Web en una iteración de la Metodología para el Seguimiento Simplificado.

1 <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2018-12699>

2 http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2016.327.01.0001.01.SPA&toc=OJ:L:2016:327:FULL

3 <http://administracionelectronica.gob.es/PAe/accesibilidad>

4 https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2018.256.01.0108.01.SPA&toc=OJ:L:2018:256:FULL

5 <http://administracionelectronica.gob.es/PAe/accesibilidad/metodologiaUNE-EN2019v2>

1.1. ANTECEDENTES

En el año 2010, el entonces Ministerio de la Presidencia puso en marcha la iniciativa del Observatorio de Accesibilidad Web. Durante todos estos años, se han ido prestando diferentes servicios orientados a ayudar a las administraciones públicas en el cumplimiento de los requisitos de accesibilidad vigentes en cada momento y por supuesto a obtener información de la situación de cumplimiento y seguimiento.

La existencia de esta actividad previa ha permitido conseguir un alineamiento muy alto con las provisiones de la Directiva (UE) 2016/2102 de manera que la implementación del método de seguimiento simplificado y la presentación de informes, exigido por la Comisión, pueda desarrollarse en España reutilizando los trabajos previamente existentes del Observatorio.

2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El presente estudio del Observatorio tiene por objetivo conocer la situación actual y la evolución en materia de accesibilidad de los sitios web pertenecientes al ámbito Administración General del Estado, desde los sitios web de los Ministerios, hasta las sedes electrónicas y sitios web de menor tamaño.

Para ello se ofrece una gran variedad de gráficas y tablas que recogen resultados de esta última iteración del Observatorio (resultados globales, resultados por segmentos y por complejidad), así como la evolución de los resultados en las últimas iteraciones.

De entre todos los datos generados en una iteración en base a la metodología del Observatorio, se han generado en este informe las estadísticas que se han considerado más interesantes a la hora de definir la situación actual y la evolución en materia de accesibilidad.

3. RESULTADOS GLOBALES

La ejecución de una iteración del Observatorio genera gran cantidad de información para cada sitio web analizado.

Mediante el análisis y agregación de dichos datos se obtienen unos resultados globales que, gracias a la generación de varias gráficas, permiten obtener de forma clara una visión general del estado actual en materia de accesibilidad de los sitios web analizados en el estudio.

3.1. DISTRIBUCIÓN DEL NIVEL DE ADECUACIÓN ESTIMADO GLOBAL

Como primer objetivo global se busca conocer el cumplimiento estimado de los estándares de accesibilidad web por parte de los sitios web analizados. A continuación, se muestra la distribución global de sitios web según el nivel de adecuación estimado: No válido, A o AA.

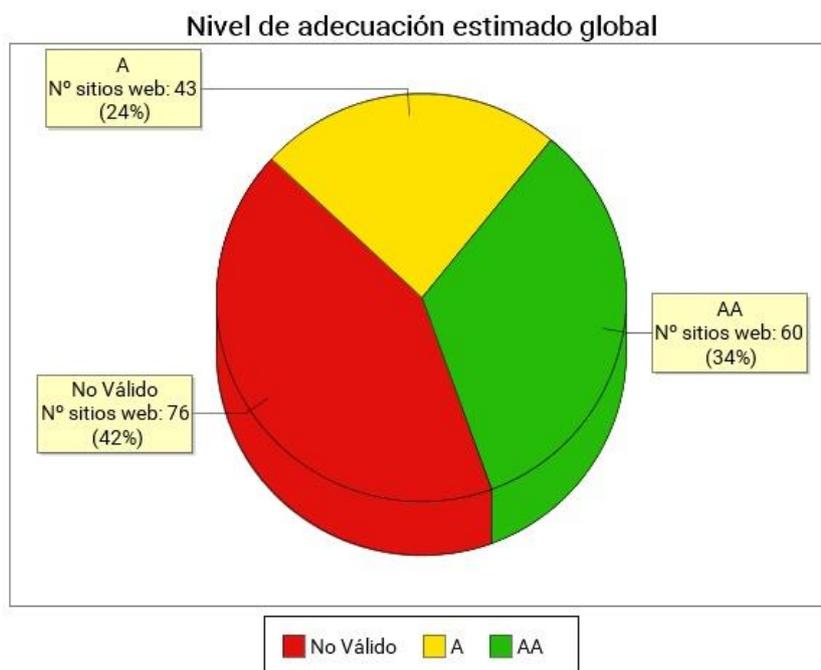


Tabla 1. Nivel de adecuación estimado global

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	33.52%	60
A	24.02%	43
No válido	42.46%	76

3.2. DISTRIBUCIÓN DE LA SITUACIÓN DE CUMPLIMIENTO ESTIMADA GLOBAL

En la siguiente gráfica se muestra la distribución de sitios web según la situación de cumplimiento estimada recogida en la metodología del observatorio: no conforme, parcialmente conforme o plenamente conforme.

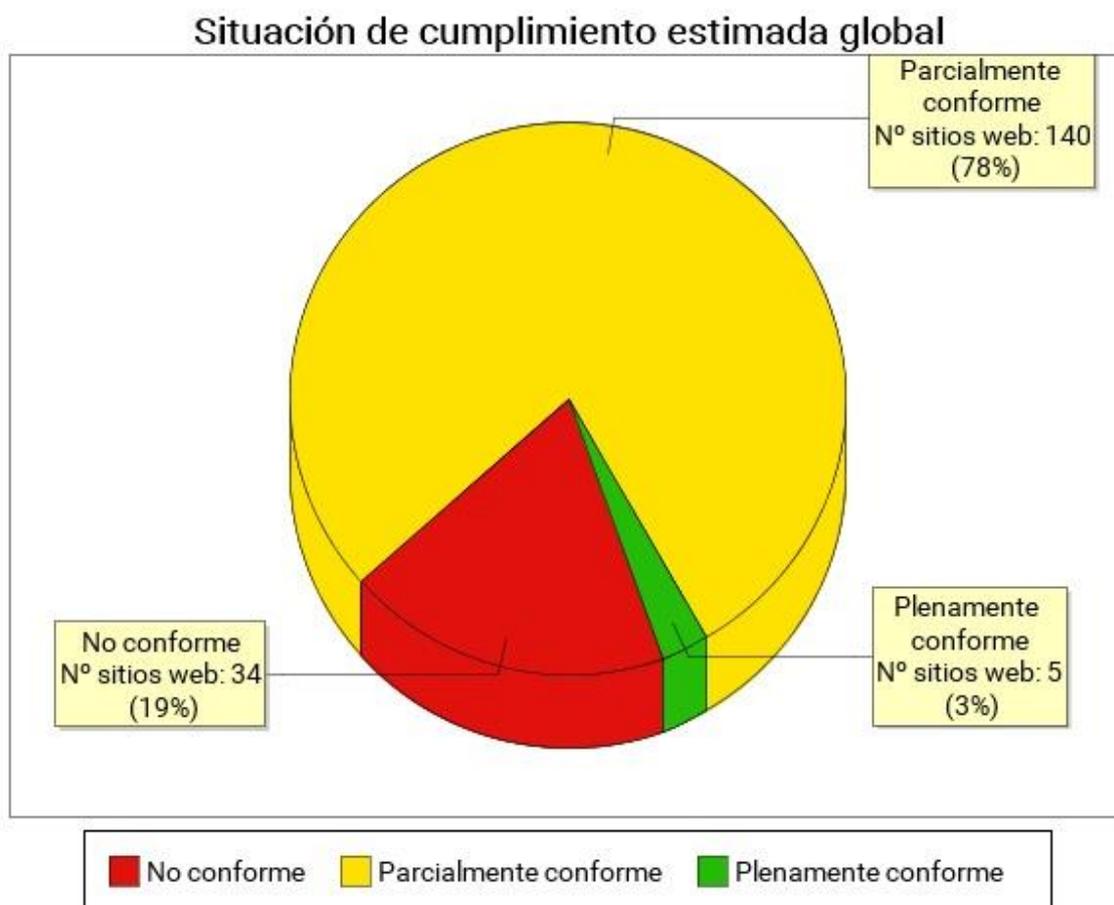


Tabla 2. Situación de cumplimiento estimada global

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	2.79%	5
Parcialmente conforme	78.21%	140
No conforme	18.99%	34

3.3. COMPARACIÓN DE LA CONFORMIDAD DE LAS VERIFICACIONES

Desde el punto de vista técnico se ha planificado el Observatorio como una revisión de verificaciones relativas a la accesibilidad organizados en dos grandes grupos según los niveles de adecuación establecidos en WCAG 2,1: las verificaciones de nivel de adecuación A y las verificaciones de nivel de adecuación AA.

Por otro lado, para cada sitio web se determina la Conformidad de cada verificación con los valores de: No aplica, Conforme o No conforme.

En las siguientes gráficas se presenta de manera global la Conformidad de cada verificación agregando los resultados de todos los sitios web analizados, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

El eje X de las gráficas representa cada una de las verificaciones analizadas en un nivel de adecuación, y en el eje Y se presenta la Conformidad de la Verificación (como agregación de los resultados de todos los sitios web analizados).

3.3.1. Nivel de adecuación A

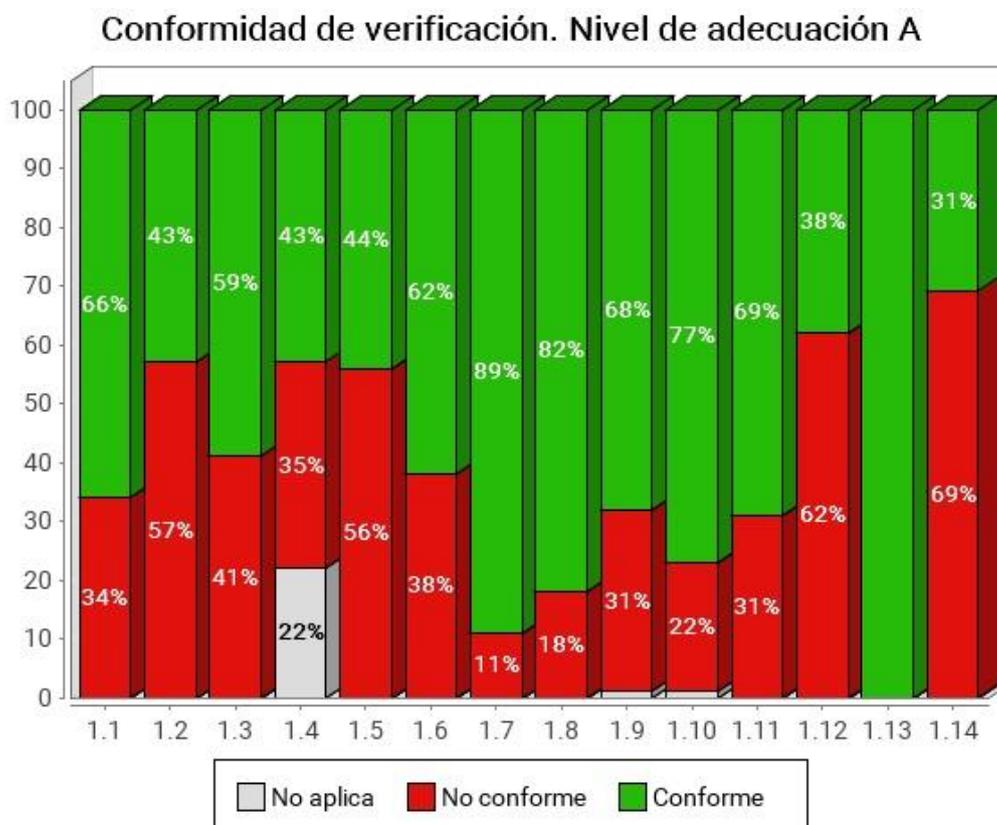


Tabla 3. Conformidad de verificación. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	66%	34%	0%
1.2 Uso de encabezados	43%	57%	0%
1.3 Uso de listas	59%	41%	0%
1.4 Tablas de datos	43%	35%	22%
1.5 Agrupación estructural	44%	56%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	62%	38%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	89%	11%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	82%	18%	0%
1.9 Formularios y etiquetas	68%	31%	1%
1.10 Formularios y estructura	77%	22%	1%
1.11 Título de página y de marcos	69%	31%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	38%	62%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	31%	69%	0%

3.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación. Nivel de adecuación AA

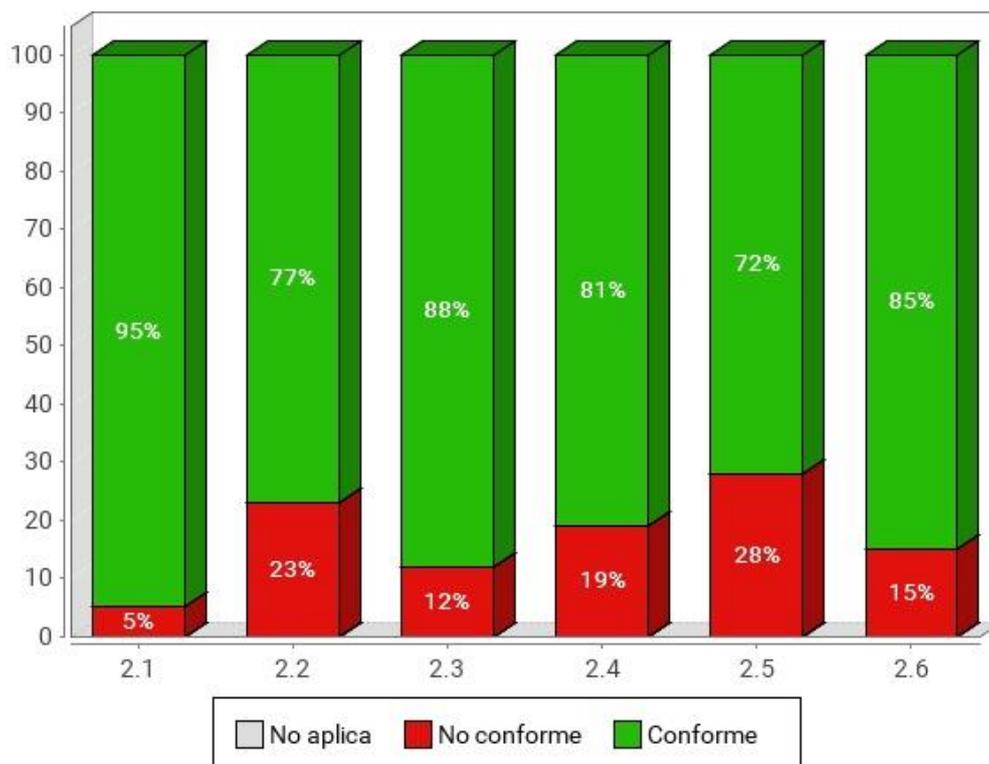


Tabla 4. Conformidad de verificación. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	95%	5%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	77%	23%	0%
2.3 Maquetación adaptable	88%	12%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	81%	19%	0%
2.5 Independencia del dispositivo	72%	28%	0%
2.6 Navegación consistente	85%	15%	0%

3.4. COMPARACIÓN DE LA PUNTUACIÓN MEDIA DE VERIFICACIÓN

A continuación, se presentan de manera global la puntuación media de cada verificación agregando los resultados de todas las páginas analizadas, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

El eje X de las gráficas representa cada una de las verificaciones analizadas en un nivel de adecuación, y el eje Y presenta la Puntuación Media de Verificación (PMV) obtenida agregando los resultados de todas las páginas analizadas. Aquellas verificaciones con una puntuación más baja son las que presentan mayores problemas de accesibilidad y sobre las cuales habrá que concentrar los esfuerzos de mejora.

3.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación. Nivel de adecuación A

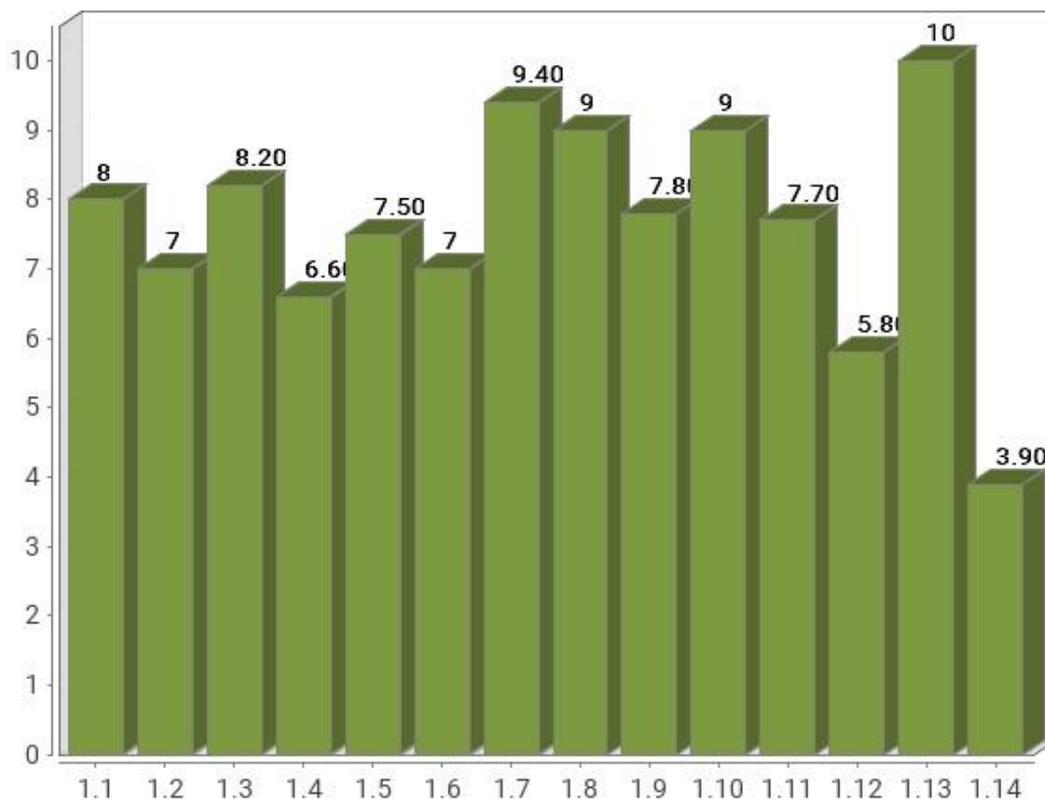


Tabla 5. Puntuación media de verificación. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	8
1.2 Uso de encabezados	7
1.3 Uso de listas	8.20
1.4 Tablas de datos	6.60
1.5 Agrupación estructural	7.50
1.6 Separación de contenido y presentación	7
1.7 Identificación del idioma principal	9.40
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	9
1.9 Formularios y etiquetas	7.80
1.10 Formularios y estructura	9
1.11 Título de página y de marcos	7.70
1.12 Enlaces descriptivos	5.80
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	3.90

3.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación. Nivel de adecuación AA

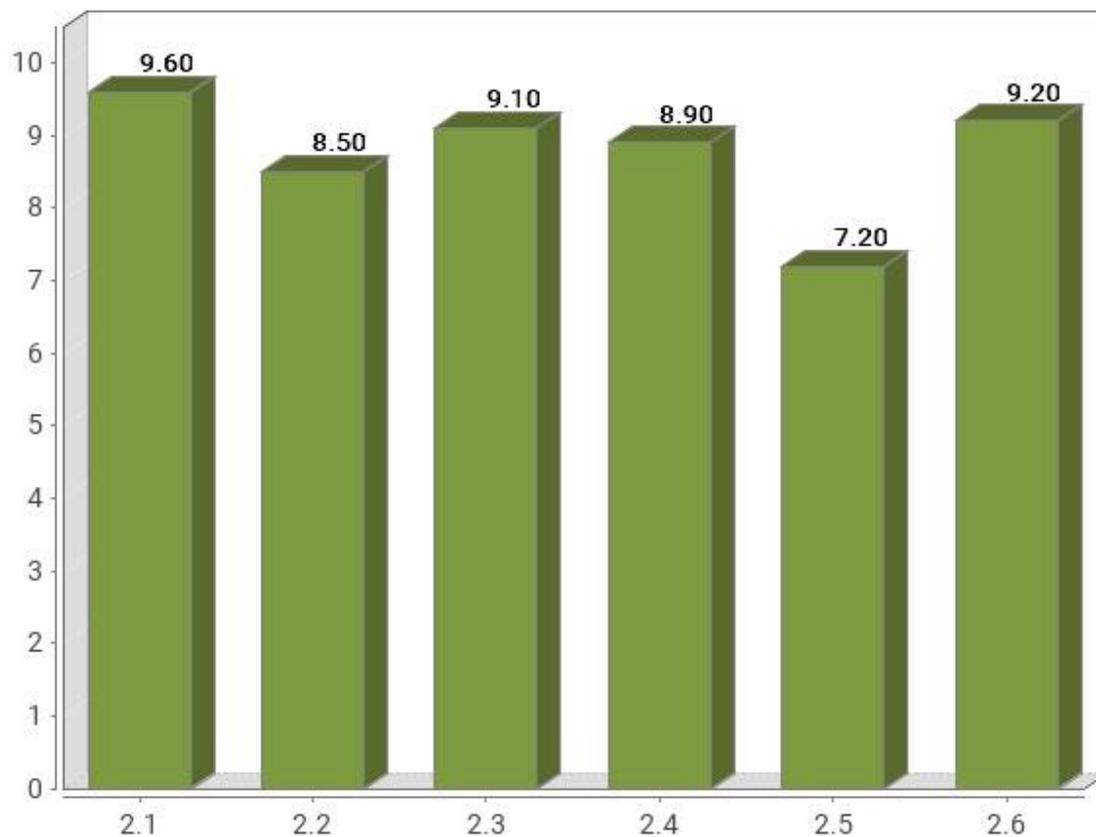


Tabla 6. Puntuación media de verificación. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9.60
2.2 Legibilidad y contraste	8.50
2.3 Maquetación adaptable	9.10
2.4 Múltiples vías de navegación	8.90
2.5 Independencia del dispositivo	7.20
2.6 Navegación consistente	9.20

3.5. COMPARACIÓN DE LA MODALIDAD DE LAS VERIFICACIONES

En las siguientes gráficas se presenta de manera global la Modalidad de cada verificación (Pasa o Falla) agregando los resultados de todas las páginas web analizadas, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

El eje X de las gráficas representa cada una de las verificaciones analizadas en un nivel de adecuación, y en el eje Y se presenta mediante barras apiladas el porcentaje de páginas con modalidad Pasa y Falla (como agregación de los resultados de todas las páginas analizadas).

3.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación. Nivel de adecuación A

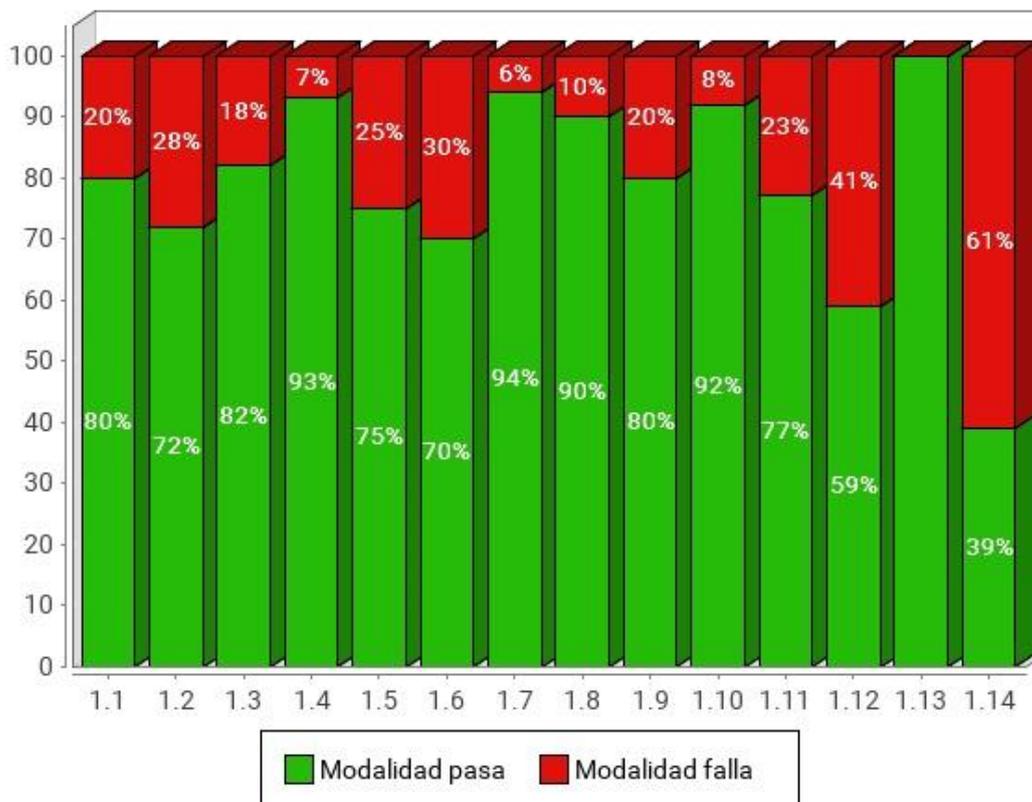


Tabla 7. Modalidad de verificación. Nivel de adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	80%	20%
1.2 Uso de encabezados	72%	28%
1.3 Uso de listas	82%	18%
1.4 Tablas de datos	93%	7%
1.5 Agrupación estructural	75%	25%
1.6 Separación de contenido y presentación	70%	30%
1.7 Identificación del idioma principal	94%	6%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	90%	10%
1.9 Formularios y etiquetas	80%	20%
1.10 Formularios y estructura	92%	8%
1.11 Título de página y de marcos	77%	23%
1.12 Enlaces descriptivos	59%	41%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	39%	61%

3.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación. Nivel de adecuación AA

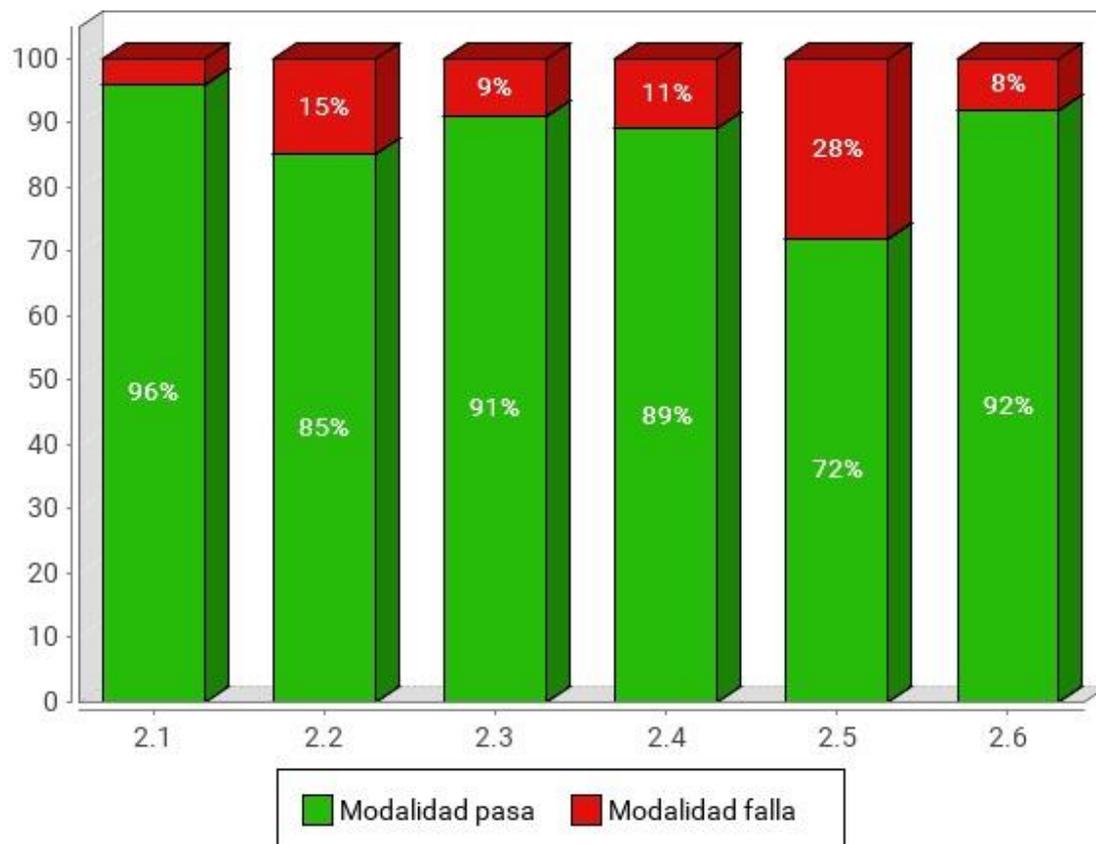


Tabla 8. Modalidad de verificación. Nivel de adecuación AA

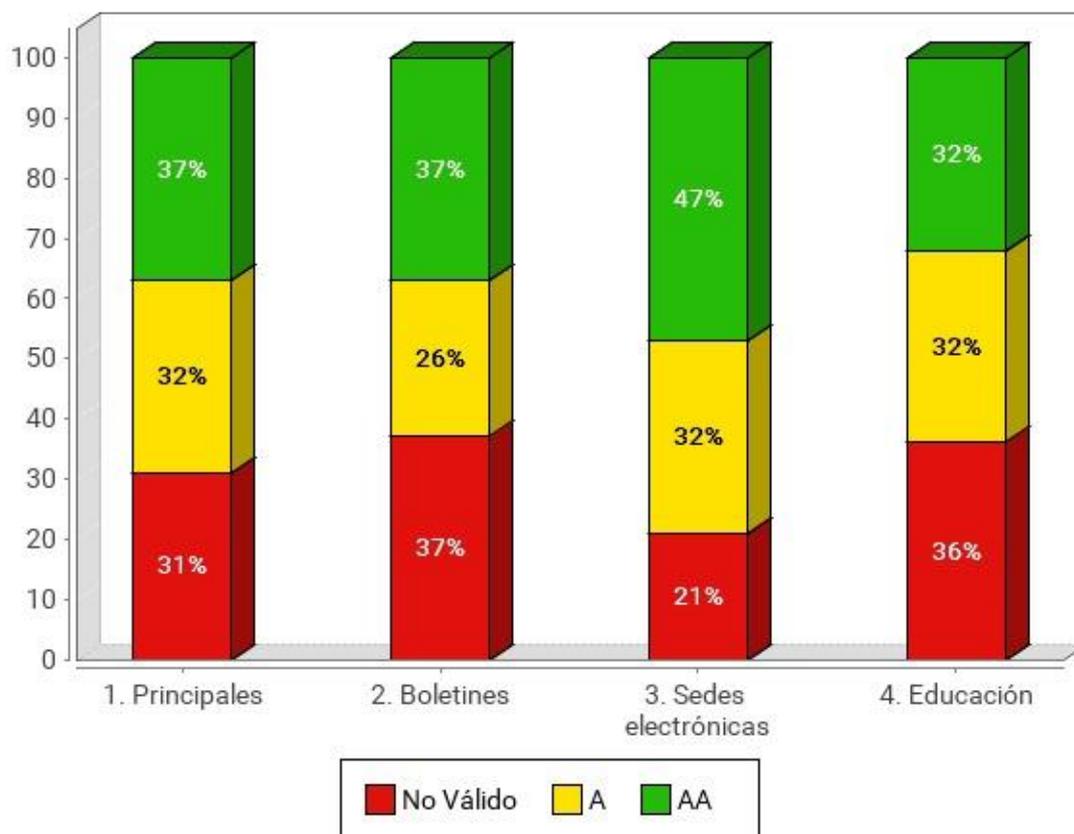
Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	96%	4%
2.2 Legibilidad y contraste	85%	15%
2.3 Maquetación adaptable	91%	9%
2.4 Múltiples vías de navegación	89%	11%
2.5 Independencia del dispositivo	72%	28%
2.6 Navegación consistente	92%	8%

3.6. COMPARACIÓN DEL NIVEL DE ADECUACIÓN ESTIMADO POR SEGMENTO

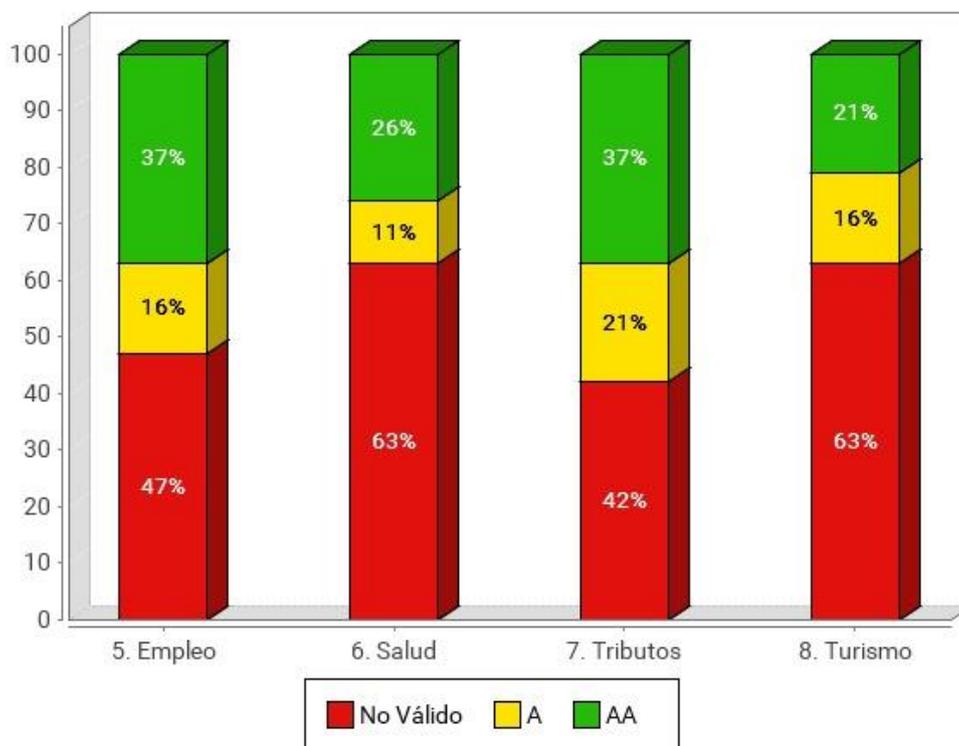
Al igual que se ha mostrado anteriormente el nivel de adecuación estimado global a nivel de todo el observatorio, a continuación, se presenta el nivel de adecuación estimado para cada uno de los segmentos analizados en el observatorio, de manera que puedan compararse fácilmente los resultados en los diferentes segmentos.

El eje X representa los segmentos en que está dividida la muestra del observatorio y el eje Y muestra mediante barras apiladas, el porcentaje de sitios web con nivel de adecuación estimado No válido, A o AA para cada uno de los segmentos.

Nivel de adecuación estimado por segmento



Nivel de adecuación estimado por segmento



Nivel de adecuación estimado por segmento

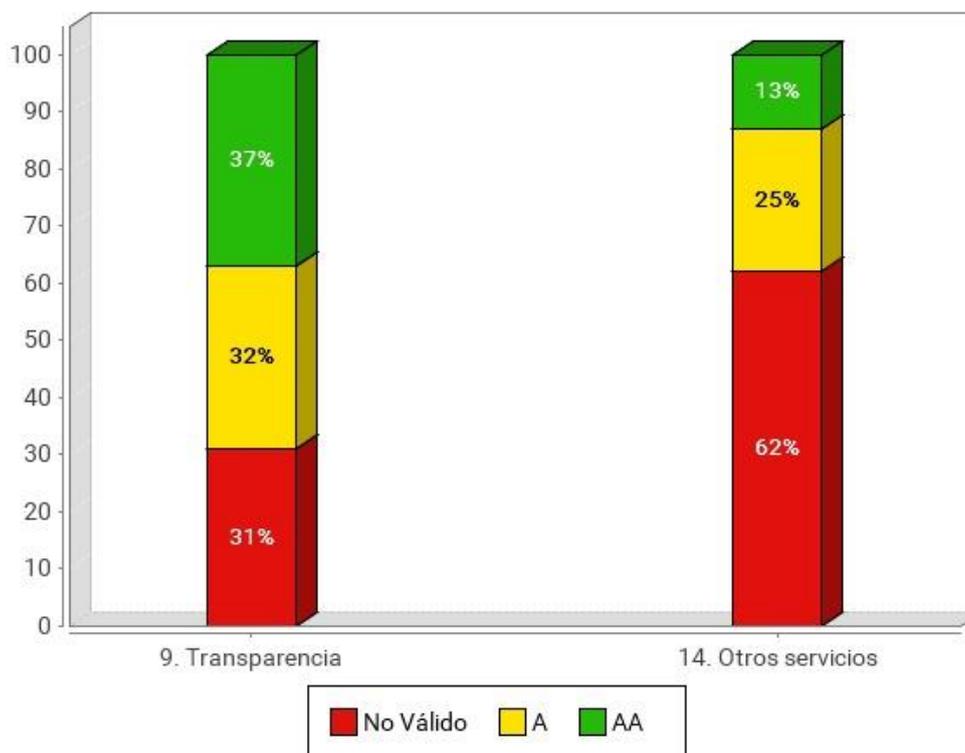


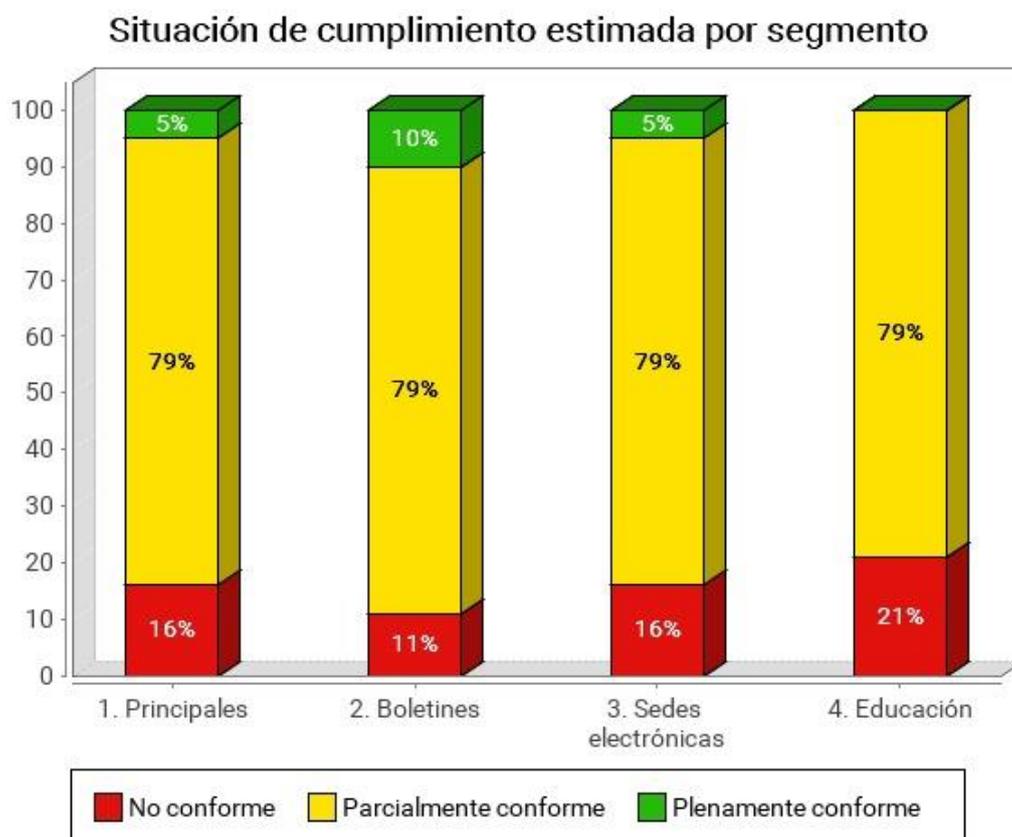
Tabla 9. Nivel de adecuación estimado (% de sitios web) por segmento

Segmento	AA	A	No válido
1. Principales	37%	32%	31%
2. Boletines	37%	26%	37%
3. Sedes electrónicas	47%	32%	21%
4. Educación	32%	32%	36%
5. Empleo	37%	16%	47%
6. Salud	26%	11%	63%
7. Tributos	37%	21%	42%
8. Turismo	21%	16%	63%
9. Transparencia	37%	32%	31%
14. Otros servicios	13%	25%	62%

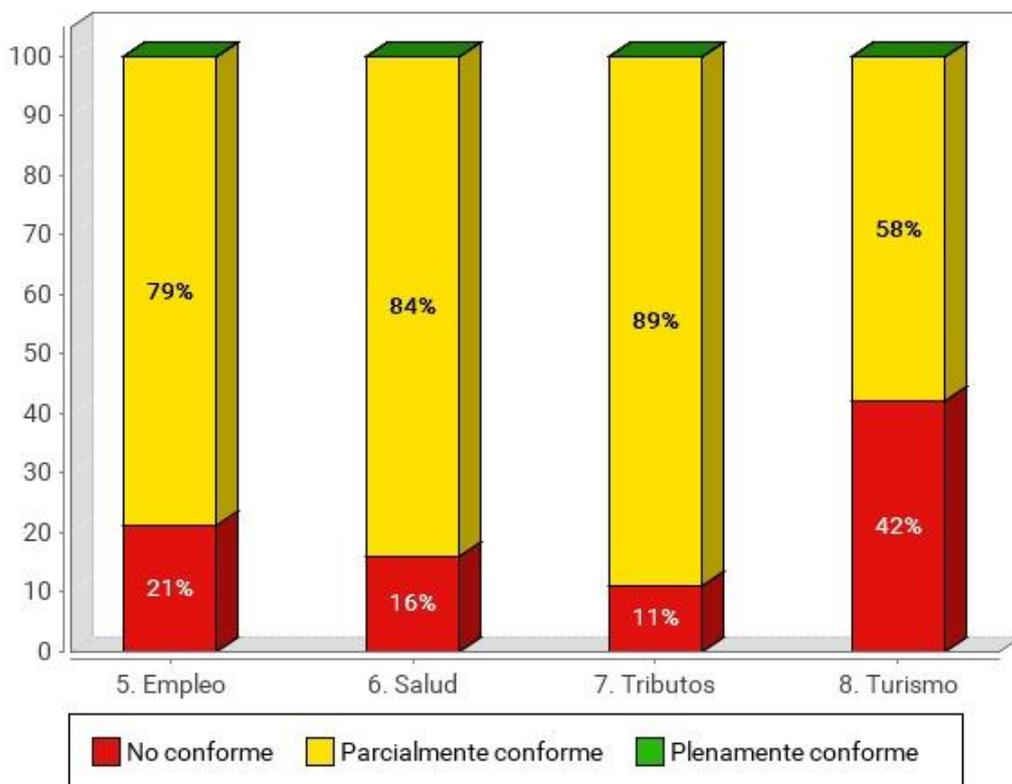
3.7. COMPARACIÓN DE LA SITUACIÓN DE CUMPLIMIENTO ESTIMADA POR SEGMENTO

Al igual que se ha mostrado anteriormente la situación de cumplimiento estimada global a nivel de todo el observatorio, a continuación, se presenta la situación de cumplimiento estimada para cada uno de los segmentos analizados en el observatorio, de manera que puedan compararse fácilmente los resultados en los diferentes segmentos.

El **eje X** representa los **segmentos** en que está dividido el observatorio, y el **eje Y** muestra mediante barras apiladas, el **porcentaje de sitios web para cada situación de cumplimiento** (No conforme, Parcialmente conforme y Plenamente conforme).



Situación de cumplimiento estimada por segmento



Situación de cumplimiento estimada por segmento

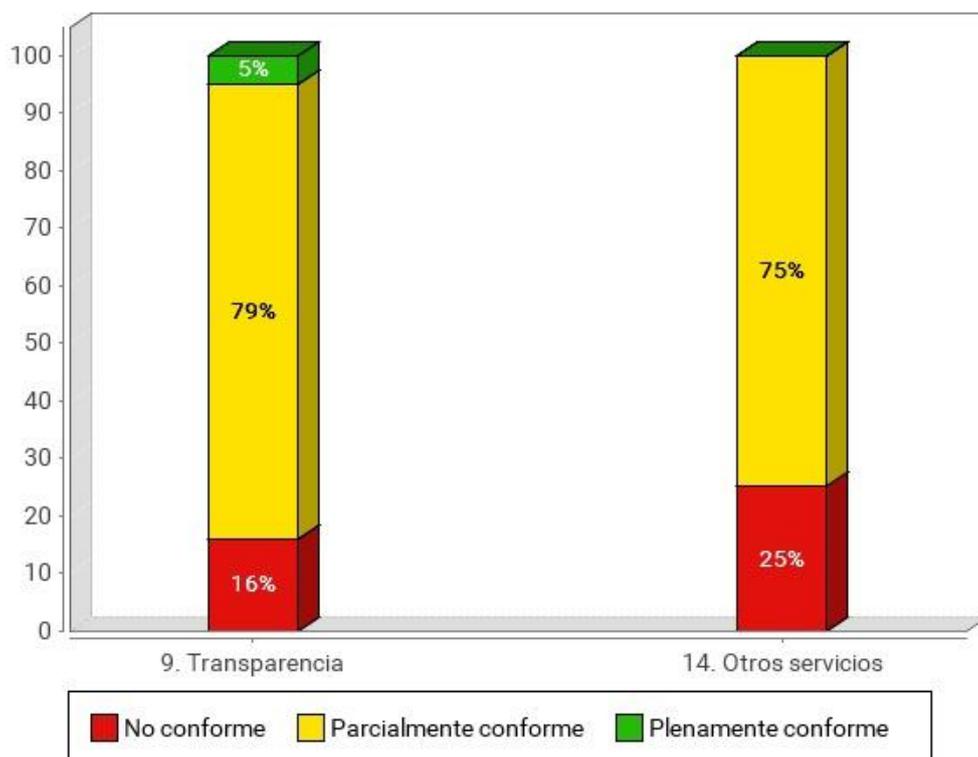


Tabla 10. Situación de cumplimiento estimada (% de sitios web) por segmento

Segmento	Plenamente conforme	Parcialmente conforme	No conforme
1. Principales	5%	79%	16%
2. Boletines	10%	79%	11%
3. Sedes electrónicas	5%	79%	16%
4. Educación	0%	79%	21%
5. Empleo	0%	79%	21%
6. Salud	0%	84%	16%
7. Tributos	0%	89%	11%
8. Turismo	0%	58%	42%
9. Transparencia	5%	79%	16%
14. Otros servicios	0%	75%	25%

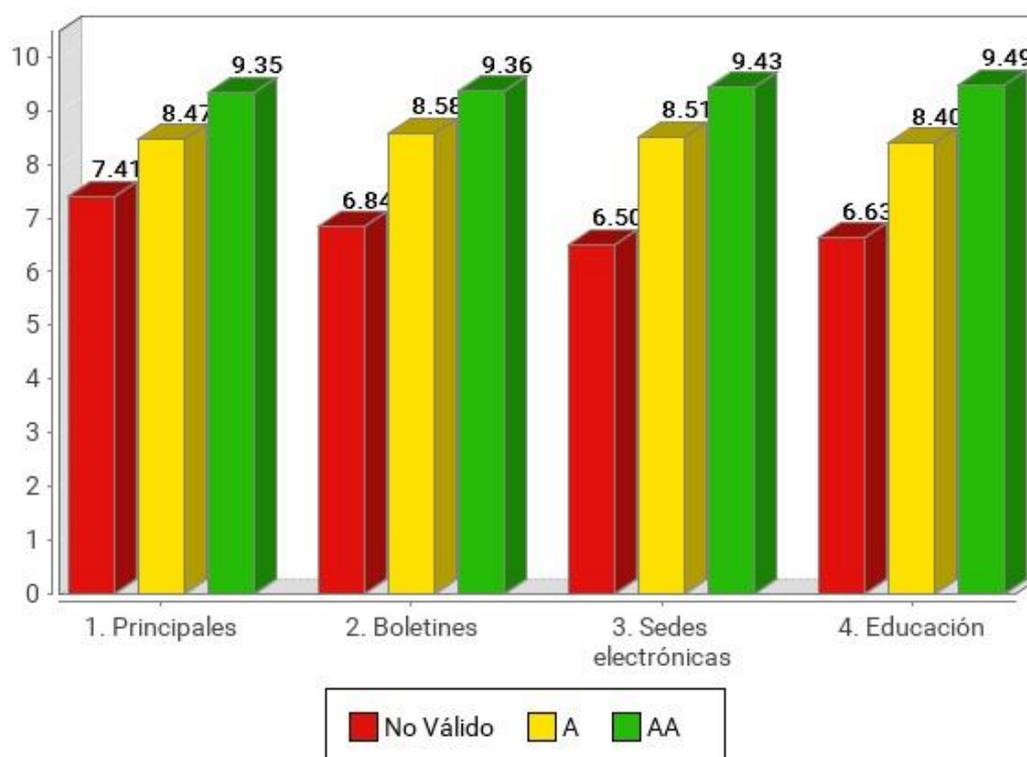
3.8. COMPARACIÓN DE LA PUNTUACIÓN MEDIA DE LOS SITIOS WEB POR SEGMENTO Y NIVEL DE ADECUACIÓN

En este apartado se muestran las puntuaciones medias obtenidas por los sitios web pertenecientes a un segmento y nivel de adecuación.

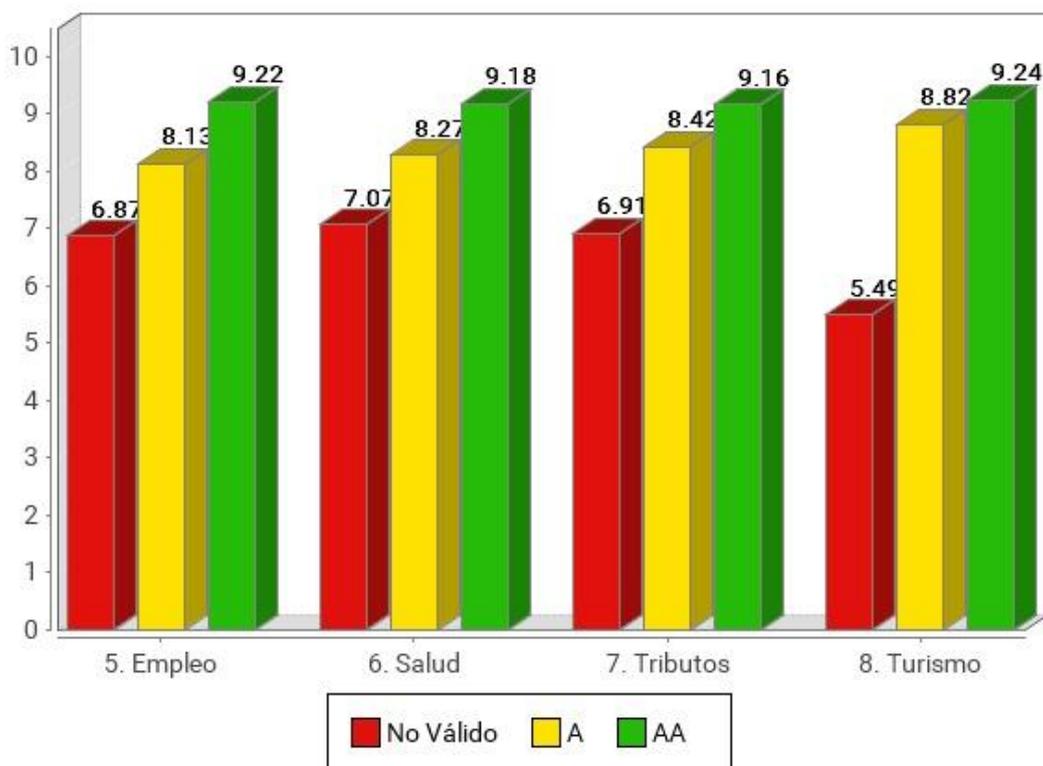
La gráfica está distribuida de tal forma que en el eje X se muestran los segmentos en que está dividida la muestra del observatorio, incluyendo para cada uno de ellos una barra por cada nivel de adecuación (No válido, A, AA). El eje Y representa la puntuación media obtenida por los sitios web para cada segmento y nivel de adecuación, la cual se obtiene a partir de las Puntuaciones Medias de todos los sitios web (PMSW) de un determinado segmento y nivel de adecuación.

Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido, aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

Puntuación media de los sitios web por segmento y nivel de adecuación estimado



Puntuación media de los sitios web por segmento y nivel de adecuación estimado



Puntuación media de los sitios web por segmento y nivel de adecuación estimado

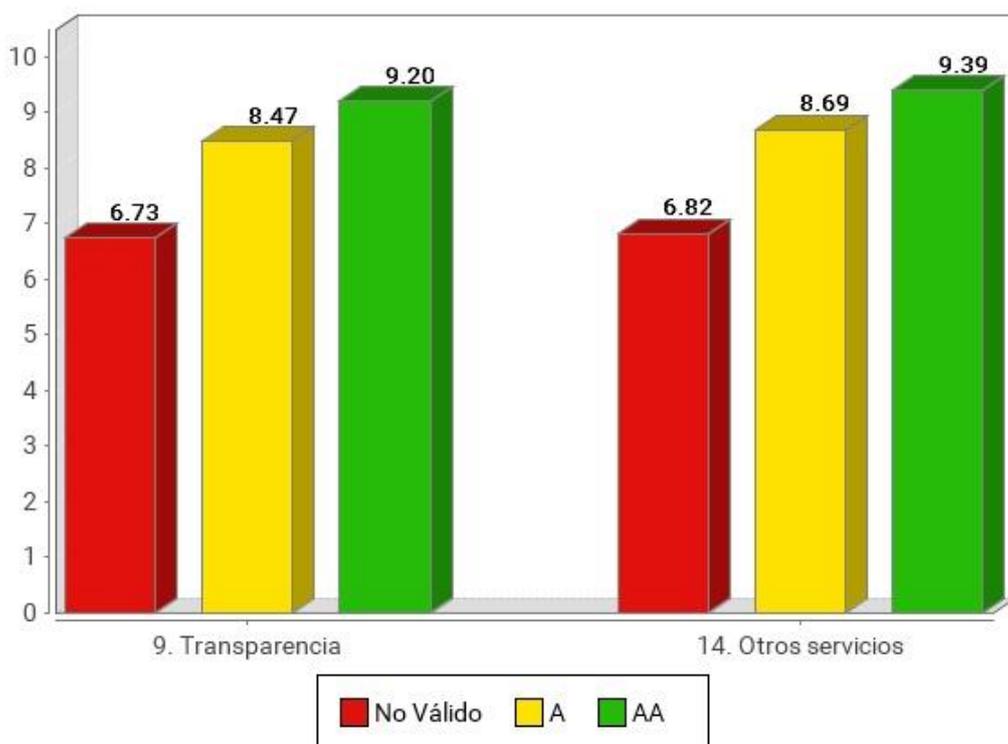


Tabla 11. Puntuación media de los sitios web por segmento y nivel de adecuación estimado

Segmento	AA	A	No válido
1. Principales	9.35	8.47	7.41
2. Boletines	9.36	8.58	6.84
3. Sedes electrónicas	9.43	8.51	6.50
4. Educación	9.49	8.40	6.63
5. Empleo	9.22	8.13	6.87
6. Salud	9.18	8.27	7.07
7. Tributos	9.16	8.42	6.91
8. Turismo	9.24	8.82	5.49
9. Transparencia	9.20	8.47	6.73
14. Otros servicios	9.39	8.69	6.82

3.9. COMPARACIÓN DEL NIVEL DE ADECUACIÓN ESTIMADO POR COMPLEJIDAD

Al igual que se ha mostrado anteriormente el nivel de adecuación estimado global a nivel de todo el observatorio, a continuación, se presenta el nivel de adecuación estimado en función de la complejidad de los sitios web analizados, de manera que se pueda comparar y extraer conclusiones sobre si el nivel de adecuación estimado alcanzado está relacionado con la complejidad del sitio web.

El eje X representa la complejidad de los sitios web (Baja, Media y Alta) y el eje Y muestra mediante barras apiladas, el porcentaje de sitios web con nivel de adecuación estimado No válido, A o AA para cada complejidad.

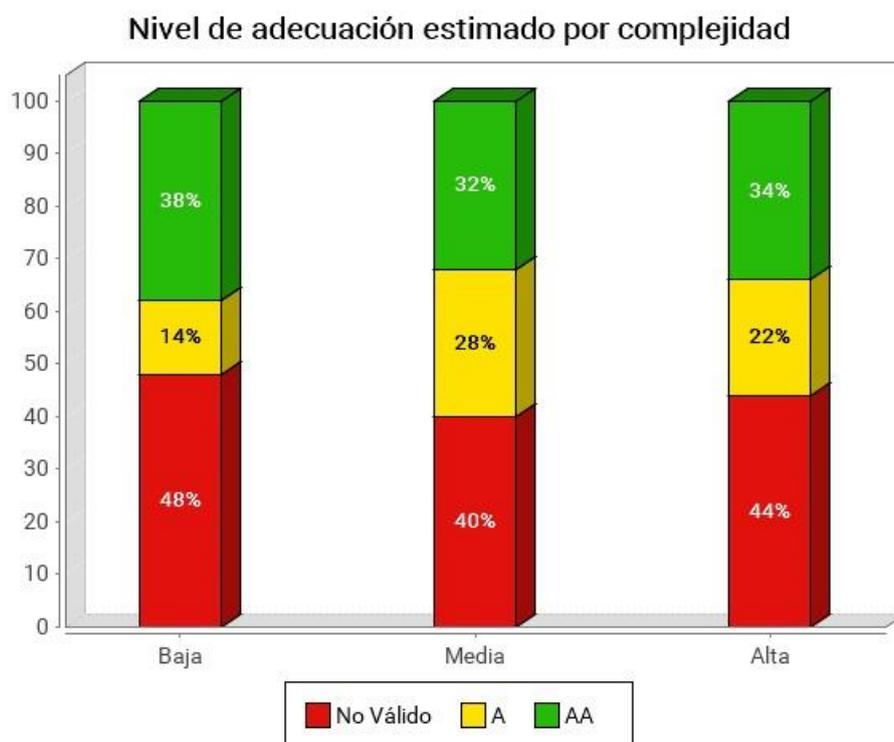


Tabla 12. Nivel de adecuación estimado (% de sitios web) por complejidad

Complejidad	AA	A	No válido
Baja	38%	14%	48%
Media	32%	28%	40%
Alta	34%	22%	44%

3.10. COMPARACIÓN DE LA SITUACIÓN DE CUMPLIMIENTO ESTIMADA POR COMPLEJIDAD

Al igual que se ha mostrado anteriormente la situación de cumplimiento estimada global a nivel de todo el observatorio, a continuación, se presenta la situación de cumplimiento estimada en función de la complejidad de los sitios web analizados, de manera que se pueda comparar y extraer conclusiones sobre si la situación de cumplimiento alcanzada está relacionada con la complejidad del sitio web.

El eje X representa la Complejidad de los sitios web (Baja, Media y Alta) y el eje Y muestra mediante barras apiladas, el porcentaje de sitios web con Situación de cumplimiento estimada No conforme, Parcialmente conforme o Plenamente conforme para cada complejidad.

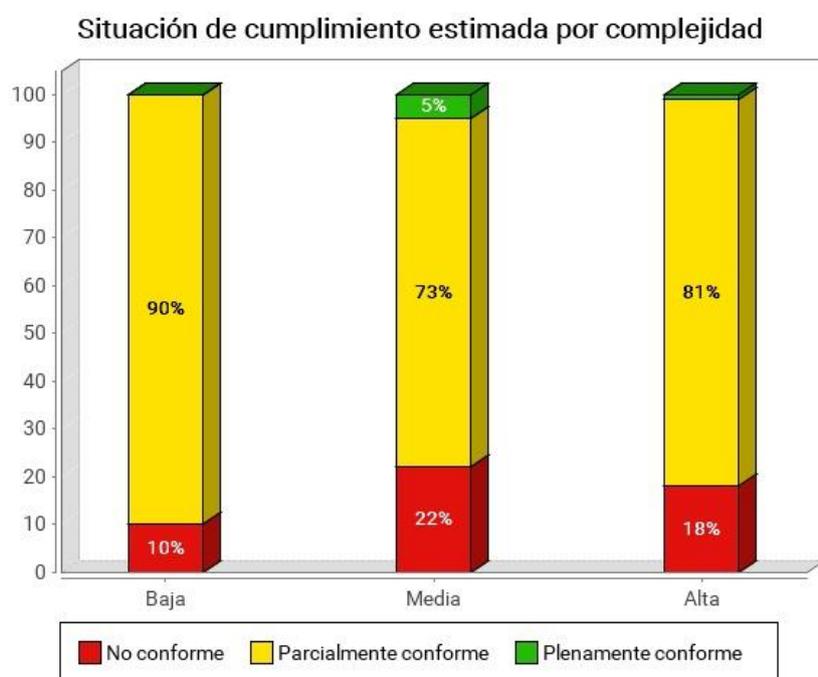


Tabla 13. Situación de cumplimiento estimada (% de sitios web) por complejidad

Complejidad	Plenamente conforme	Parcialmente conforme	No conforme
Baja	0%	90%	10%
Media	5%	73%	22%
Alta	1%	81%	18%

3.11. COMPARACIÓN DE LA PUNTUACIÓN MEDIA DE LOS SITIOS WEB POR COMPLEJIDAD Y NIVEL DE ADECUACIÓN

En este apartado se muestran las puntuaciones medias obtenidas por el conjunto de sitios web pertenecientes a un nivel de adecuación y complejidad.

La gráfica está distribuida de tal forma que en el eje X se muestran la Complejidad de los sitios web (Baja, Media o Alta), incluyendo para cada una de ellas una barra por cada nivel de adecuación (No válido, A, AA). El eje Y representa la puntuación media obtenida por los sitios web para cada complejidad y nivel de adecuación, la cual se obtiene a partir de las Puntuaciones Medias (PMS) de todos los sitios web de un determinado nivel de complejidad y de adecuación.

Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido, aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

Puntuación media de los sitios web por complejidad y nivel de adecuación

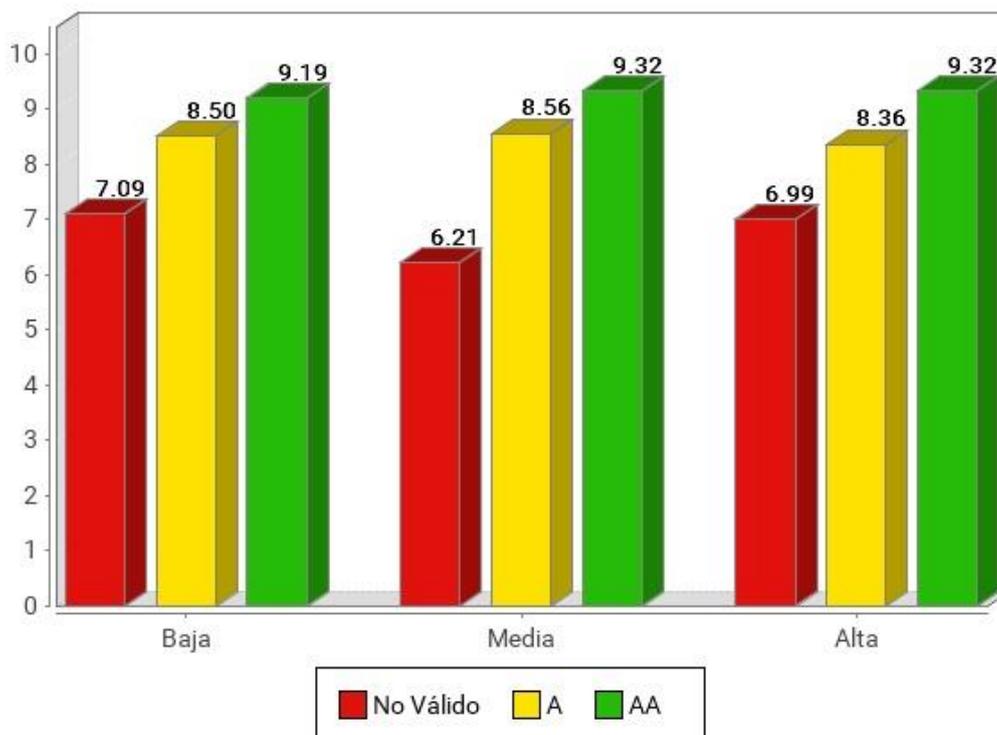


Tabla 14. Puntuación media de los sitios web por complejidad y nivel de adecuación

Complejidad	AA	A	No válido
Baja	9.19	8.50	7.09
Media	9.32	8.56	6.21
Alta	9.32	8.36	6.99

3.12. COMPARACIÓN DE LA PUNTUACIÓN MEDIA POR ASPECTOS

Se presentan a continuación los resultados de Puntuación Media (PMA) obtenidos para la agrupación por aspectos de los distintos puntos de verificación de la metodología.

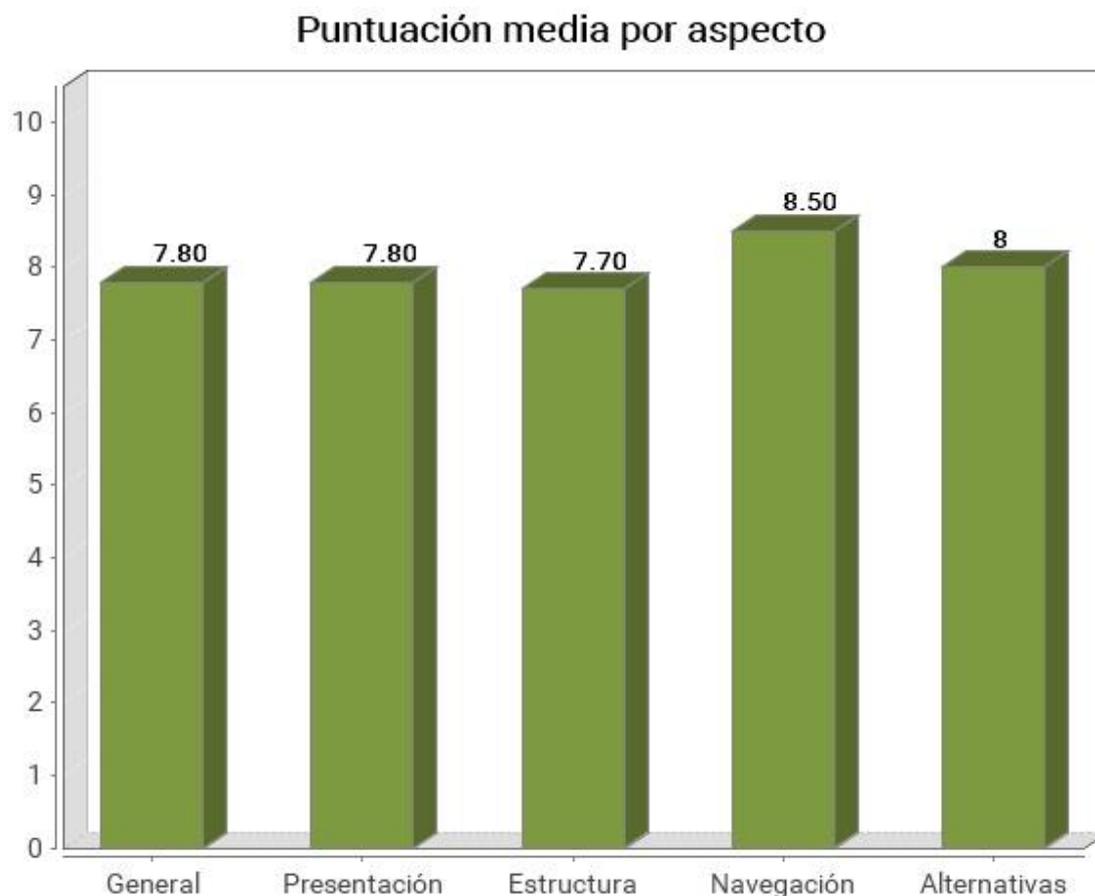


Tabla 15. Puntuación media por aspecto

Aspecto	Puntuación media
General	7.80
Presentación	7.80
Estructura	7.70
Navegación	8.50
Alternativas	8

4. RESULTADOS POR SEGMENTO

4.1. RESULTADOS DEL SEGMENTO: 1. PRINCIPALES

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento 1. Principales.

4.1.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

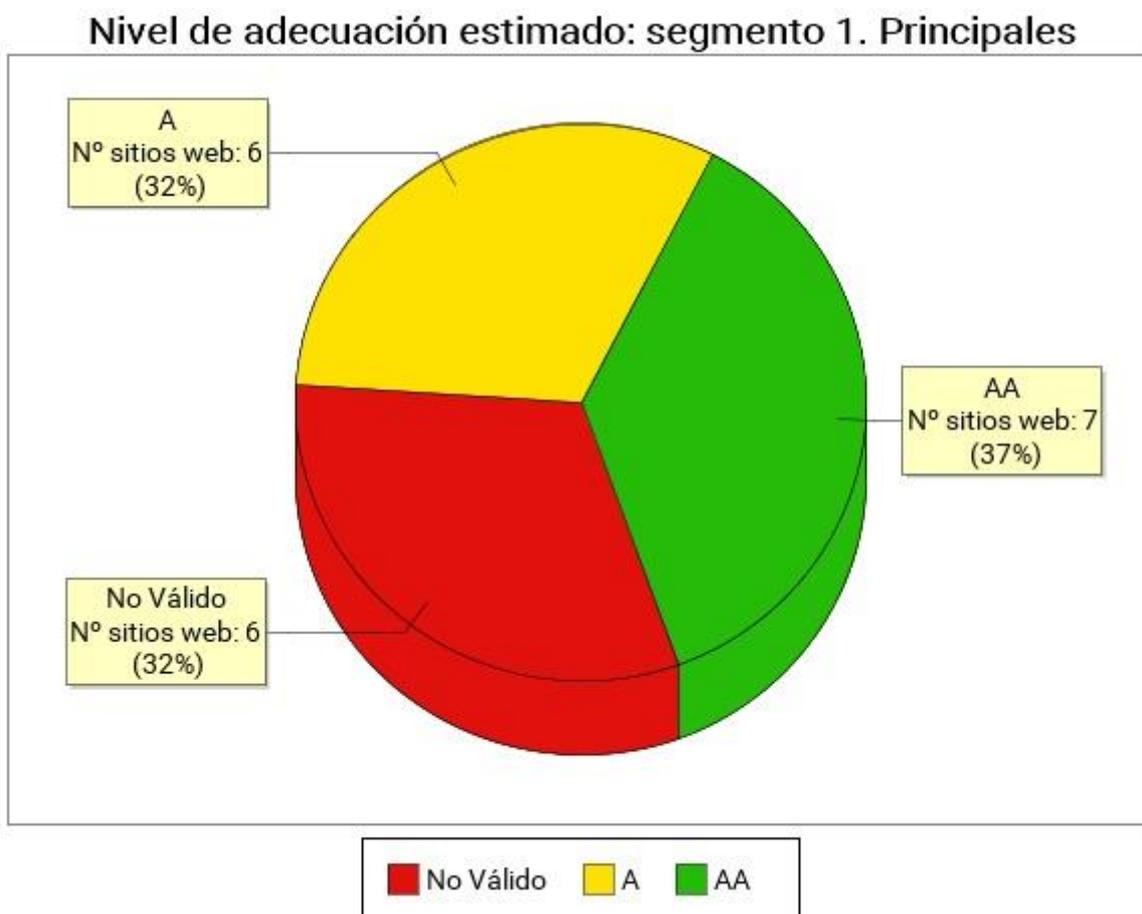


Tabla 16. Nivel de adecuación estimado: segmento 1. Principales

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	36.84%	7
A	31.58%	6
No válido	31.58%	6

4.1.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

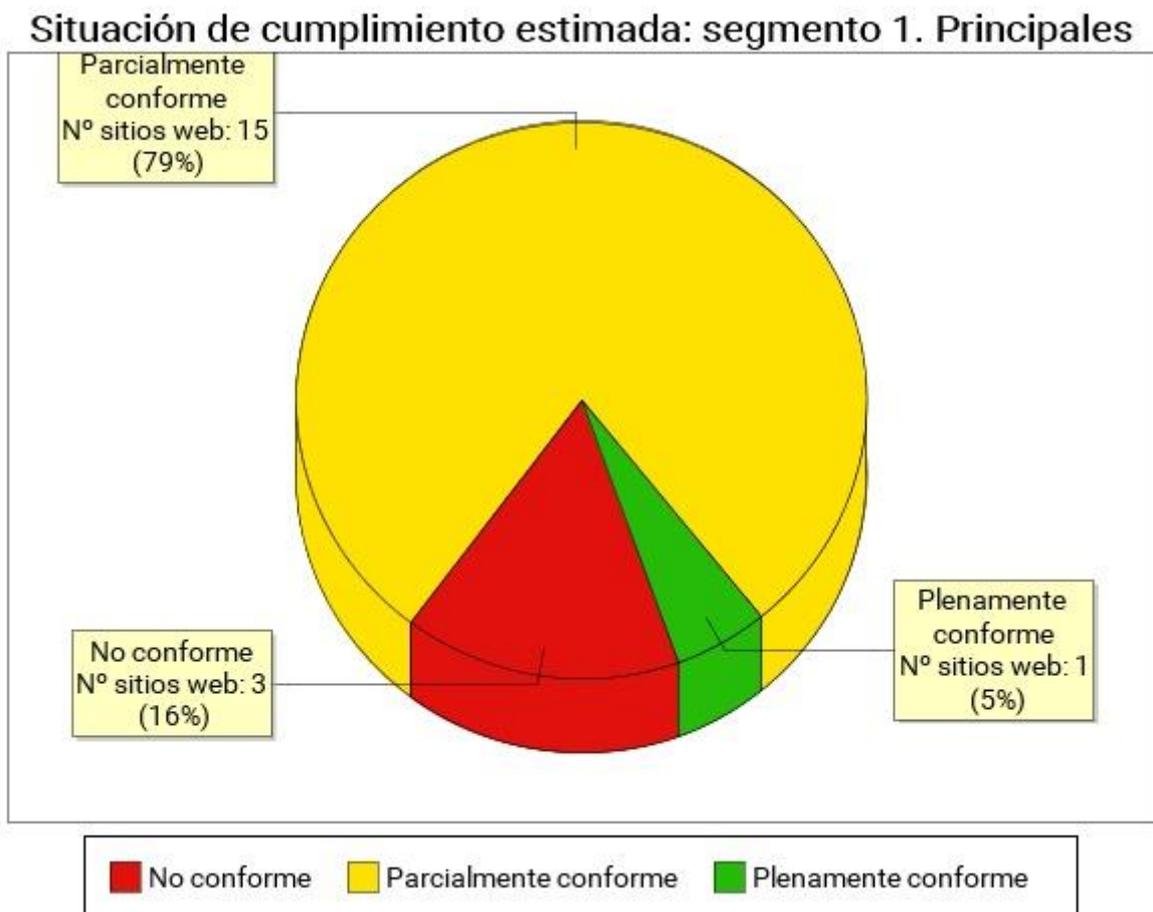


Tabla 17. Situación de cumplimiento estimada: segmento 1. Principales

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	5.26%	1
Parcialmente conforme	78.95%	15
No conforme	15.79%	3

4.1.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.1.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación A

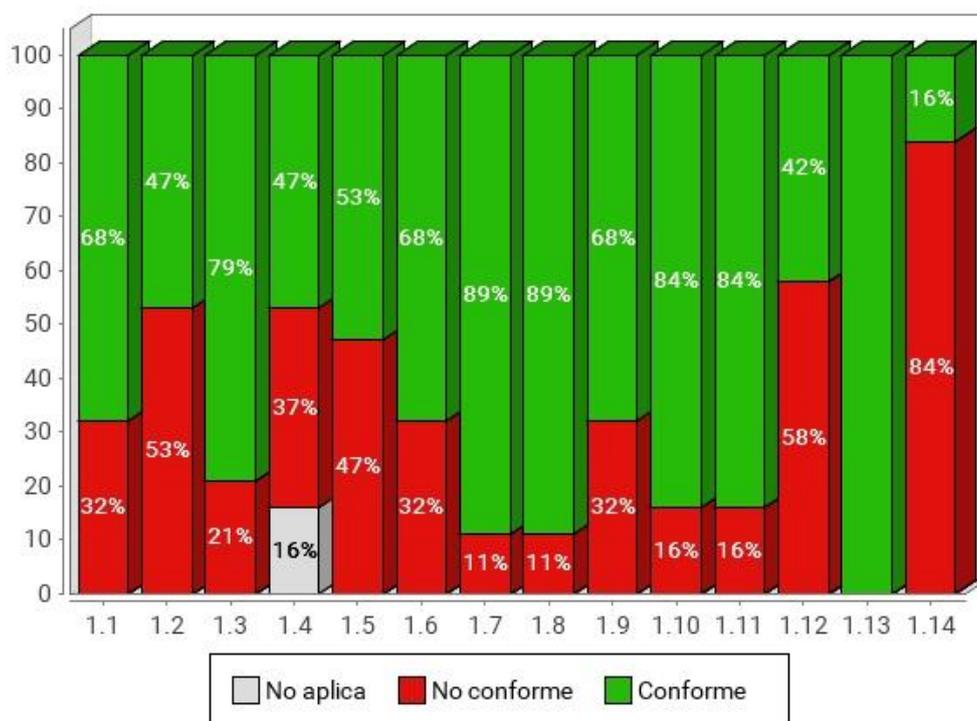


Tabla 18. Conformidad de verificación: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	68%	32%	0%
1.2 Uso de encabezados	47%	53%	0%
1.3 Uso de listas	79%	21%	0%
1.4 Tablas de datos	47%	37%	16%
1.5 Agrupación estructural	53%	47%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	68%	32%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	89%	11%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	89%	11%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.9 Formularios y etiquetas	68%	32%	0%
1.10 Formularios y estructura	84%	16%	0%
1.11 Título de página y de marcos	84%	16%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	42%	58%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	16%	84%	0%

4.1.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación AA

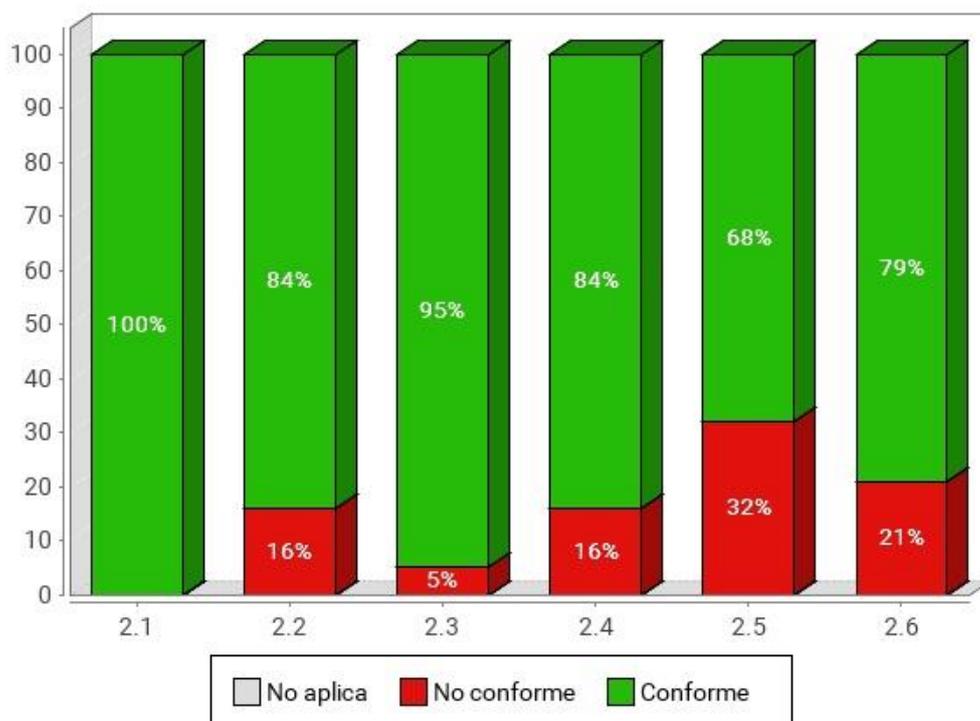


Tabla 19. Conformidad de verificación: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	100%	0%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	84%	16%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	95%	5%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	84%	16%	0%
2.5 Foco del teclado	68%	32%	0%
2.6 Navegación consistente	79%	21%	0%

4.1.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.1.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento 1. Principales.
Nivel de adecuación A

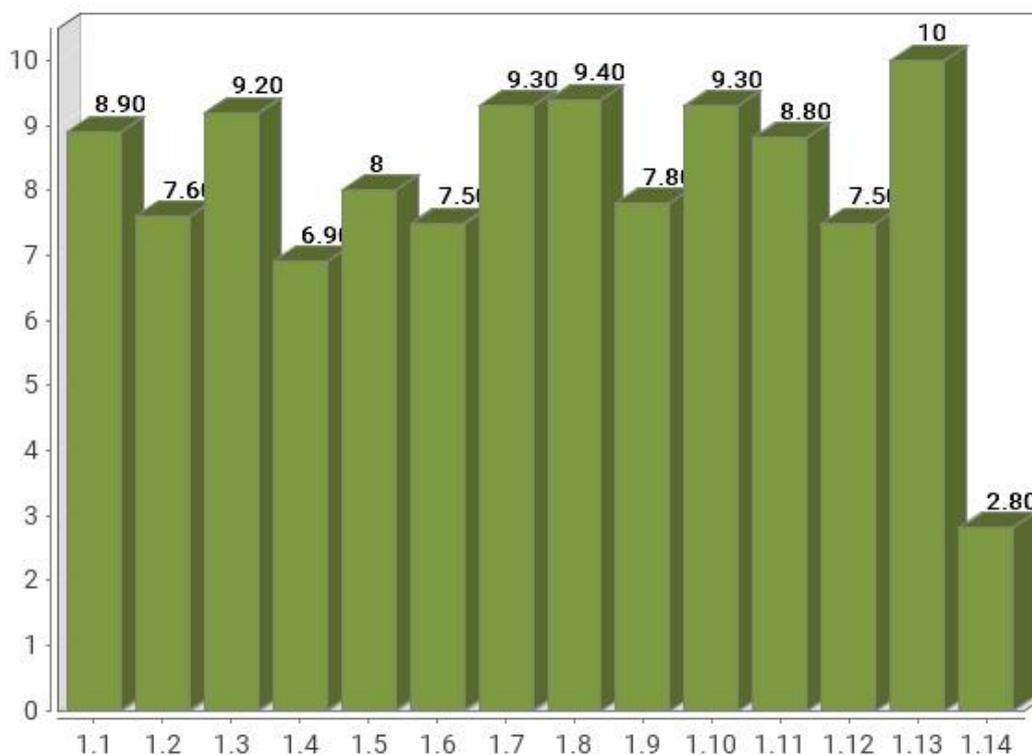


Tabla 20. Puntuación media de verificación: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	8.90
1.2 Uso de encabezados	7.60
1.3 Uso de listas	9.20
1.4 Tablas de datos	6.90
1.5 Agrupación estructural	8
1.6 Separación de contenido y presentación	7.50
1.7 Identificación del idioma principal	9.30
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	9.40

Verificación	Puntuación media
1.9 Formularios y etiquetas	7.80
1.10 Formularios y estructura	9.30
1.11 Título de página y de marcos	8.80
1.12 Enlaces descriptivos	7.50
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	2.80

4.1.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento 1. Principales.
Nivel de adecuación AA

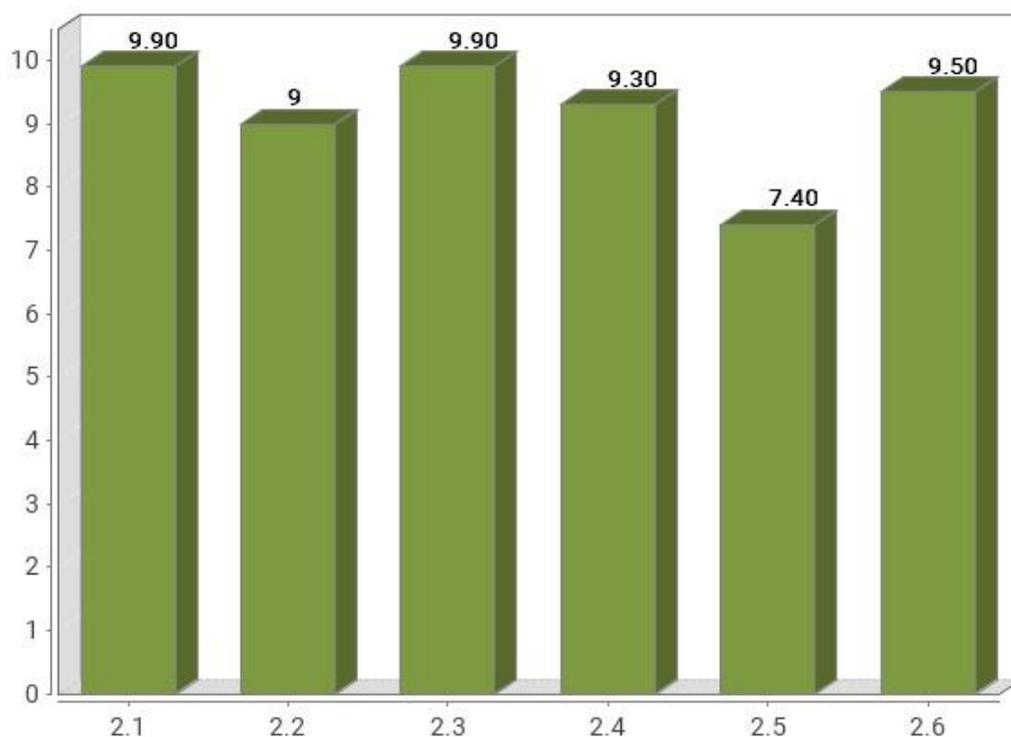


Tabla 21. Puntuación media de verificación: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9.90
2.2 Legibilidad y contraste	9
2.3 Sección de accesibilidad	9.90
2.4 Múltiples vías de navegación	9.30
2.5 Foco del teclado	7.40
2.6 Navegación consistente	9.50

4.1.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.1.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación A

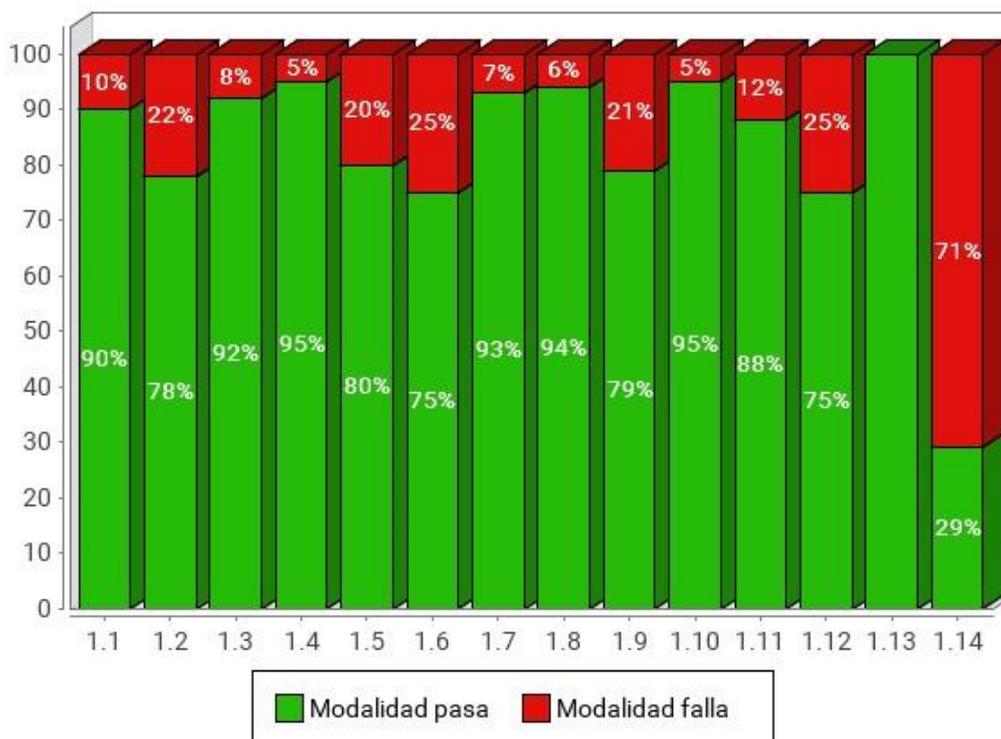


Tabla 22. Modalidad de verificación: segmento 1. Principales. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	90%	10%
1.2 Uso de encabezados	78%	22%
1.3 Uso de listas	92%	8%
1.4 Tablas de datos	95%	5%
1.5 Agrupación estructural	80%	20%
1.6 Separación de contenido y presentación	75%	25%
1.7 Identificación del idioma principal	93%	7%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	94%	6%

Verificación	Pasa	Falla
1.9 Formularios y etiquetas	79%	21%
1.10 Formularios y estructura	95%	5%
1.11 Título de página y de marcos	88%	12%
1.12 Enlaces descriptivos	75%	25%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	29%	71%

4.1.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación AA

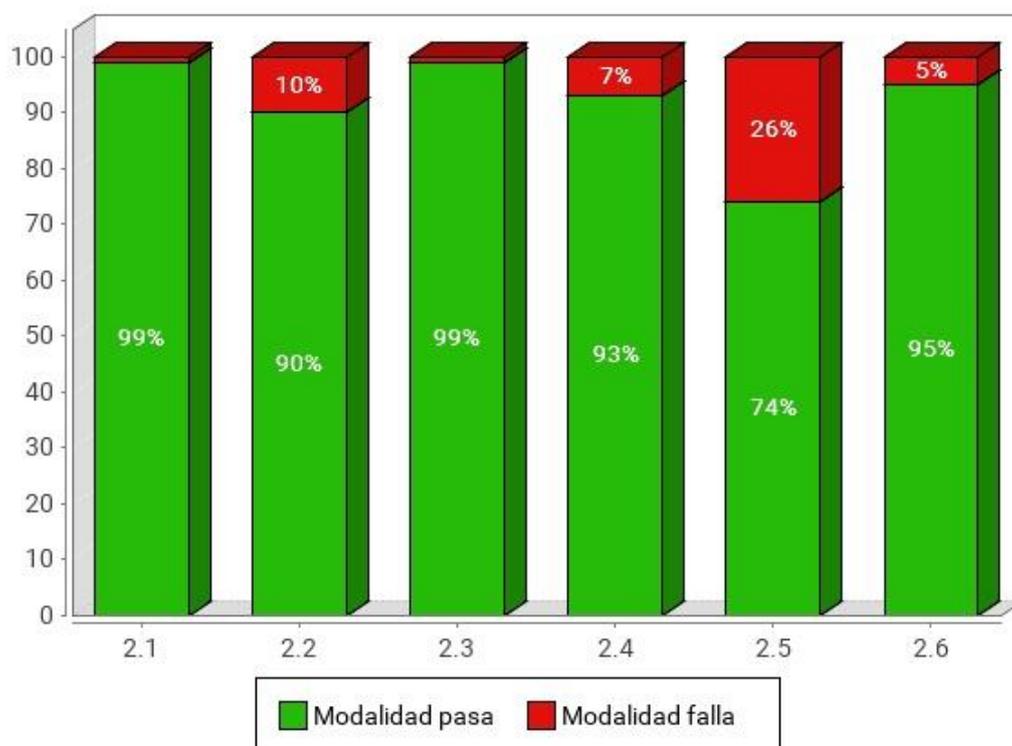


Tabla 23. Modalidad de verificación: segmento 1. Principales. Nivel de Adecuación AA

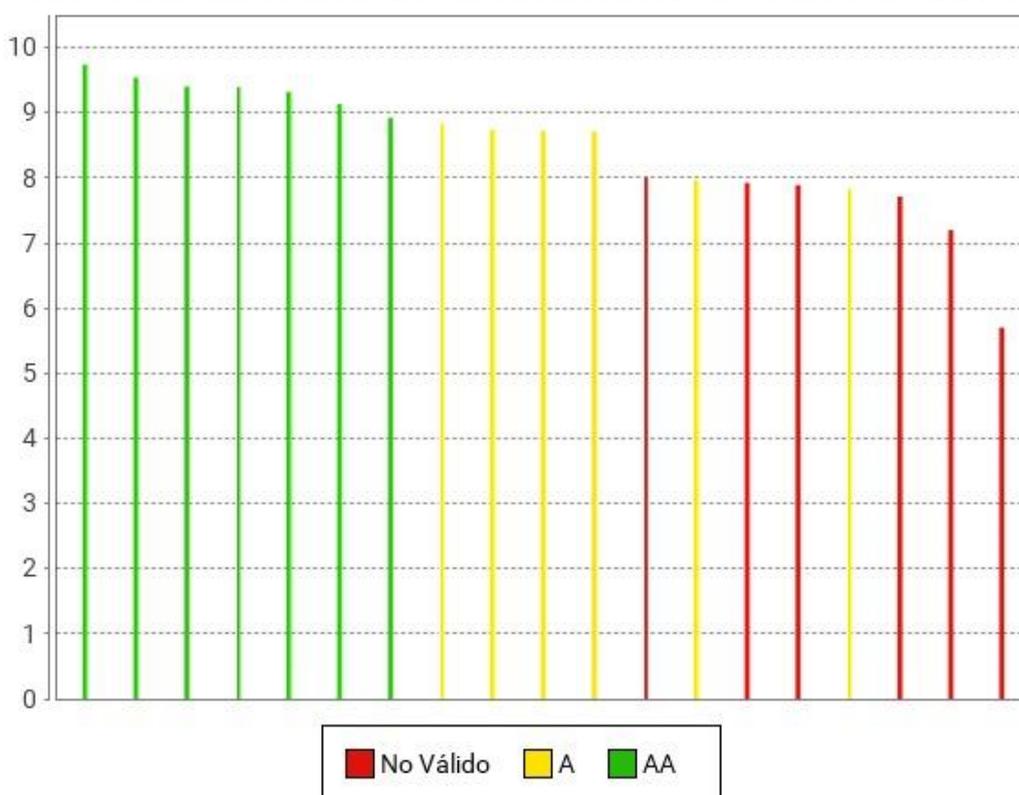
Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	99%	1%
2.2 Legibilidad y contraste	90%	10%
2.3 Sección de accesibilidad	99%	1%
2.4 Múltiples vías de navegación	93%	7%
2.5 Foco del teclado	74%	26%
2.6 Navegación consistente	95%	5%

4.1.6. Comparación de la Puntuación media de los sitios web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento 1. Principales



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido, aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.1.7. Analítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

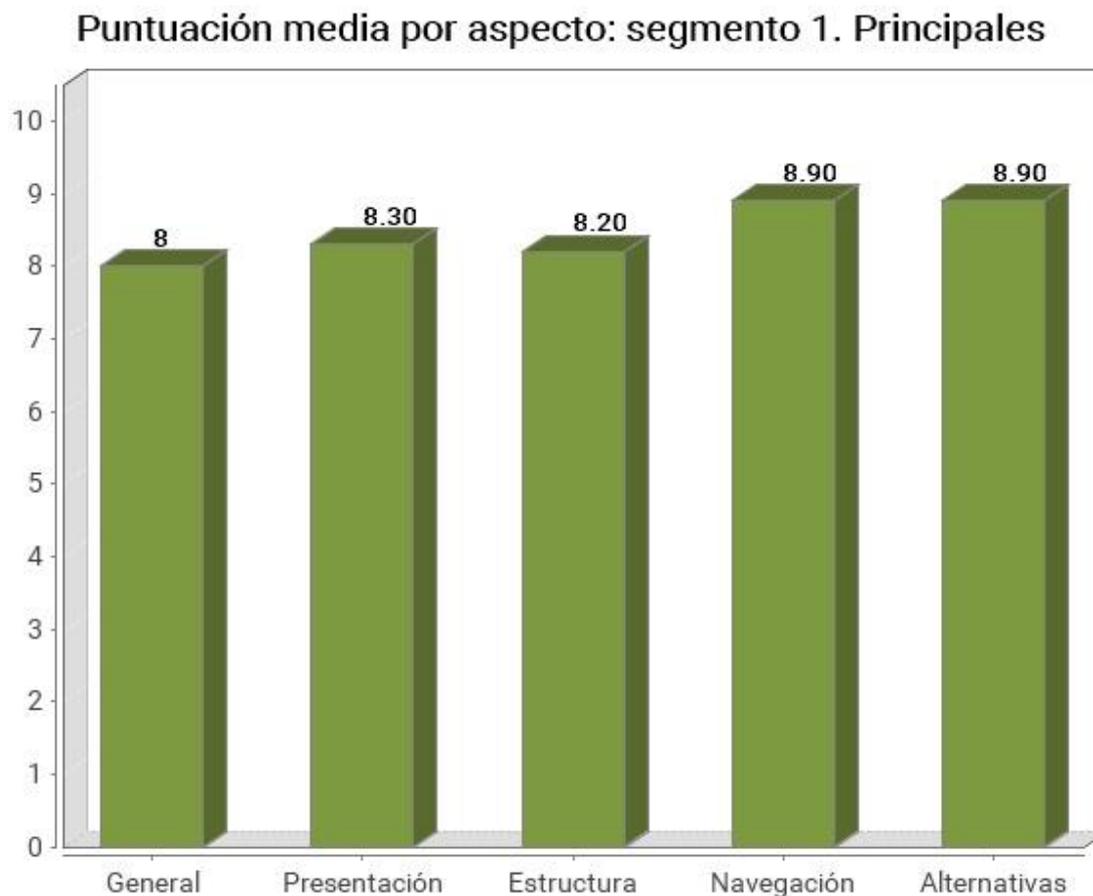


Tabla 24. Puntuación media por aspecto: segmento 1. Principales

Aspecto	Puntuación media
General	8
Presentación	8.30
Estructura	8.20
Navegación	8.90
Alternativas	8.90

4.2. RESULTADOS DEL SEGMENTO: 2. BOLETINES

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento 2. Boletines.

4.2.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

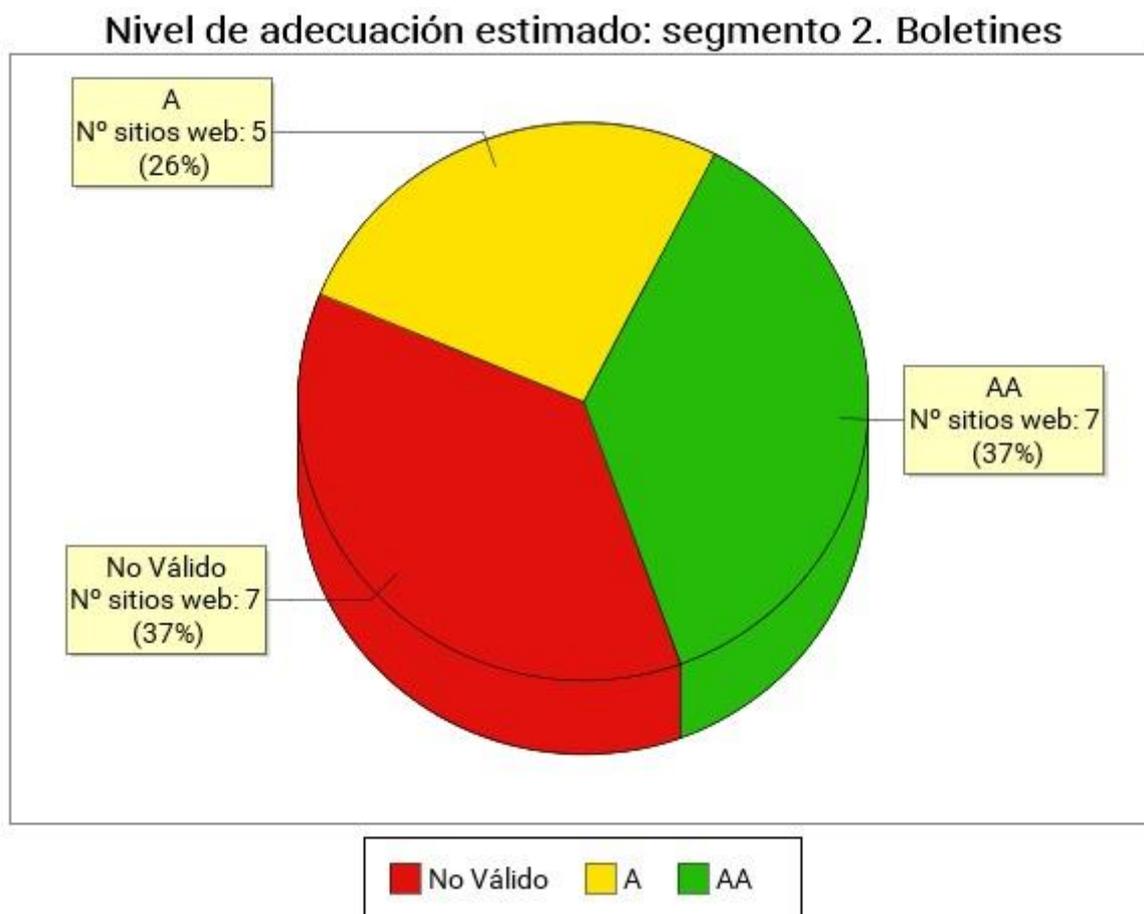


Tabla 25. Nivel de adecuación estimado: segmento 2. Boletines

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	36.84%	7
A	26.32%	5
No válido	36.84%	7

4.2.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

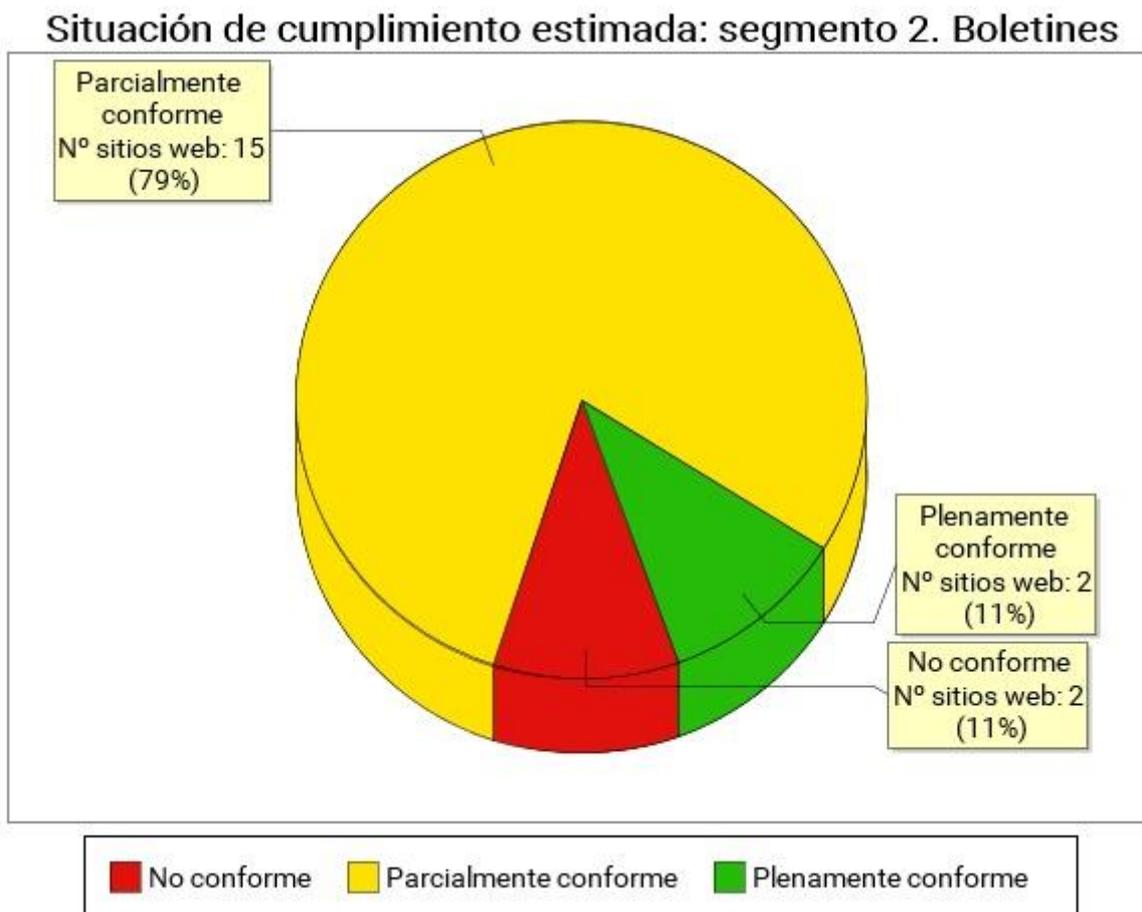


Tabla 26. Situación de cumplimiento estimada: segmento 2. Boletines

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	10.53%	2
Parcialmente conforme	78.95%	15
No conforme	10.53%	2

4.2.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.2.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación A

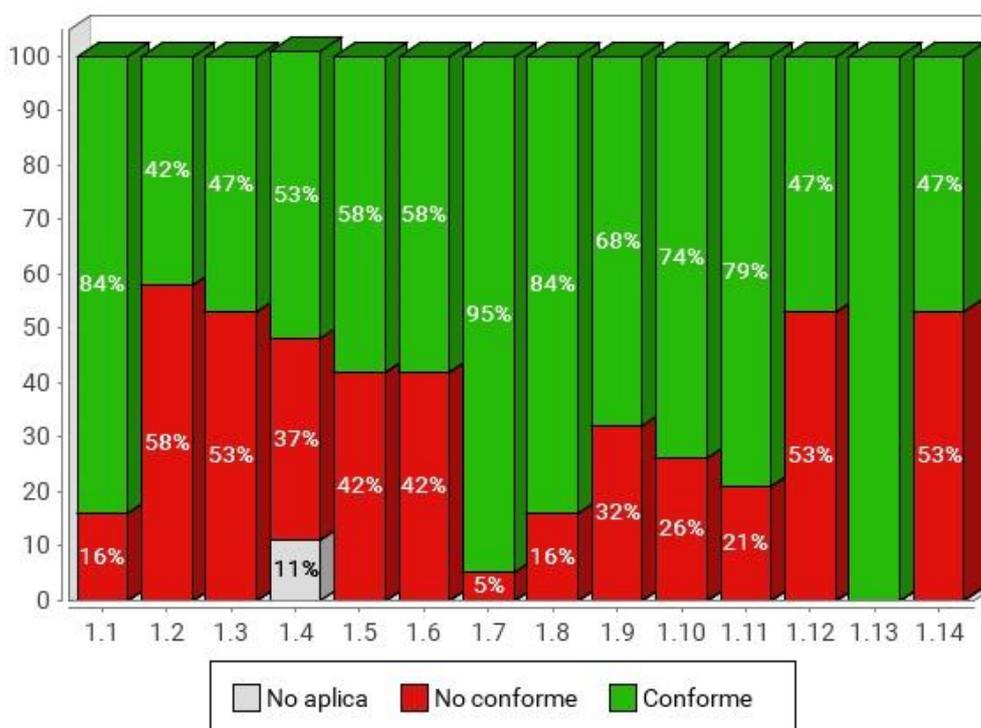


Tabla 27. Conformidad de verificación: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	84%	16%	0%
1.2 Uso de encabezados	42%	58%	0%
1.3 Uso de listas	47%	53%	0%
1.4 Tablas de datos	53%	37%	11%
1.5 Agrupación estructural	58%	42%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	58%	42%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	95%	5%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	84%	16%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.9 Formularios y etiquetas	68%	32%	0%
1.10 Formularios y estructura	74%	26%	0%
1.11 Título de página y de marcos	79%	21%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	47%	53%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	47%	53%	0%

4.2.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación AA

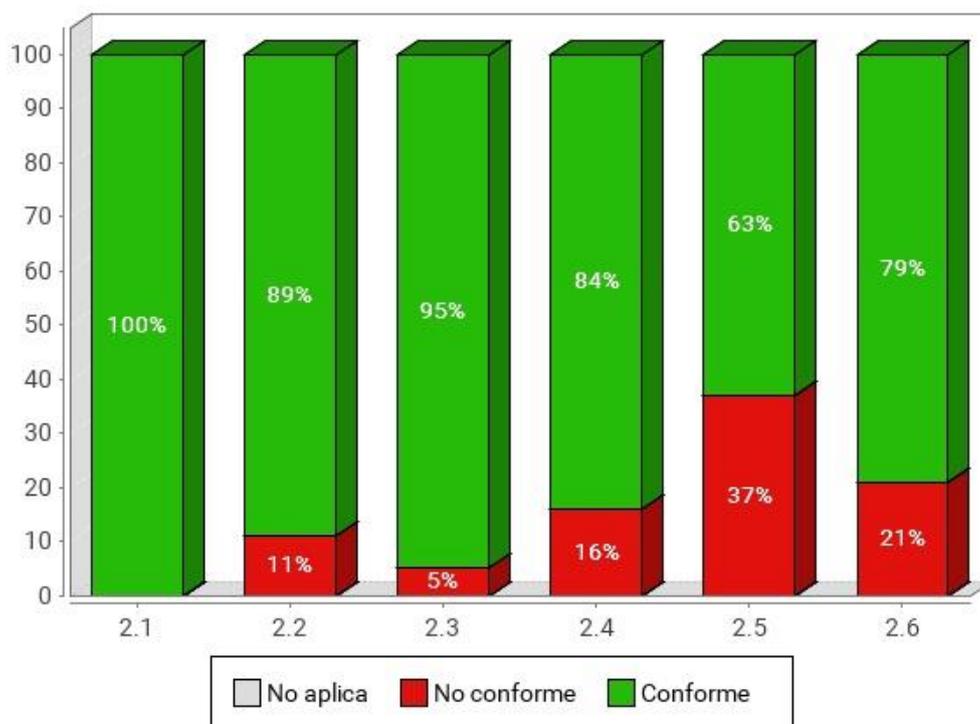


Tabla 28. Conformidad de verificación: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	100%	0%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	89%	11%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	95%	5%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	84%	16%	0%
2.5 Foco del teclado	63%	37%	0%
2.6 Navegación consistente	79%	21%	0%

4.2.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.2.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación A

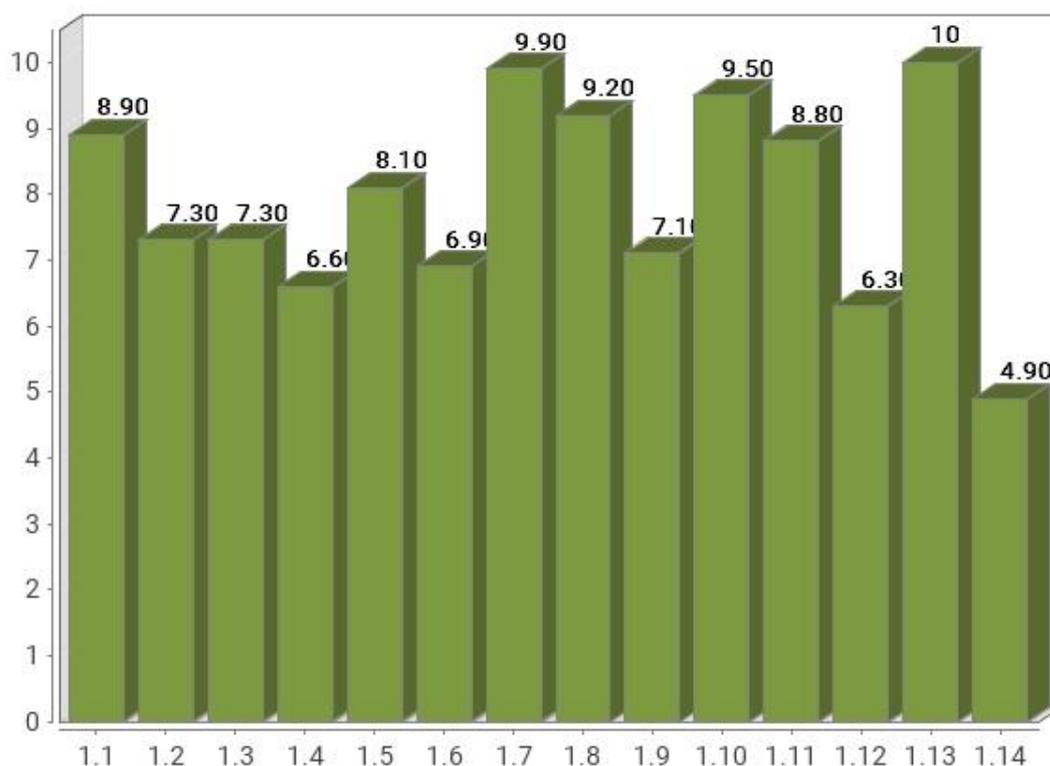


Tabla 29. Puntuación media de verificación: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	8.90
1.2 Uso de encabezados	7.30
1.3 Uso de listas	7.30
1.4 Tablas de datos	6.60
1.5 Agrupación estructural	8.10
1.6 Separación de contenido y presentación	6.90
1.7 Identificación del idioma principal	9.90
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	9.20

Verificación	Puntuación media
1.9 Formularios y etiquetas	7.10
1.10 Formularios y estructura	9.50
1.11 Título de página y de marcos	8.80
1.12 Enlaces descriptivos	6.30
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	4.90

4.2.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación AA

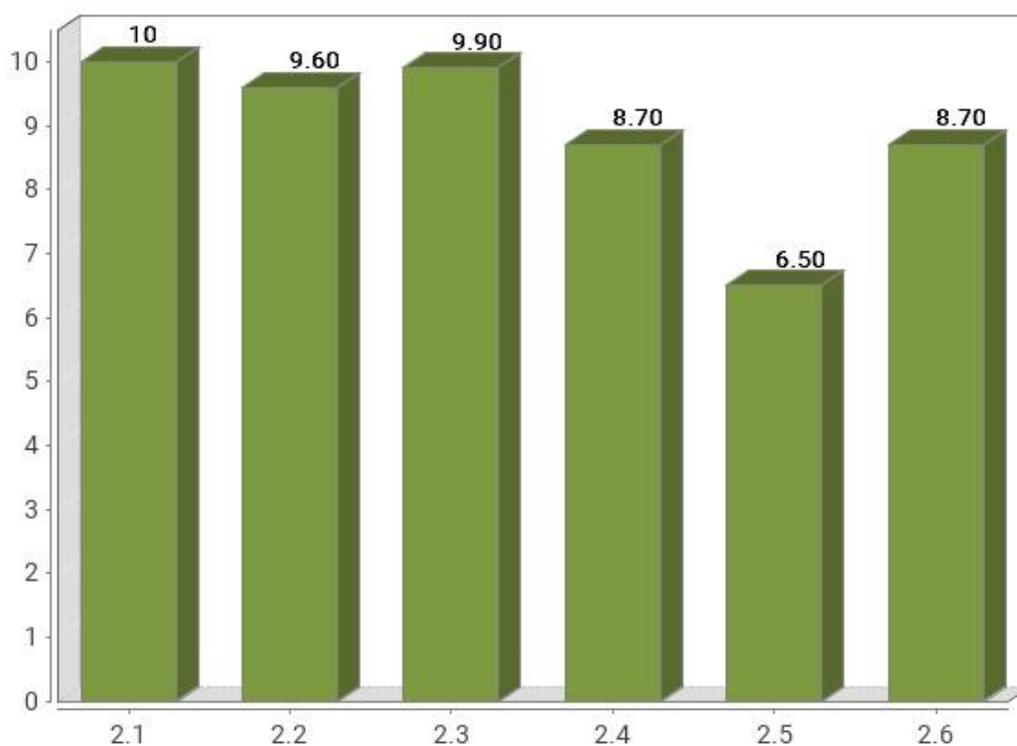


Tabla 30. Puntuación media de verificación: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	10
2.2 Legibilidad y contraste	9.60
2.3 Sección de accesibilidad	9.90
2.4 Múltiples vías de navegación	8.70
2.5 Foco del teclado	6.50
2.6 Navegación consistente	8.70

4.2.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.2.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación A

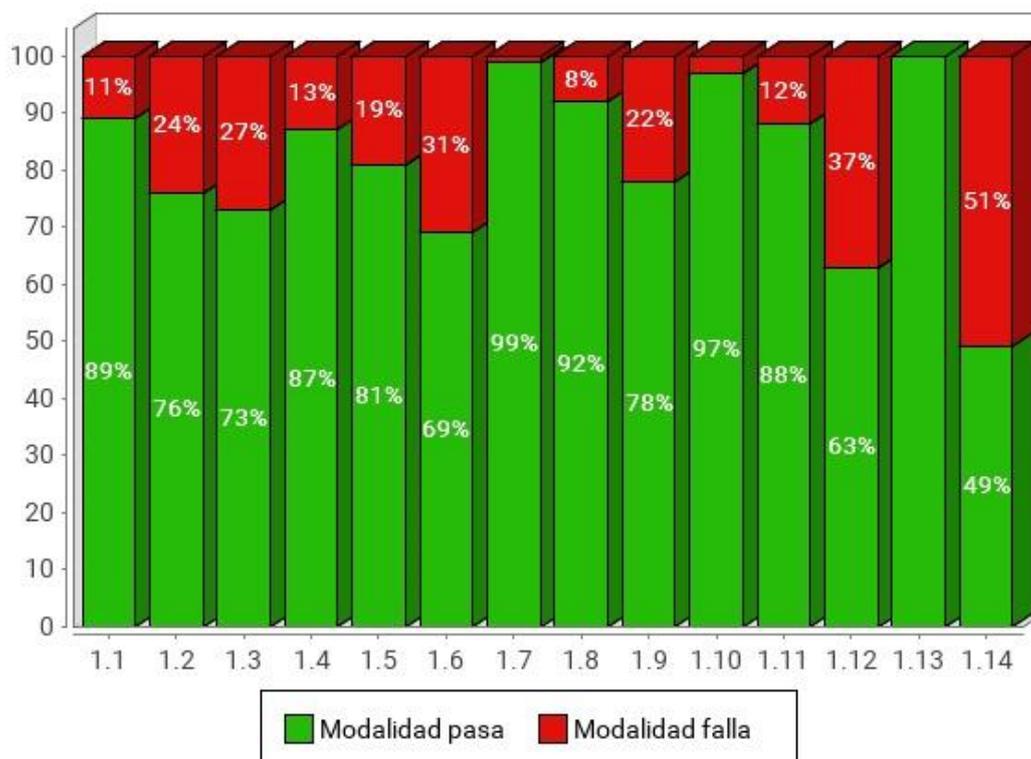


Tabla 31. Modalidad de verificación: segmento 2. Boletines. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	89%	11%
1.2 Uso de encabezados	76%	24%
1.3 Uso de listas	73%	27%
1.4 Tablas de datos	87%	13%
1.5 Agrupación estructural	81%	19%
1.6 Separación de contenido y presentación	69%	31%
1.7 Identificación del idioma principal	99%	1%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	92%	8%

Verificación	Pasa	Falla
1.9 Formularios y etiquetas	78%	22%
1.10 Formularios y estructura	97%	3%
1.11 Título de página y de marcos	88%	12%
1.12 Enlaces descriptivos	63%	37%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	49%	51%

4.2.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación AA

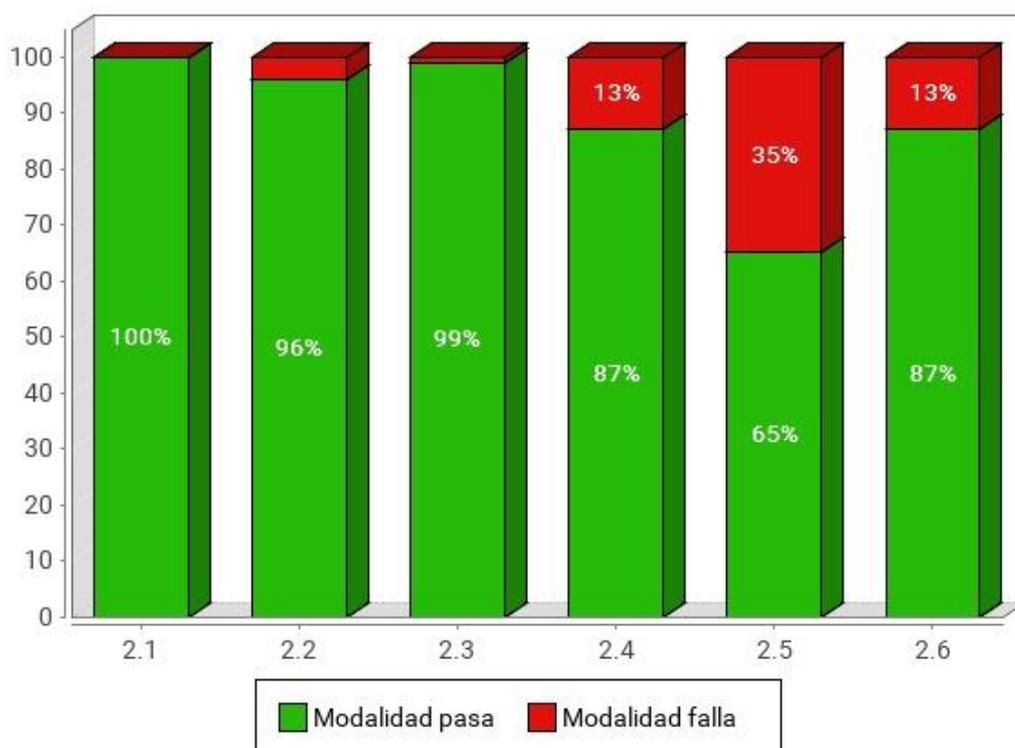


Tabla 32. Modalidad de verificación: segmento 2. Boletines. Nivel de Adecuación AA

Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	100%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	96%	4%
2.3 Sección de accesibilidad	99%	1%
2.4 Múltiples vías de navegación	87%	13%
2.5 Foco del teclado	65%	35%
2.6 Navegación consistente	87%	13%

4.2.6. Comparación de la Puntuación media de los sitios web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento 2. Boletines



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido, aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.2.7. Analítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

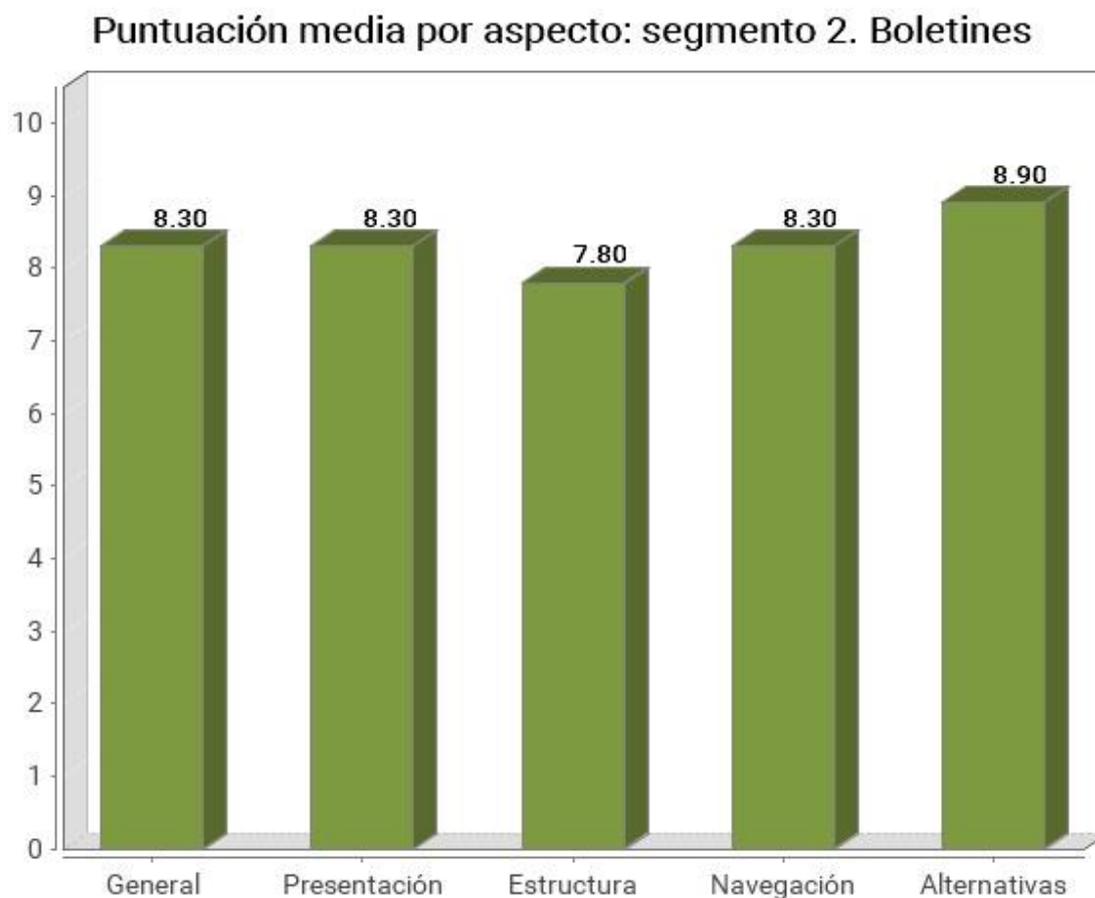


Tabla 33. Puntuación media por aspecto: segmento 2. Boletines

Aspecto	Puntuación media
General	8.30
Presentación	8.30
Estructura	7.80
Navegación	8.30
Alternativas	8.90

4.3. RESULTADOS DEL SEGMENTO: 3. SEDES ELECTRÓNICAS

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento 3. Sedes electrónicas.

4.3.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

Nivel de adecuación estimado: segmento 3. Sedes electrónicas

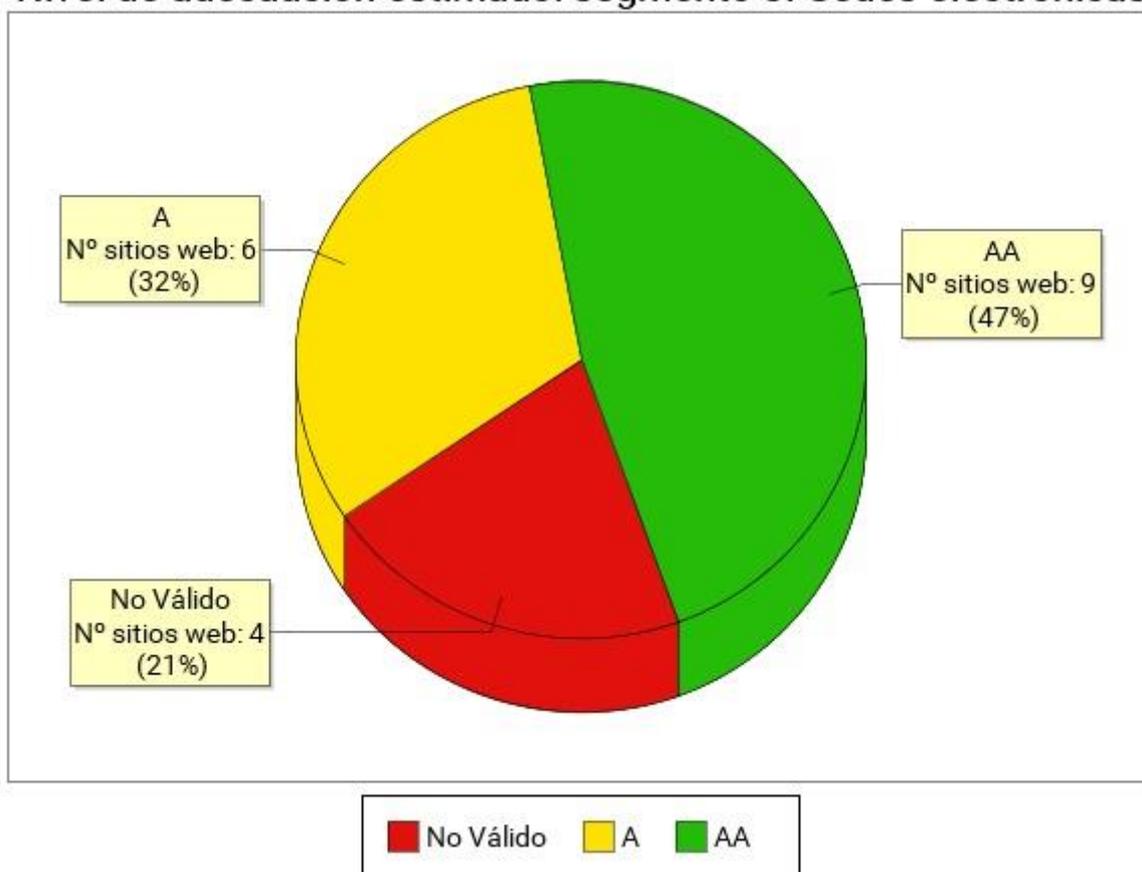


Tabla 34. Nivel de adecuación estimado: segmento 3. Sedes electrónicas

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	47.37%	9
A	31.58%	6
No válido	21.05%	4

4.3.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

Situación de cumplimiento estimada: segmento 3. Sedes electrónicas

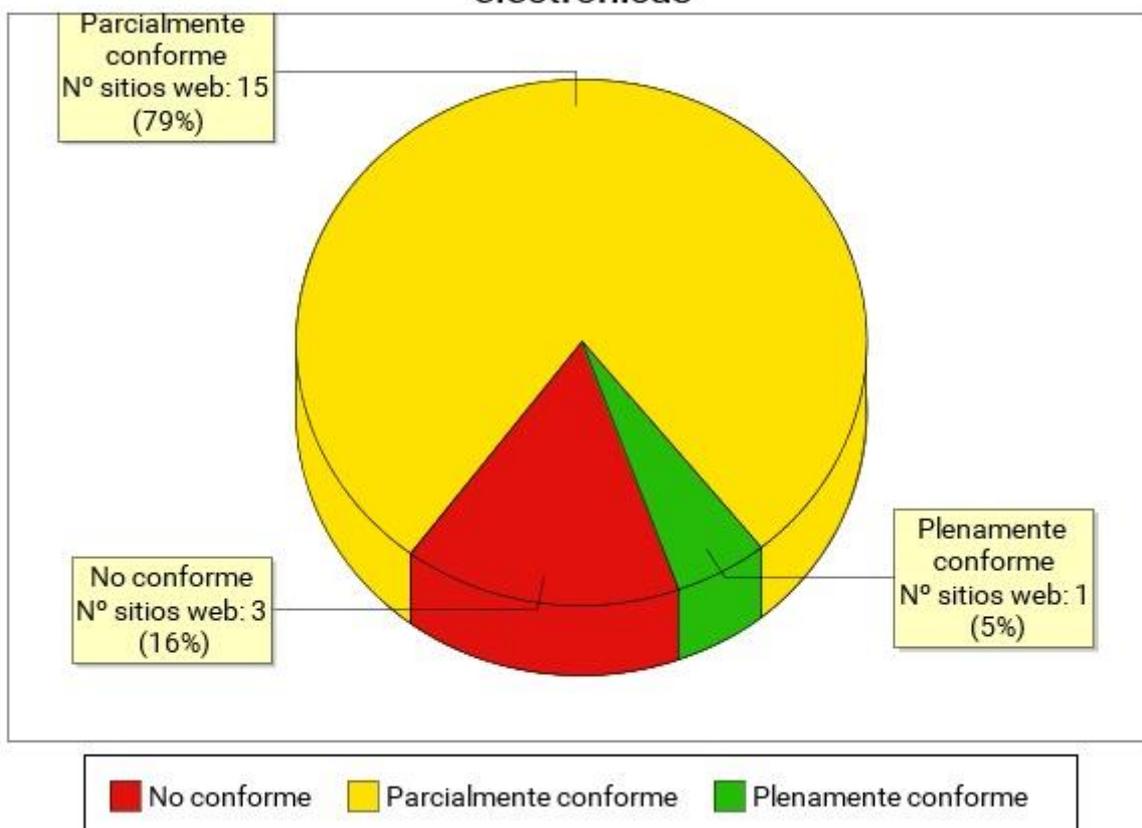


Tabla 35. Situación de cumplimiento estimada: segmento 3. Sedes electrónicas

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	5.26%	1
Parcialmente conforme	78.95%	15
No conforme	15.79%	3

4.3.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.3.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento 3. Sedes electrónicas.
Nivel de adecuación A

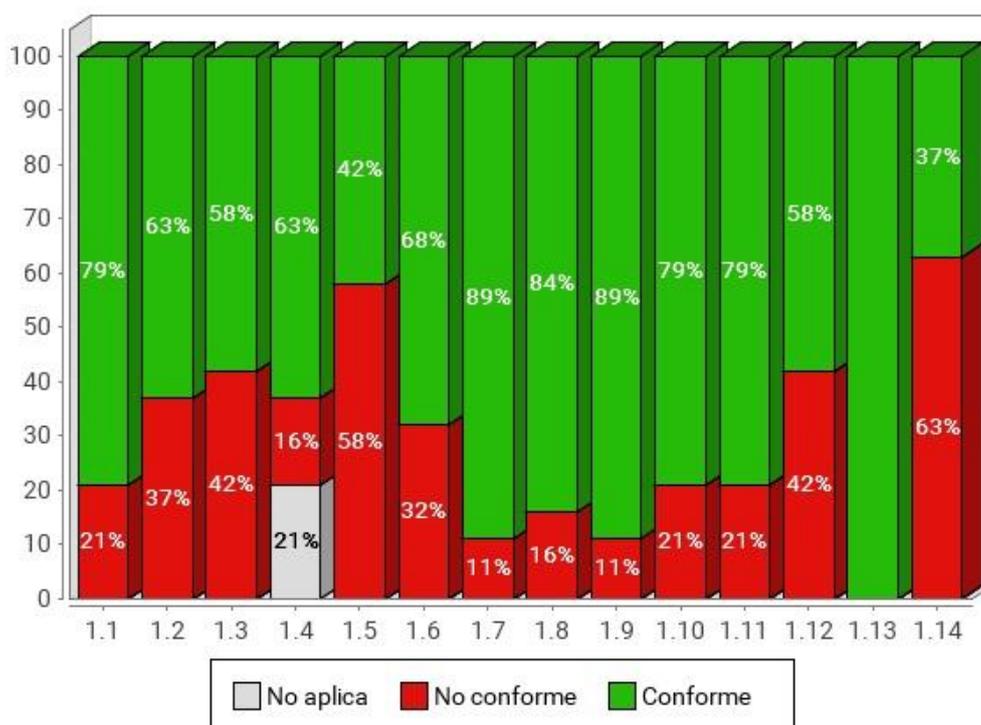


Tabla 36. Conformidad de verificación: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	79%	21%	0%
1.2 Uso de encabezados	63%	37%	0%
1.3 Uso de listas	58%	42%	0%
1.4 Tablas de datos	63%	16%	21%
1.5 Agrupación estructural	42%	58%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	68%	32%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	89%	11%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	84%	16%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.9 Formularios y etiquetas	89%	11%	0%
1.10 Formularios y estructura	79%	21%	0%
1.11 Título de página y de marcos	79%	21%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	58%	42%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	37%	63%	0%

4.3.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento 3. Sedes electrónicas.
Nivel de adecuación AA

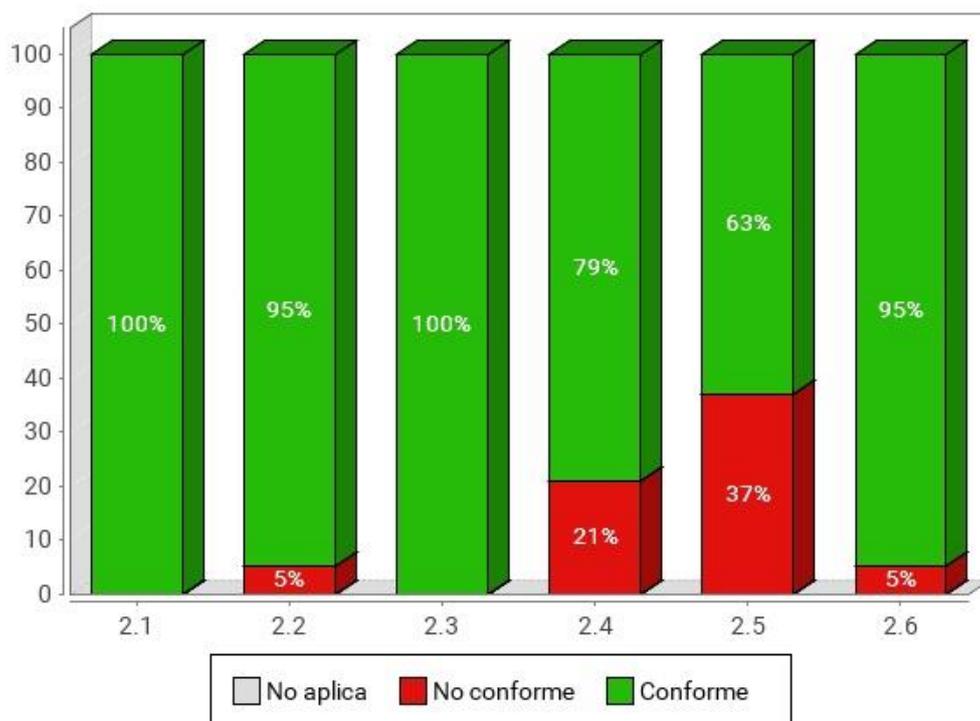


Tabla 37. Conformidad de verificación: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	100%	0%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	95%	5%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	100%	0%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	79%	21%	0%
2.5 Foco del teclado	63%	37%	0%
2.6 Navegación consistente	95%	5%	0%

4.3.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.3.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de adecuación A

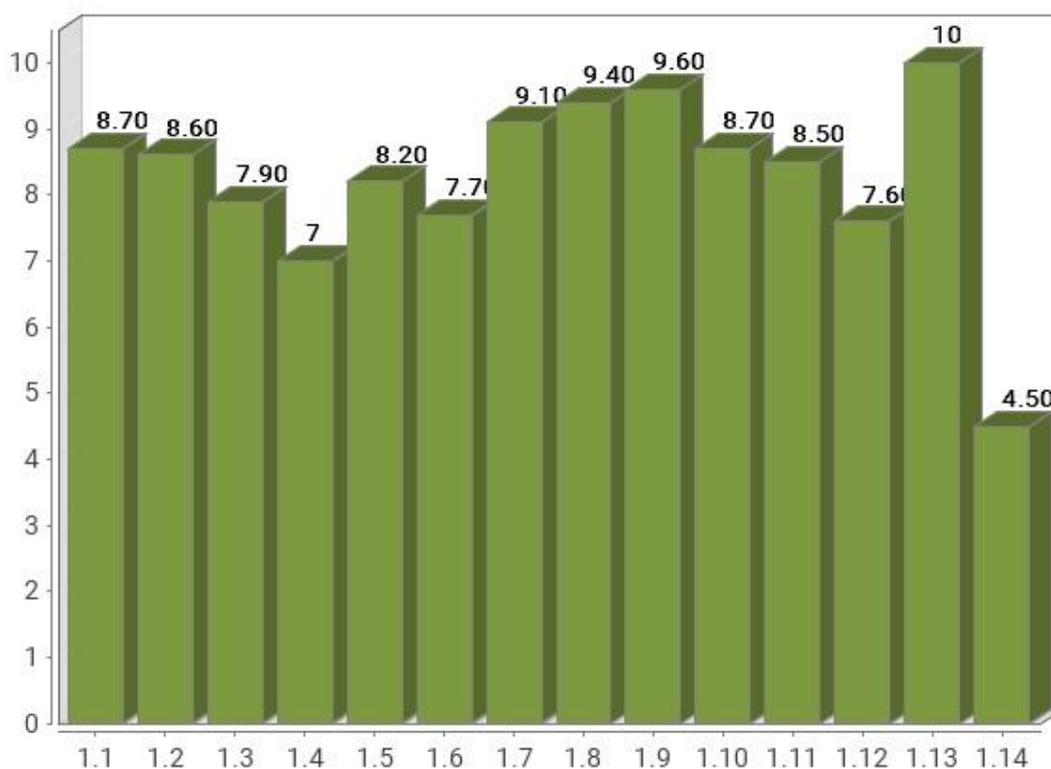


Tabla 38. Puntuación media de verificación: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	8.70
1.2 Uso de encabezados	8.60
1.3 Uso de listas	7.90
1.4 Tablas de datos	7
1.5 Agrupación estructural	8.20
1.6 Separación de contenido y presentación	7.70
1.7 Identificación del idioma principal	9.10
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	9.40

Verificación	Puntuación media
1.9 Formularios y etiquetas	9.60
1.10 Formularios y estructura	8.70
1.11 Título de página y de marcos	8.50
1.12 Enlaces descriptivos	7.60
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	4.50

4.3.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de adecuación AA

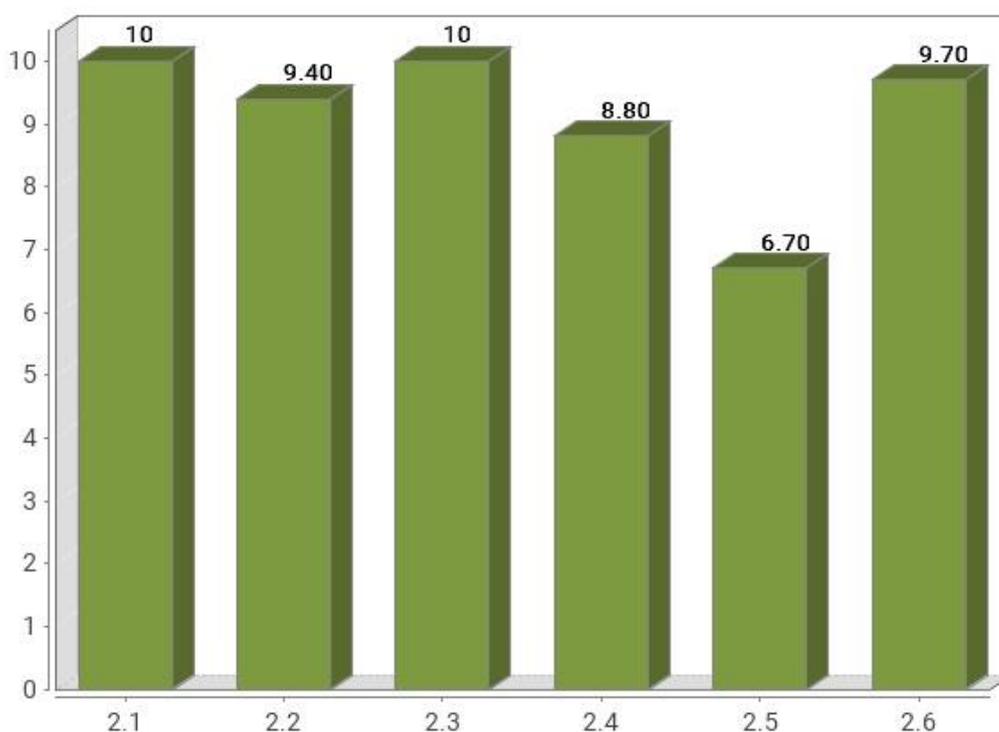


Tabla 39. Puntuación media de verificación: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	10
2.2 Legibilidad y contraste	9.40
2.3 Sección de accesibilidad	10
2.4 Múltiples vías de navegación	8.80
2.5 Foco del teclado	6.70
2.6 Navegación consistente	9.70

4.3.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.3.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento 3. Sedes electrónicas.
Nivel de adecuación A

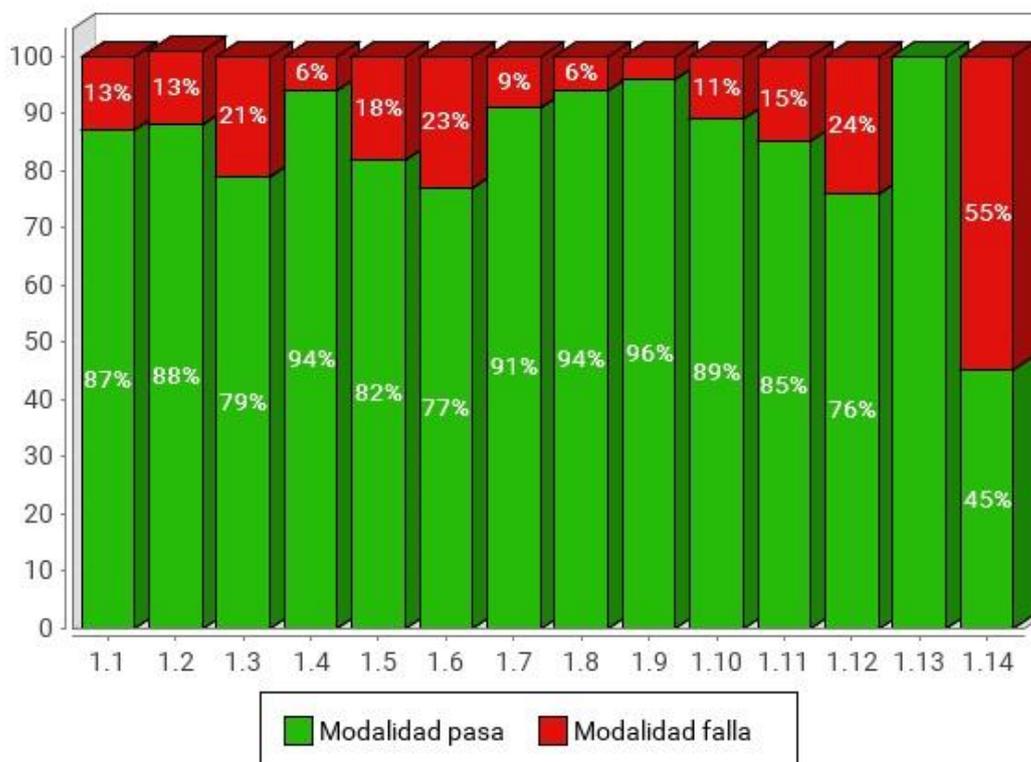


Tabla 40. Modalidad de verificación: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	87%	13%
1.2 Uso de encabezados	88%	13%
1.3 Uso de listas	79%	21%
1.4 Tablas de datos	94%	6%
1.5 Agrupación estructural	82%	18%
1.6 Separación de contenido y presentación	77%	23%
1.7 Identificación del idioma principal	91%	9%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	94%	6%

Verificación	Pasa	Falla
1.9 Formularios y etiquetas	96%	4%
1.10 Formularios y estructura	89%	11%
1.11 Título de página y de marcos	85%	15%
1.12 Enlaces descriptivos	76%	24%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	45%	55%

4.3.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento 3. Sedes electrónicas.
Nivel de adecuación AA

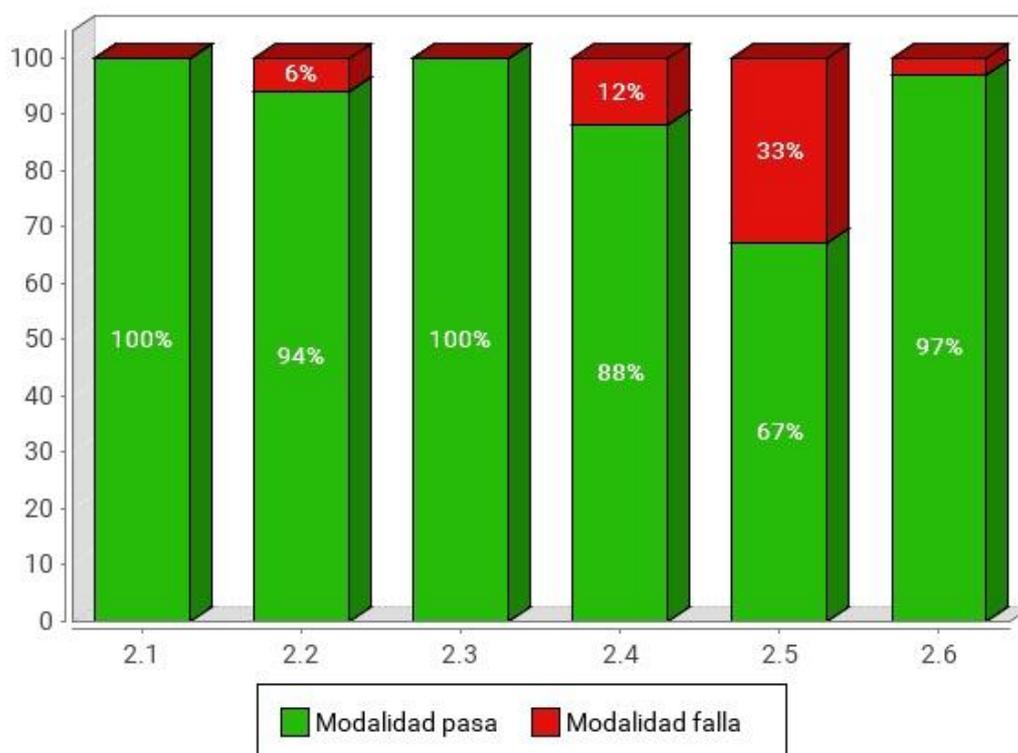


Tabla 41. Modalidad de verificación: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de Adecuación AA

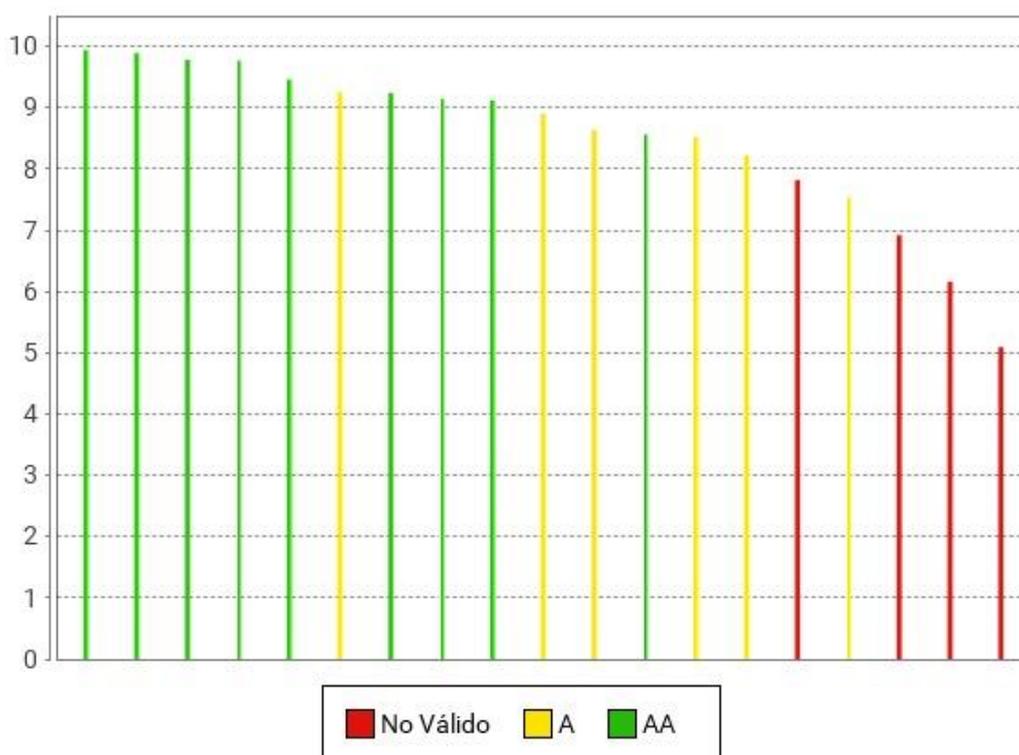
Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	100%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	94%	6%
2.3 Sección de accesibilidad	100%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	88%	12%
2.5 Foco del teclado	67%	33%
2.6 Navegación consistente	97%	3%

4.3.6. Comparación de la Puntuación media de los sitios web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento 3. Sedes electrónicas



4.3.7. Analítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

Puntuación media por aspecto: segmento 3. Sedes electrónicas

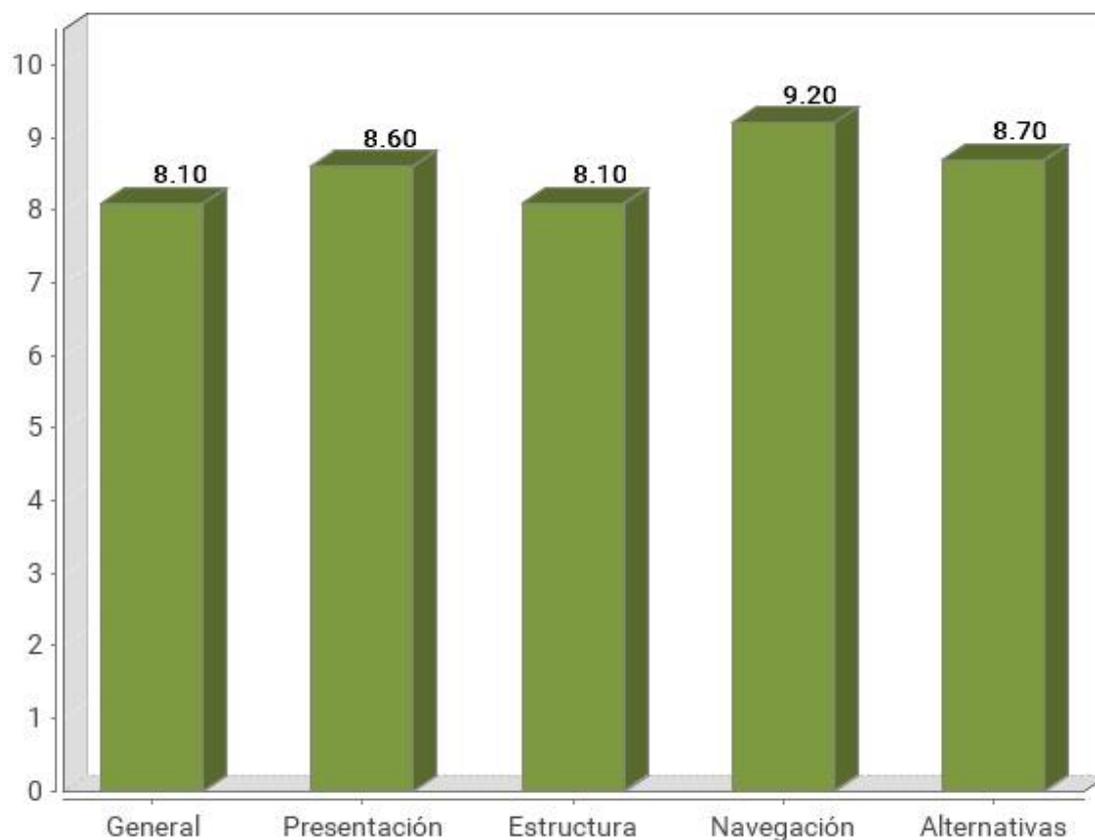


Tabla 42. Puntuación media por aspecto: segmento 3. Sedes electrónicas

Aspecto	Puntuación media
General	8.10
Presentación	8.60
Estructura	8.10
Navegación	9.20
Alternativas	8.70

4.4. RESULTADOS DEL SEGMENTO: 4. EDUCACIÓN

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento 4. Educación.

4.4.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

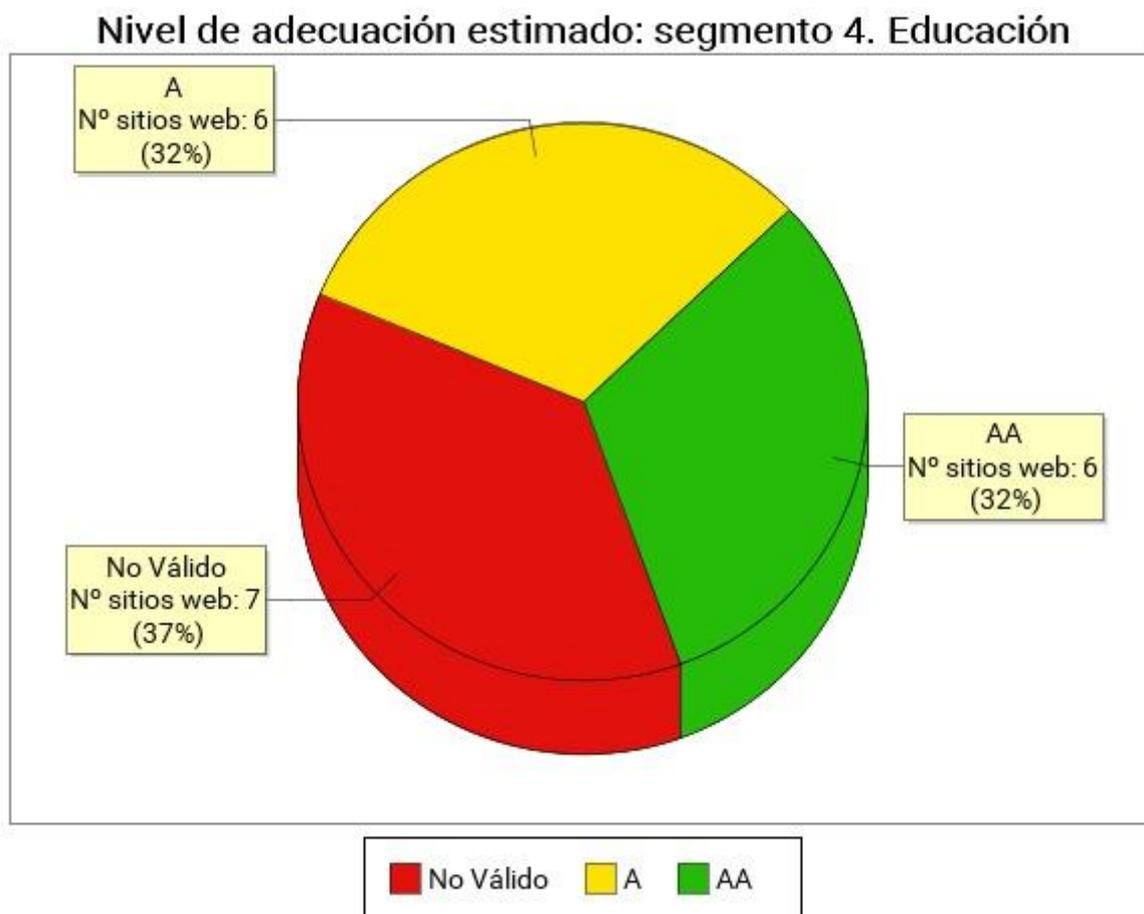


Tabla 43. Nivel de adecuación estimado: segmento 4. Educación

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	31.58%	6
A	31.58%	6
No válido	36.84%	7

4.4.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

Situación de cumplimiento estimada: segmento 4. Educación

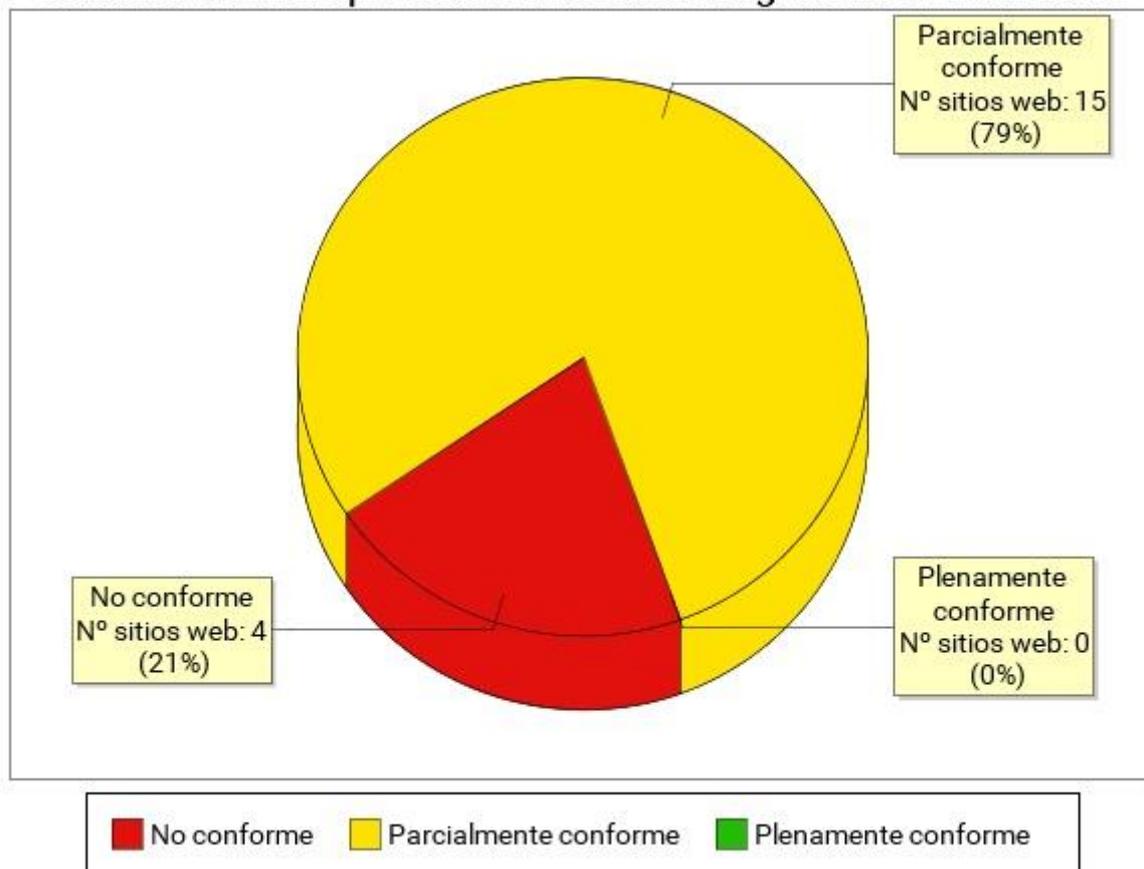


Tabla 44. Situación de cumplimiento estimada: segmento 4. Educación

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	0%	0
Parcialmente conforme	78.95%	15
No conforme	21.05%	4

4.4.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.4.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación A

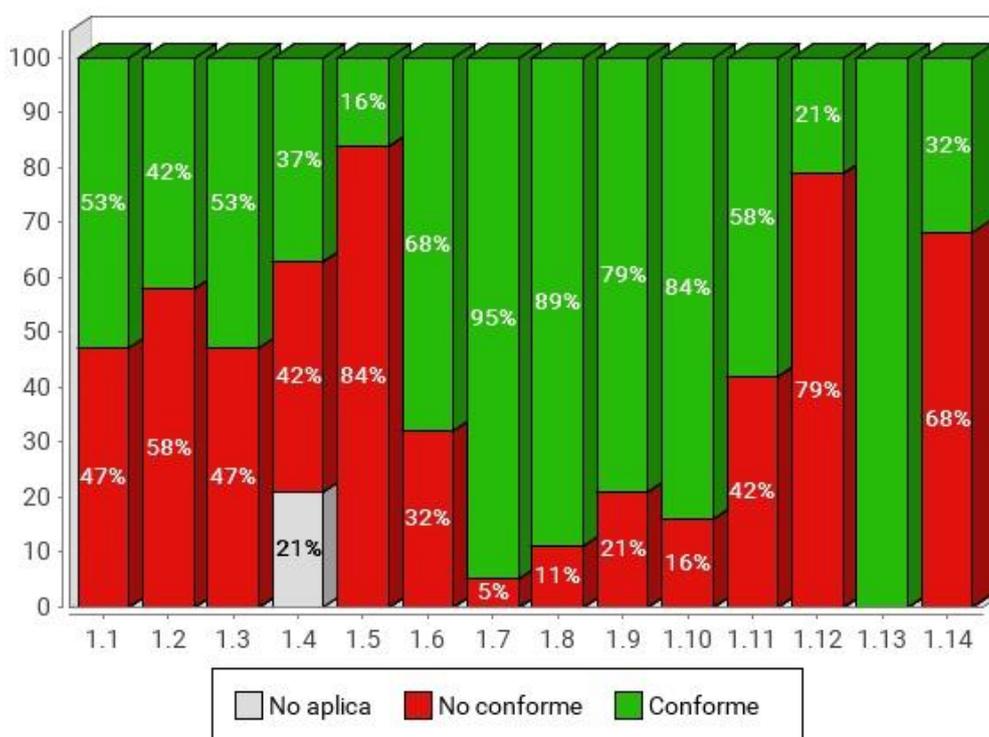


Tabla 45. Conformidad de verificación: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	53%	47%	0%
1.2 Uso de encabezados	42%	58%	0%
1.3 Uso de listas	53%	47%	0%
1.4 Tablas de datos	37%	42%	21%
1.5 Agrupación estructural	16%	84%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	68%	32%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	95%	5%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	89%	11%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.9 Formularios y etiquetas	79%	21%	0%
1.10 Formularios y estructura	84%	16%	0%
1.11 Título de página y de marcos	58%	42%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	21%	79%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	32%	68%	0%

4.4.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación AA

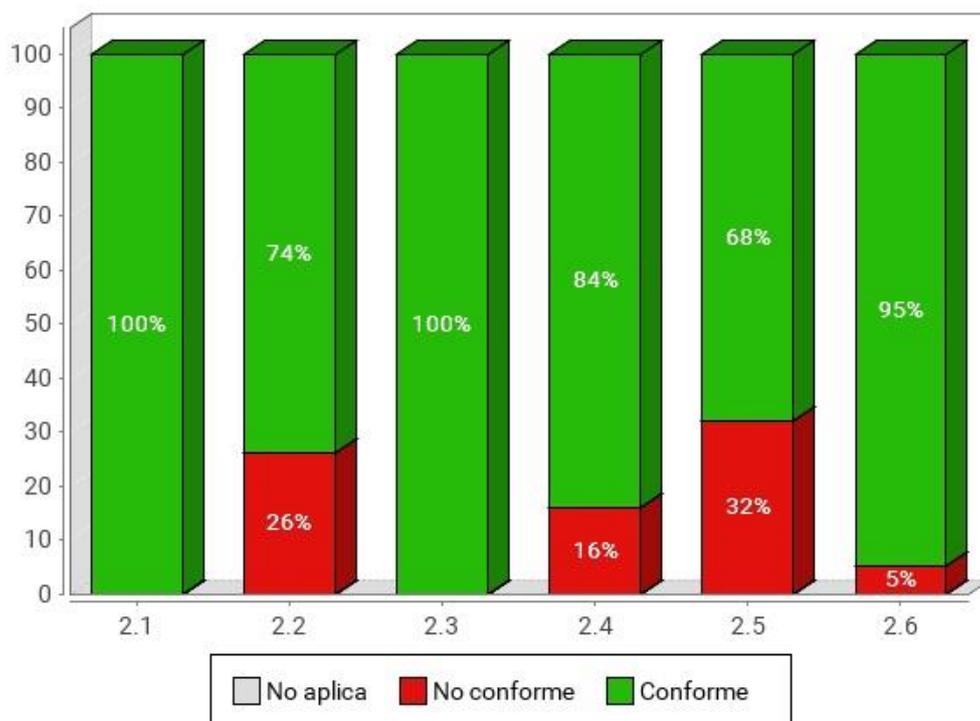


Tabla 46. Conformidad de verificación: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	100%	0%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	74%	26%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	100%	0%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	84%	16%	0%
2.5 Foco del teclado	68%	32%	0%
2.6 Navegación consistente	95%	5%	0%

4.4.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.4.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación A

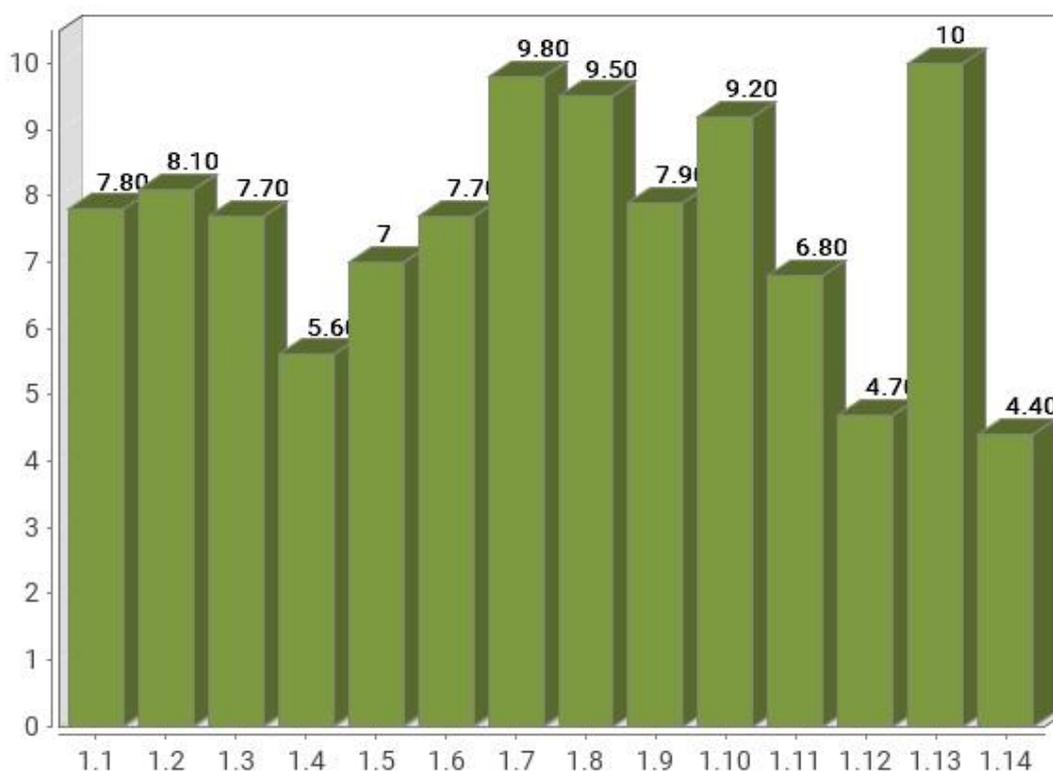


Tabla 47. Puntuación media de verificación: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	7.80
1.2 Uso de encabezados	8.10
1.3 Uso de listas	7.70
1.4 Tablas de datos	5.60
1.5 Agrupación estructural	7.00
1.6 Separación de contenido y presentación	7.70
1.7 Identificación del idioma principal	9.80
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	9.50

Verificación	Puntuación media
1.9 Formularios y etiquetas	7.90
1.10 Formularios y estructura	9.20
1.11 Título de página y de marcos	6.80
1.12 Enlaces descriptivos	4.70
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	4.40

4.4.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación AA

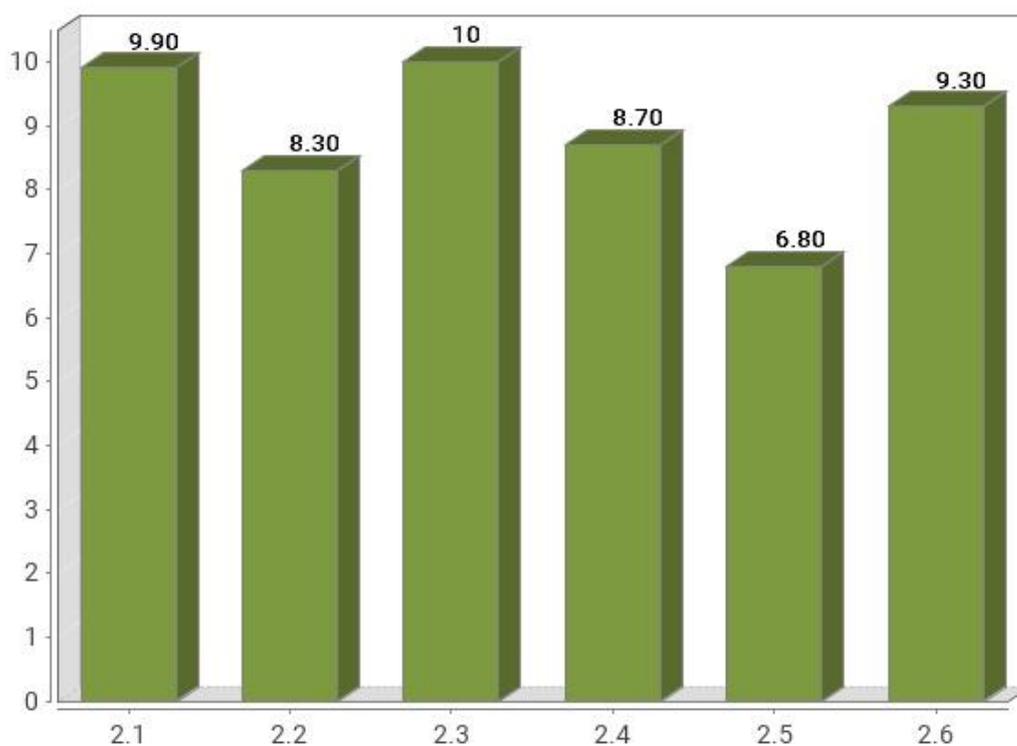


Tabla 48. Puntuación media de verificación: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9.90
2.2 Legibilidad y contraste	8.30
2.3 Sección de accesibilidad	10
2.4 Múltiples vías de navegación	8.70
2.5 Foco del teclado	6.80
2.6 Navegación consistente	9.30

4.4.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.4.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación A

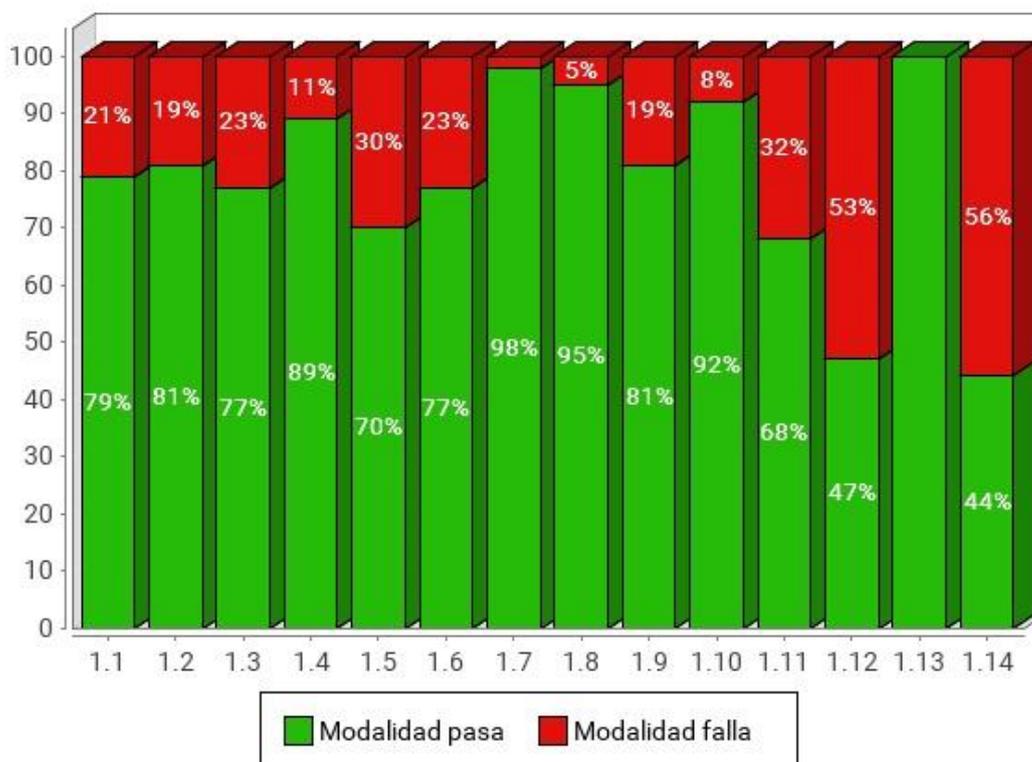


Tabla 49. Modalidad de verificación: segmento 4. Educación. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	79%	21%
1.2 Uso de encabezados	81%	19%
1.3 Uso de listas	77%	23%
1.4 Tablas de datos	89%	11%
1.5 Agrupación estructural	70%	30%
1.6 Separación de contenido y presentación	77%	23%
1.7 Identificación del idioma principal	98%	2%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	95%	5%

Verificación	Pasa	Falla
1.9 Formularios y etiquetas	81%	19%
1.10 Formularios y estructura	92%	8%
1.11 Título de página y de marcos	68%	32%
1.12 Enlaces descriptivos	47%	53%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	44%	56%

4.4.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación AA

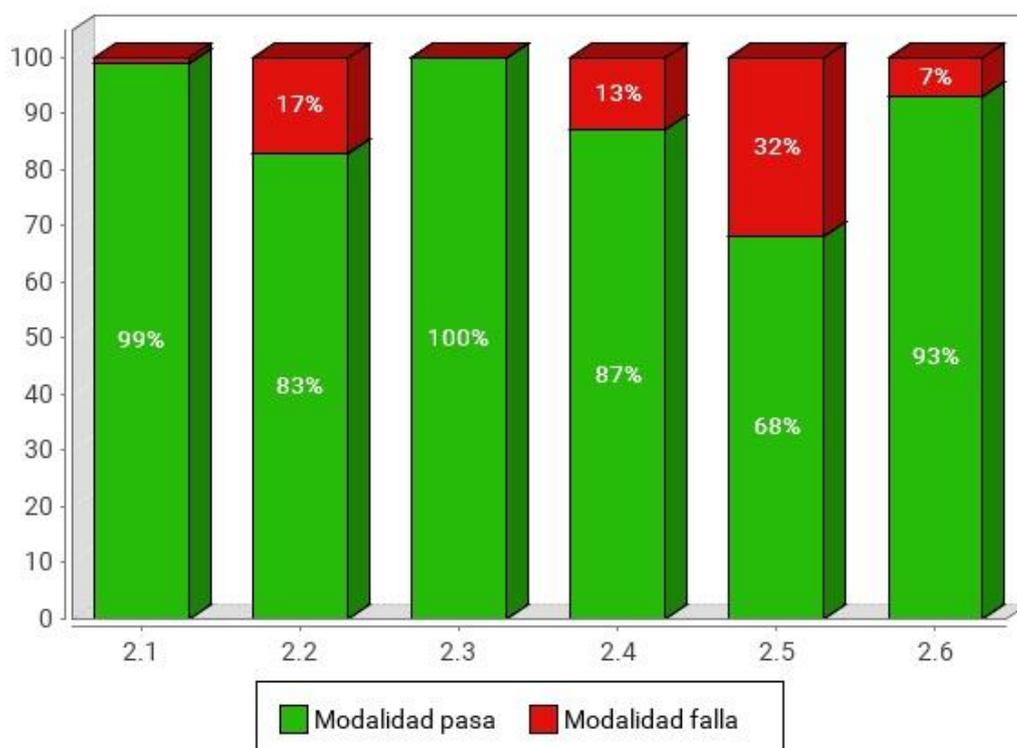


Tabla 50. Modalidad de verificación: segmento 4. Educación. Nivel de Adecuación AA

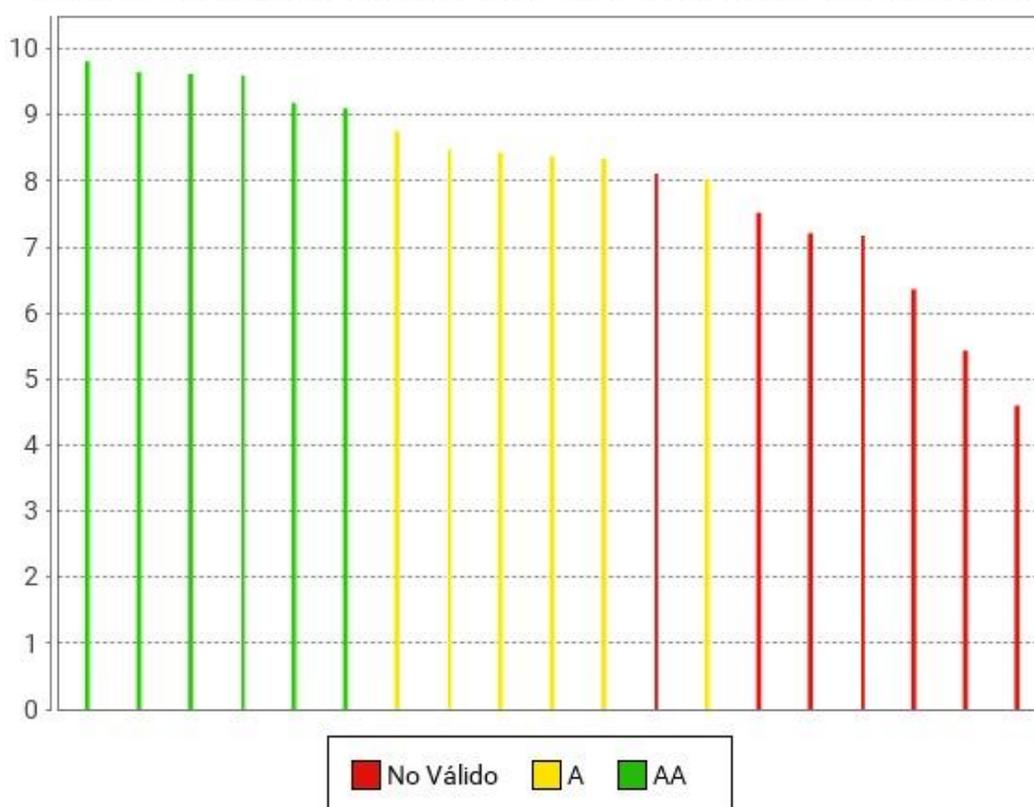
Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	99%	1%
2.2 Legibilidad y contraste	83%	17%
2.3 Sección de accesibilidad	100%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	87%	13%
2.5 Foco del teclado	68%	32%
2.6 Navegación consistente	93%	7%

4.4.6. Comparación de la Puntuación media de los sitios web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento 4. Educación



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido, aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.4.7. Analítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

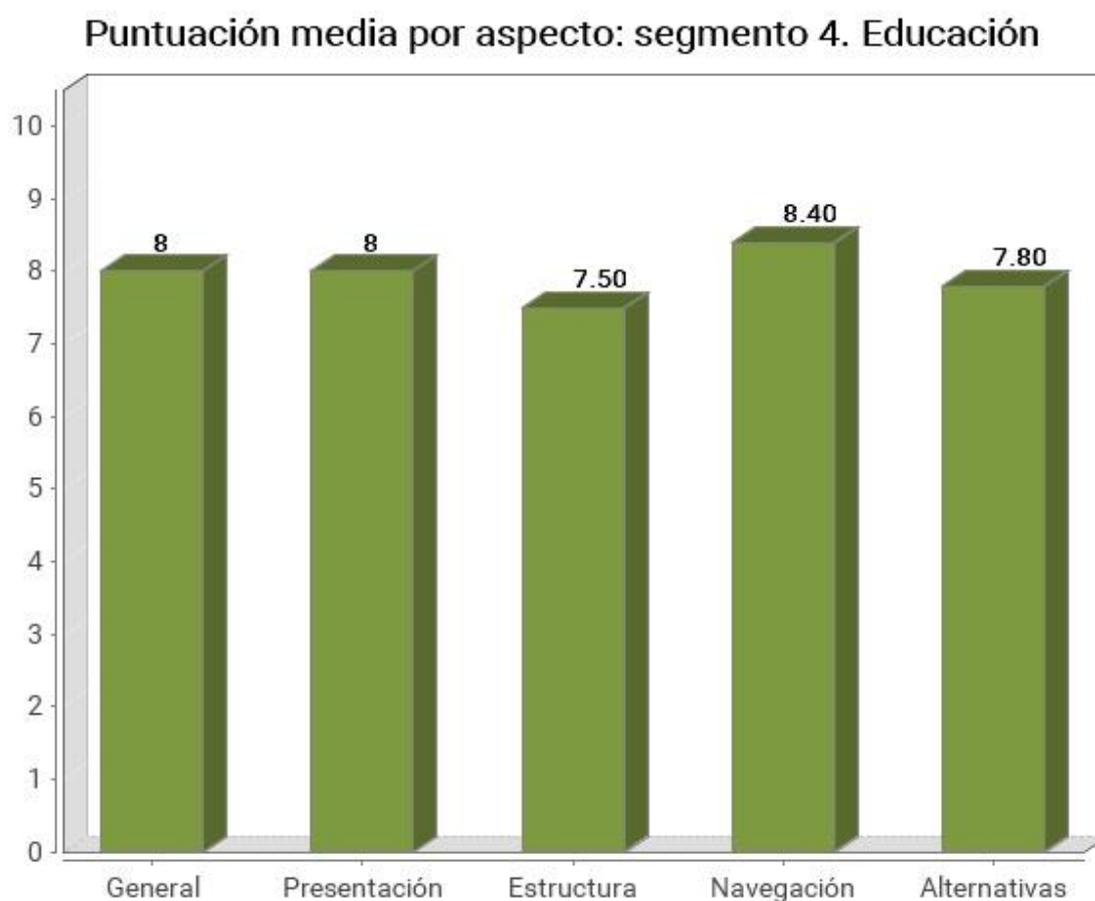


Tabla 51. Puntuación media por aspecto: segmento 4. Educación

Aspecto	Puntuación media
General	8
Presentación	8
Estructura	7.50
Navegación	8.40
Alternativas	7.80

4.5. RESULTADOS DEL SEGMENTO: 5. EMPLEO

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento 5. Empleo.

4.5.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.



Tabla 52. Nivel de adecuación estimado: segmento 5. Empleo

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	36.84%	7
A	15.79%	3
No válido	47.37%	9

4.5.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

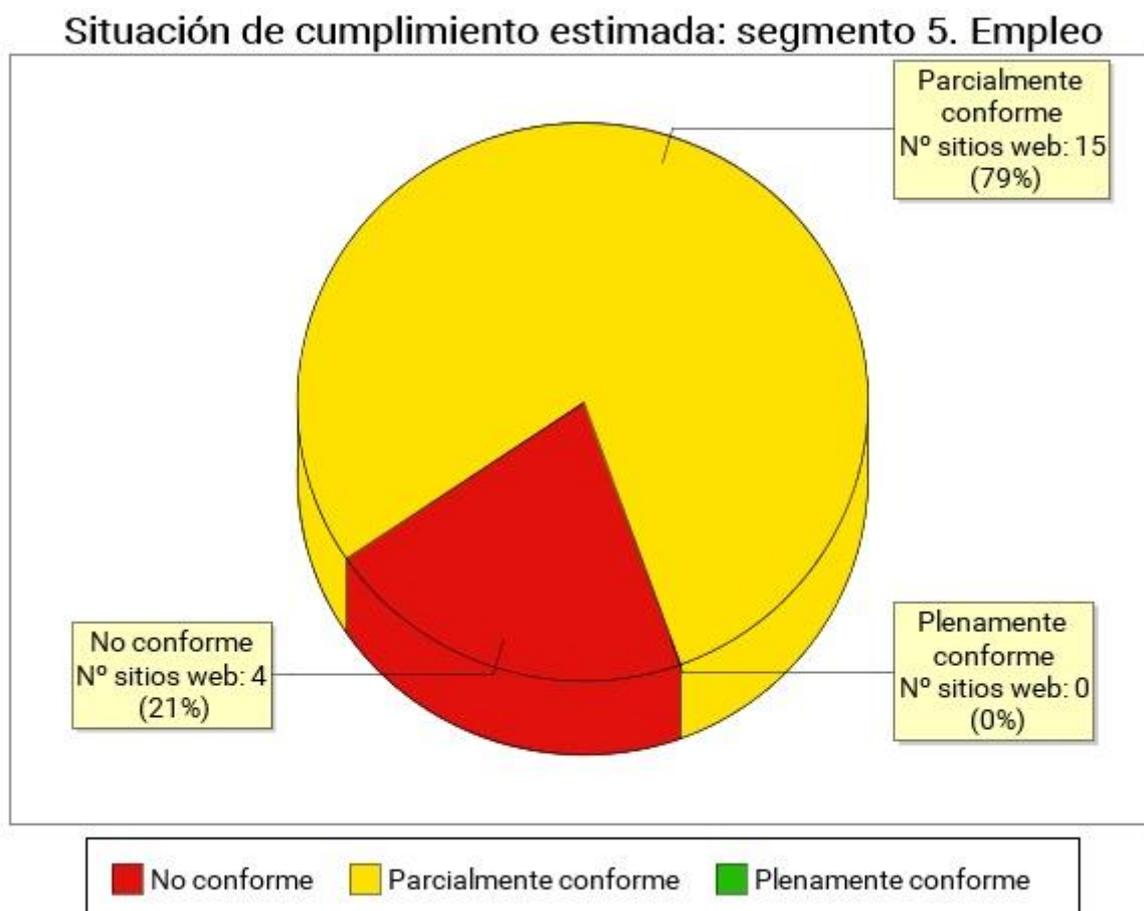


Tabla 53. Situación de cumplimiento estimada: segmento 5. Empleo

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	0%	0
Parcialmente conforme	78.95%	15
No conforme	21.05%	4

4.5.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.5.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación A

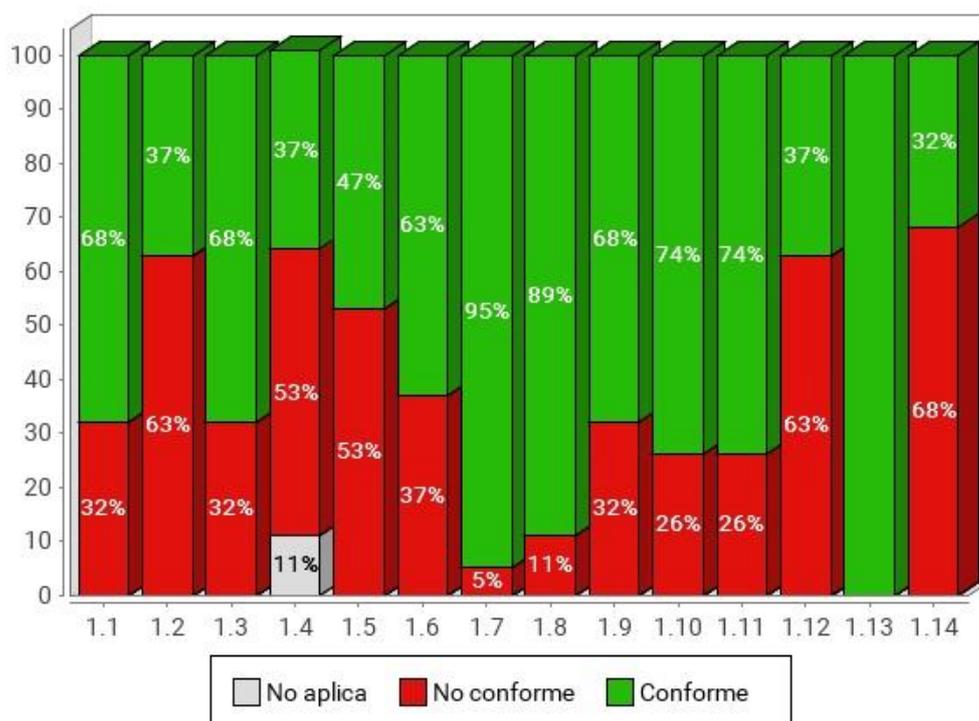


Tabla 54. Conformidad de verificación: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	68%	32%	0%
1.2 Uso de encabezados	37%	63%	0%
1.3 Uso de listas	68%	32%	0%
1.4 Tablas de datos	37%	53%	11%
1.5 Agrupación estructural	47%	53%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	63%	37%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	95%	5%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	89%	11%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.9 Formularios y etiquetas	68%	32%	0%
1.10 Formularios y estructura	74%	26%	0%
1.11 Título de página y de marcos	74%	26%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	37%	63%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	32%	68%	0%

4.5.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación AA

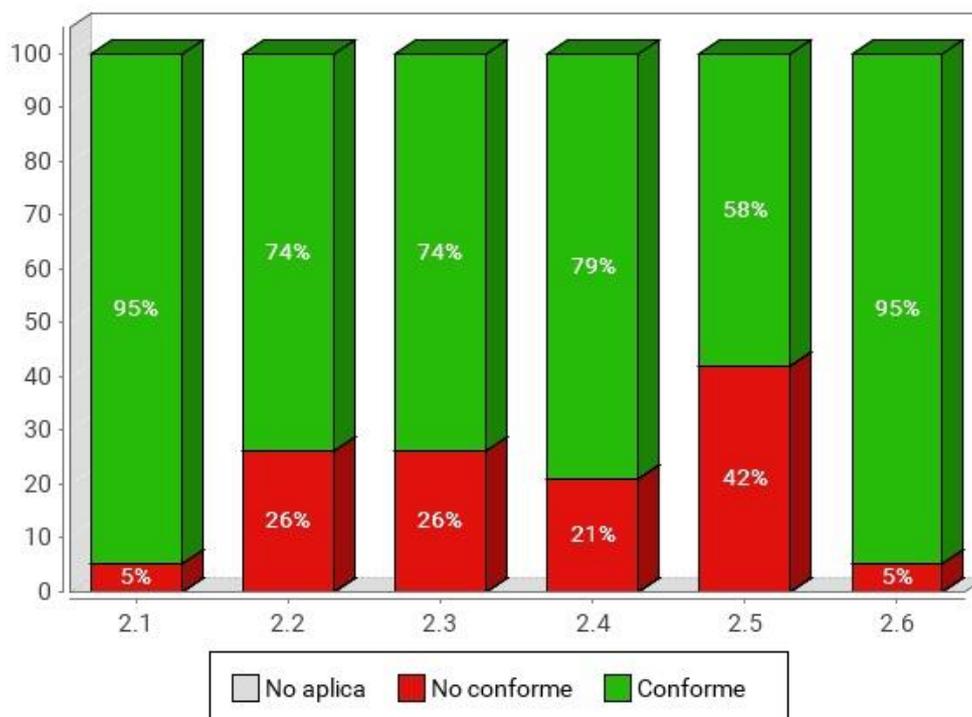


Tabla 55. Conformidad de verificación: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	95%	5%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	74%	26%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	74%	26%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	79%	21%	0%
2.5 Foco del teclado	58%	42%	0%
2.6 Navegación consistente	95%	5%	0%

4.5.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.5.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación A

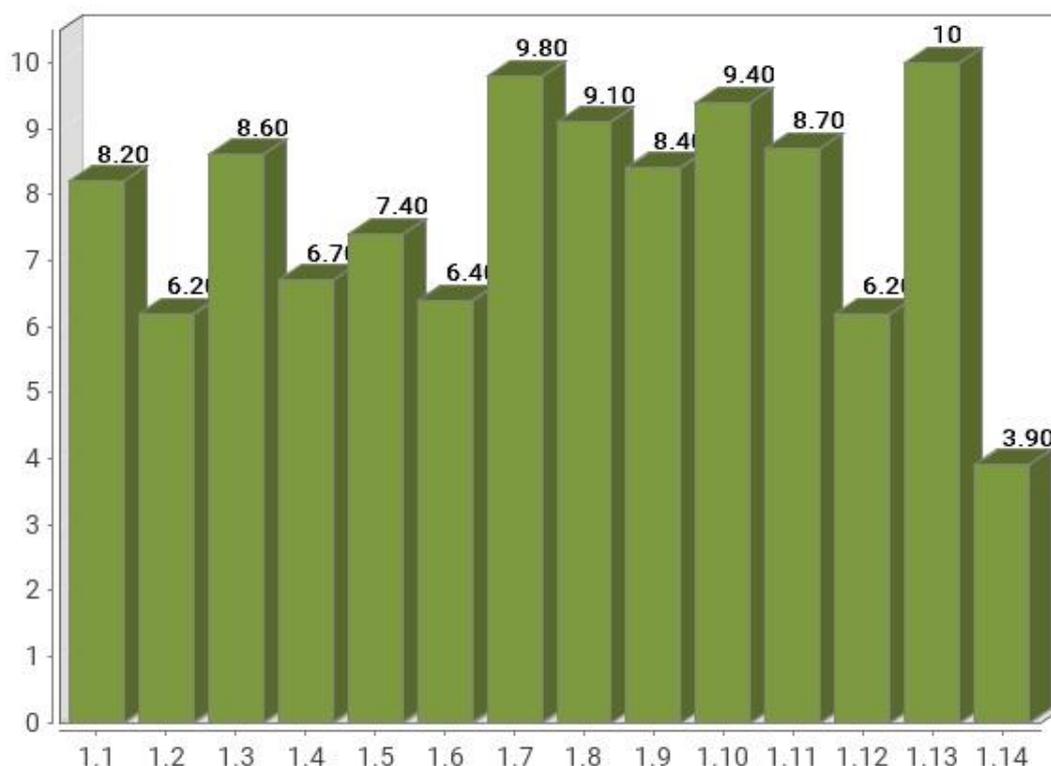


Tabla 56. Puntuación media de verificación: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	8.20
1.2 Uso de encabezados	6.20
1.3 Uso de listas	8.60
1.4 Tablas de datos	6.70
1.5 Agrupación estructural	7.40
1.6 Separación de contenido y presentación	6.40
1.7 Identificación del idioma principal	9.80
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	9.10

Verificación	Puntuación media
1.9 Formularios y etiquetas	8.40
1.10 Formularios y estructura	9.40
1.11 Título de página y de marcos	8.70
1.12 Enlaces descriptivos	6.20
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	3.90

4.5.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación AA

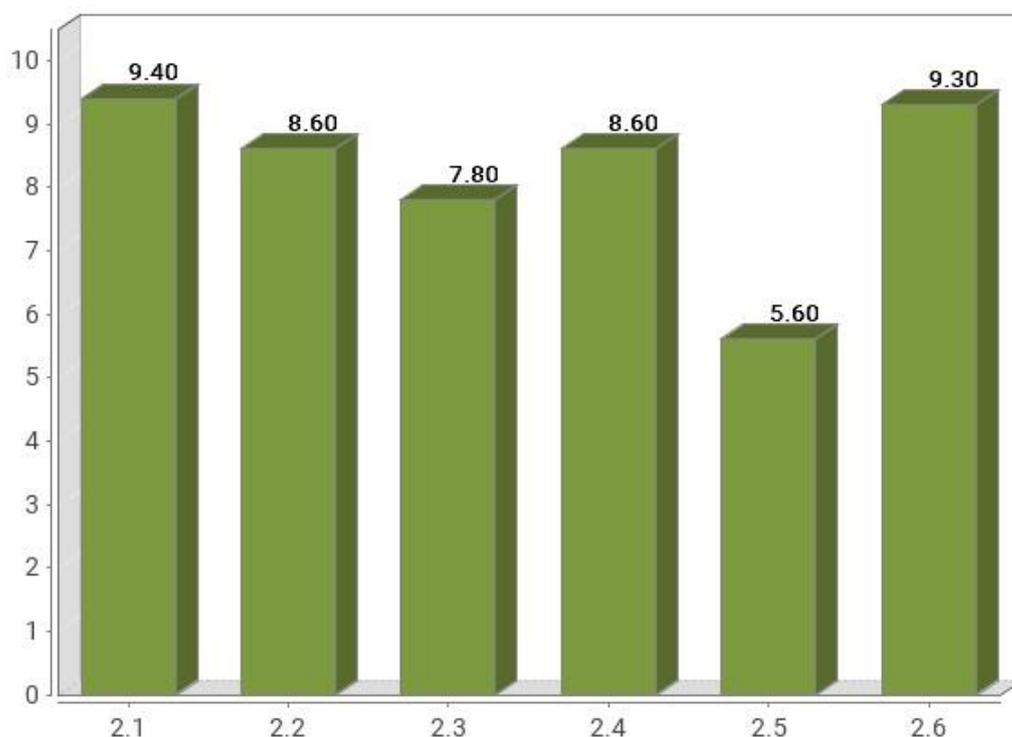


Tabla 57. Puntuación media de verificación: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9.40
2.2 Legibilidad y contraste	8.60
2.3 Sección de accesibilidad	7.80
2.4 Múltiples vías de navegación	8.60
2.5 Foco del teclado	5.60
2.6 Navegación consistente	9.30

4.5.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.5.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación A

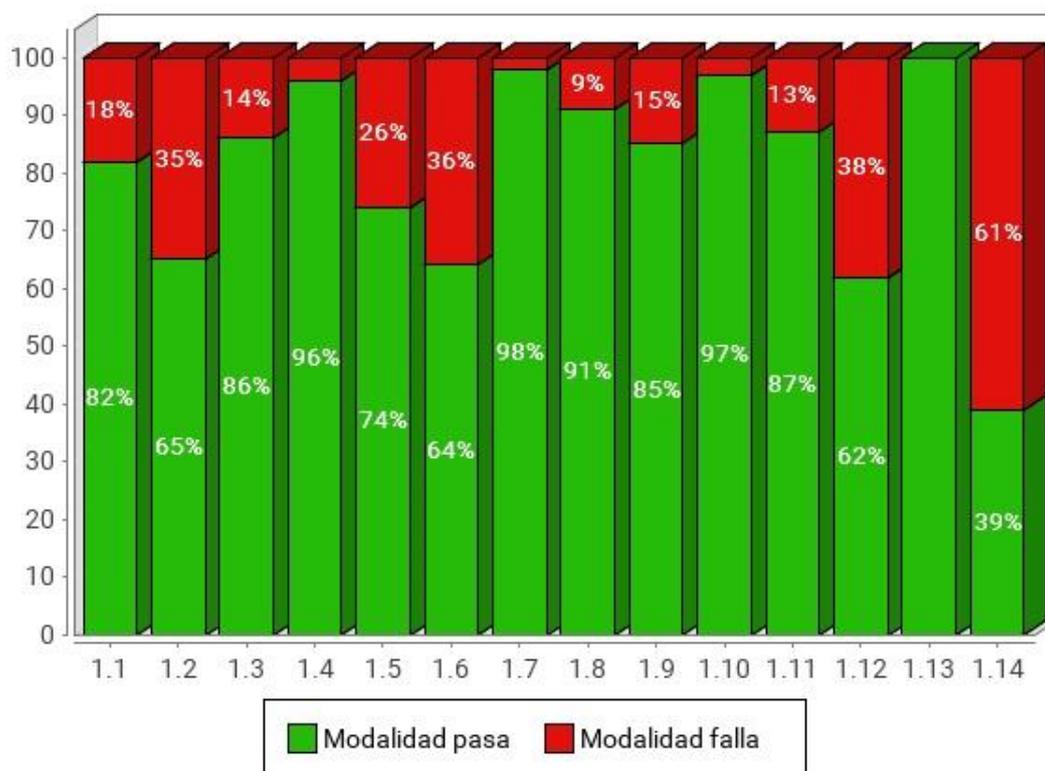


Tabla 58. Modalidad de verificación: segmento 5. Empleo. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	82%	18%
1.2 Uso de encabezados	65%	35%
1.3 Uso de listas	86%	14%
1.4 Tablas de datos	96%	4%
1.5 Agrupación estructural	74%	26%
1.6 Separación de contenido y presentación	64%	36%
1.7 Identificación del idioma principal	98%	2%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	91%	9%

Verificación	Pasa	Falla
1.9 Formularios y etiquetas	85%	15%
1.10 Formularios y estructura	97%	3%
1.11 Título de página y de marcos	87%	13%
1.12 Enlaces descriptivos	62%	38%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	39%	61%

4.5.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación AA

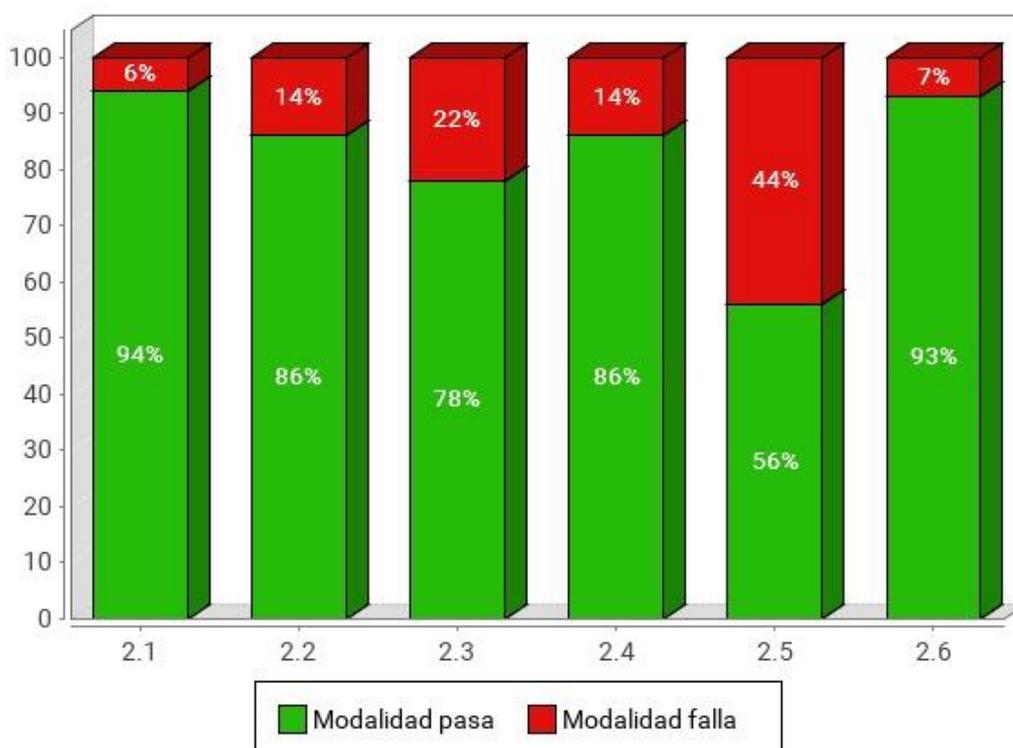


Tabla 59. Modalidad de verificación: segmento 5. Empleo. Nivel de Adecuación AA

Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	94%	6%
2.2 Legibilidad y contraste	86%	14%
2.3 Sección de accesibilidad	78%	22%
2.4 Múltiples vías de navegación	86%	14%
2.5 Foco del teclado	56%	44%
2.6 Navegación consistente	93%	7%

4.5.6. Comparación de la Puntuación media de los sitios web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento 5. Empleo



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido, aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.5.7. Analítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

Puntuación media por aspecto: segmento 5. Empleo

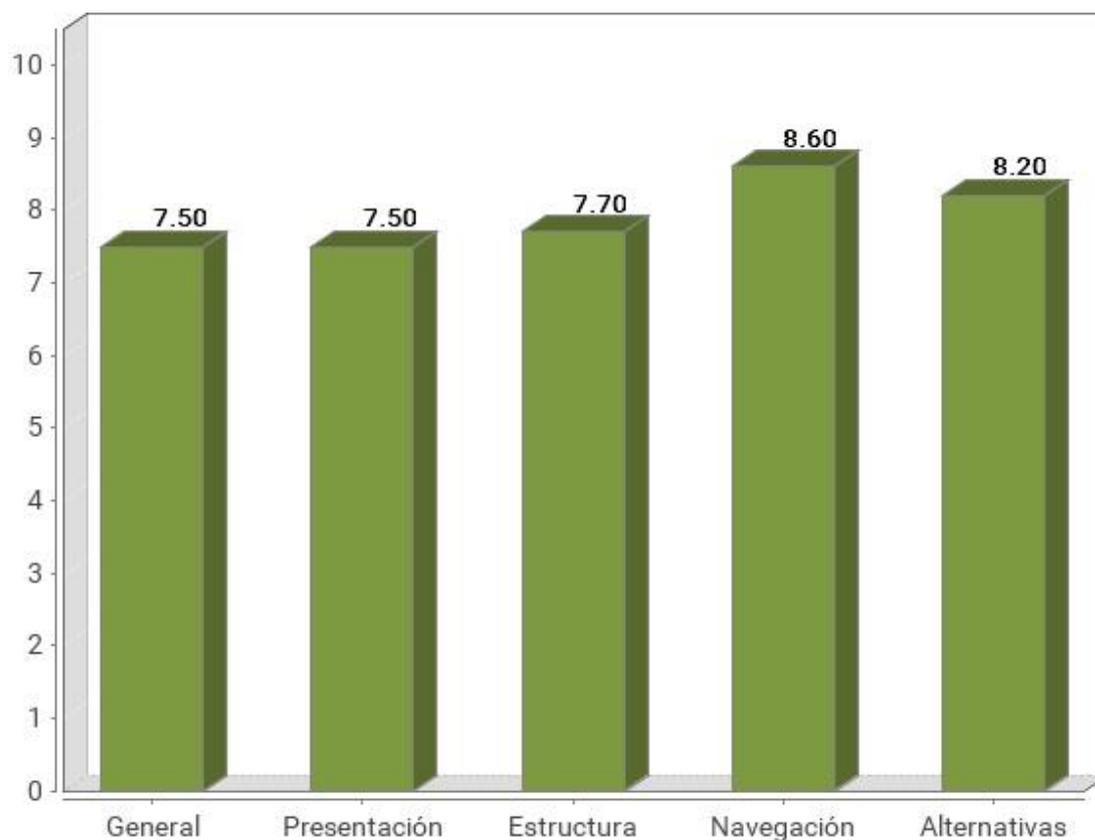


Tabla 60. Puntuación media por aspecto: segmento 5. Empleo

Aspecto	Puntuación media
General	7.50
Presentación	7.50
Estructura	7.70
Navegación	8.60
Alternativas	8.20

4.6. RESULTADOS DEL SEGMENTO: 6. SALUD

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento 6. Salud.

4.6.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

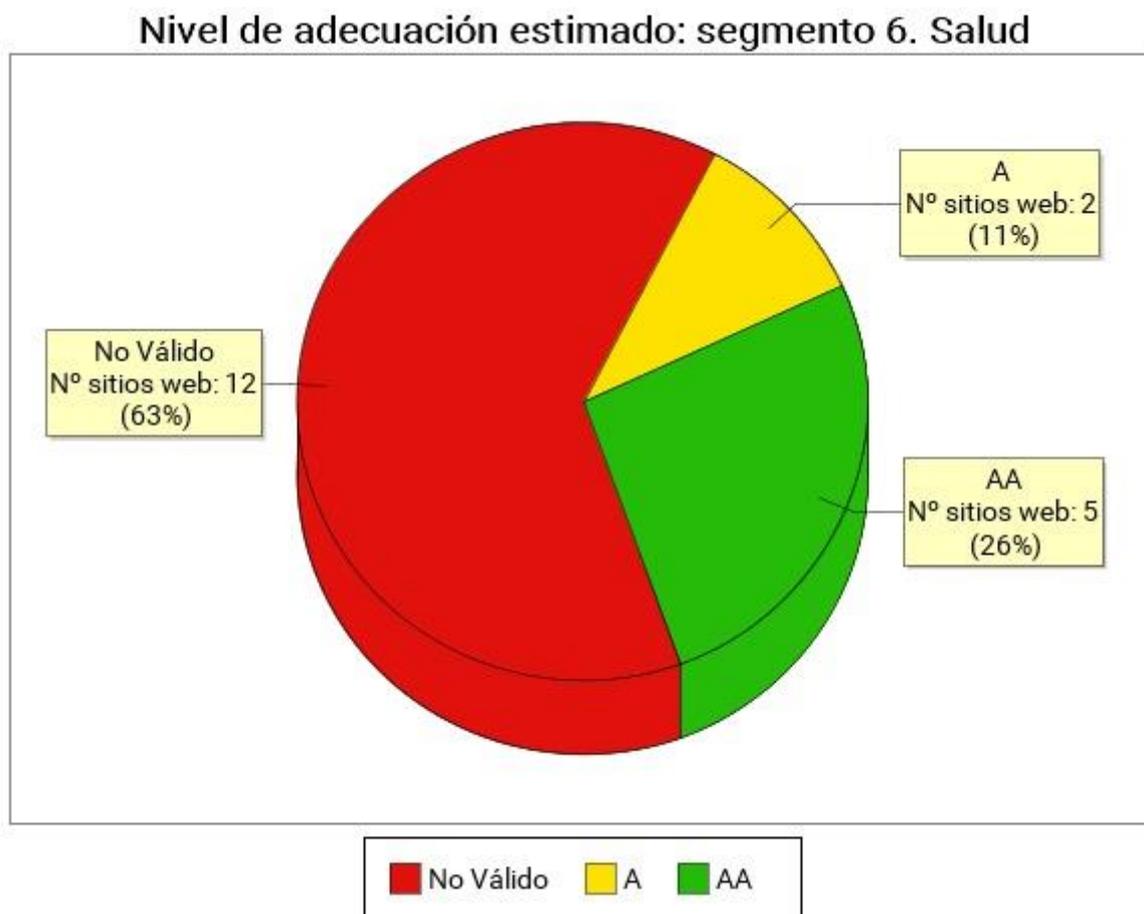


Tabla 61. Nivel de adecuación estimado: segmento 6. Salud

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	26.32%	5
A	10.53%	2
No válido	63.16%	12

4.6.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

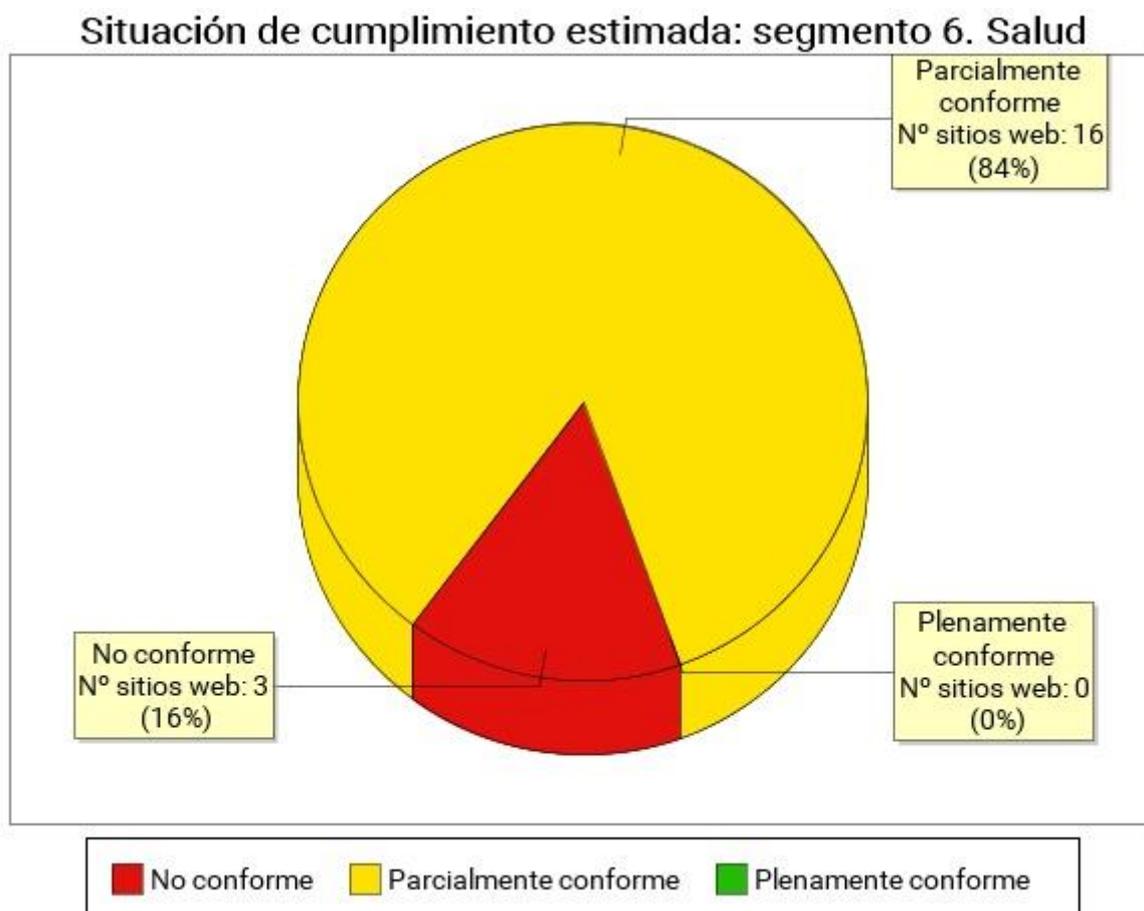


Tabla 62. Situación de cumplimiento estimada: segmento 6. Salud

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	0%	0
Parcialmente conforme	84.21%	16
No conforme	15.79%	3

4.6.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.6.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación A

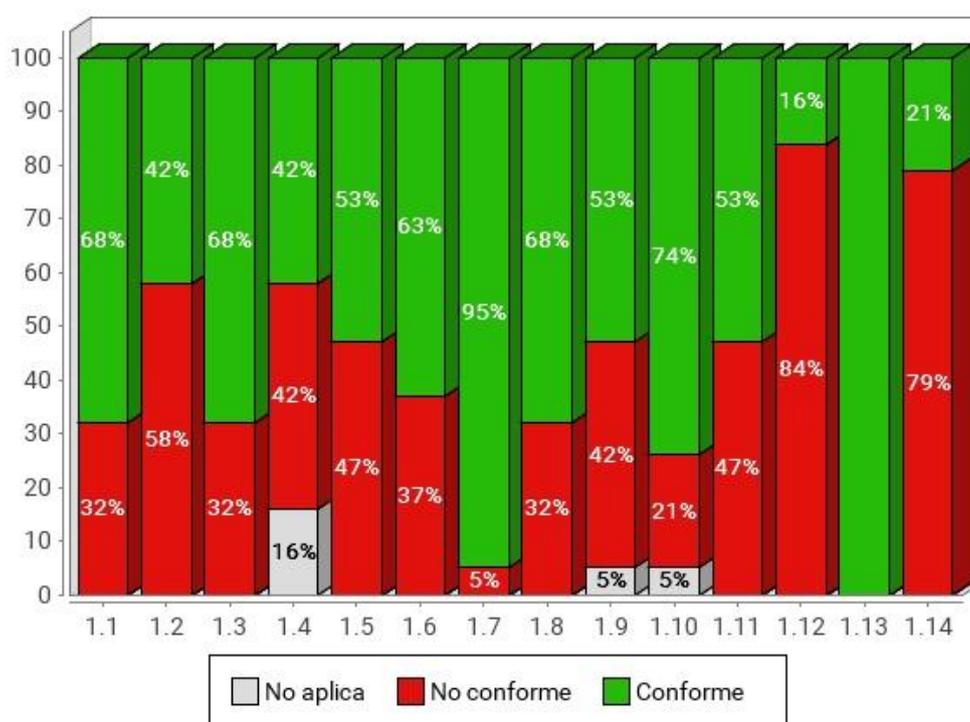


Tabla 63. Conformidad de verificación: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	68%	32%	0%
1.2 Uso de encabezados	42%	58%	0%
1.3 Uso de listas	68%	32%	0%
1.4 Tablas de datos	42%	42%	16%
1.5 Agrupación estructural	53%	47%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	63%	37%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	95%	5%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	68%	32%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.9 Formularios y etiquetas	53%	42%	5%
1.10 Formularios y estructura	74%	21%	5%
1.11 Título de página y de marcos	53%	47%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	16%	84%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	21%	79%	0%

4.6.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación AA

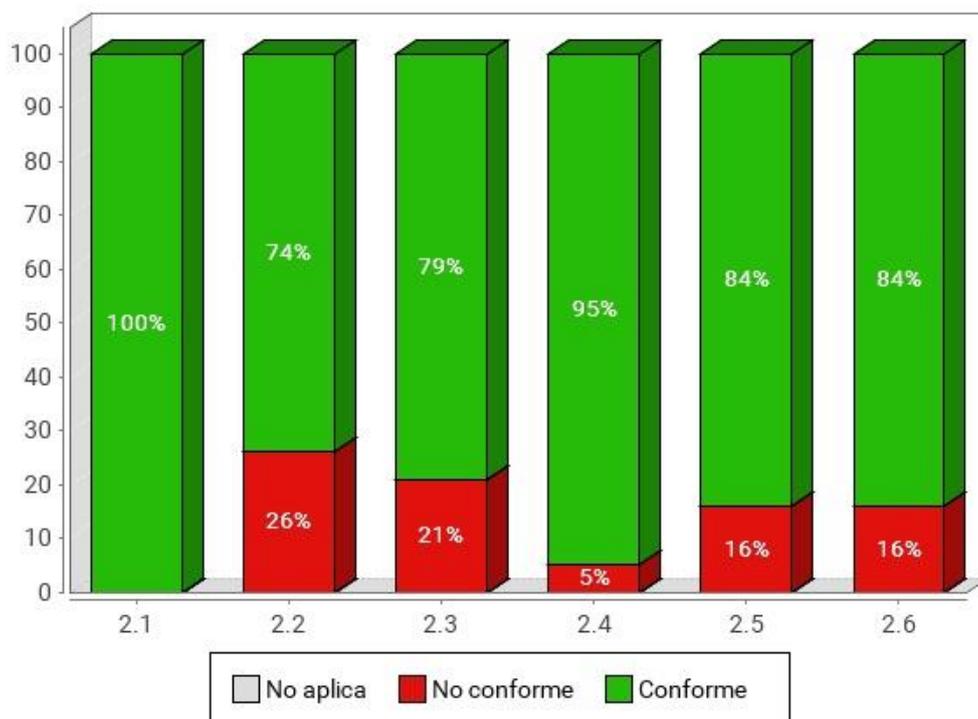


Tabla 64. Conformidad de verificación: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	100%	0%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	74%	26%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	79%	21%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	95%	5%	0%
2.5 Foco del teclado	84%	16%	0%
2.6 Navegación consistente	84%	16%	0%

4.6.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.6.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación A

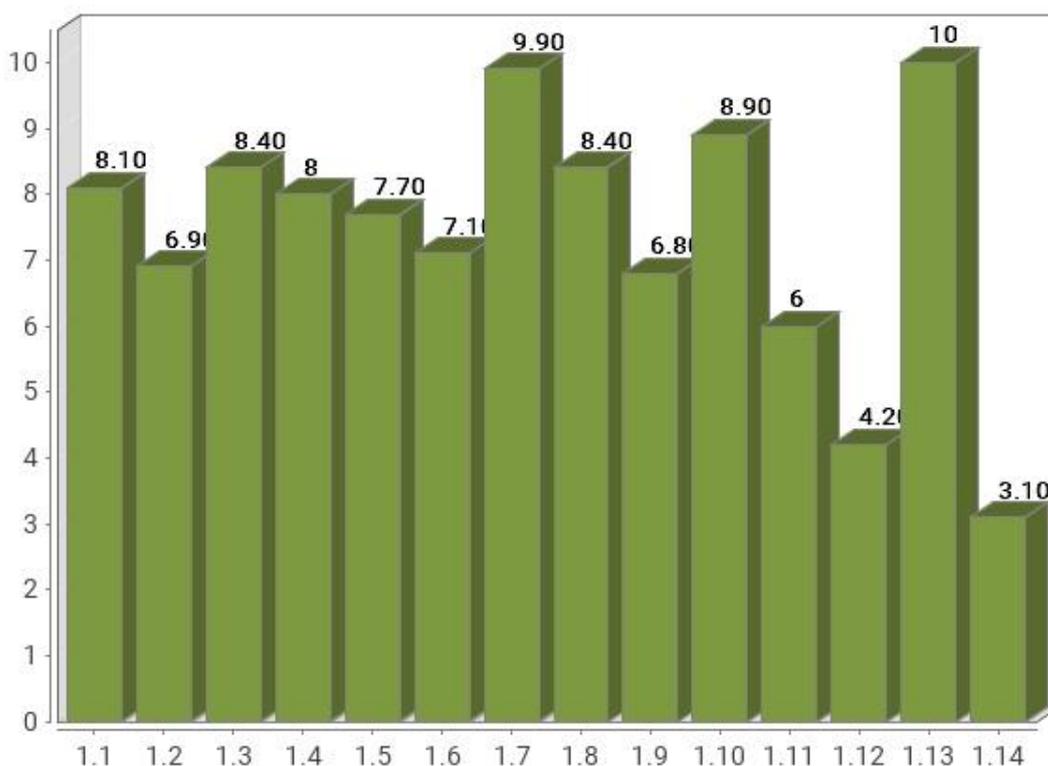


Tabla 65. Puntuación media de verificación: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	8.10
1.2 Uso de encabezados	6.90
1.3 Uso de listas	8.40
1.4 Tablas de datos	8
1.5 Agrupación estructural	7.70
1.6 Separación de contenido y presentación	7.10
1.7 Identificación del idioma principal	9.90
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	8.40

Verificación	Puntuación media
1.9 Formularios y etiquetas	6.80
1.10 Formularios y estructura	8.90
1.11 Título de página y de marcos	6
1.12 Enlaces descriptivos	4.20
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	3.10

4.6.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación AA

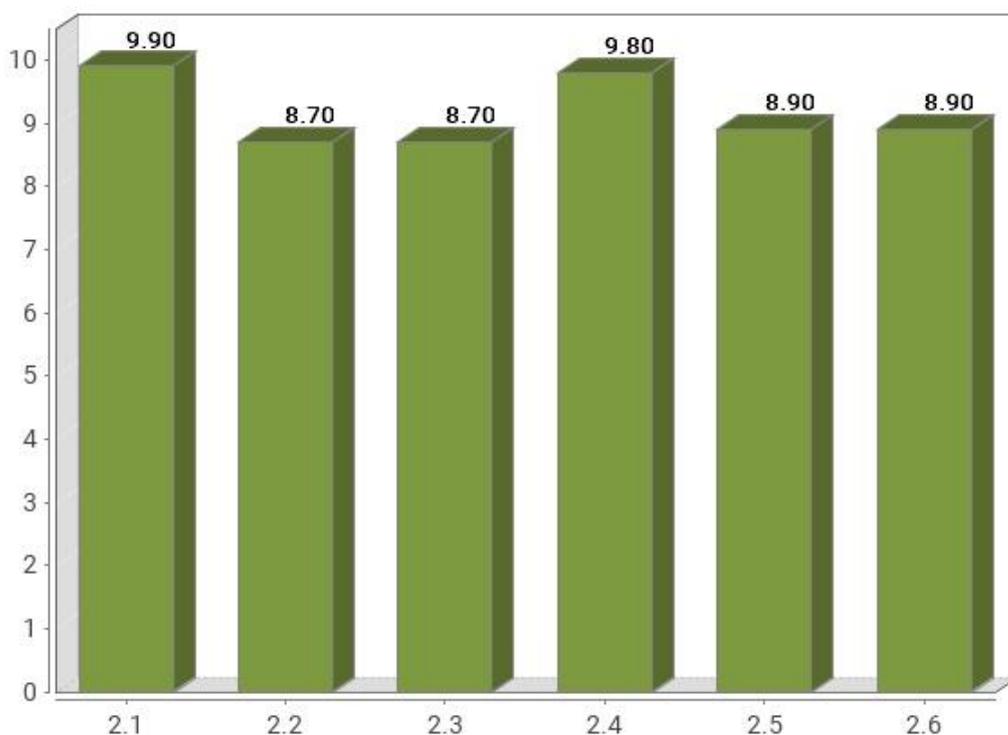


Tabla 66. Puntuación media de verificación: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9.90
2.2 Legibilidad y contraste	8.70
2.3 Sección de accesibilidad	8.70
2.4 Múltiples vías de navegación	9.80
2.5 Foco del teclado	8.90
2.6 Navegación consistente	8.90

4.6.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.6.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación A

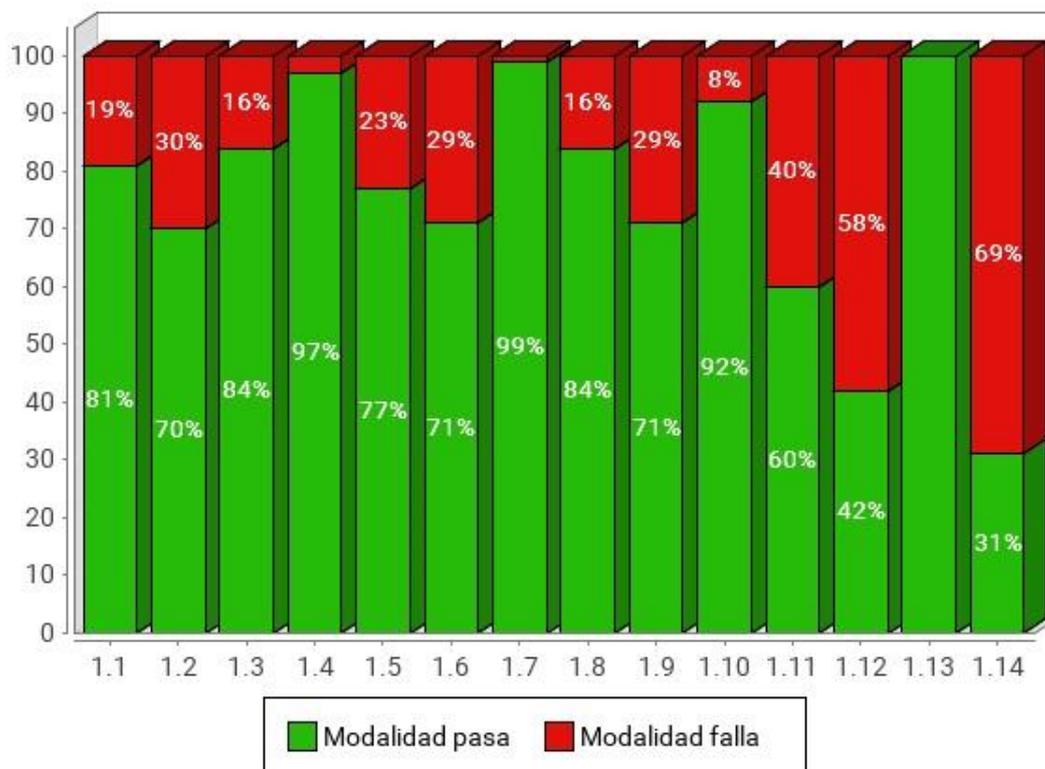


Tabla 67. Modalidad de verificación: segmento 6. Salud. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	81%	19%
1.2 Uso de encabezados	70%	30%
1.3 Uso de listas	84%	16%
1.4 Tablas de datos	97%	3%
1.5 Agrupación estructural	77%	23%
1.6 Separación de contenido y presentación	71%	29%
1.7 Identificación del idioma principal	99%	1%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	84%	16%

Verificación	Pasa	Falla
1.9 Formularios y etiquetas	71%	29%
1.10 Formularios y estructura	92%	8%
1.11 Título de página y de marcos	60%	40%
1.12 Enlaces descriptivos	42%	58%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	31%	69%

4.6.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación AA

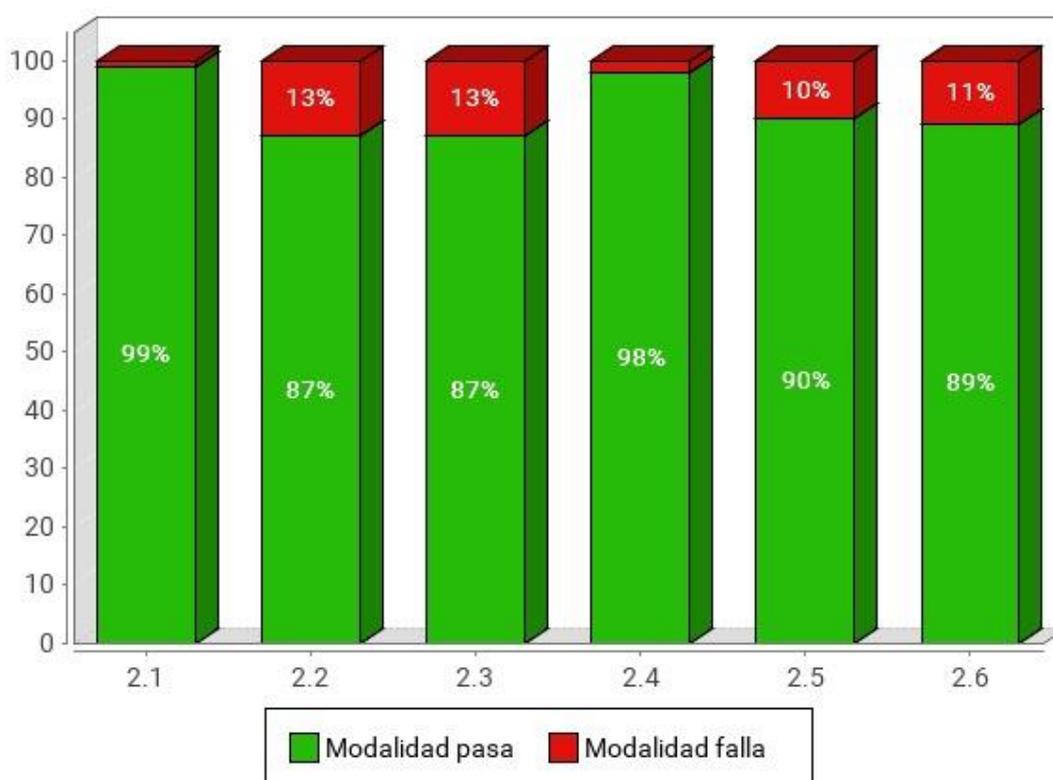


Tabla 68. Modalidad de verificación: segmento 6. Salud. Nivel de Adecuación AA

Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	99%	1%
2.2 Legibilidad y contraste	87%	13%
2.3 Sección de accesibilidad	87%	13%
2.4 Múltiples vías de navegación	98%	2%
2.5 Foco del teclado	90%	10%
2.6 Navegación consistente	89%	11%

4.6.6. Comparación de la Puntuación media de los sitios web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento 6. Salud



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido, aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.6.7. Analítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

Puntuación media por aspecto: segmento 6. Salud

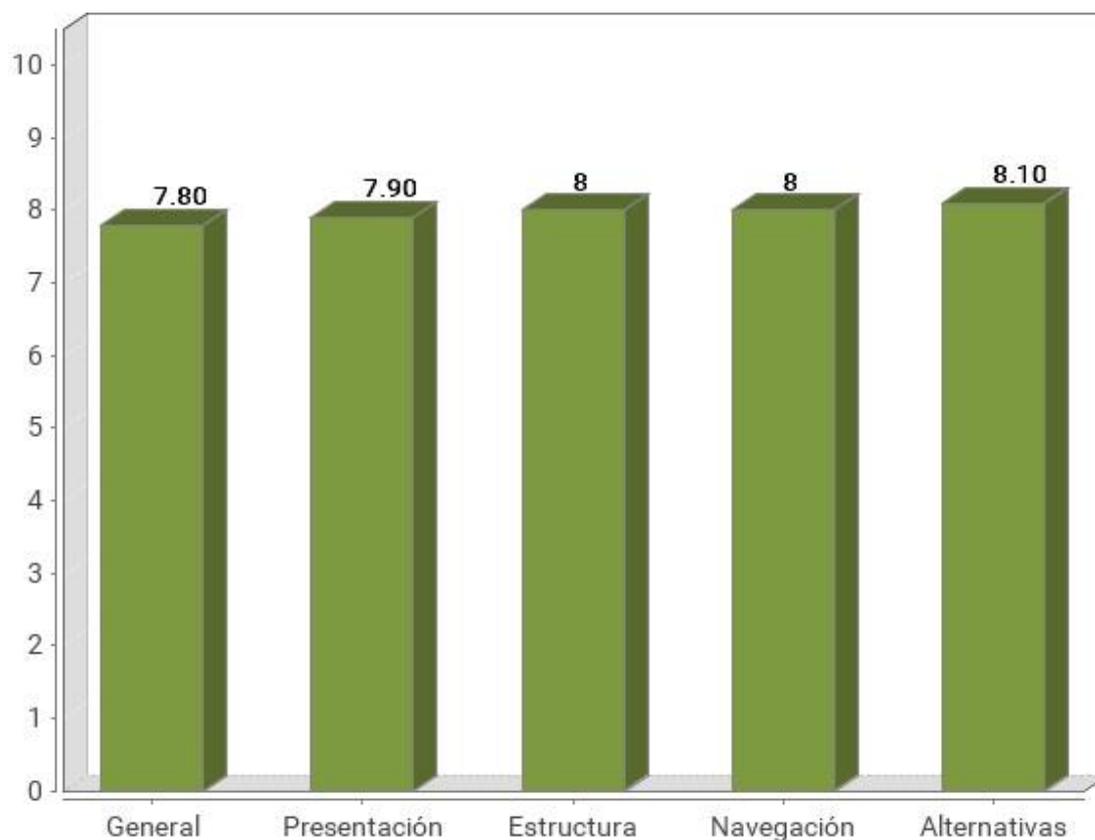


Tabla 69. Puntuación media por aspecto: segmento 6. Salud

Aspecto	Puntuación media
General	7.80
Presentación	7.90
Estructura	8
Navegación	8
Alternativas	8.10

4.7. RESULTADOS DEL SEGMENTO: 7. TRIBUTOS

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento 7. Tributos.

4.7.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.



Tabla 70. Nivel de adecuación estimado: segmento 7. Tributos

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	36.84%	7
A	21.05%	4
No válido	42.11%	8

4.7.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

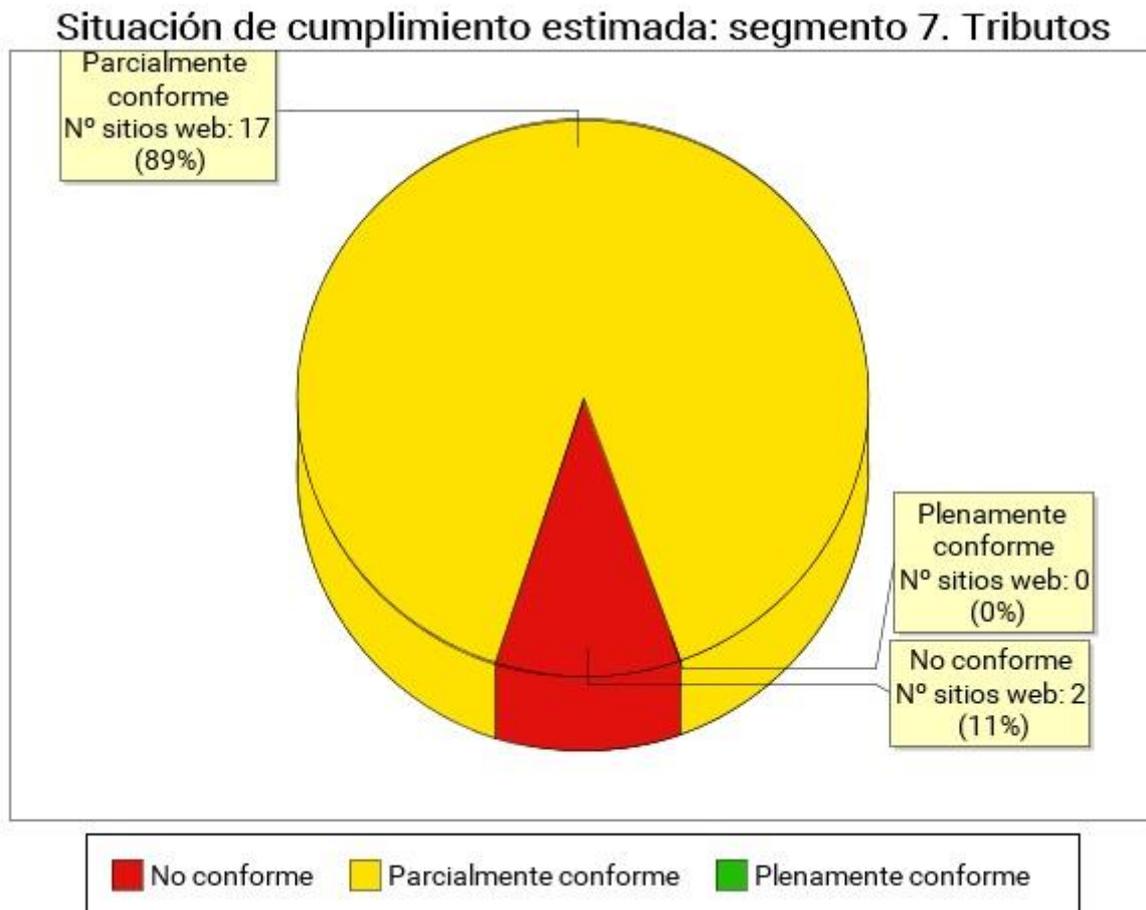


Tabla 71. Situación de cumplimiento estimada: segmento 7. Tributos

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	0%	0
Parcialmente conforme	89.47%	17
No conforme	10.53%	2

4.7.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.7.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación A

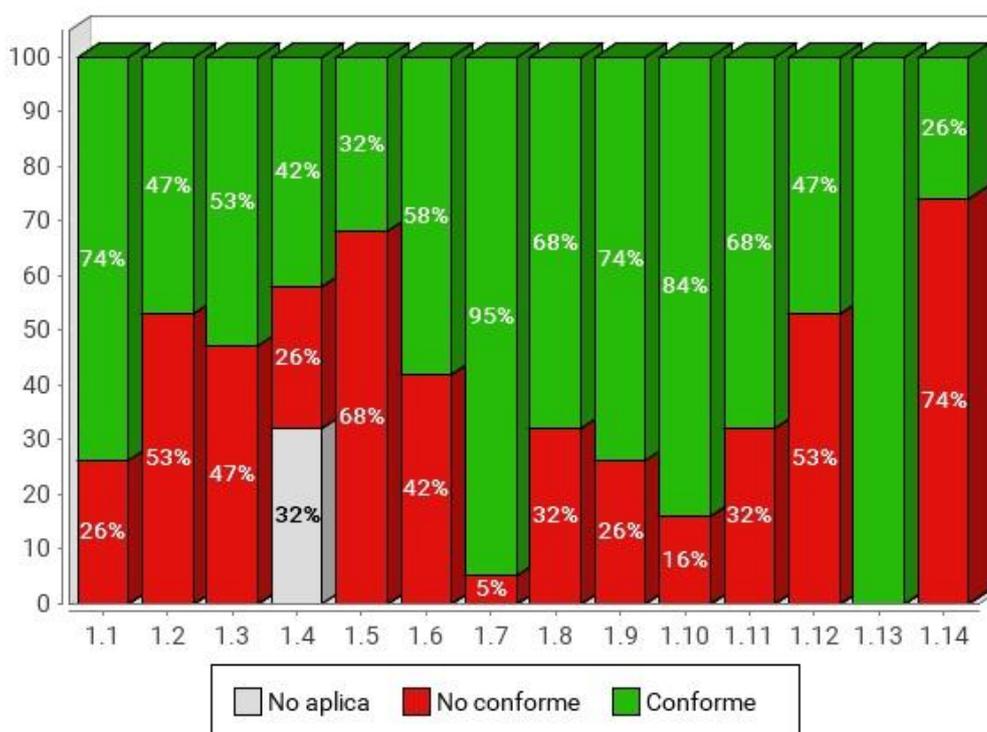


Tabla 72. Conformidad de verificación: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	74%	26%	0%
1.2 Uso de encabezados	47%	53%	0%
1.3 Uso de listas	53%	47%	0%
1.4 Tablas de datos	42%	26%	32%
1.5 Agrupación estructural	32%	68%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	58%	42%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	95%	5%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	68%	32%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.9 Formularios y etiquetas	74%	26%	0%
1.10 Formularios y estructura	84%	16%	0%
1.11 Título de página y de marcos	68%	32%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	47%	53%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	26%	74%	0%

4.7.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación AA

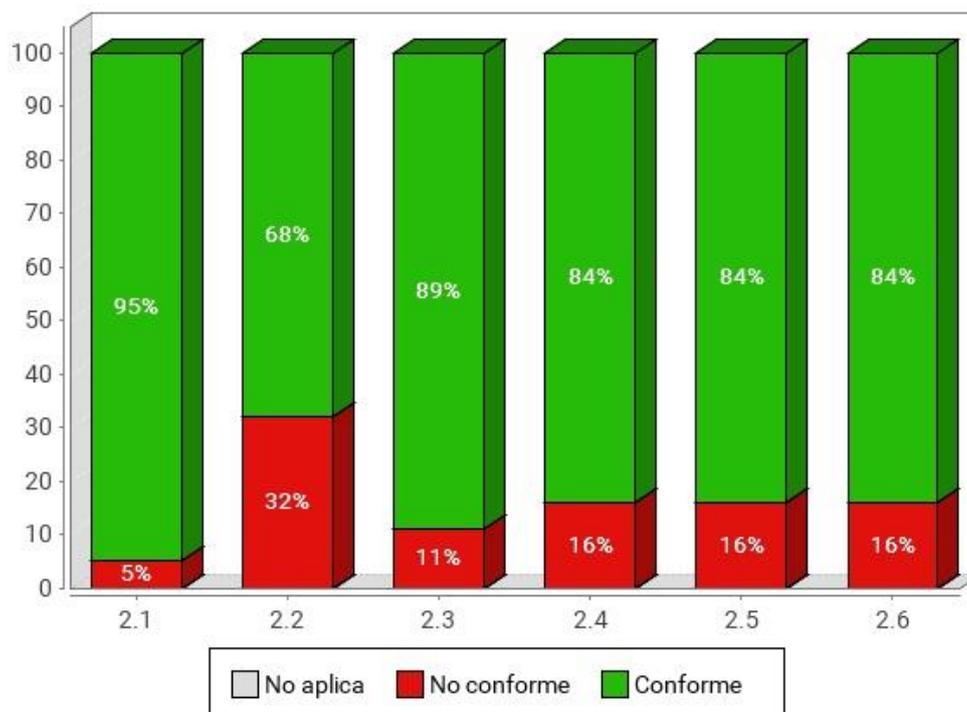


Tabla 73. Conformidad de verificación: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	95%	5%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	68%	32%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	89%	11%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	84%	16%	0%
2.5 Foco del teclado	84%	16%	0%
2.6 Navegación consistente	84%	16%	0%

4.7.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.7.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación A

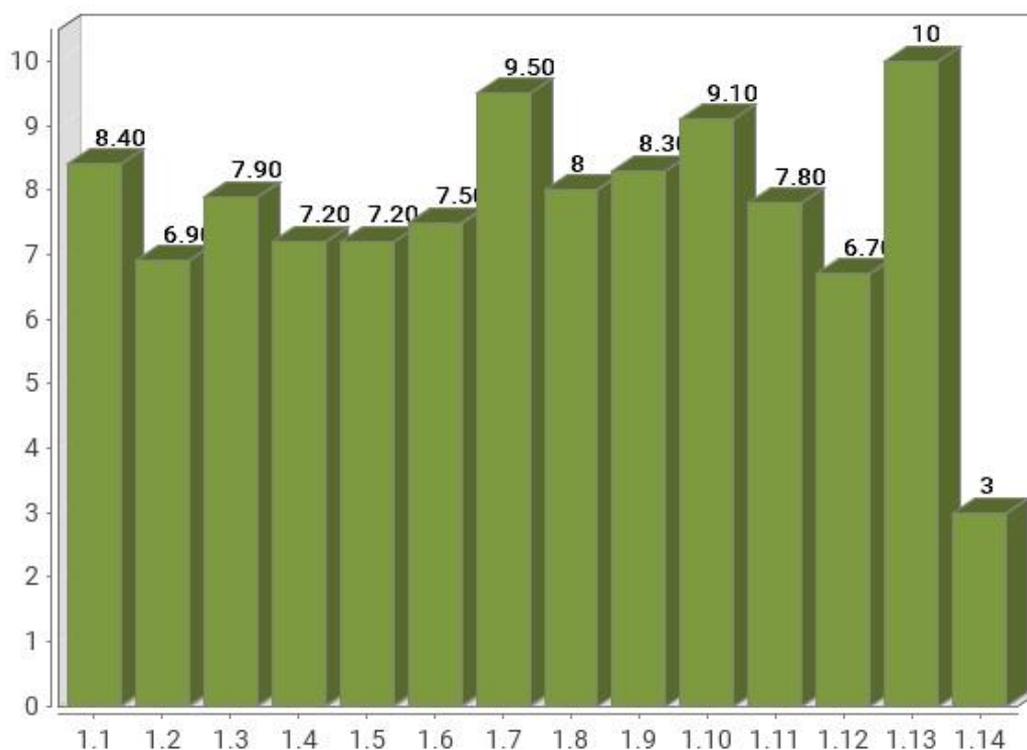


Tabla 74. Puntuación media de verificación: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	8.40
1.2 Uso de encabezados	6.90
1.3 Uso de listas	7.90
1.4 Tablas de datos	7.20
1.5 Agrupación estructural	7.20
1.6 Separación de contenido y presentación	7.50
1.7 Identificación del idioma principal	9.50
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	8

Verificación	Puntuación media
1.9 Formularios y etiquetas	8.30
1.10 Formularios y estructura	9.10
1.11 Título de página y de marcos	7.80
1.12 Enlaces descriptivos	6.70
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	3

4.7.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación AA

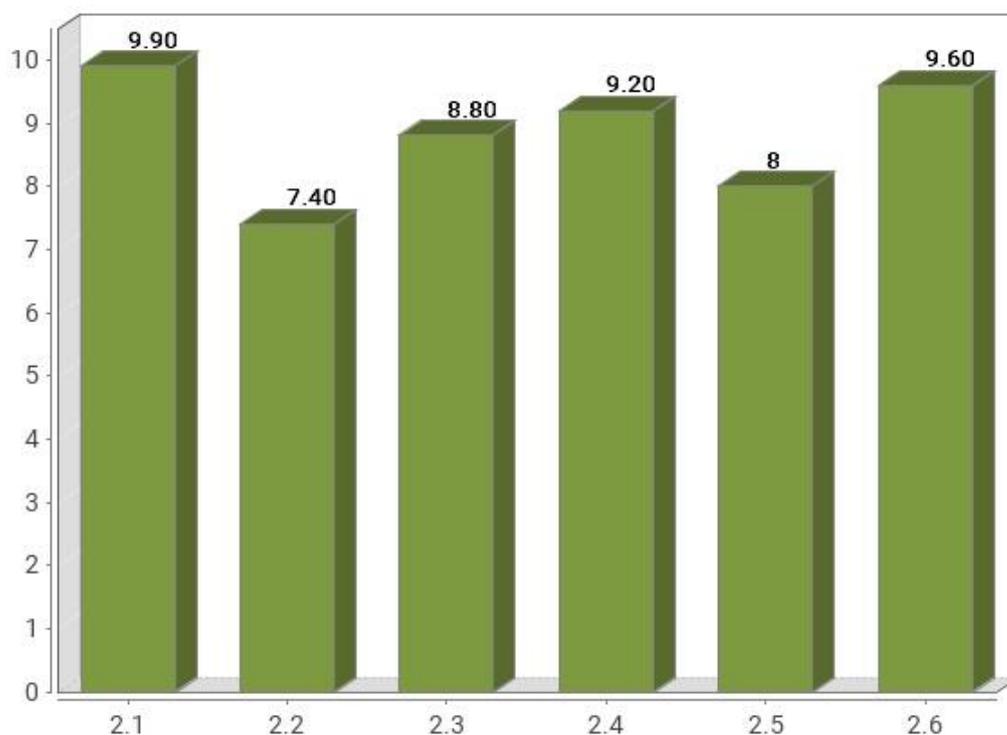


Tabla 75. Puntuación media de verificación: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9.90
2.2 Legibilidad y contraste	7.40
2.3 Sección de accesibilidad	8.80
2.4 Múltiples vías de navegación	9.20
2.5 Foco del teclado	8
2.6 Navegación consistente	9.60

4.7.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.7.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación A

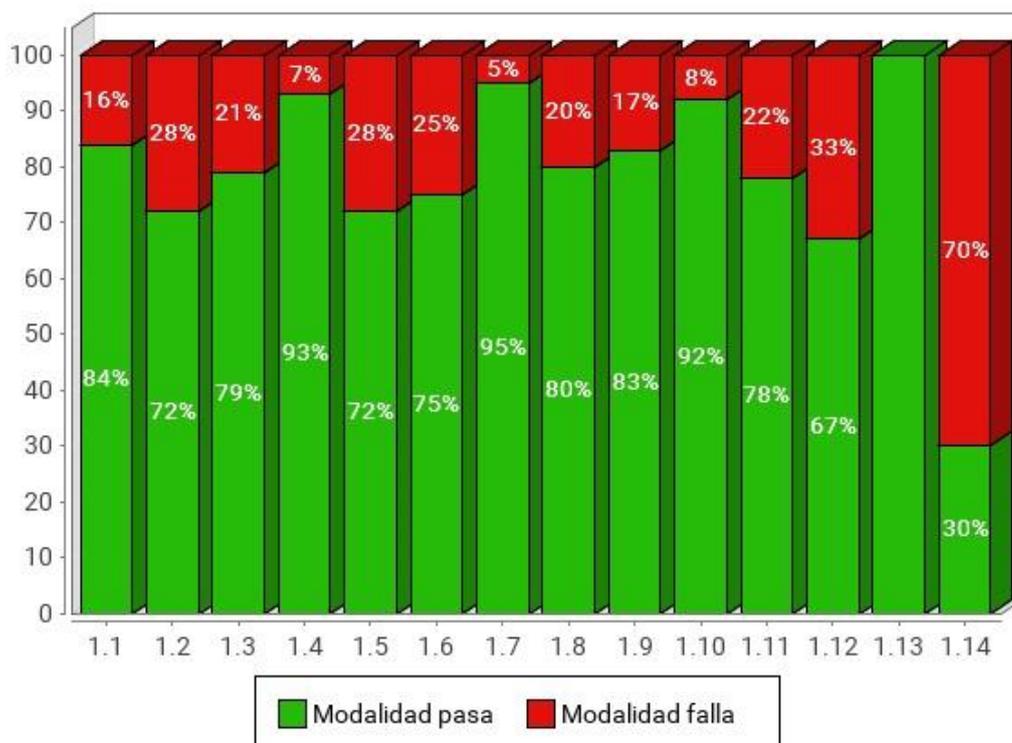


Tabla 76. Modalidad de verificación: segmento 7. Tributos. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	84%	16%
1.2 Uso de encabezados	72%	28%
1.3 Uso de listas	79%	21%
1.4 Tablas de datos	93%	7%
1.5 Agrupación estructural	72%	28%
1.6 Separación de contenido y presentación	75%	25%
1.7 Identificación del idioma principal	95%	5%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	80%	20%

Verificación	Pasa	Falla
1.9 Formularios y etiquetas	83%	17%
1.10 Formularios y estructura	92%	8%
1.11 Título de página y de marcos	78%	22%
1.12 Enlaces descriptivos	67%	33%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	30%	70%

4.7.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación AA

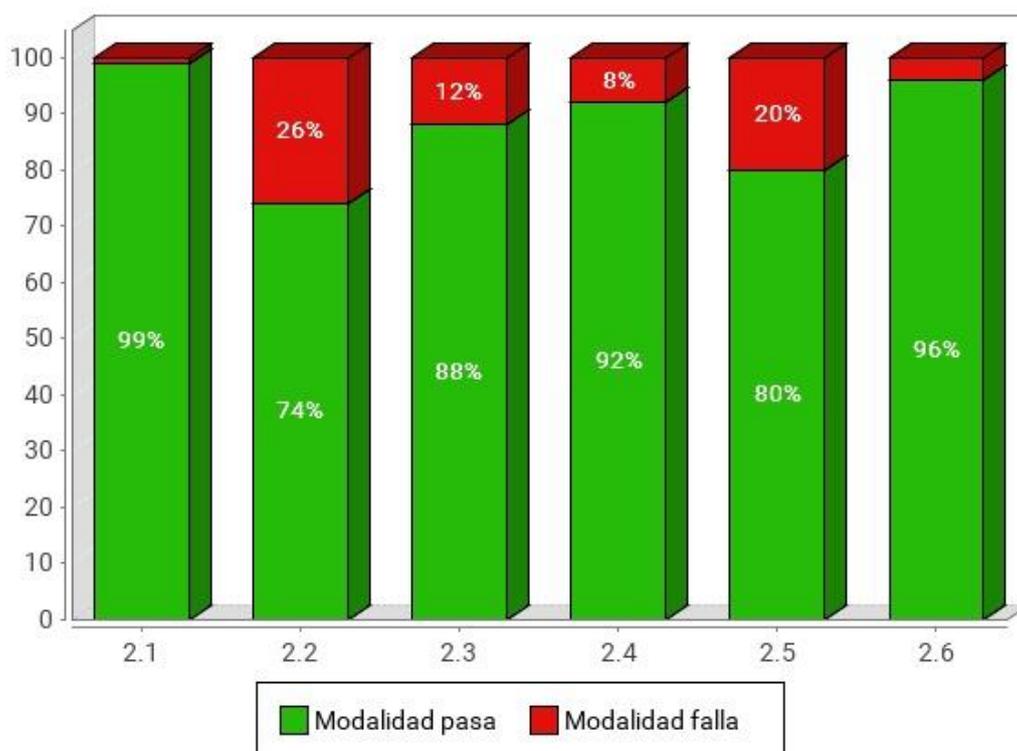


Tabla 77. Modalidad de verificación: segmento 7. Tributos. Nivel de Adecuación AA

Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	99%	1%
2.2 Legibilidad y contraste	74%	26%
2.3 Sección de accesibilidad	88%	12%
2.4 Múltiples vías de navegación	92%	8%
2.5 Foco del teclado	80%	20%
2.6 Navegación consistente	96%	4%

4.7.6. Comparación de la Puntuación media de los sitios web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento 7. Tributos



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido, aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.7.7. Analítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

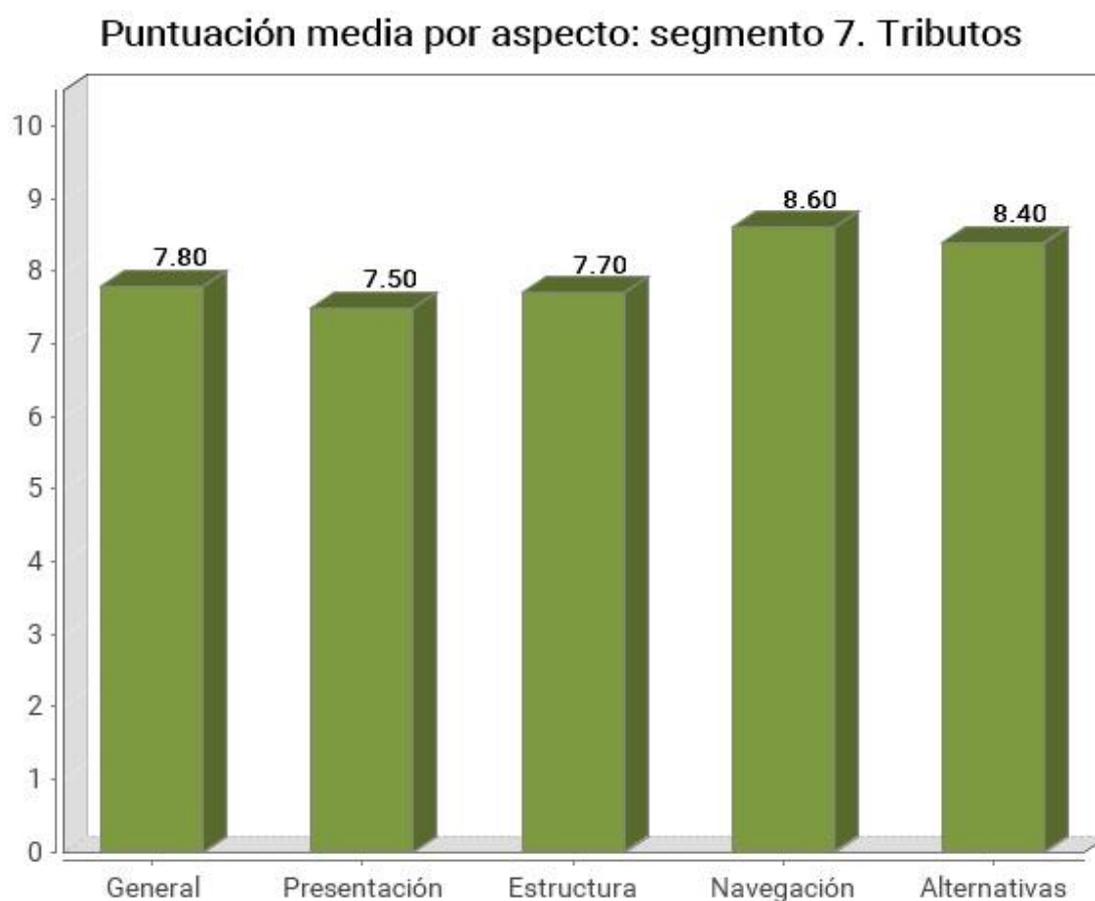


Tabla 78. Puntuación media por aspecto: segmento 7. Tributos

Aspecto	Puntuación media
General	7.80
Presentación	7.50
Estructura	7.70
Navegación	8.60
Alternativas	8.40

4.8. RESULTADOS DEL SEGMENTO: 8. TURISMO

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento 8. Turismo.

4.8.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

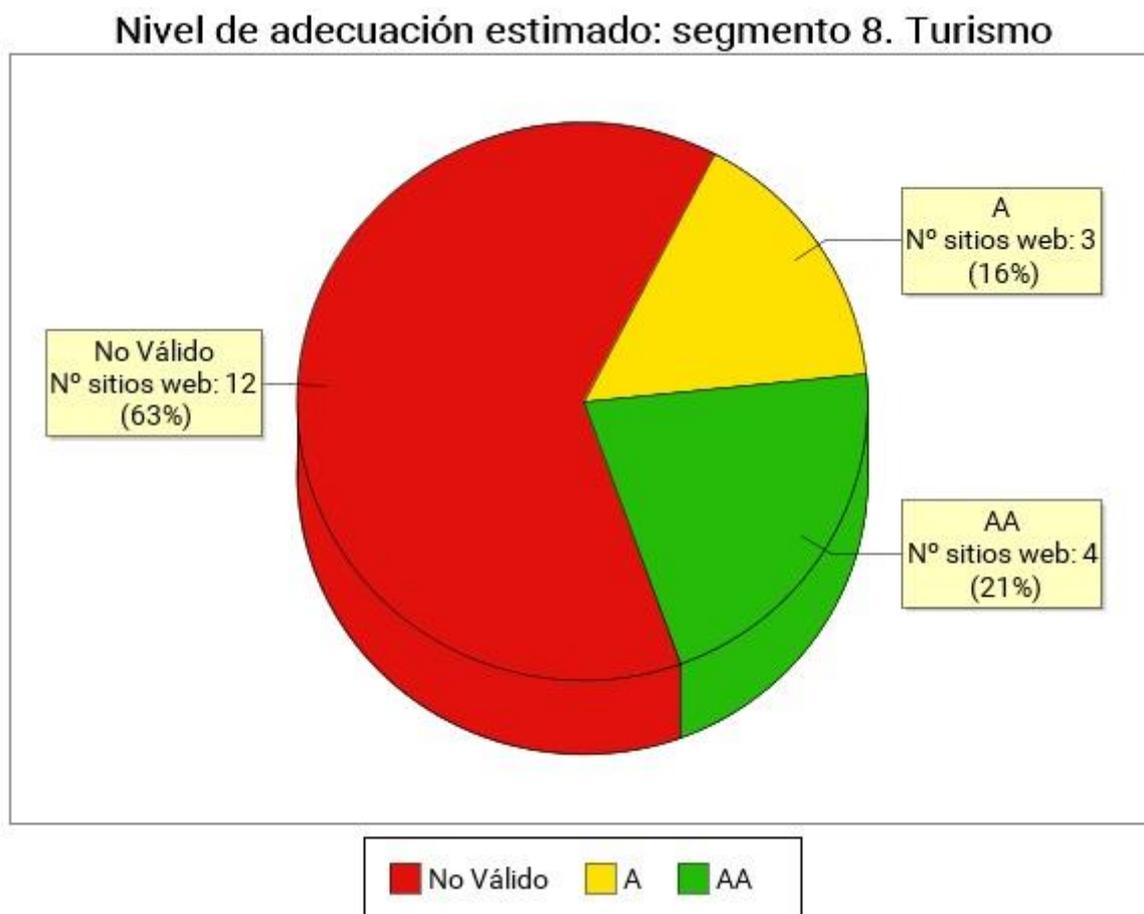


Tabla 79. Nivel de adecuación estimado: segmento 8. Turismo

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	21.05%	4
A	15.79%	3
No válido	63.16%	12

4.8.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

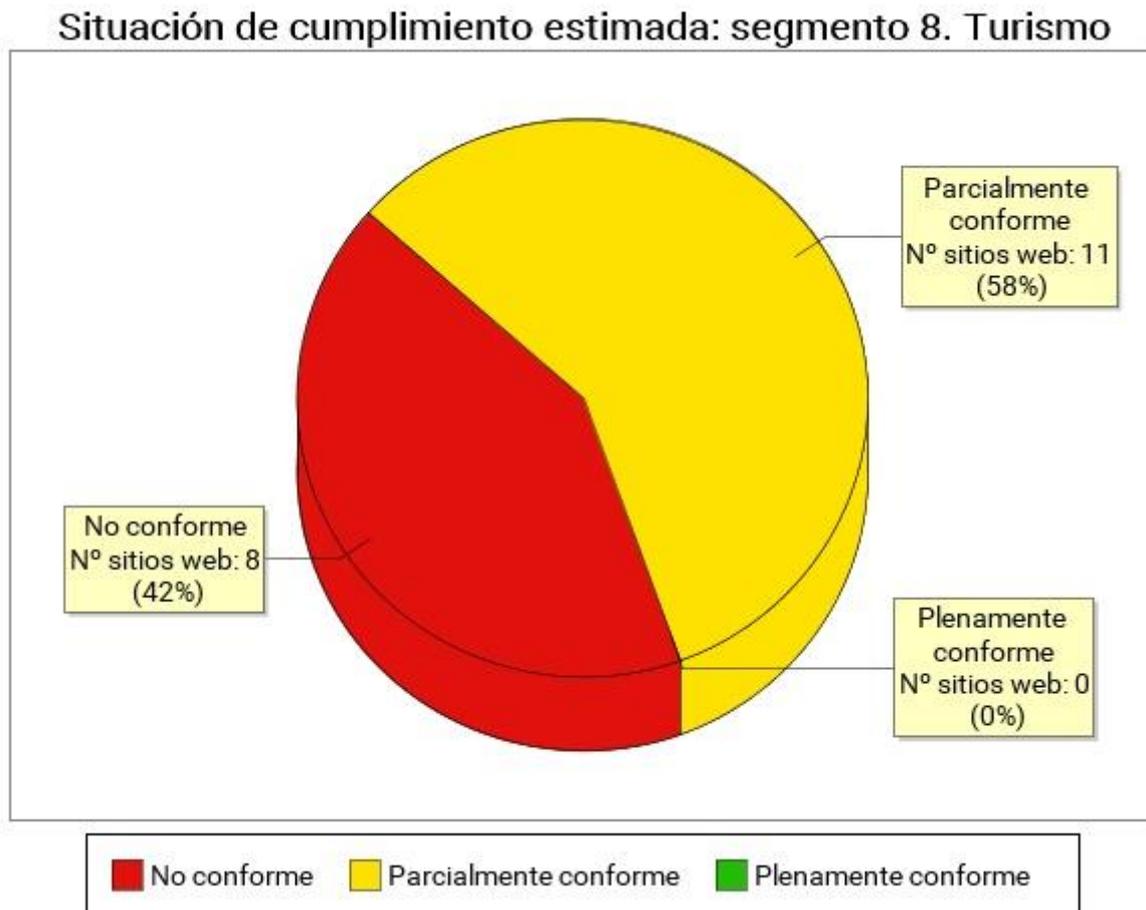


Tabla 80. Situación de cumplimiento estimada: segmento 8. Turismo

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	0%	0
Parcialmente conforme	57.89%	11
No conforme	42.11%	8

4.8.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.8.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento 8. Turismo. Nivel de adecuación A

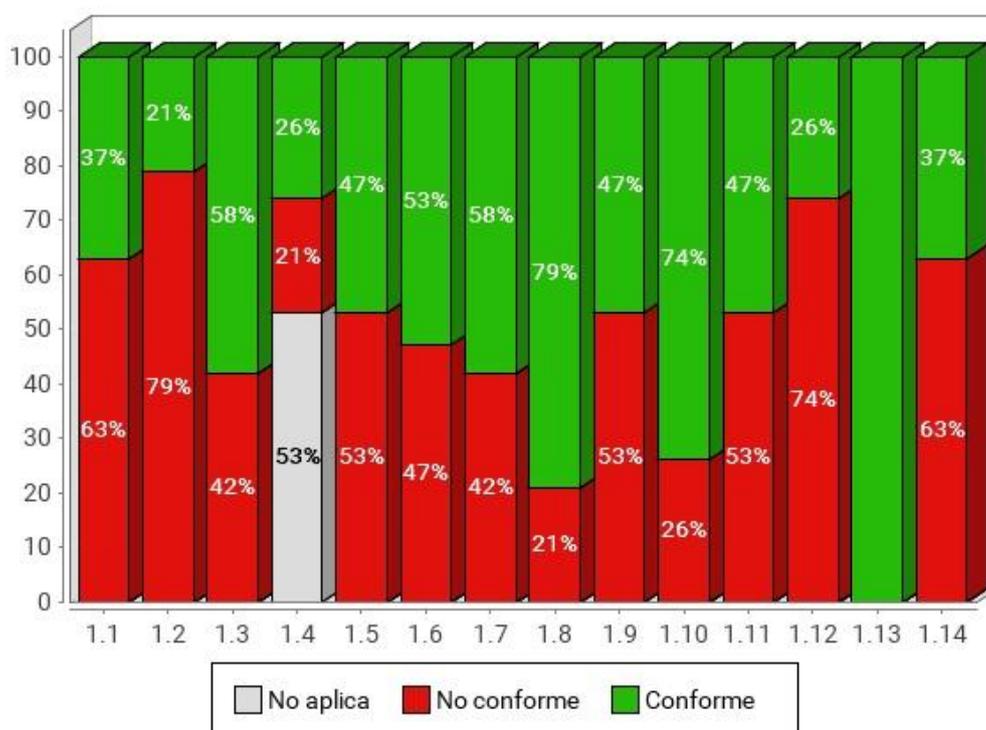


Tabla 81. Conformidad de verificación: segmento 8. Turismo. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	37%	63%	0%
1.2 Uso de encabezados	21%	79%	0%
1.3 Uso de listas	58%	42%	0%
1.4 Tablas de datos	26%	21%	53%
1.5 Agrupación estructural	47%	53%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	53%	47%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	58%	42%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	79%	21%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.9 Formularios y etiquetas	47%	53%	0%
1.10 Formularios y estructura	74%	26%	0%
1.11 Título de página y de marcos	47%	53%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	26%	74%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	37%	63%	0%

4.8.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento 8. Turismo. Nivel de adecuación AA

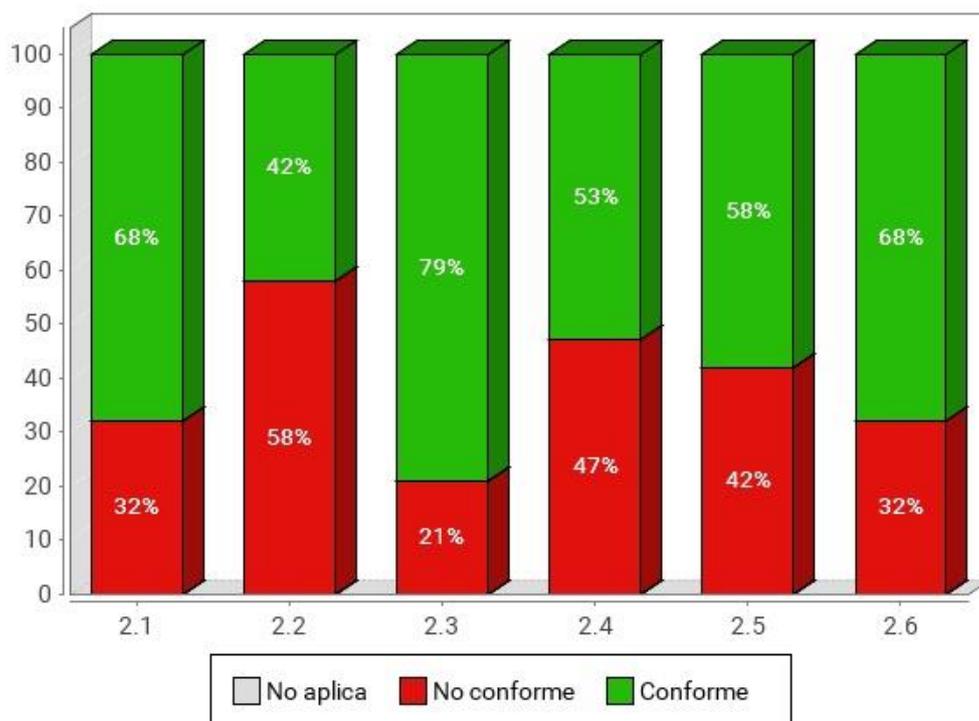


Tabla 82. Conformidad de verificación: segmento 8. Turismo. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	68%	32%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	42%	58%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	79%	21%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	53%	47%	0%
2.5 Foco del teclado	58%	42%	0%
2.6 Navegación consistente	68%	32%	0%

4.8.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.8.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento 8. Turismo. Nivel de adecuación A

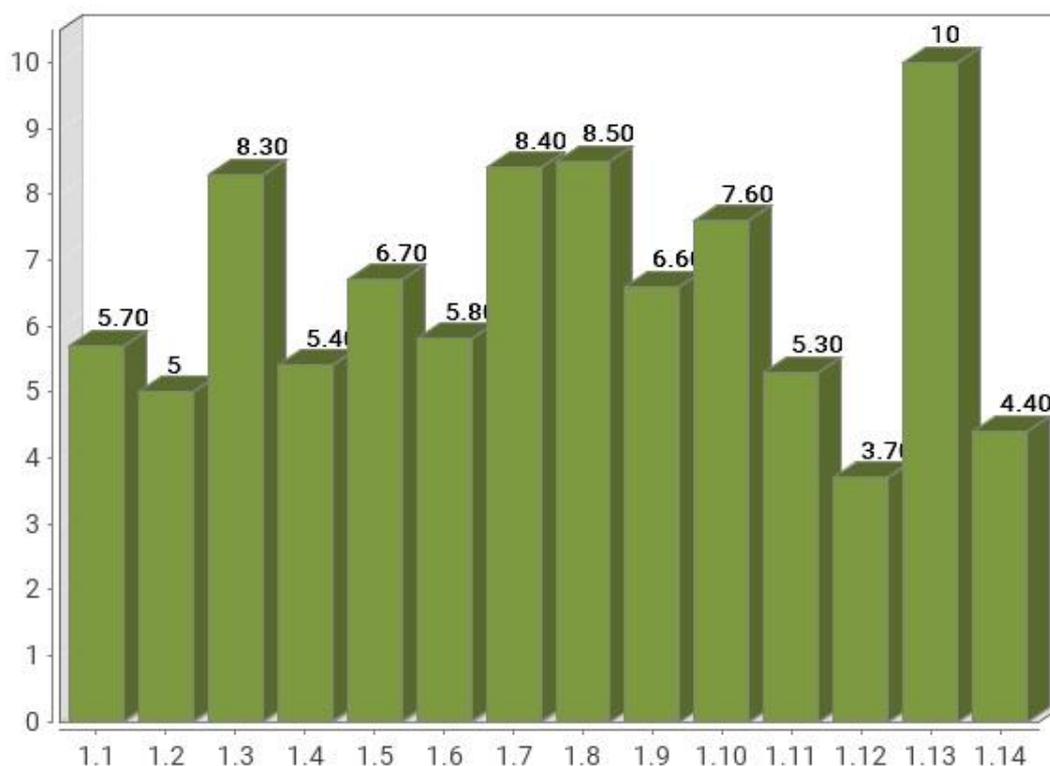


Tabla 83. Puntuación media de verificación: segmento 8. Turismo. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	5.70
1.2 Uso de encabezados	5
1.3 Uso de listas	8.30
1.4 Tablas de datos	5.40
1.5 Agrupación estructural	6.70
1.6 Separación de contenido y presentación	5.80
1.7 Identificación del idioma principal	8.40
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	8.50

Verificación	Puntuación media
1.9 Formularios y etiquetas	6.60
1.10 Formularios y estructura	7.60
1.11 Título de página y de marcos	5.30
1.12 Enlaces descriptivos	3.70
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	4.40

4.8.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento 8. Turismo. Nivel de adecuación AA

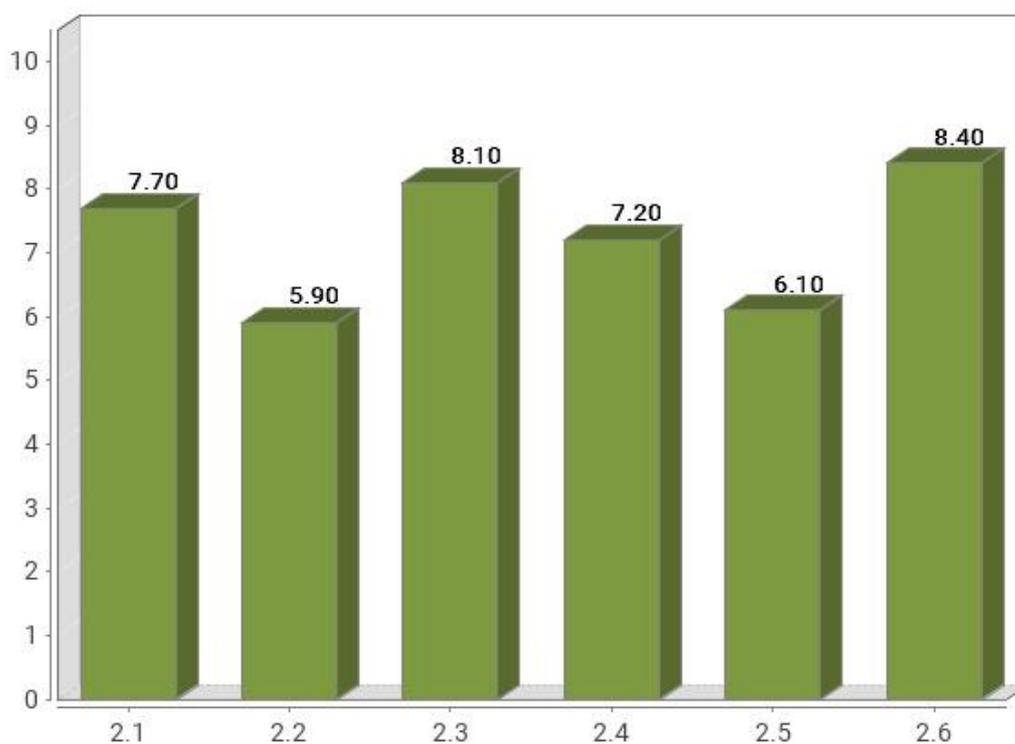


Tabla 84. Puntuación media de verificación: segmento 8. Turismo. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	7.70
2.2 Legibilidad y contraste	5.90
2.3 Sección de accesibilidad	8.10
2.4 Múltiples vías de navegación	7.20
2.5 Foco del teclado	6.10
2.6 Navegación consistente	8.40

4.8.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.8.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento 8. Turismo. Nivel de adecuación A

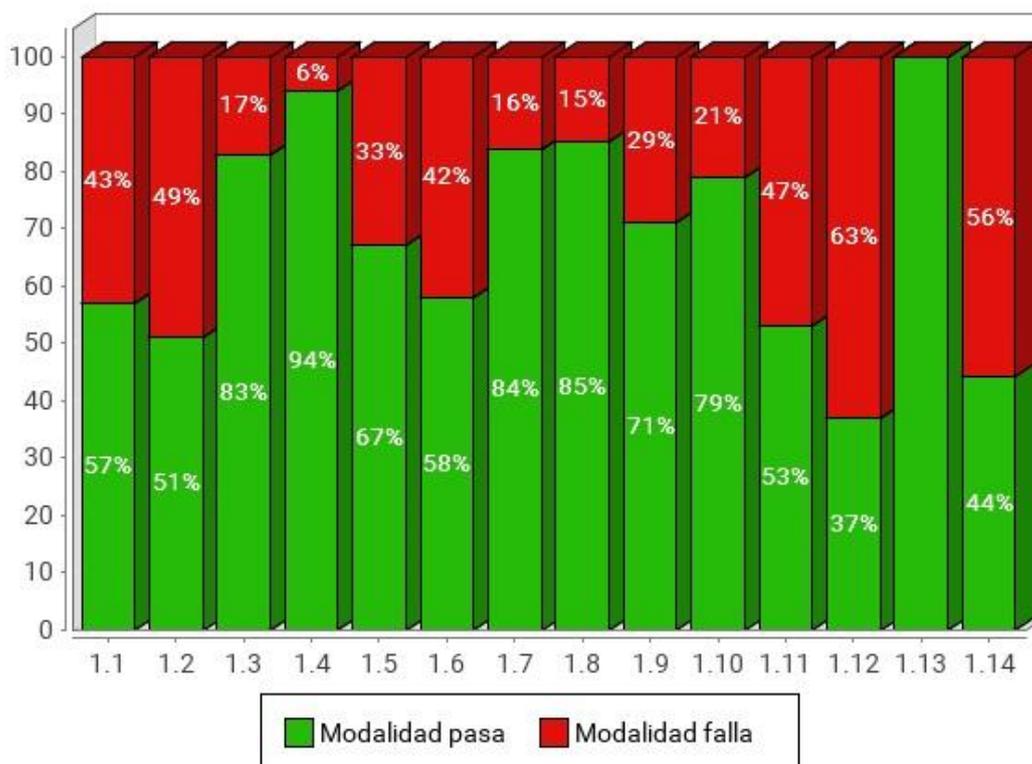


Tabla 85. Modalidad de verificación: segmento 8. Turismo. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	57%	43%
1.2 Uso de encabezados	51%	49%
1.3 Uso de listas	83%	17%
1.4 Tablas de datos	94%	6%
1.5 Agrupación estructural	67%	33%
1.6 Separación de contenido y presentación	58%	42%
1.7 Identificación del idioma principal	84%	16%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	85%	15%

Verificación	Pasa	Falla
1.9 Formularios y etiquetas	71%	29%
1.10 Formularios y estructura	79%	21%
1.11 Título de página y de marcos	53%	47%
1.12 Enlaces descriptivos	37%	63%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	44%	56%

4.8.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento 8. Turismo. Nivel de adecuación AA

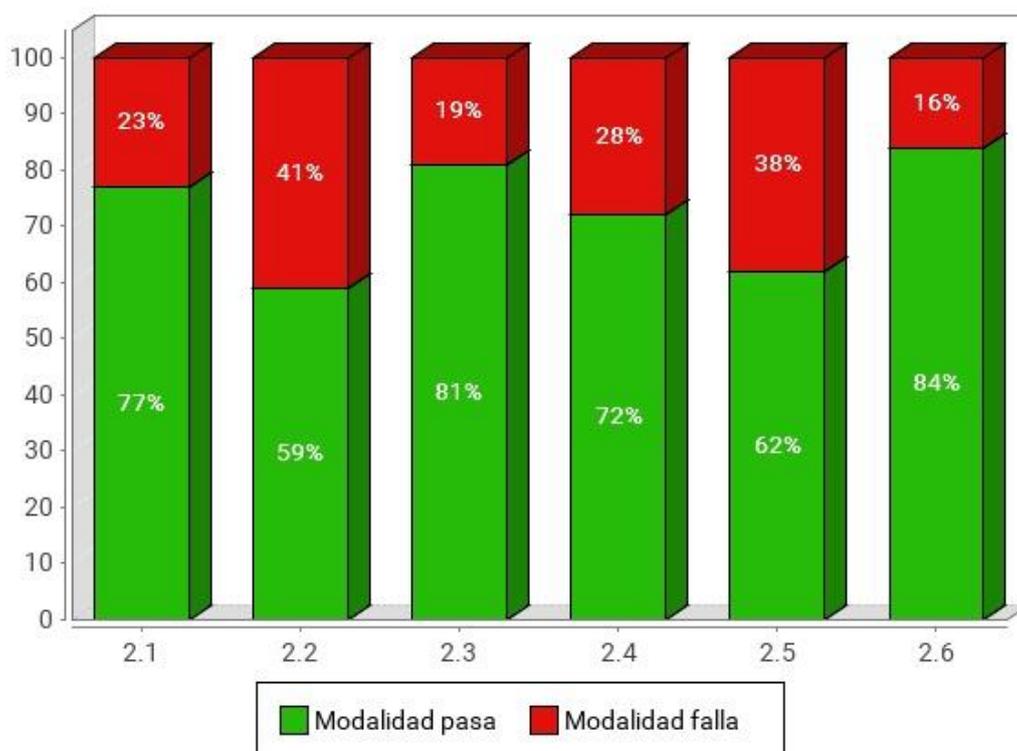


Tabla 86. Modalidad de verificación: segmento 8. Turismo. Nivel de Adecuación AA

Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	77%	23%
2.2 Legibilidad y contraste	59%	41%
2.3 Sección de accesibilidad	81%	19%
2.4 Múltiples vías de navegación	72%	28%
2.5 Foco del teclado	62%	38%
2.6 Navegación consistente	84%	16%

4.8.6. Comparación de la Puntuación media de los sitios web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento 8. Turismo



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido, aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.8.7. Analítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

Puntuación media por aspecto: segmento 8. Turismo

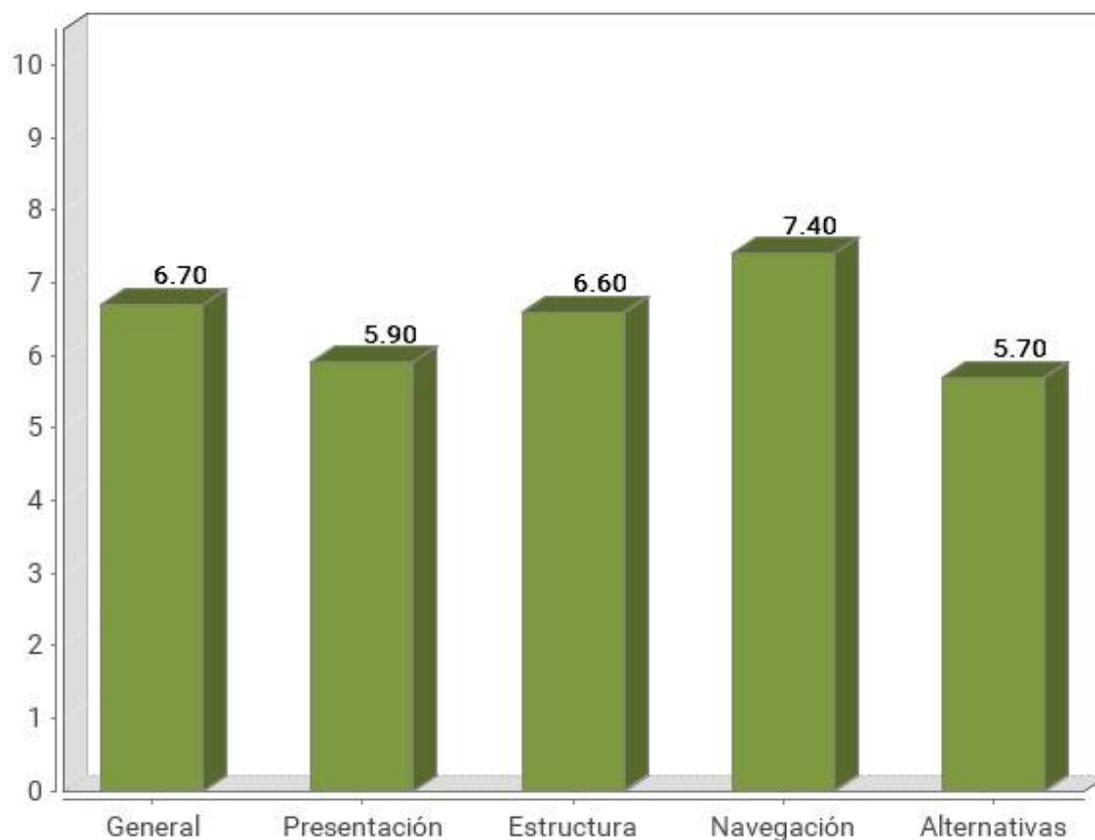


Tabla 87. Puntuación media por aspecto: segmento 8. Turismo

Aspecto	Puntuación media
General	6.70
Presentación	5.90
Estructura	6.60
Navegación	7.40
Alternativas	5.70

4.9. RESULTADOS DEL SEGMENTO: 9. TRANSPARENCIA

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento 9. Transparencia.

4.9.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

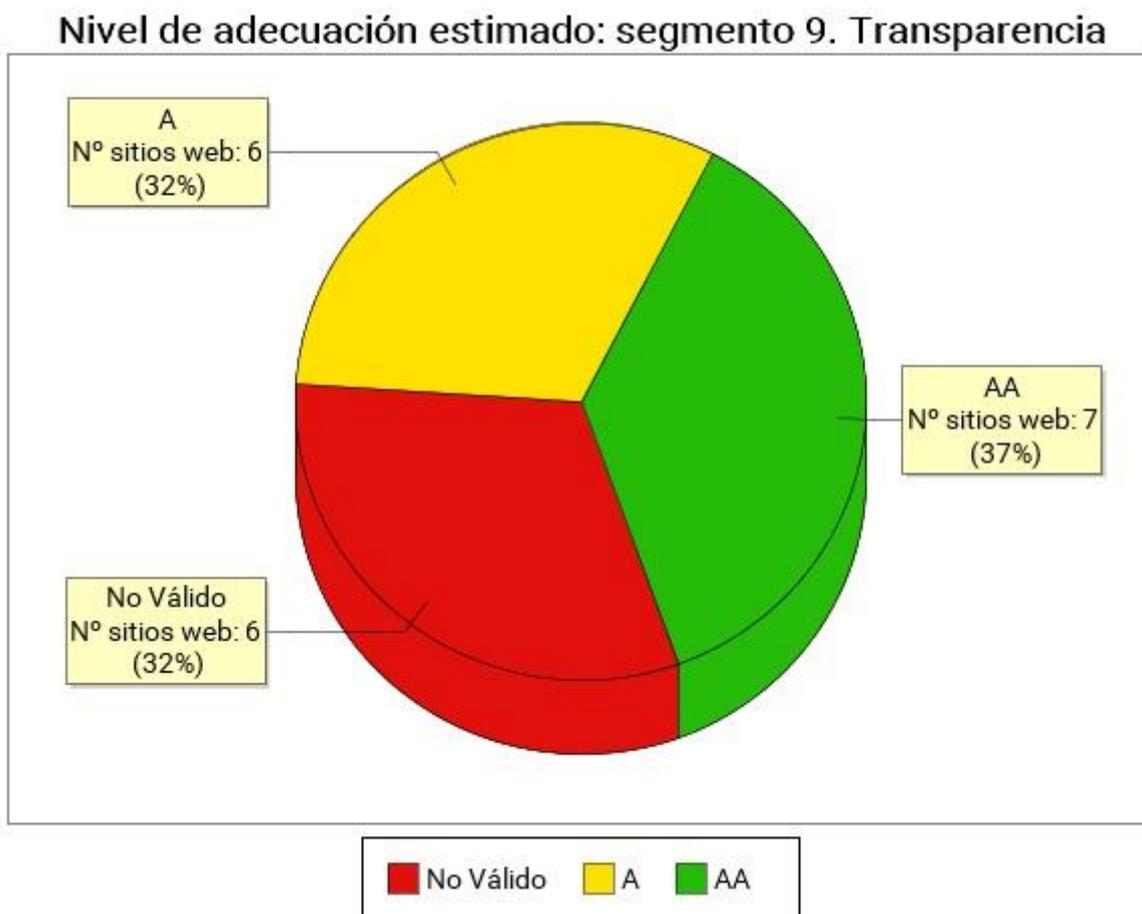


Tabla 88. Nivel de adecuación estimado: segmento 9. Transparencia

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	36.84%	7
A	31.58%	6
No válido	31.58%	6

4.9.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

Situación de cumplimiento estimada: segmento 9. Transparencia

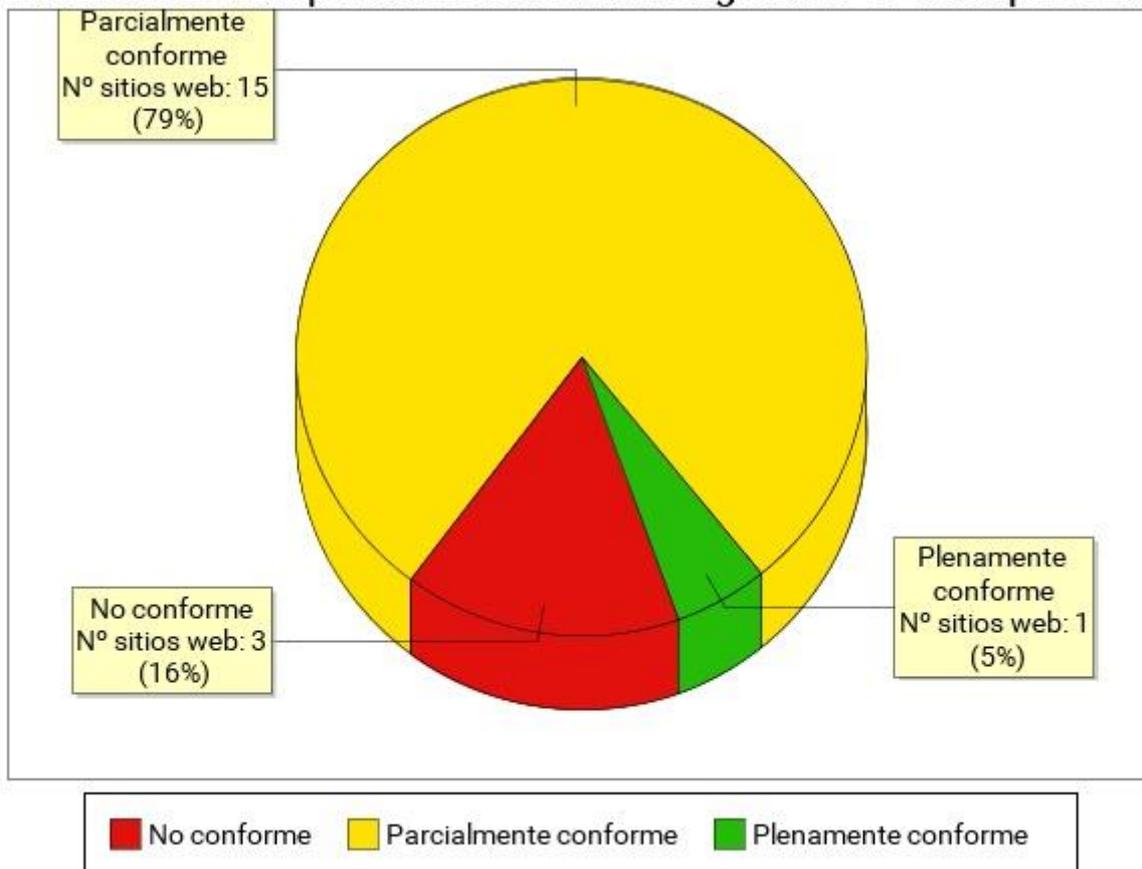


Tabla 89. Situación de cumplimiento estimada: segmento 9. Transparencia

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	5.26%	1
Parcialmente conforme	78.95%	15
No conforme	15.79%	3

4.9.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.9.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento 9. Transparencia. Nivel de adecuación A

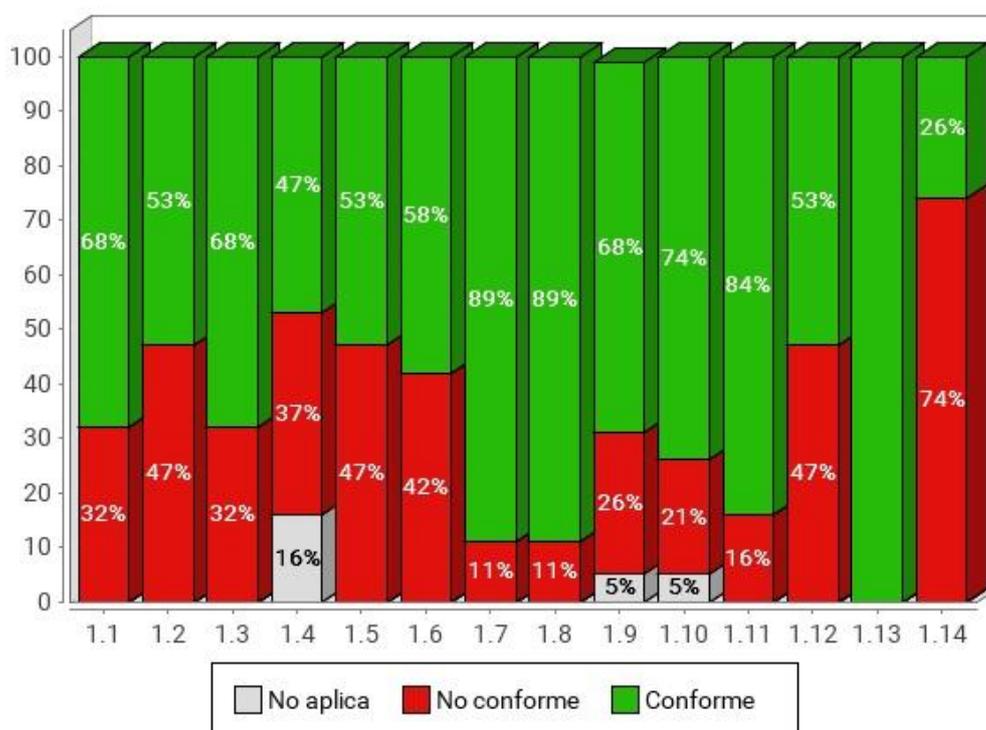


Tabla 90. Conformidad de verificación: segmento 9. Transparencia. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	68%	32%	0%
1.2 Uso de encabezados	53%	47%	0%
1.3 Uso de listas	68%	32%	0%
1.4 Tablas de datos	47%	37%	16%
1.5 Agrupación estructural	53%	47%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	58%	42%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	89%	11%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	89%	11%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.9 Formularios y etiquetas	68%	26%	5%
1.10 Formularios y estructura	74%	21%	5%
1.11 Título de página y de marcos	84%	16%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	53%	47%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	26%	74%	0%

4.9.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento 9. Transparencia. Nivel de adecuación AA

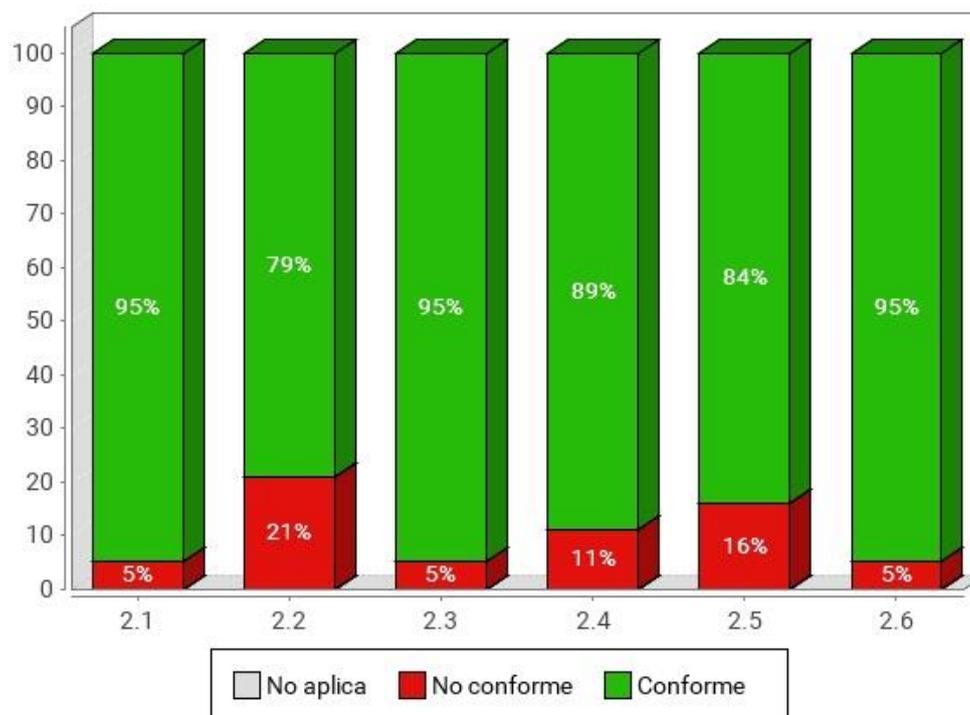


Tabla 91. Conformidad de verificación: segmento 9. Transparencia. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	95%	5%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	79%	21%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	95%	5%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	89%	11%	0%
2.5 Foco del teclado	84%	16%	0%
2.6 Navegación consistente	95%	5%	0%

4.9.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.9.4.1. Nivel de adecuación A

Puntuación media de verificación: segmento 9. Transparencia.
Nivel de adecuación A

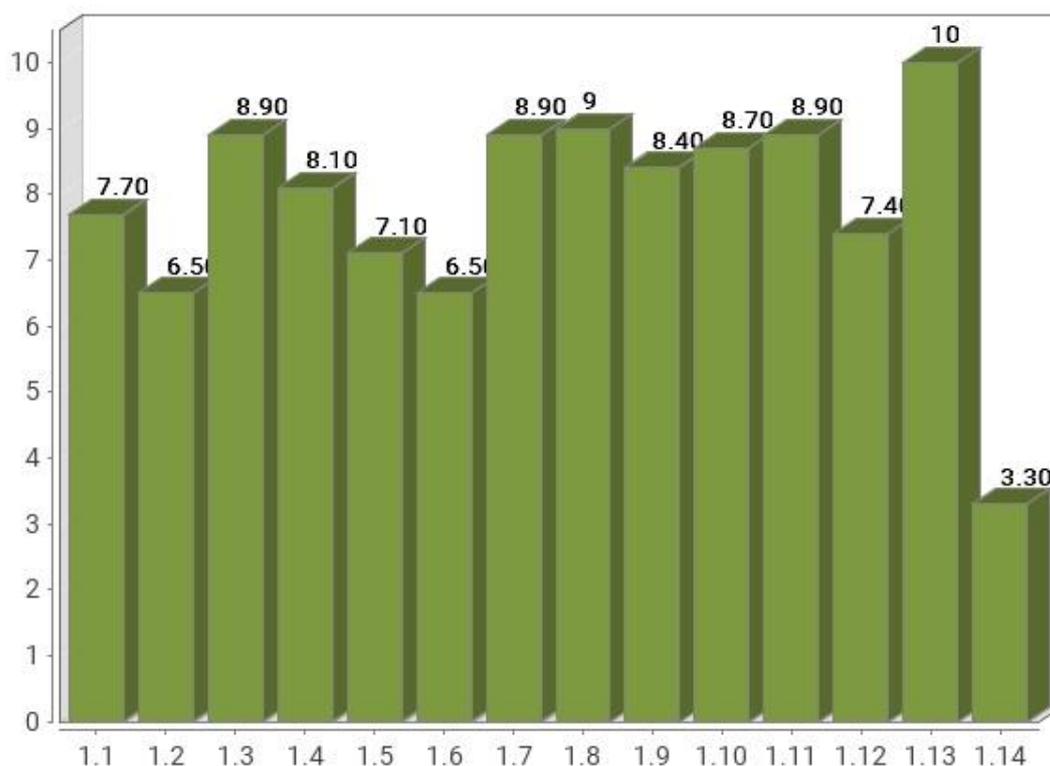


Tabla 92. Puntuación media de verificación: segmento 9. Transparencia. Nivel de adecuación A

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	7.70
1.2 Uso de encabezados	6.50
1.3 Uso de listas	8.90
1.4 Tablas de datos	8.10
1.5 Agrupación estructural	7.10
1.6 Separación de contenido y presentación	6.50
1.7 Identificación del idioma principal	8.90
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	9

Verificación	Puntuación media
1.9 Formularios y etiquetas	8.40
1.10 Formularios y estructura	8.70
1.11 Título de página y de marcos	8.90
1.12 Enlaces descriptivos	7.40
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	3.30

4.9.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento 9. Transparencia.
Nivel de adecuación AA

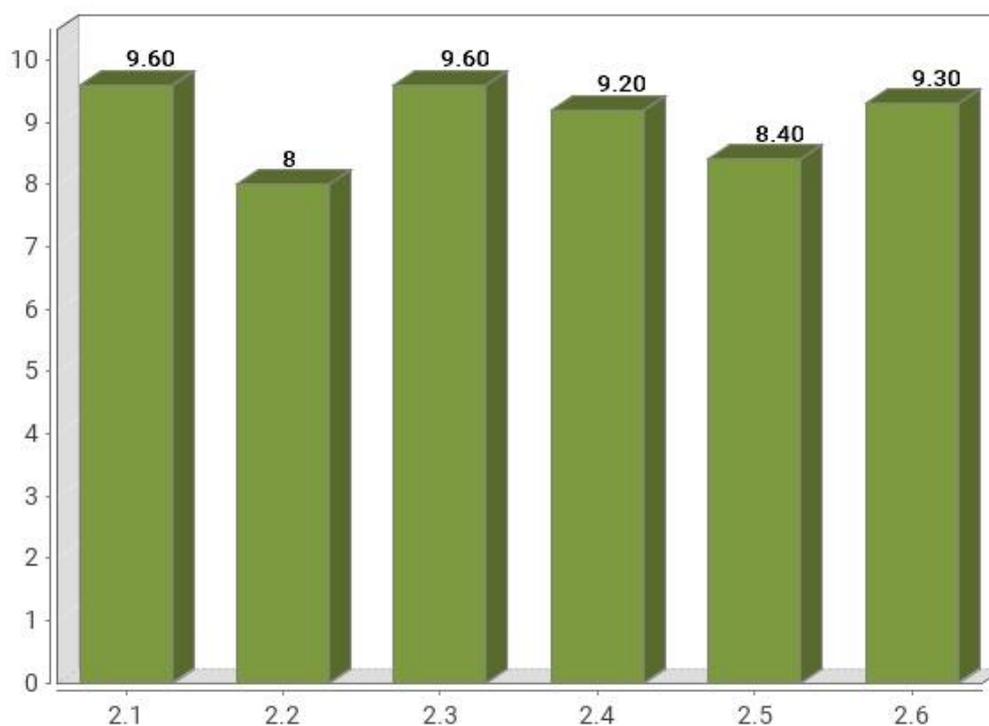


Tabla 93. Puntuación media de verificación: segmento 9. Transparencia. Nivel de adecuación AA

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9.60
2.2 Legibilidad y contraste	8
2.3 Sección de accesibilidad	9.60
2.4 Múltiples vías de navegación	9.20
2.5 Foco del teclado	8.40
2.6 Navegación consistente	9.30

4.9.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.9.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento 9. Transparencia. Nivel de adecuación A

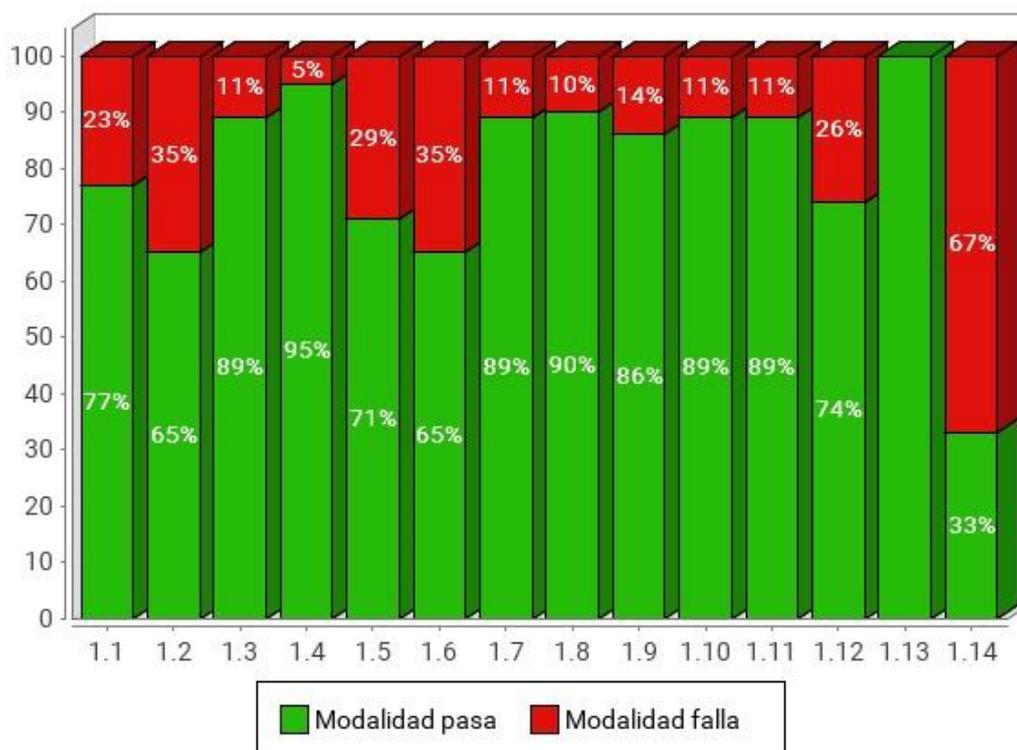


Tabla 94. Modalidad de verificación: segmento 9. Transparencia. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	77%	23%
1.2 Uso de encabezados	65%	35%
1.3 Uso de listas	89%	11%
1.4 Tablas de datos	95%	5%
1.5 Agrupación estructural	71%	29%
1.6 Separación de contenido y presentación	65%	35%
1.7 Identificación del idioma principal	89%	11%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	90%	10%

Verificación	Pasa	Falla
1.9 Formularios y etiquetas	86%	14%
1.10 Formularios y estructura	89%	11%
1.11 Título de página y de marcos	89%	11%
1.12 Enlaces descriptivos	74%	26%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	33%	67%

4.9.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento 9. Transparencia. Nivel de adecuación AA

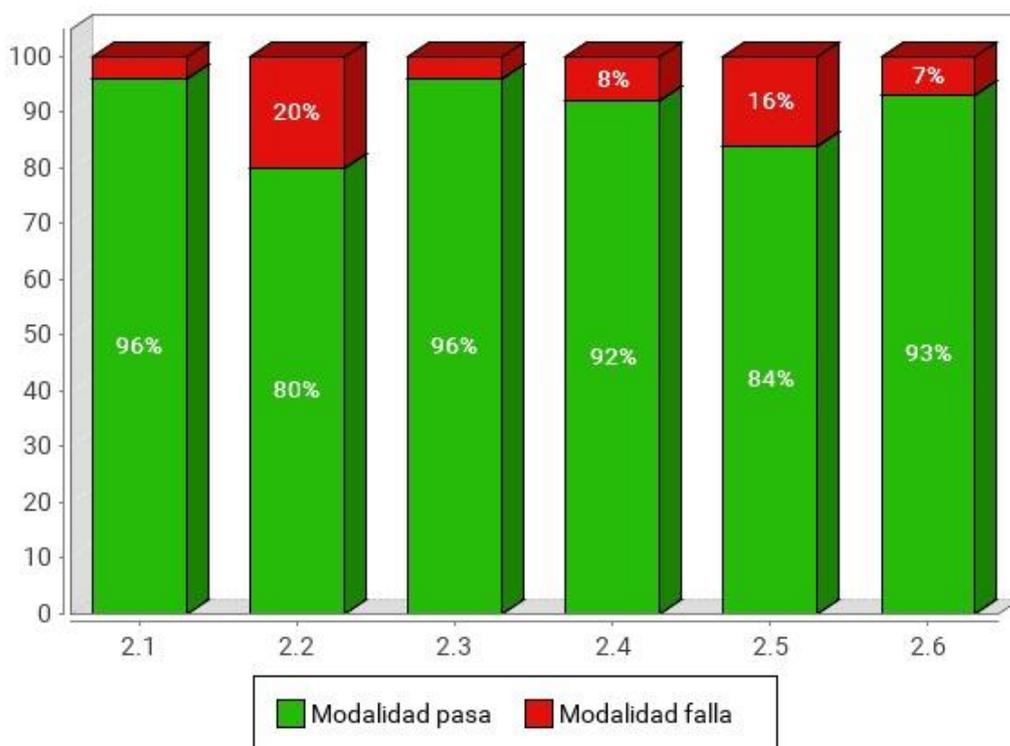


Tabla 95. Modalidad de verificación: segmento 9. Transparencia. Nivel de Adecuación AA

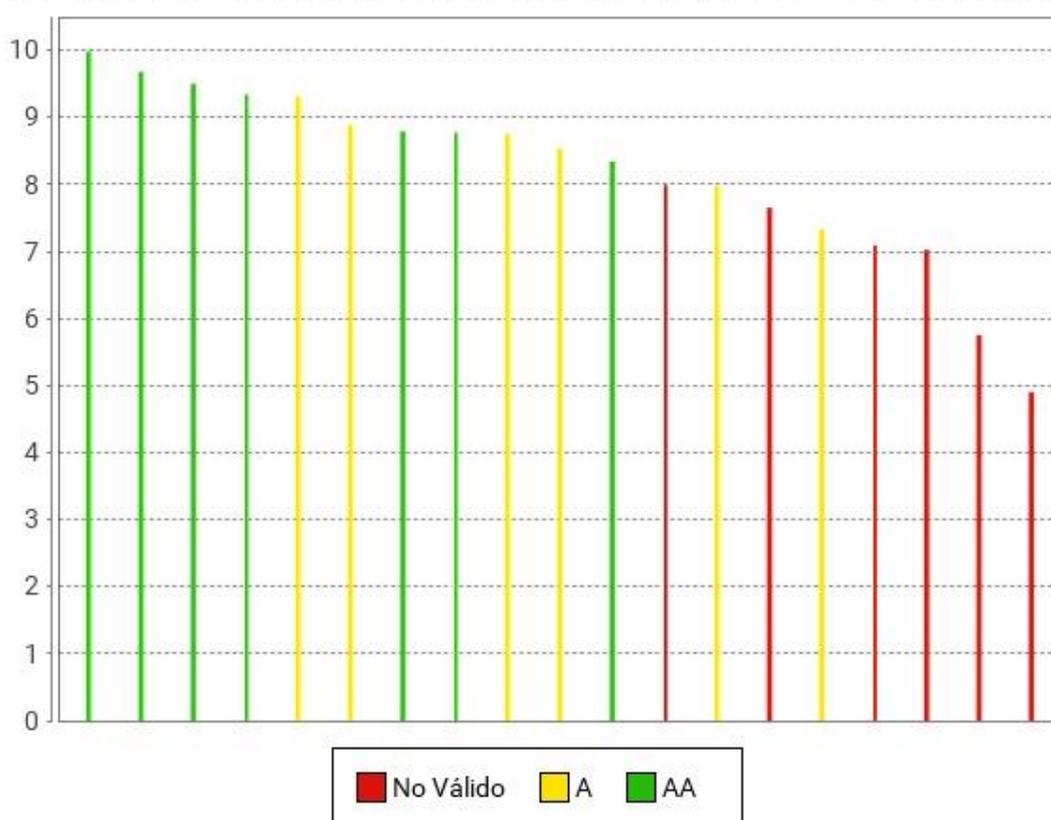
Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	96%	4%
2.2 Legibilidad y contraste	80%	20%
2.3 Sección de accesibilidad	96%	4%
2.4 Múltiples vías de navegación	92%	8%
2.5 Foco del teclado	84%	16%
2.6 Navegación consistente	93%	7%

4.9.6. Comparación de la Puntuación media de los sitios web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento 9. Transparencia



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido, aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.9.7. Analítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

Puntuación media por aspecto: segmento 9. Transparencia

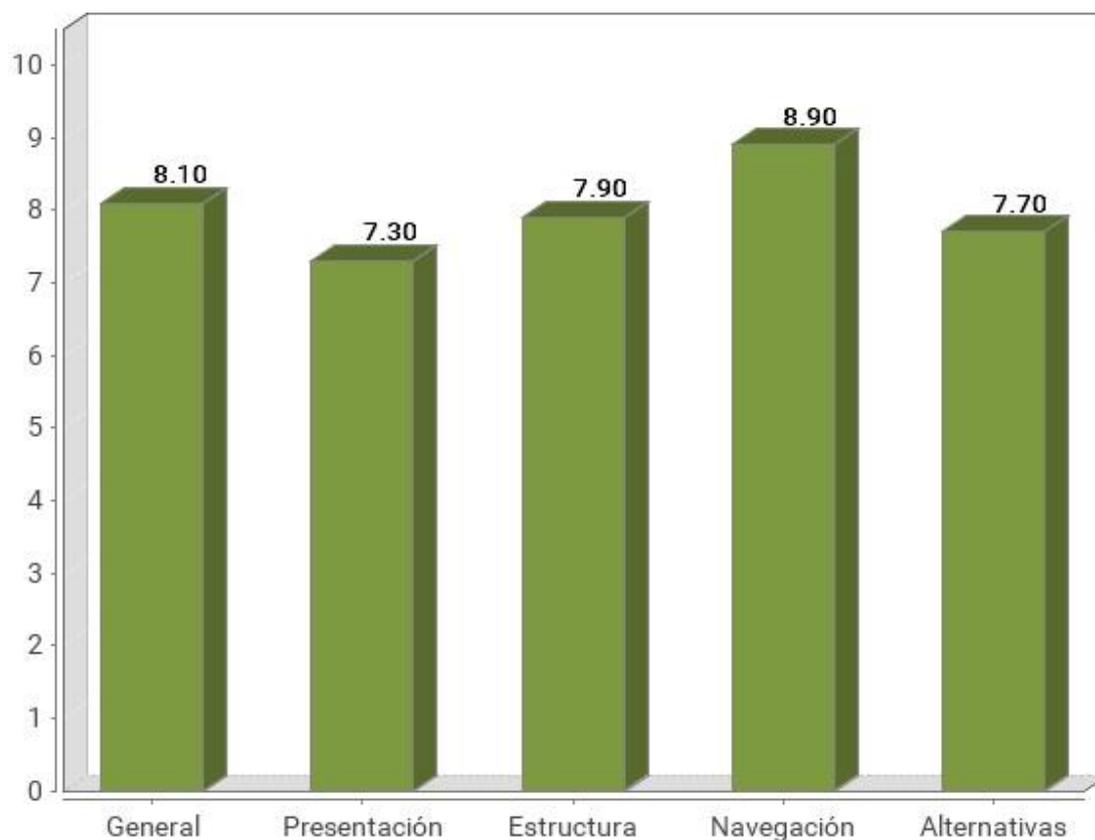


Tabla 96. Puntuación media por aspecto: segmento 9. Transparencia

Aspecto	Puntuación media
General	8.10
Presentación	7.30
Estructura	7.90
Navegación	8.90
Alternativas	7.70

4.10. RESULTADOS DEL SEGMENTO: 14. OTROS SERVICIOS

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al segmento 14. Otros servicios.

4.10.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web de este segmento.

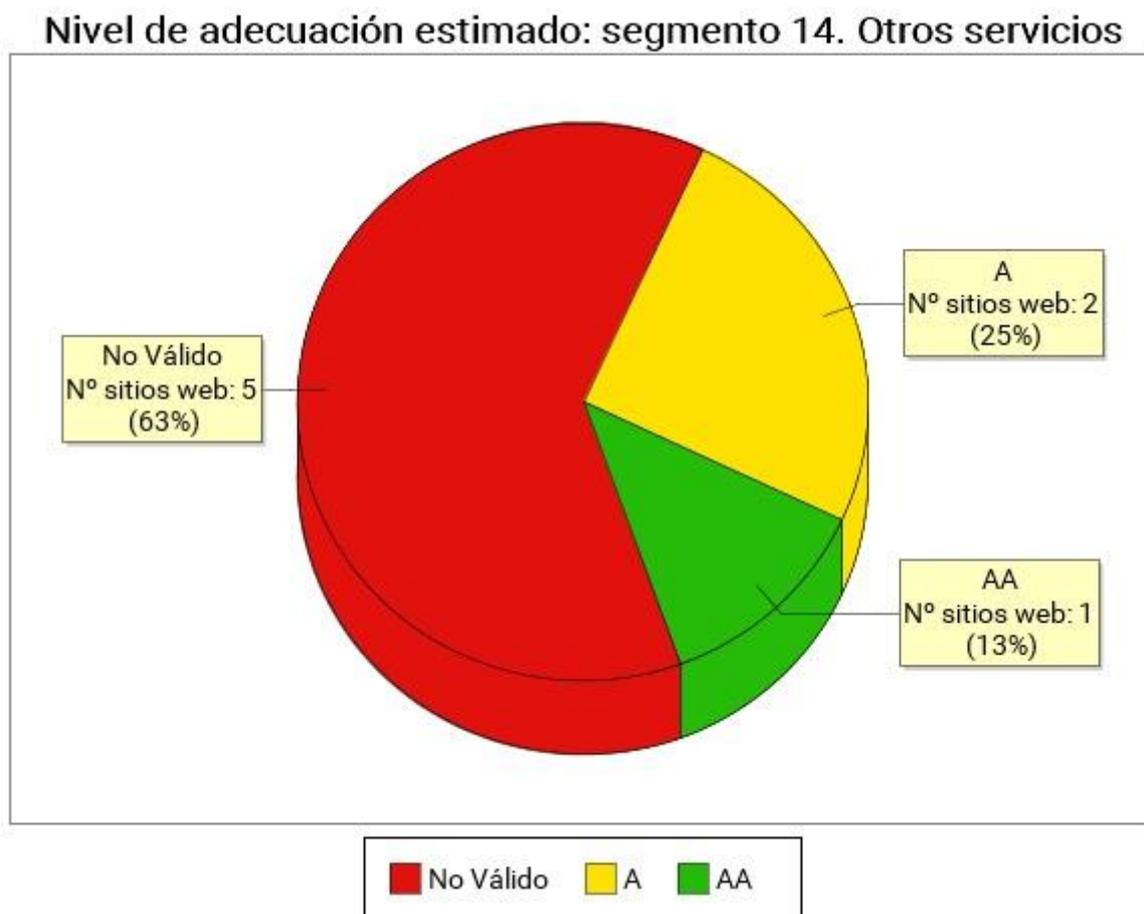


Tabla 97. Nivel de adecuación estimado: segmento 14. Otros servicios

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	12.50%	1
A	25%	2
No válido	62.50%	5

4.10.2. Distribución de la Situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de la situación de cumplimiento estimada por los sitios web de este segmento.

Situación de cumplimiento estimada: segmento 14. Otros servicios

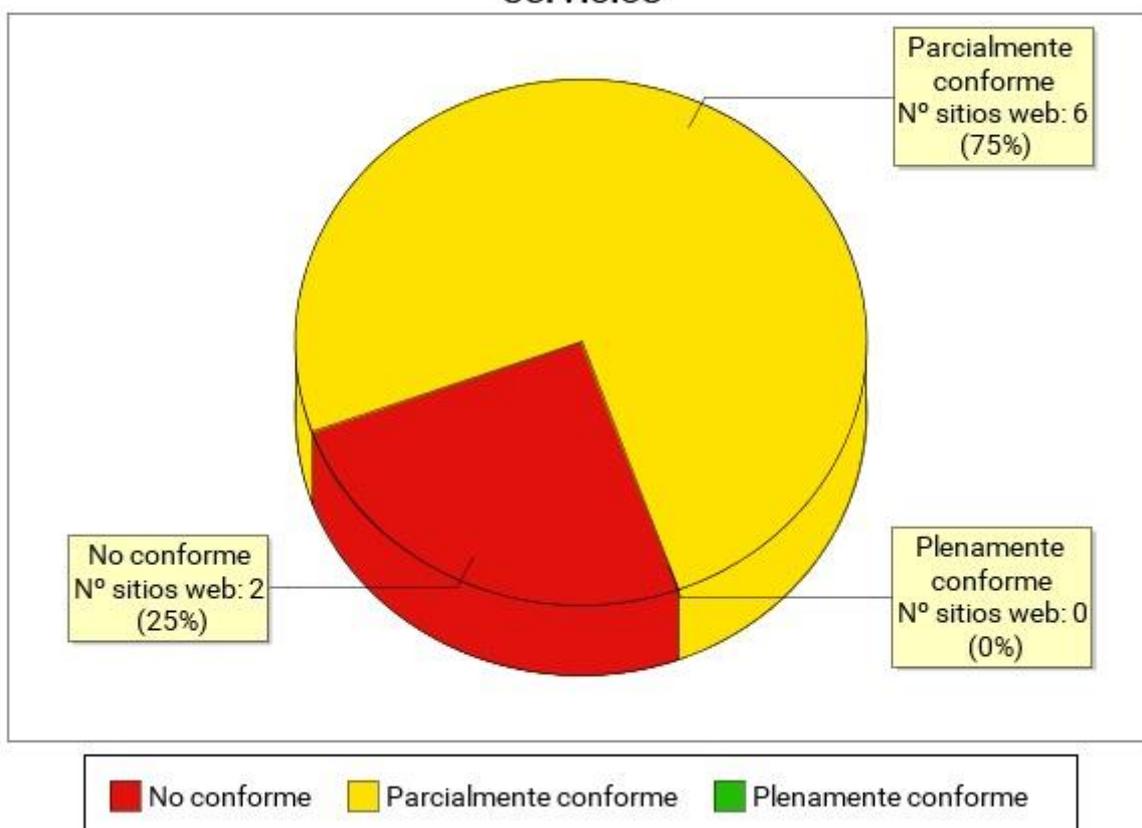


Tabla 98. Situación de cumplimiento estimada: segmento 14. Otros servicios

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	0%	0
Parcialmente conforme	75%	6
No conforme	25%	2

4.10.3. Comparación de la Conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.10.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: segmento 14. Otros servicios.
Nivel de adecuación A

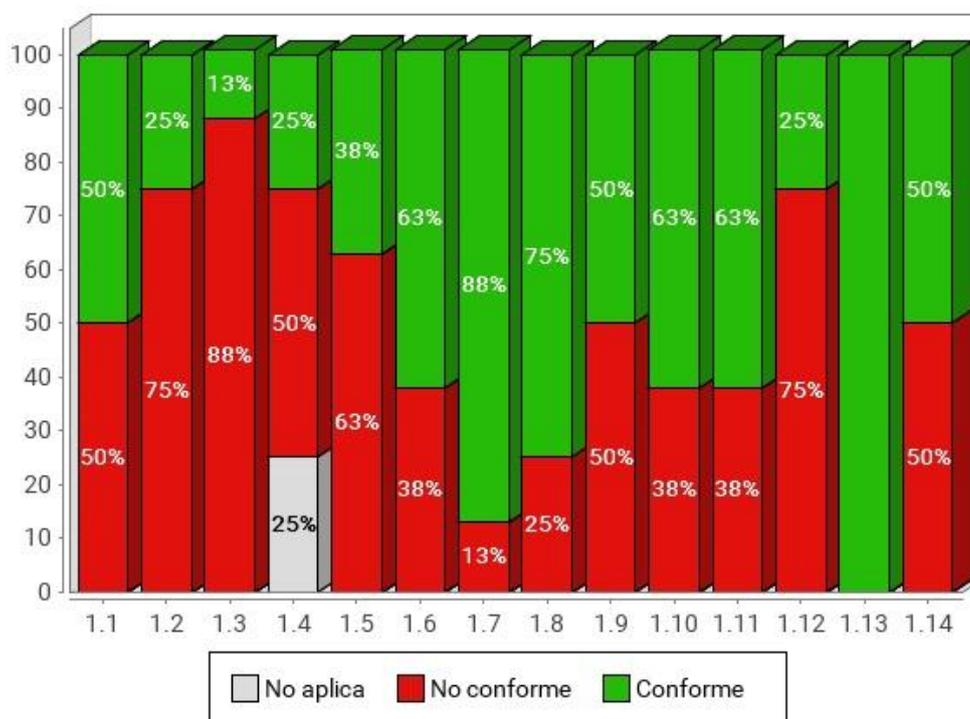


Tabla 99. Conformidad de verificación: segmento 14. Otros servicios. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	50%	50%	0%
1.2 Uso de encabezados	25%	75%	0%
1.3 Uso de listas	13%	88%	0%
1.4 Tablas de datos	25%	50%	25%
1.5 Agrupación estructural	38%	63%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	63%	38%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	88%	13%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	75%	25%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.9 Formularios y etiquetas	50%	50%	0%
1.10 Formularios y estructura	63%	38%	0%
1.11 Título de página y de marcos	63%	38%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	25%	75%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	50%	50%	0%

4.10.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: segmento 14. Otros servicios.
Nivel de adecuación AA

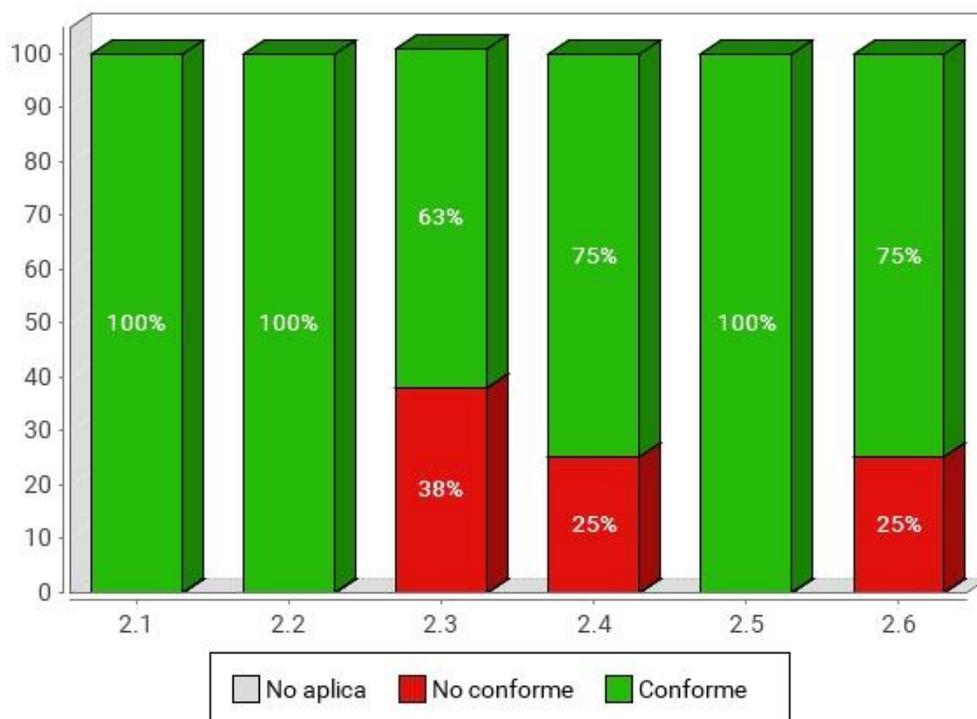


Tabla 100. Conformidad de verificación: segmento 14. Otros servicios. Nivel de adecuación AA

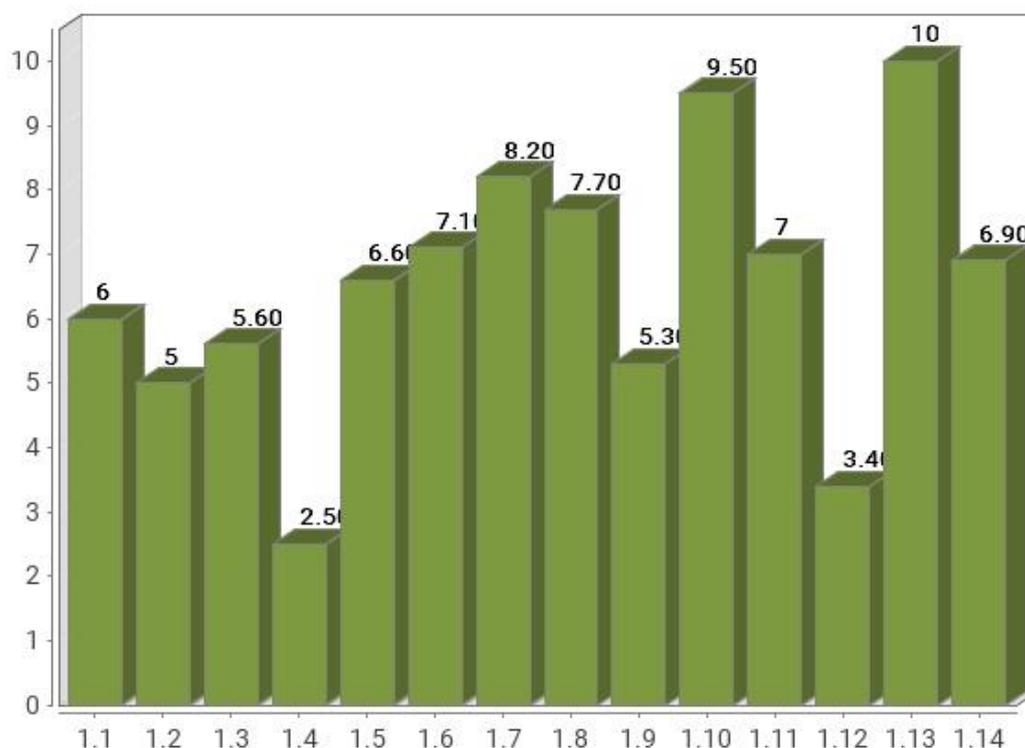
Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	100%	0%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	100%	0%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	63%	38%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	75%	25%	0%
2.5 Foco del teclado	100%	0%	0%
2.6 Navegación consistente	75%	25%	0%

4.10.4. Comparación de la Puntuación media de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra las puntuaciones medias de las verificaciones agregando los resultados de todas las páginas analizadas en el segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.10.4.1. Nivel de adecuación A

**Puntuación media de verificación: segmento 14. Otros servicios.
Nivel de adecuación A**



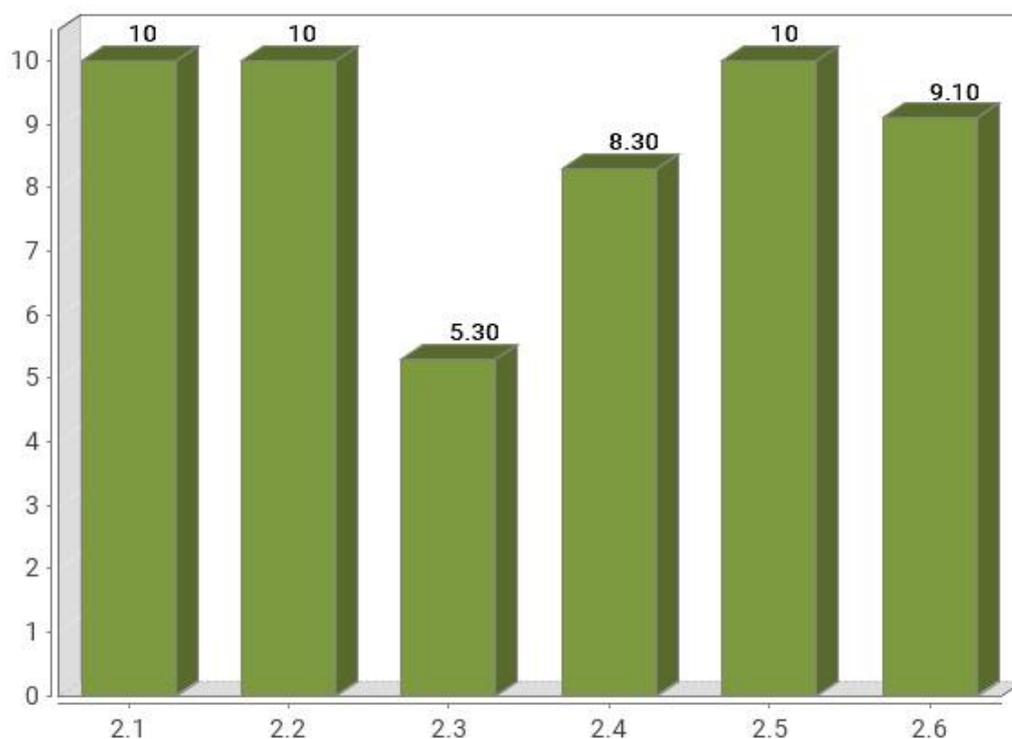
**Tabla 101. Puntuación media de verificación: segmento 14. Otros servicios.
Nivel de adecuación A**

Verificación	Puntuación media
1.1 Existencia de alternativas textuales	6
1.2 Uso de encabezados	5
1.3 Uso de listas	5.60
1.4 Tablas de datos	2.50
1.5 Agrupación estructural	6.60
1.6 Separación de contenido y presentación	7.10
1.7 Identificación del idioma principal	8.20
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	7.70

Verificación	Puntuación media
1.9 Formularios y etiquetas	5.30
1.10 Formularios y estructura	9.50
1.11 Título de página y de marcos	7
1.12 Enlaces descriptivos	3.40
1.13 Cambios de contexto	10
1.14 Compatibilidad	6.90

4.10.4.2. Nivel de adecuación AA

Puntuación media de verificación: segmento 14. Otros servicios.
Nivel de adecuación AA



**Tabla 102. Puntuación media de verificación: segmento 14. Otros servicios.
Nivel de adecuación AA**

Verificación	Puntuación media
2.1 Identificación de los cambios de idioma	10
2.2 Legibilidad y contraste	10
2.3 Sección de accesibilidad	5.30
2.4 Múltiples vías de navegación	8.30
2.5 Foco del teclado	10
2.6 Navegación consistente	9.10

4.10.5. Comparación de la Modalidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la modalidad de cada verificación (Pasa, No pasa) agregando los resultados de las páginas web analizadas en el segmento actual, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

4.10.5.1. Nivel de adecuación A

Modalidad de verificación: segmento 14. Otros servicios. Nivel de adecuación A

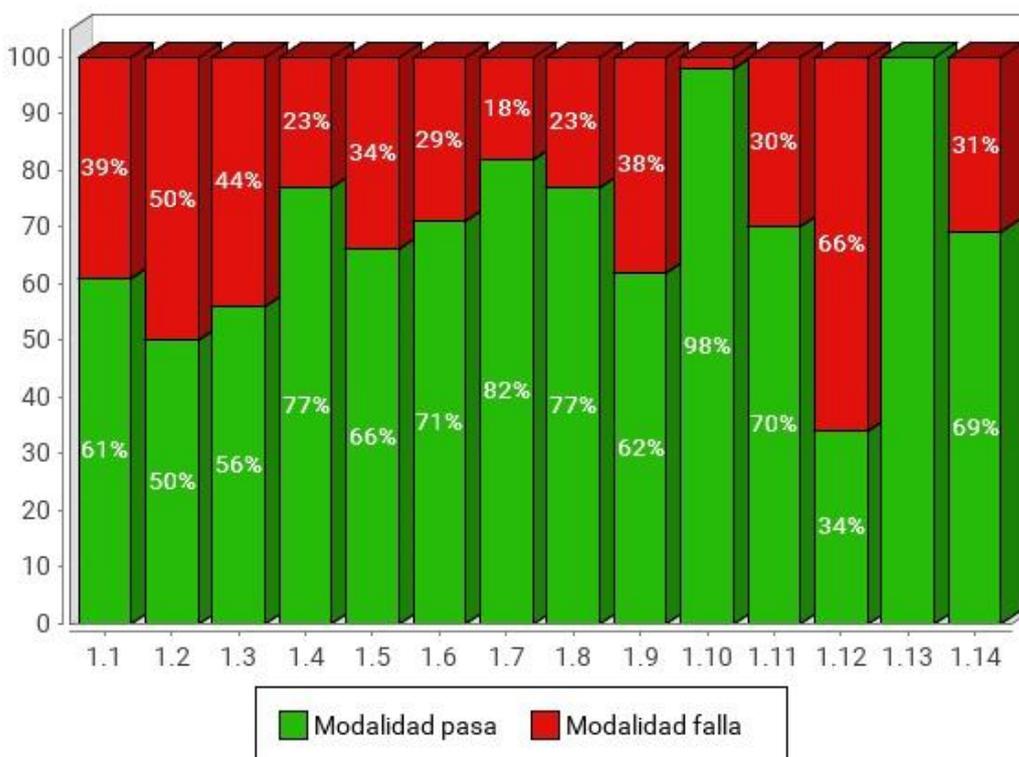


Tabla 103. Modalidad de verificación: segmento 14. Otros servicios. Nivel de Adecuación A

Verificación	Pasa	Falla
1.1 Existencia de alternativas textuales	61%	39%
1.2 Uso de encabezados	50%	50%
1.3 Uso de listas	56%	44%
1.4 Tablas de datos	77%	23%
1.5 Agrupación estructural	66%	34%
1.6 Separación de contenido y presentación	71%	29%
1.7 Identificación del idioma principal	82%	18%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	77%	23%

Verificación	Pasa	Falla
1.9 Formularios y etiquetas	62%	38%
1.10 Formularios y estructura	98%	2%
1.11 Título de página y de marcos	70%	30%
1.12 Enlaces descriptivos	34%	66%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%
1.14 Compatibilidad	69%	31%

4.10.5.2. Nivel de adecuación AA

Modalidad de verificación: segmento 14. Otros servicios. Nivel de adecuación AA

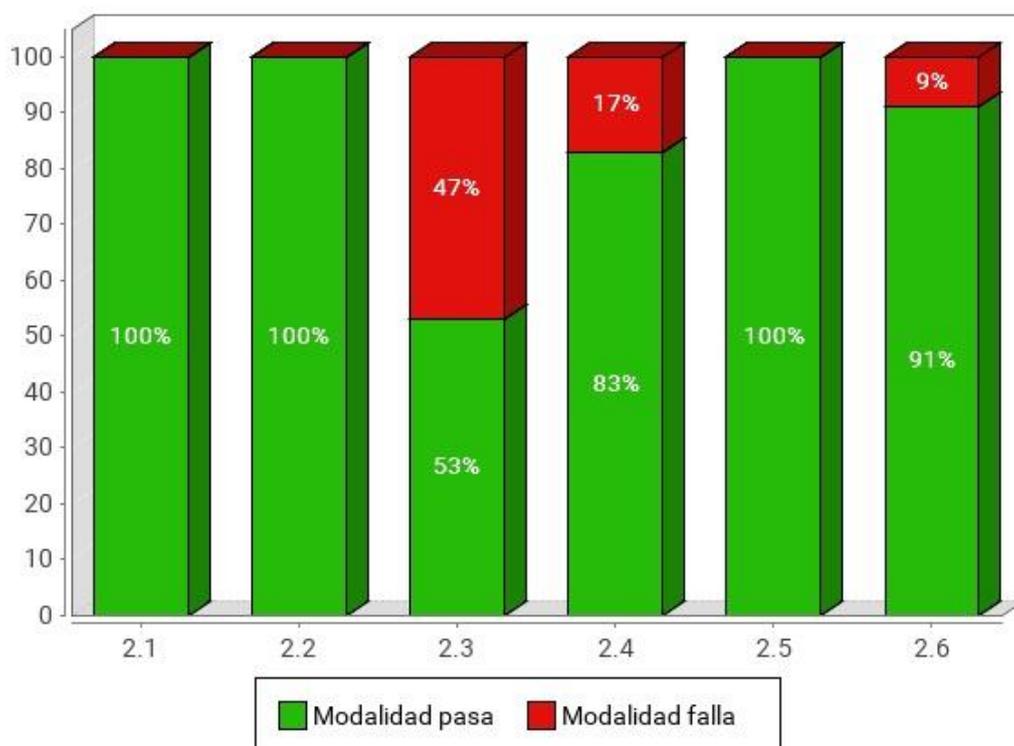


Tabla 104. Modalidad de verificación: segmento 14. Otros servicios. Nivel de Adecuación AA

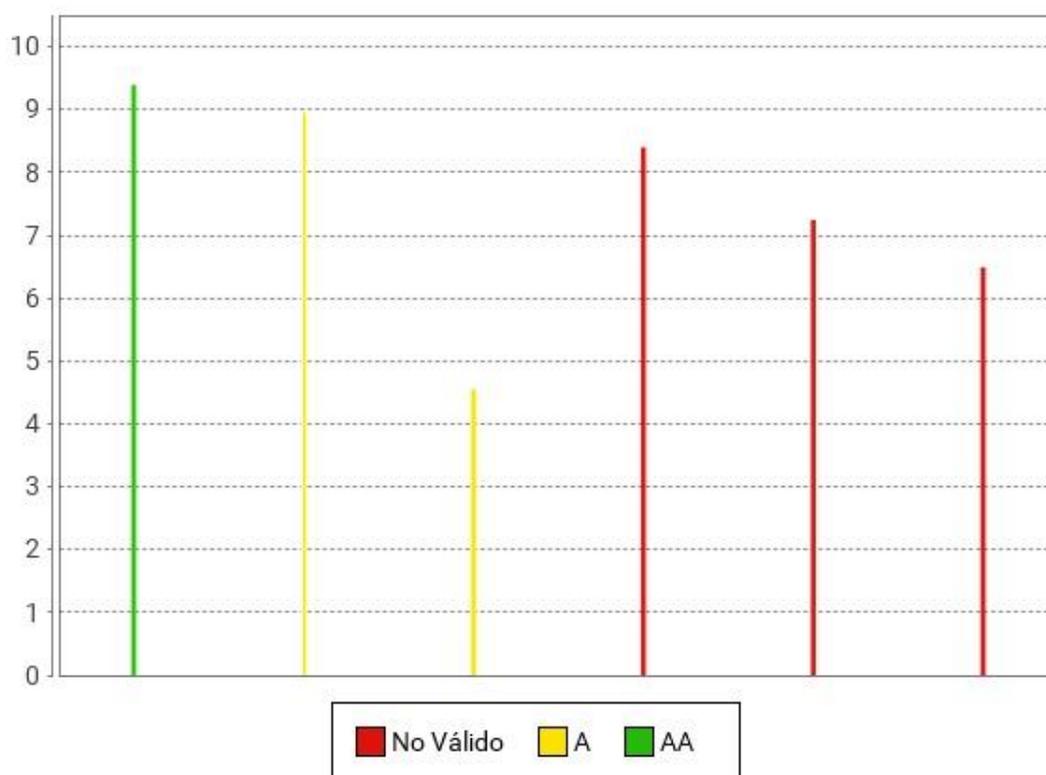
Verificación	Pasa	Falla
2.1 Identificación de los cambios de idioma	100%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	100%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	53%	47%
2.4 Múltiples vías de navegación	83%	17%
2.5 Foco del teclado	100%	0%
2.6 Navegación consistente	91%	9%

4.10.6. Comparación de la Puntuación media de los sitios web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al segmento actual, así como el nivel de adecuación estimado alcanzado por cada uno de ellos. El objetivo es obtener de una forma rápida una visión general y aproximada de las puntuaciones de los sitios web del segmento, en lugar del detalle particular de cada uno de ellos.

En el eje X se muestran todos los sitios web pertenecientes a este segmento, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio Web (PMSW) para cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.

Puntuación media de los sitios web: segmento 14. Otros servicios



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido, aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

4.10.7. Analítica orientada a aspectos

Al igual que en los resultados globales del observatorio, se incluyen a continuación los datos relativos a los aspectos de accesibilidad en que se agrupan las verificaciones llevadas a cabo en el análisis.

Así pues, se presenta la siguiente gráfica de puntuaciones medias orientadas a aspectos.

Puntuación media por aspecto: segmento 14. Otros servicios

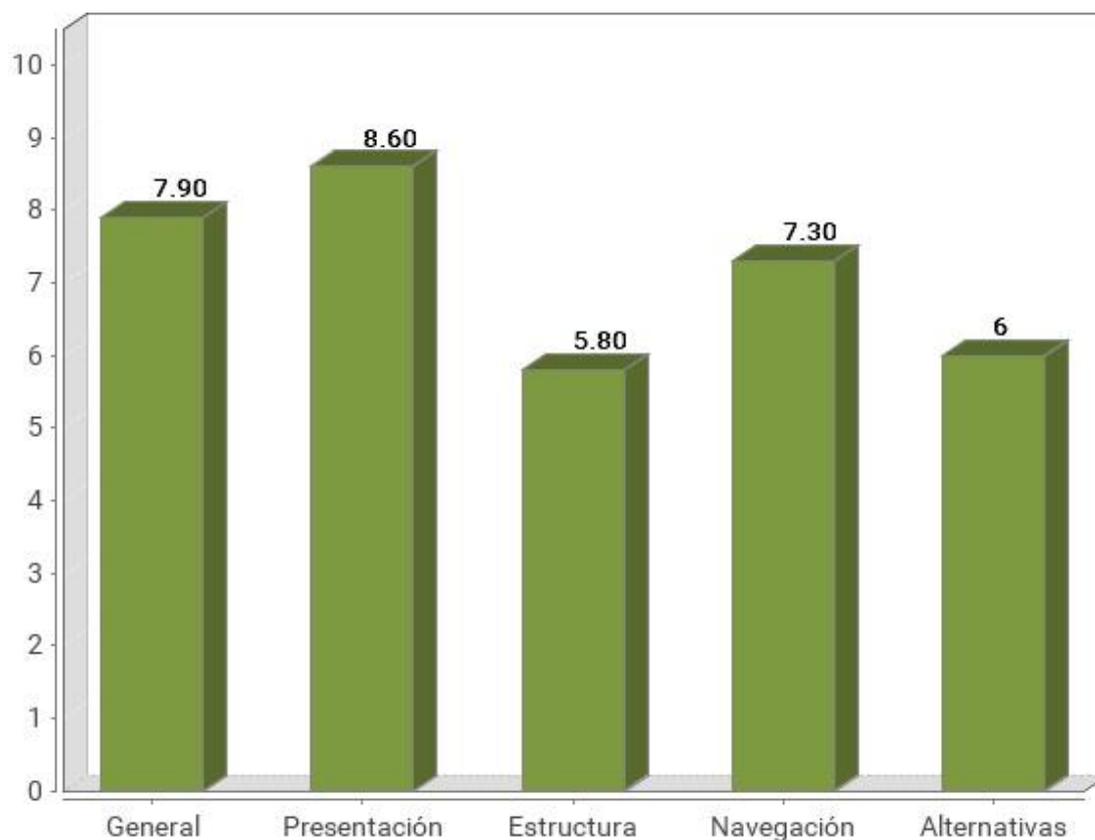


Tabla 105. Puntuación media por aspecto: segmento 14. Otros servicios

Aspecto	Puntuación media
General	7.90
Presentación	8.60
Estructura	5.80
Navegación	7.30
Alternativas	6

5. RESULTADOS POR COMPLEJIDAD

5.1. RESULTADOS DE COMPLEJIDAD: BAJA

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Baja.

5.1.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Baja.

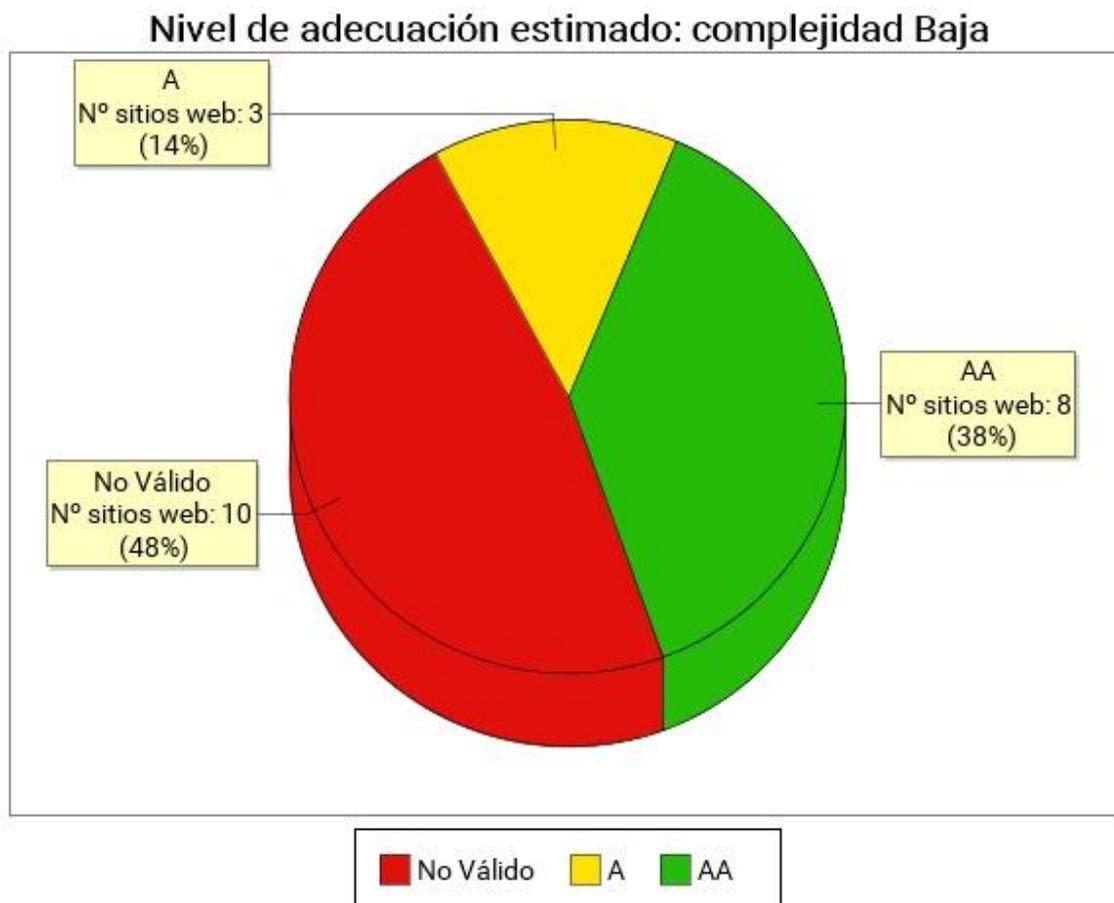


Tabla 106. Nivel de adecuación estimado: complejidad Baja

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	38.10%	8
A	14.29%	3
No válido	47.62%	10

5.1.2. Distribución de la situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual de la situación de cumplimiento estimada obtenida para los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Baja.

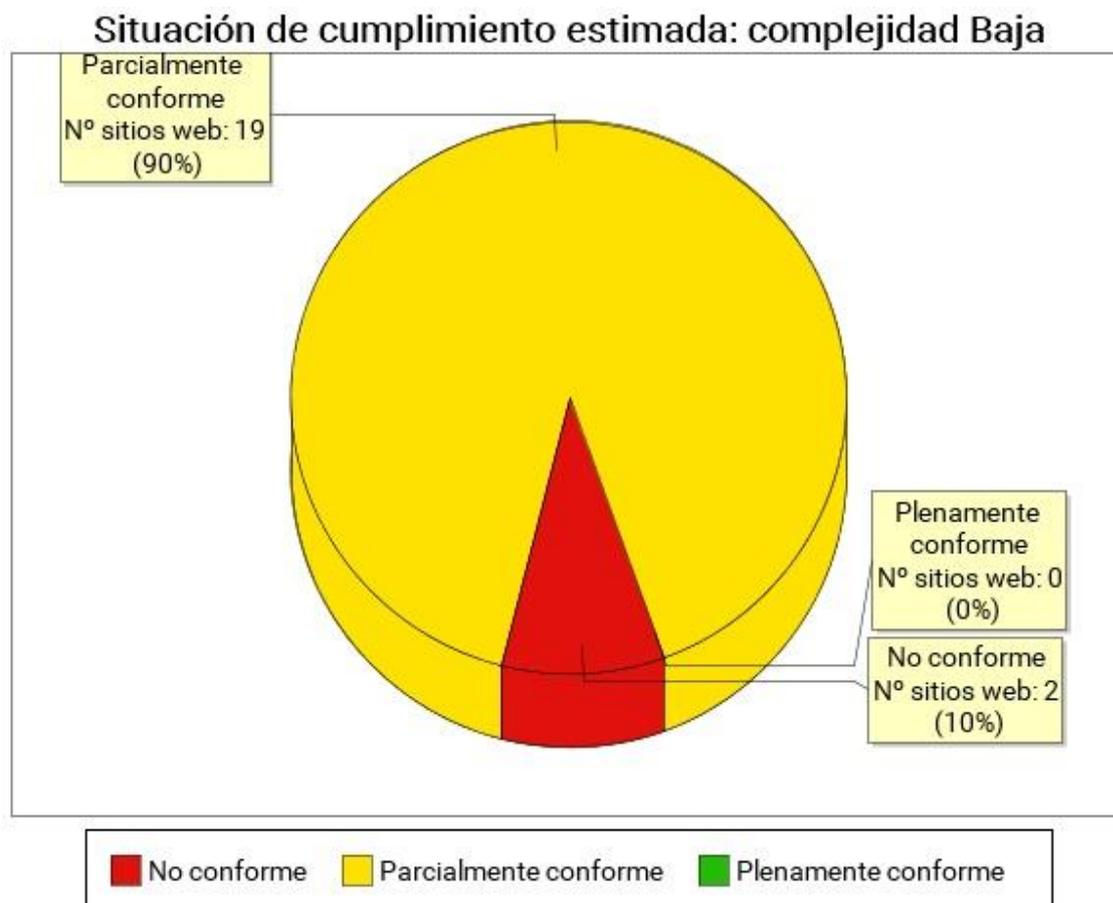


Tabla 107. Situación de cumplimiento estimada: complejidad Baja

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	0%	0
Parcialmente conforme	90.48%	19
No conforme	9.52%	2

5.1.3. Comparación de la conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Baja, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

5.1.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: complejidad Baja. Nivel de adecuación A

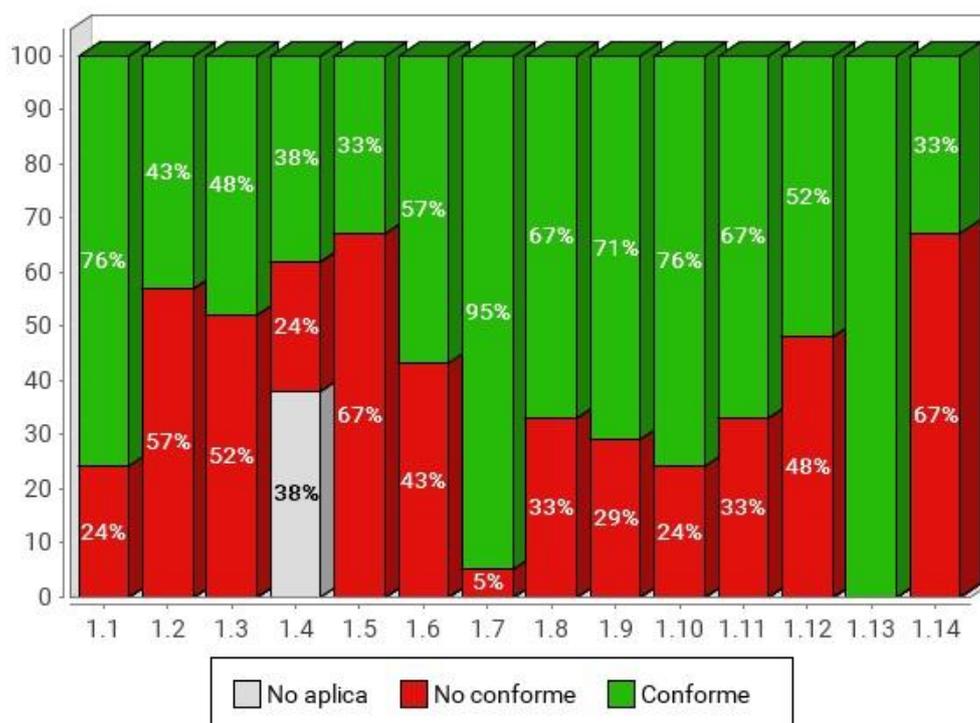


Tabla 108. Conformidad de verificación: complejidad Baja. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	76%	24%	0%
1.2 Uso de encabezados	43%	57%	0%
1.3 Uso de listas	48%	52%	0%
1.4 Tablas de datos	38%	24%	38%
1.5 Agrupación estructural	33%	67%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	57%	43%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	95%	5%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	67%	33%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.9 Formularios y etiquetas	71%	29%	0%
1.10 Formularios y estructura	76%	24%	0%
1.11 Título de página y de marcos	67%	33%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	52%	48%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	33%	67%	0%

5.1.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: complejidad Baja. Nivel de adecuación AA

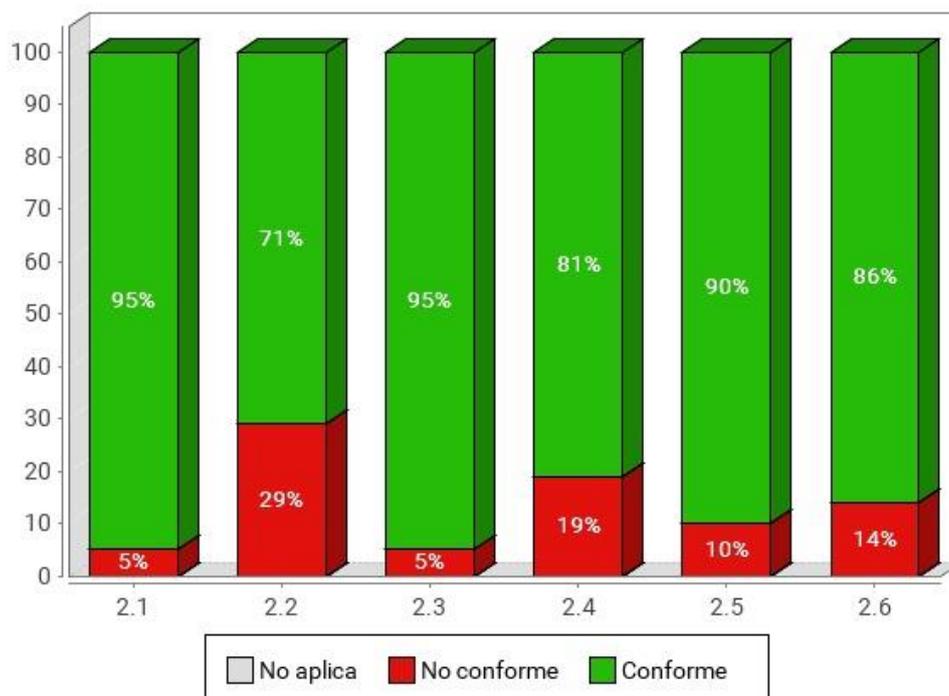


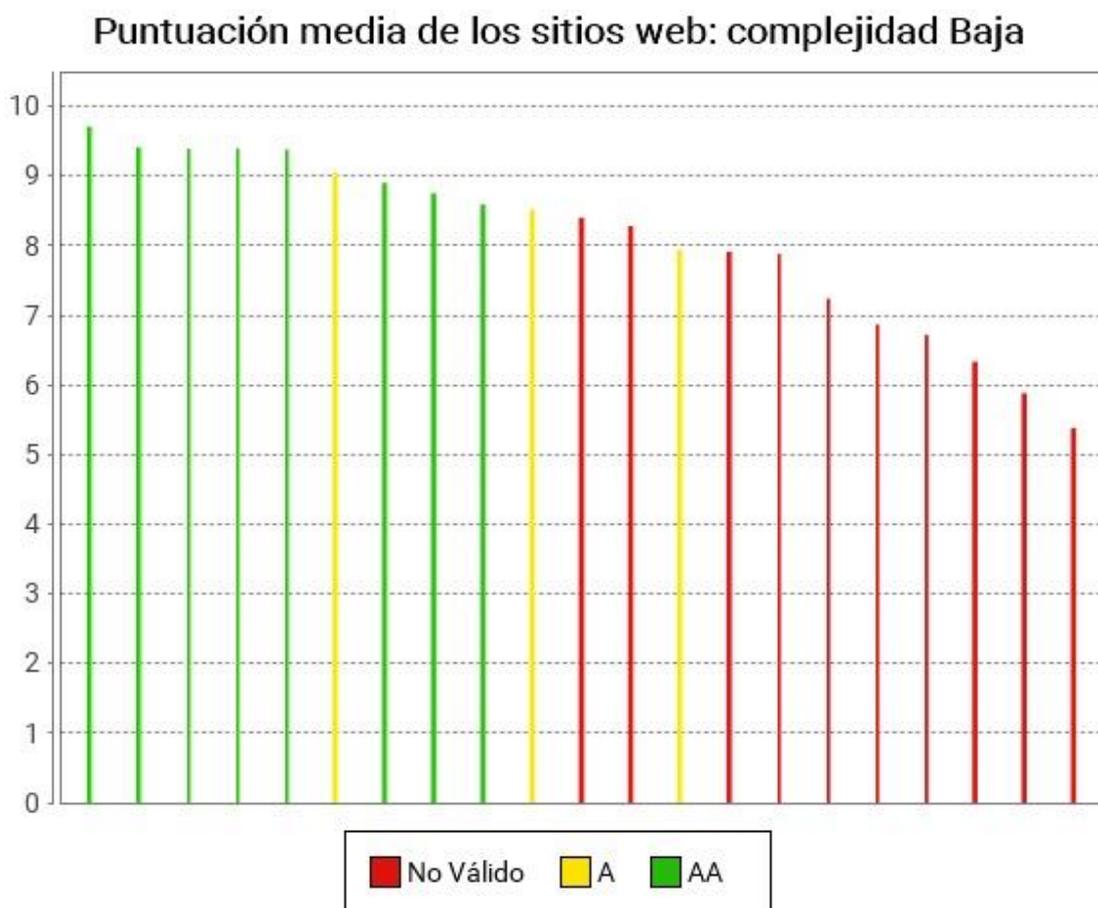
Tabla 109. Conformidad de verificación: complejidad Baja. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	95%	5%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	71%	29%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	95%	5%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	81%	19%	0%
2.5 Foco del teclado	90%	10%	0%
2.6 Navegación consistente	86%	14%	0%

5.1.4. Comparación de la puntuación media de los sitios web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Baja, así como el nivel de adecuación alcanzado por cada uno de ellos

En el eje X se muestran todos los sitios web con complejidad Baja, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio web (PMSW) de cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido, aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

5.2. RESULTADOS DE COMPLEJIDAD: MEDIA

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Media.

5.2.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Media.

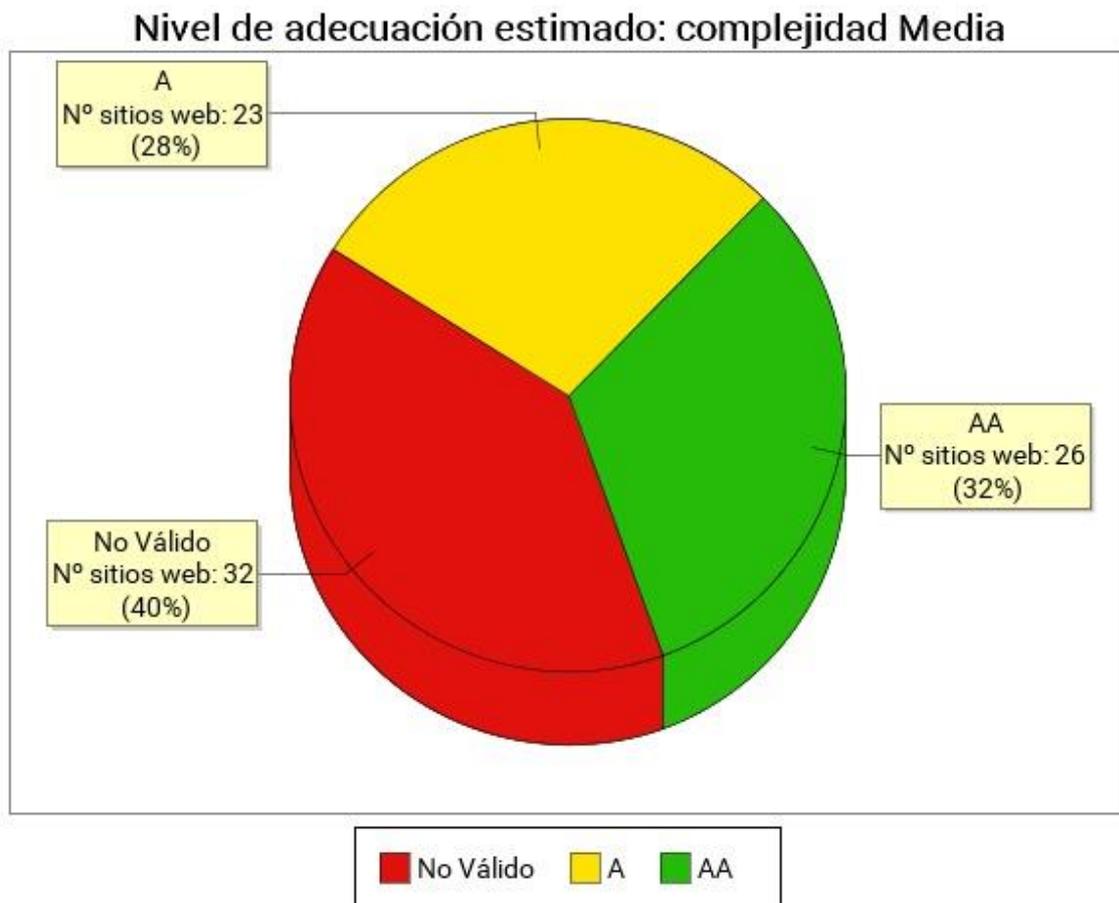


Tabla 110. Nivel de adecuación estimado: complejidad Media

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	32.10%	26
A	28.40%	23
No válido	39.51%	32

5.2.2. Distribución de la situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual de la situación de cumplimiento estimada obtenida para los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Media.

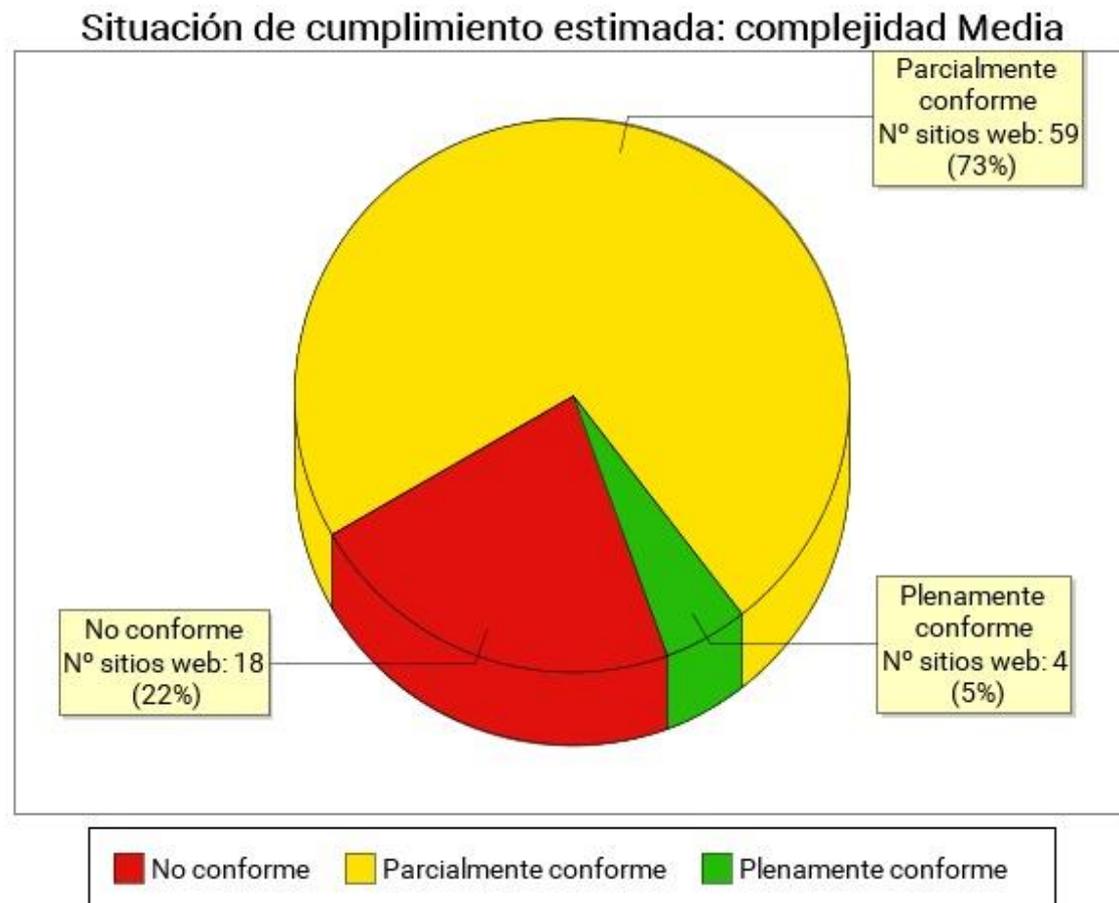


Tabla 111. Situación de cumplimiento estimada: complejidad Media

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	4.94%	4
Parcialmente conforme	72.84%	59
No conforme	22.22%	18

5.2.3. Comparación de la conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Media, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

5.2.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: complejidad Media. Nivel de adecuación A

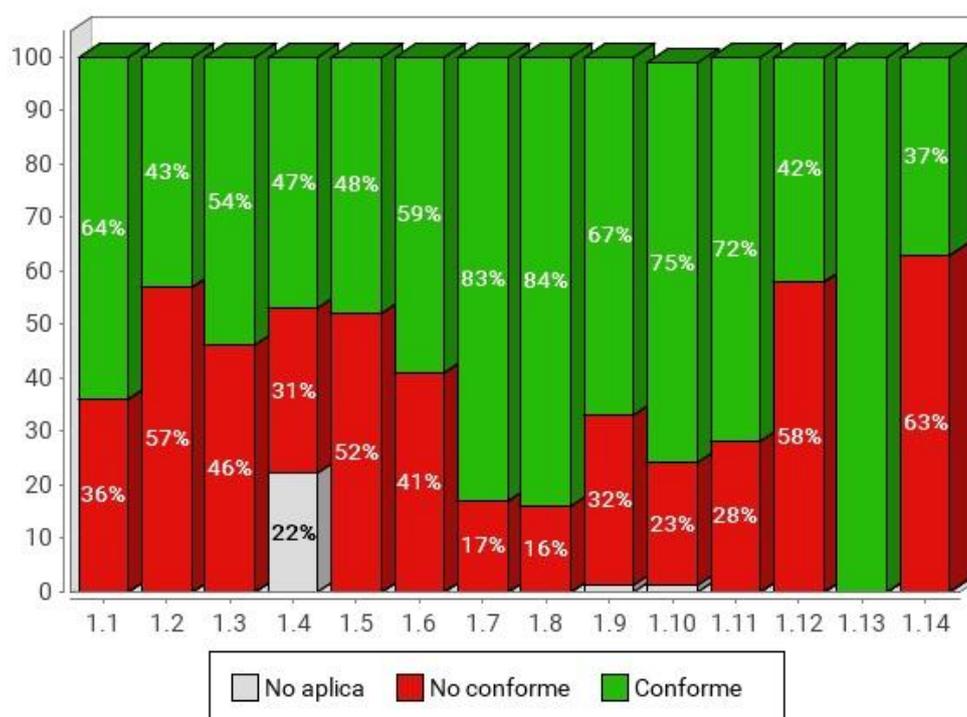


Tabla 112. Conformidad de verificación: complejidad Media. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	64%	36%	0%
1.2 Uso de encabezados	43%	57%	0%
1.3 Uso de listas	54%	46%	0%
1.4 Tablas de datos	47%	31%	22%
1.5 Agrupación estructural	48%	52%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	59%	41%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	83%	17%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	84%	16%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.9 Formularios y etiquetas	67%	32%	1%
1.10 Formularios y estructura	75%	23%	1%
1.11 Título de página y de marcos	72%	28%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	42%	58%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	37%	63%	0%

5.2.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: complejidad Media. Nivel de adecuación AA

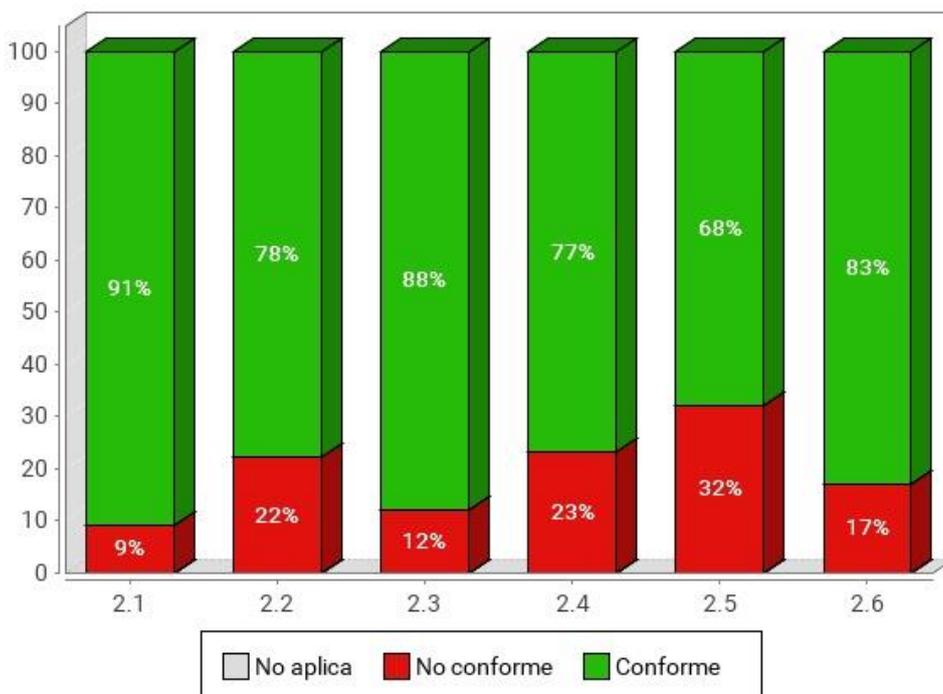


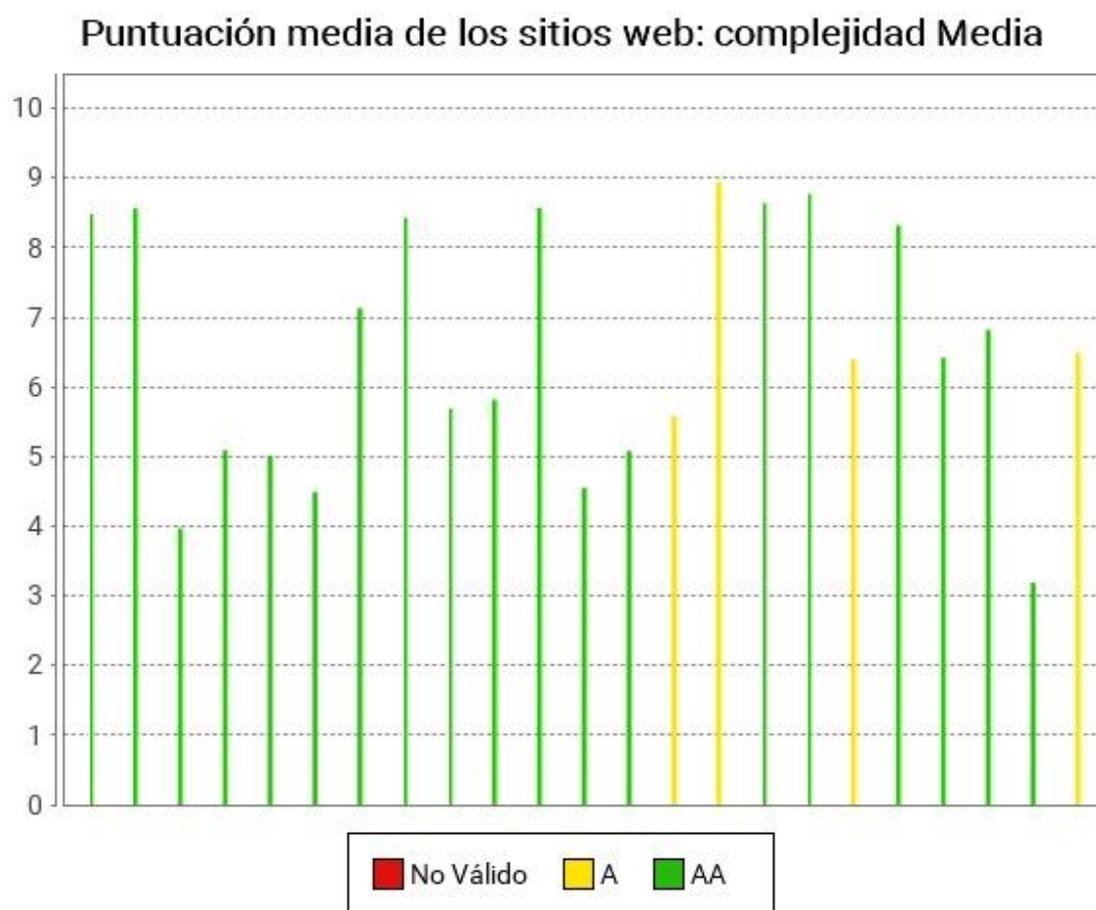
Tabla 113. Conformidad de verificación: complejidad Media. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	91%	9%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	78%	22%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	88%	12%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	77%	23%	0%
2.5 Foco del teclado	68%	32%	0%
2.6 Navegación consistente	83%	17%	0%

5.2.4. Comparación de la puntuación media de los sitios web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Media, así como el nivel de adecuación alcanzado por cada uno de ellos

En el eje X se muestran todos los sitios web con complejidad Baja, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio web (PMSW) de cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido, aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

5.3. RESULTADOS DE COMPLEJIDAD: ALTA

Se presentan a continuación los resultados obtenidos por los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Alta.

5.3.1. Distribución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual del nivel de adecuación estimado obtenido por los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Alta.

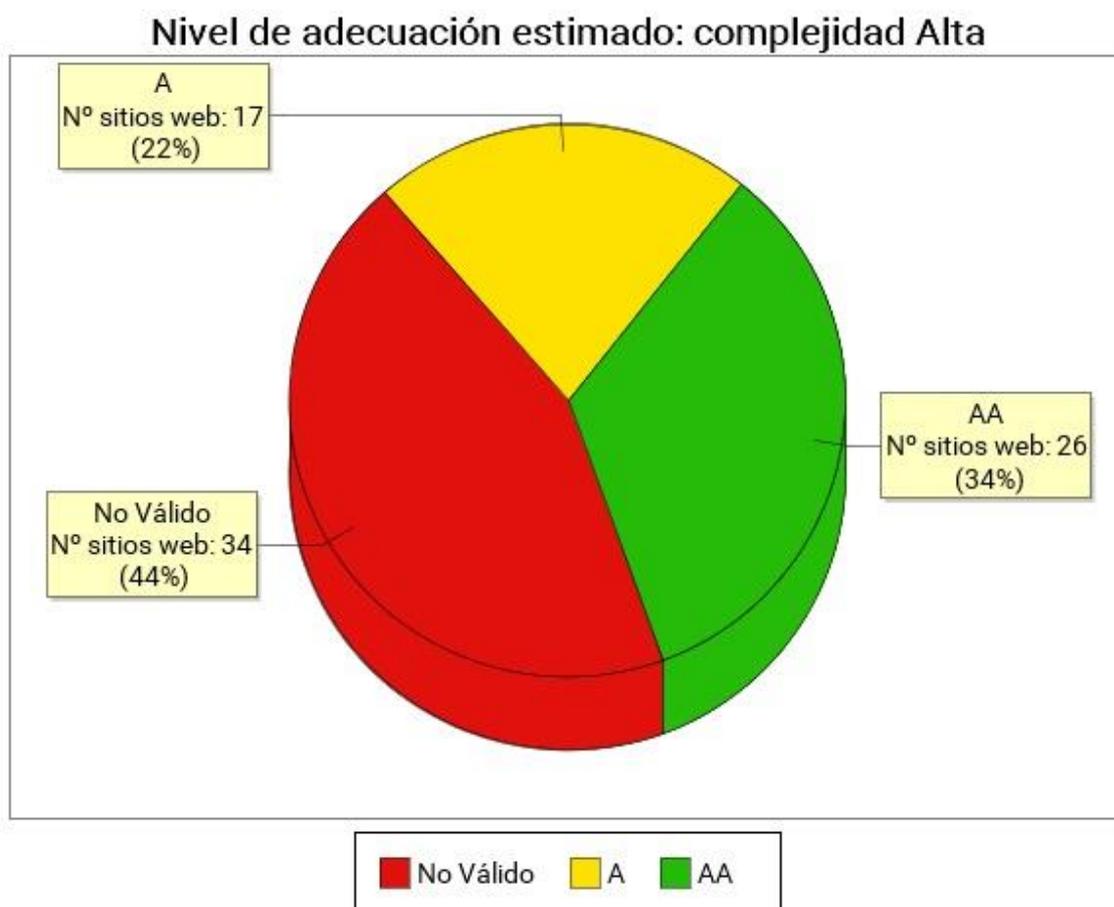


Tabla 114. Nivel de adecuación estimado: complejidad Alta

Nivel de adecuación estimado	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
AA	33.77%	26
A	22.08%	17
No válido	44.16%	34

5.3.2. Distribución de la situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la distribución porcentual de la situación de cumplimiento estimada obtenida para los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Alta.

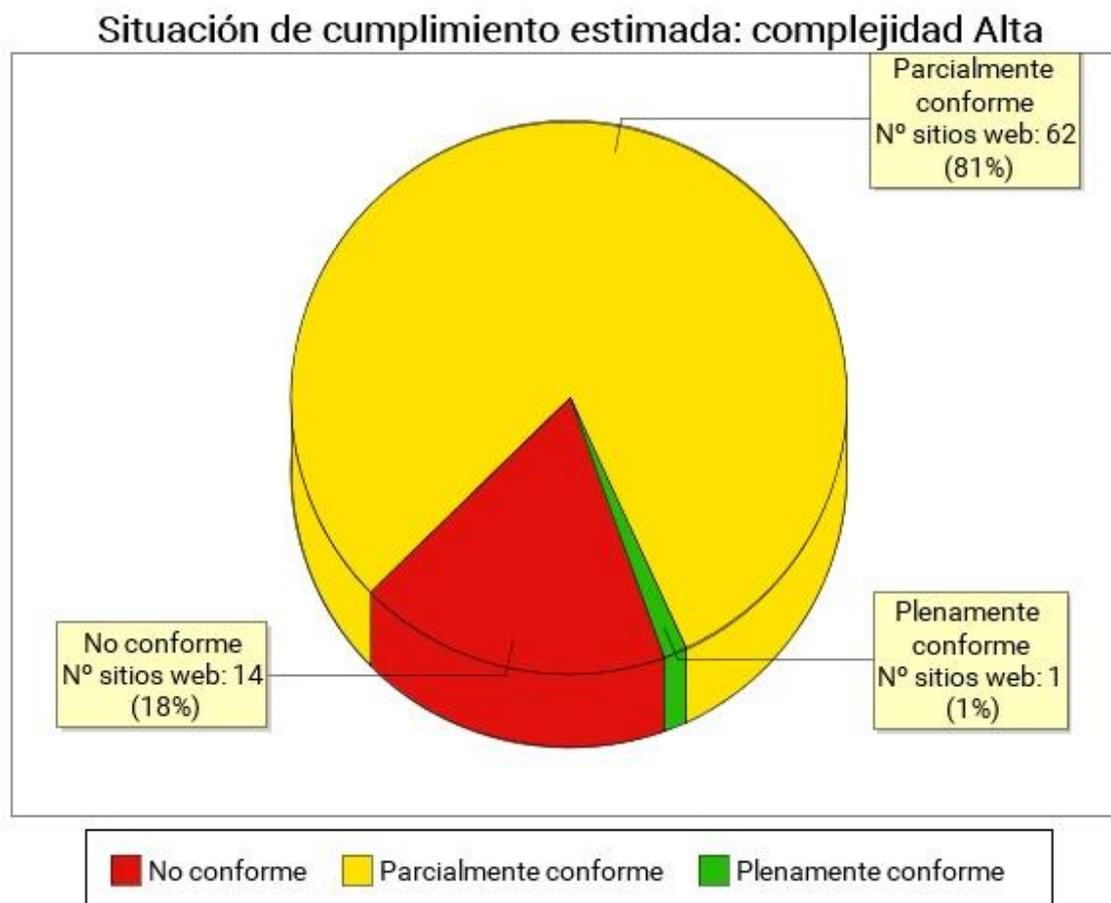


Tabla 115. Situación de cumplimiento estimada: complejidad Alta

Situación de cumplimiento estimada	Porcentaje de sitios web	Número de sitios web
Plenamente conforme	1.30%	1
Parcialmente conforme	80.52%	62
No conforme	18.18%	14

5.3.3. Comparación de la conformidad de las verificaciones

En las siguientes gráficas se muestra la conformidad de cada verificación (No aplica, Conforme o No conforme) agregando los resultados de los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Alta, en primer lugar, para las verificaciones de nivel de adecuación A y a continuación para las verificaciones de nivel de adecuación AA.

5.3.3.1. Nivel de adecuación A

Conformidad de verificación: complejidad Alta. Nivel de adecuación A

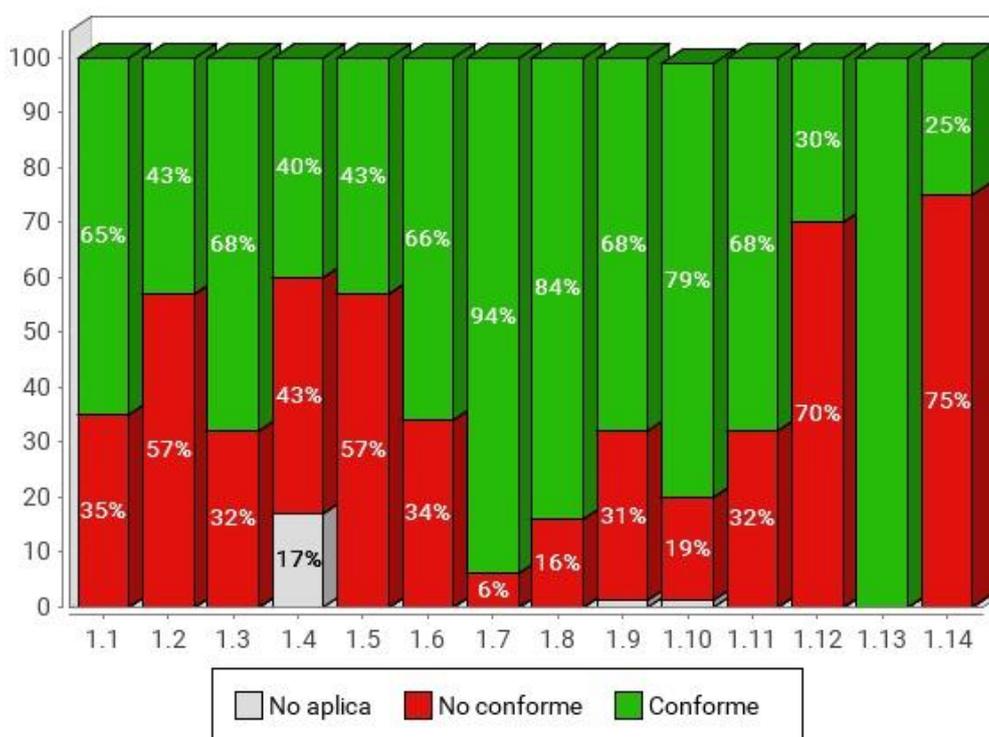


Tabla 116. Conformidad de verificación: complejidad Alta. Nivel de adecuación A

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.1 Existencia de alternativas textuales	65%	35%	0%
1.2 Uso de encabezados	43%	57%	0%
1.3 Uso de listas	68%	32%	0%
1.4 Tablas de datos	40%	43%	17%
1.5 Agrupación estructural	43%	57%	0%
1.6 Separación de contenido y presentación	66%	34%	0%
1.7 Identificación del idioma principal	94%	6%	0%
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	84%	16%	0%

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
1.9 Formularios y etiquetas	68%	31%	1%
1.10 Formularios y estructura	79%	19%	1%
1.11 Título de página y de marcos	68%	32%	0%
1.12 Enlaces descriptivos	30%	70%	0%
1.13 Cambios de contexto	100%	0%	0%
1.14 Compatibilidad	25%	75%	0%

5.3.3.2. Nivel de adecuación AA

Conformidad de verificación: complejidad Alta. Nivel de adecuación AA

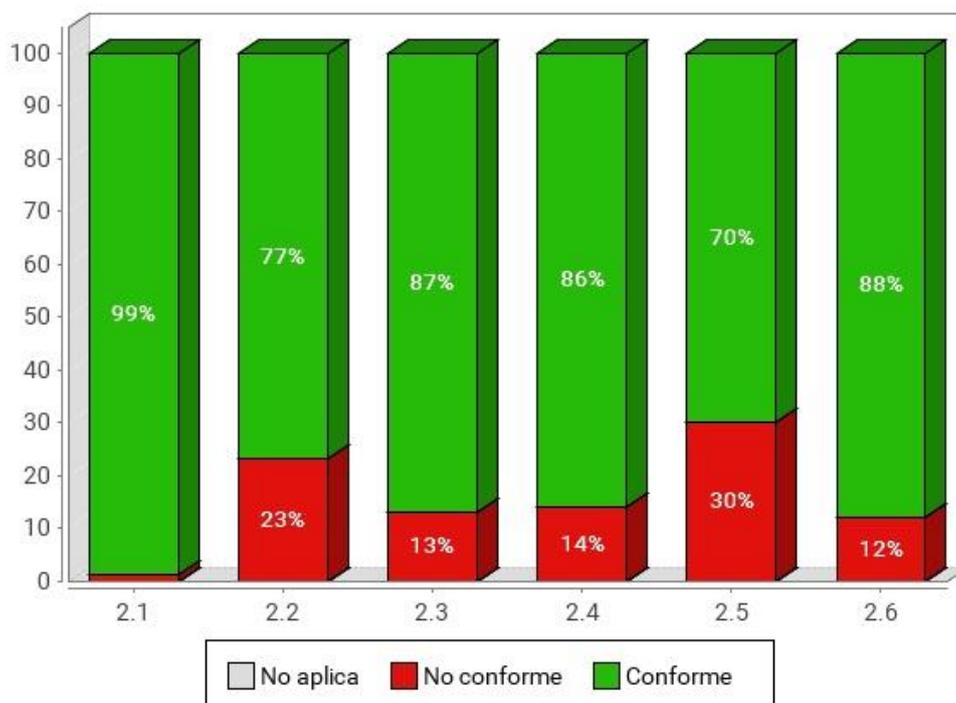


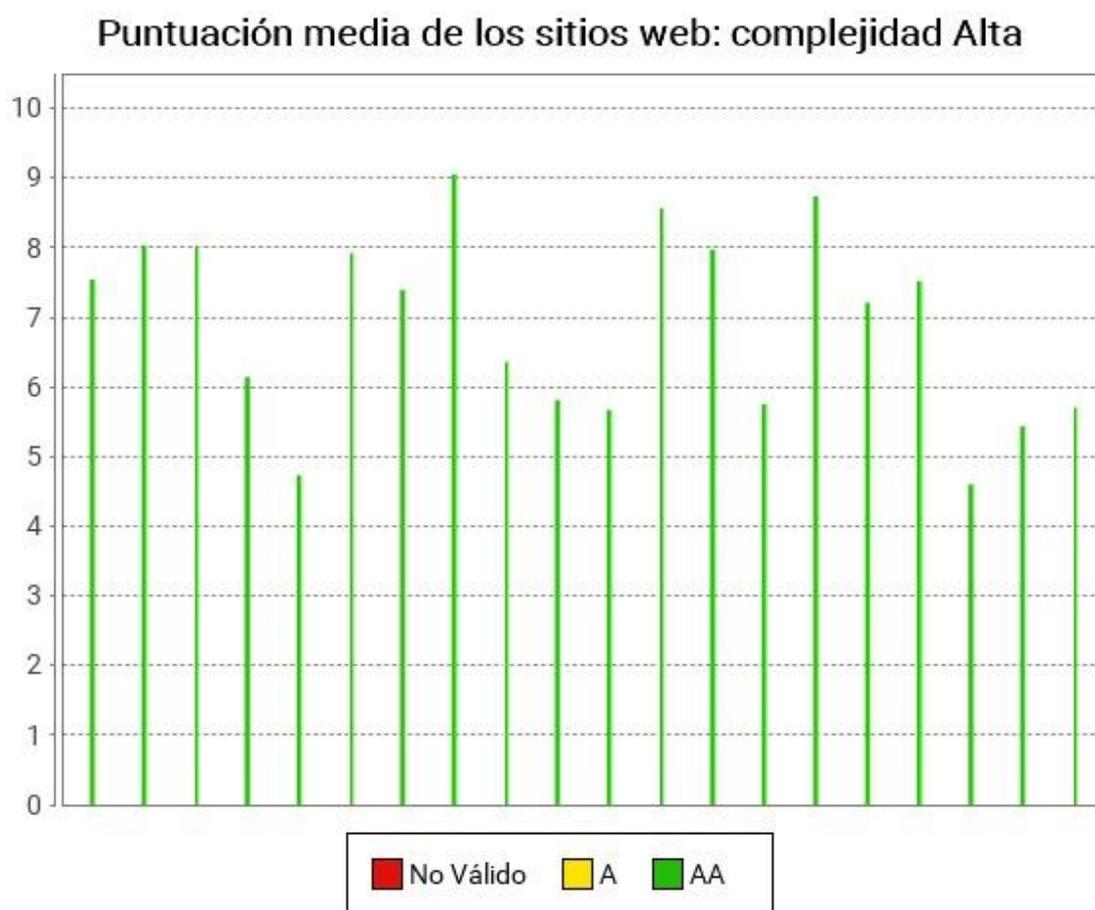
Tabla 117. Conformidad de verificación: complejidad Alta. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conforme	No conforme	No aplica
2.1 Identificación de los cambios de idioma	99%	1%	0%
2.2 Legibilidad y contraste	77%	23%	0%
2.3 Sección de accesibilidad	87%	13%	0%
2.4 Múltiples vías de navegación	86%	14%	0%
2.5 Foco del teclado	70%	30%	0%
2.6 Navegación consistente	88%	12%	0%

5.3.4. Comparación de la puntuación media de los sitios web

En la siguiente gráfica se presentan de forma esquemática las puntuaciones medias obtenidas por todos los sitios web pertenecientes al grupo de complejidad Alta, así como el nivel de adecuación alcanzado por cada uno de ellos

En el eje X se muestran todos los sitios web con complejidad Baja, y en el eje Y la Puntuación Media del Sitio web (PMSW) de cada uno de ellos. Así mismo, cada barra representa mediante color el nivel de adecuación estimado alcanzado. La gráfica se organiza de tal forma que los sitios web con mayor puntuación aparecen a la izquierda y los de menor a la derecha.



Las puntuaciones medias representan cuántas verificaciones de accesibilidad se satisfacen correctamente. Medias altas indican que se cumplen muchas verificaciones de accesibilidad. Sin embargo, medias altas no aseguran un nivel de adecuación alto. El nivel de adecuación está relacionado con el nivel de adecuación de las verificaciones que se satisfacen. Si los problemas se concentran en verificaciones de nivel de adecuación A el nivel de adecuación será No válido, aunque las puntuaciones medias puedan ser altas.

6. EVOLUCIÓN DE RESULTADOS

El Observatorio de accesibilidad web pretende servir como instrumento para realizar un seguimiento efectivo del nivel de accesibilidad de los sitios web públicos. Por ello, es de vital importancia el análisis y comparativa de los resultados obtenidos a lo largo del tiempo en los distintos observatorios realizados, de forma que se pueda observar su tendencia.

Para ello se proporciona un conjunto de gráficas de evolución que permiten conocer tanto de forma global como más específica los resultados obtenidos en los observatorios realizados hasta la fecha. Debido a la rotación de sitios web exigida por la metodología de seguimiento europea, hay sitios web que se analizan todos los años (los pertenecientes a la muestra fija) y hay otros sitios web que se analizan en años alternos (los que pertenecen a la serie variable par y a la serie variable impar). Debido a esto, la evolución de resultados se va a ofrecer en términos generales (agregando resultados de todos los sitios web analizados en un observatorio y comparando con la iteración anterior, que aunque se estén comparando resultados de sitios web diferentes, se considera interesante como una visión y evolución global de la accesibilidad de los sitios web de la administración pública española) y en términos de la parte fija (que agrega y compara solo los sitios web que se analizan todos los años).

6.1. EVOLUCIÓN EN TÉRMINOS GENERALES

En este apartado se muestra la evolución en términos generales de los resultados obtenidos en las últimas iteraciones del observatorio. Para ello se tiene en cuenta todos los sitios web analizados en cada iteración, lo que implica que se están comparando resultados de diferentes sitios web (los que pertenecen a la serie par y los que pertenecen a la serie impar), pero que ofrecen una visión y evolución global de la situación de los sitios web de las administraciones públicas españolas.

6.1.1. Evolución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de todos los sitios web analizados en las últimas iteraciones de este observatorio.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: en términos generales

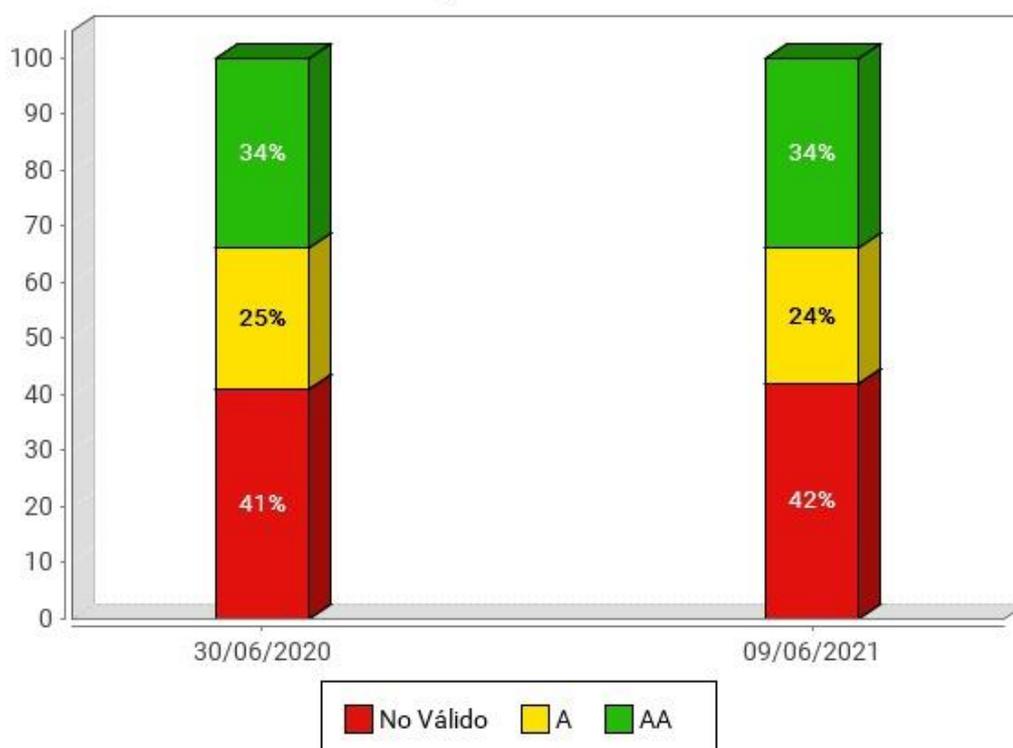


Tabla 118. Evolución del Nivel de adecuación estimado: en términos generales

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21
AA	34.00%	34.00%
A	25.00%	24.00%
No válido	41.00%	42.00%

6.1.2. Evolución de la situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimado de todos los sitios web analizados en las últimas iteraciones de este observatorio.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: en términos generales

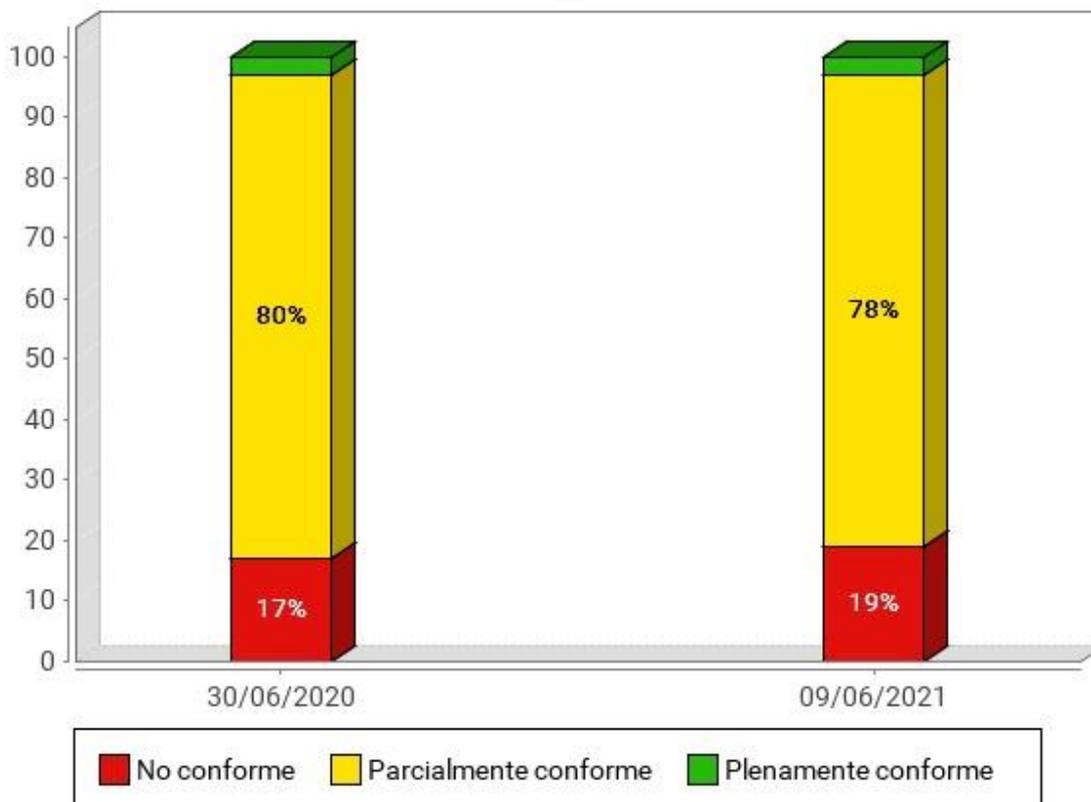


Tabla 119. Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: en términos generales

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21
Plenamente conforme	3.00%	3.00%
Parcialmente conforme	80.00%	78.00%
No conforme	17.00%	19.00%

6.1.3. Evolución de la puntuación media del observatorio

La siguiente gráfica muestra la evolución de la Puntuación Media alcanzada por los distintos observatorios realizados hasta la fecha. Éste es un valor que suele sufrir variaciones pequeñas, pero que permite observar si la accesibilidad global de todos los sitios web analizados por este observatorio tiende a mejorar o empeorar en el tiempo.

Evolución de la Puntuación media del observatorio: en términos generales

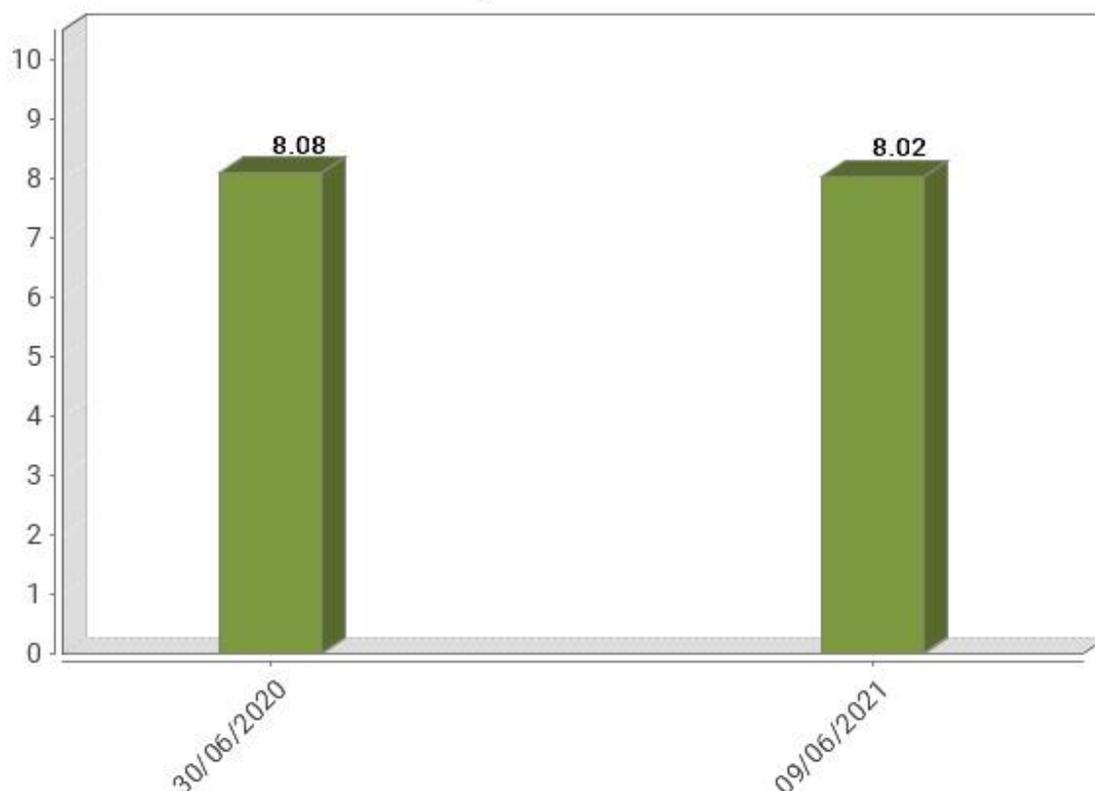


Tabla 120. Evolución de la Puntuación media del observatorio: en términos generales

Fecha	Puntuación media
30/06/2020	8.08
09/06/2021	8.02

6.1.4. Evolución de la conformidad de las verificaciones

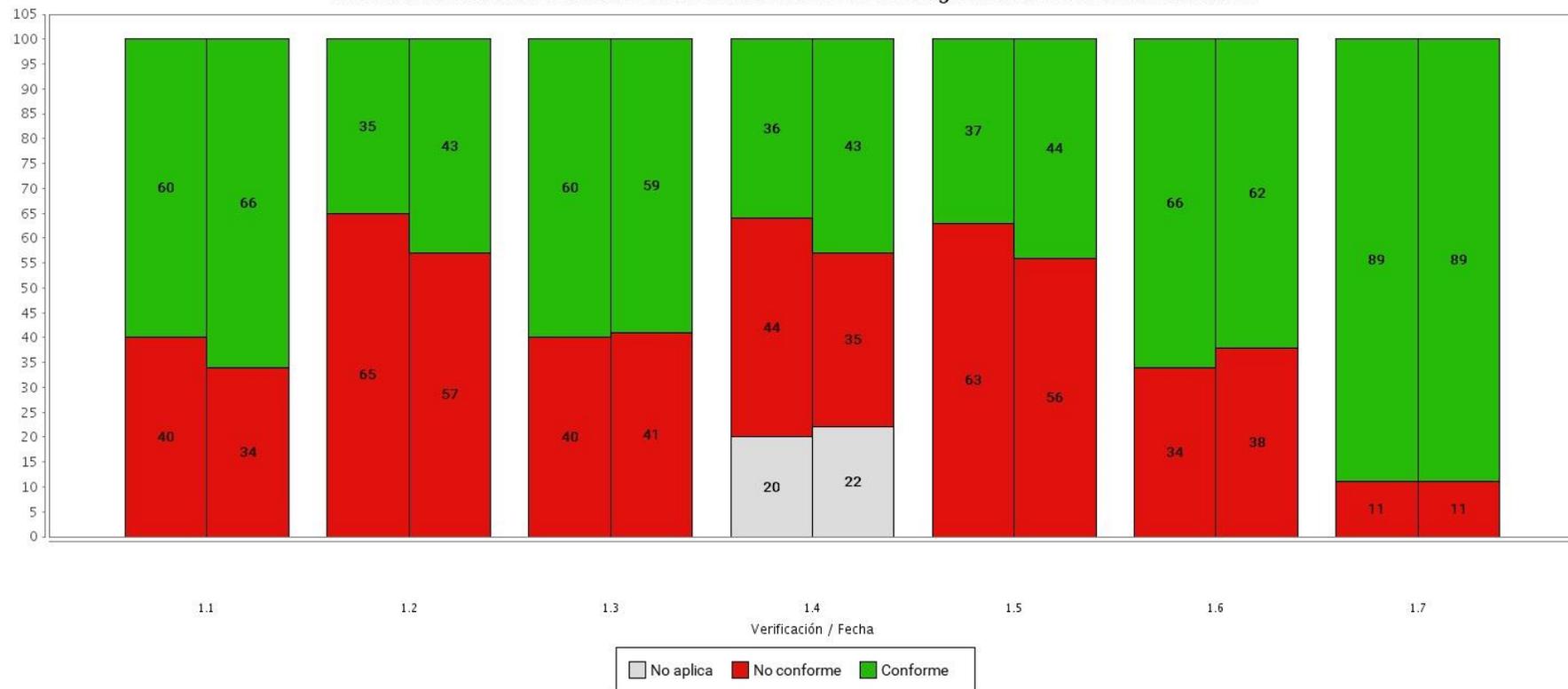
Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio en las últimas iteraciones, en primer lugar, para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.1.4.1. Nivel de adecuación A

Tabla 121. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Evolución de la conformidad de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación A



Evolución de la conformidad de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación A

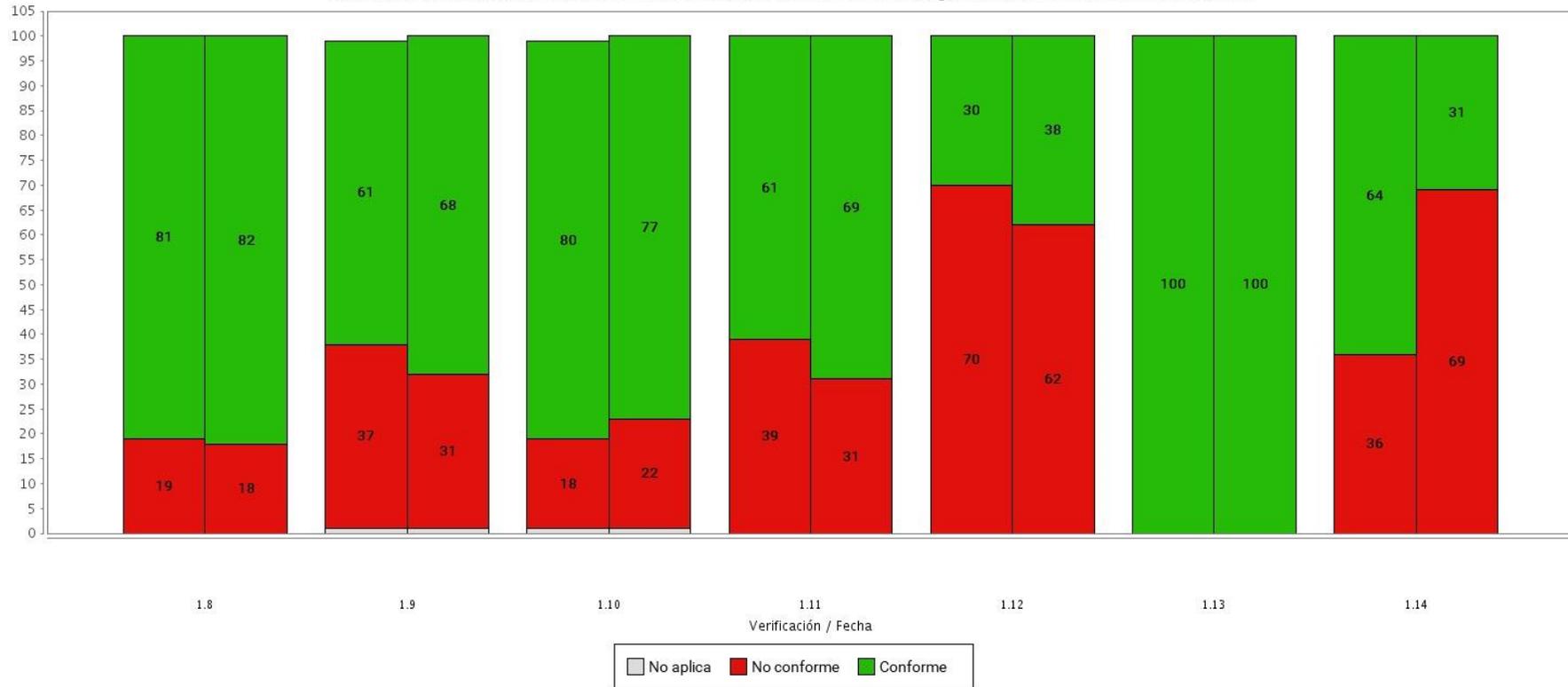


Tabla 122. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	60.00%	66.00%
	No conforme	40.00%	34.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.2 Uso de encabezados	Conforme	35.00%	43.00%
	No conforme	65.00%	57.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.3 Uso de listas	Conforme	60.00%	59.00%
	No conforme	40.00%	41.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.4 Tablas de datos	Conforme	36.00%	43.00%
	No conforme	44.00%	35.00%
	No aplica	20.00%	22.00%
1.5 Agrupación estructural	Conforme	37.00%	44.00%
	No conforme	63.00%	56.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	66.00%	62.00%
	No conforme	34.00%	38.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	89.00%	89.00%
	No conforme	11.00%	11.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	Conforme	81.00%	82.00%
	No conforme	19.00%	18.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	61.00%	68.00%
	No conforme	37.00%	31.00%
	No aplica	1.00%	1.00%
1.10 Formularios y estructura	Conforme	80.00%	77.00%
	No conforme	18.00%	22.00%
	No aplica	1.00%	1.00%
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	61.00%	69.00%
	No conforme	39.00%	31.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	30.00%	38.00%
	No conforme	70.00%	62.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%
	No conforme	0.00%	0.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.14 Compatibilidad	Conforme	64.00%	31.00%
	No conforme	36.00%	69.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

6.1.4.2. Nivel de adecuación AA

Tabla 123. / Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Tabla 124. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	92.00%	95.00%
	No conforme	8.00%	5.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	70.00%	77.00%
	No conforme	30.00%	23.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	84.00%	88.00%
	No conforme	16.00%	12.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	87.00%	81.00%
	No conforme	13.00%	19.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	74.00%	72.00%
	No conforme	26.00%	28.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.6 Navegación consistente	Conforme	78.00%	85.00%
	No conforme	22.00%	15.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

6.1.5. Evolución de la puntuación media de las verificaciones

En los apartados siguientes se presenta la variación sufrida por la Puntuación Media de las veinte verificaciones del observatorio.

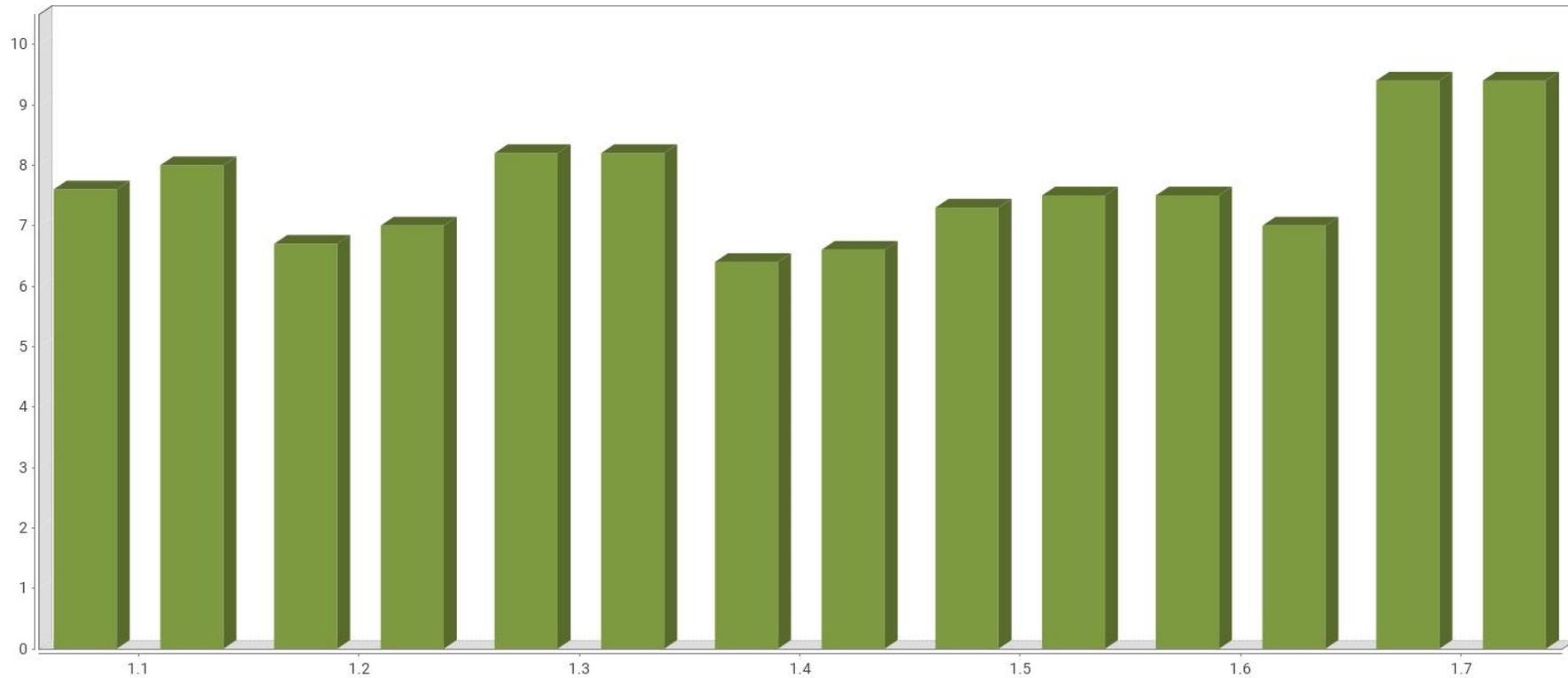
Mediante estas gráficas se puede obtener de forma rápida una conclusión sobre en qué requisitos de accesibilidad se está mejorando, así como aquellos en los que los problemas detectados han ido en aumento, y de esa forma poder focalizar los esfuerzos más fácilmente.

6.1.5.1. Nivel de adecuación A

Tabla 125. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación A



Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación A

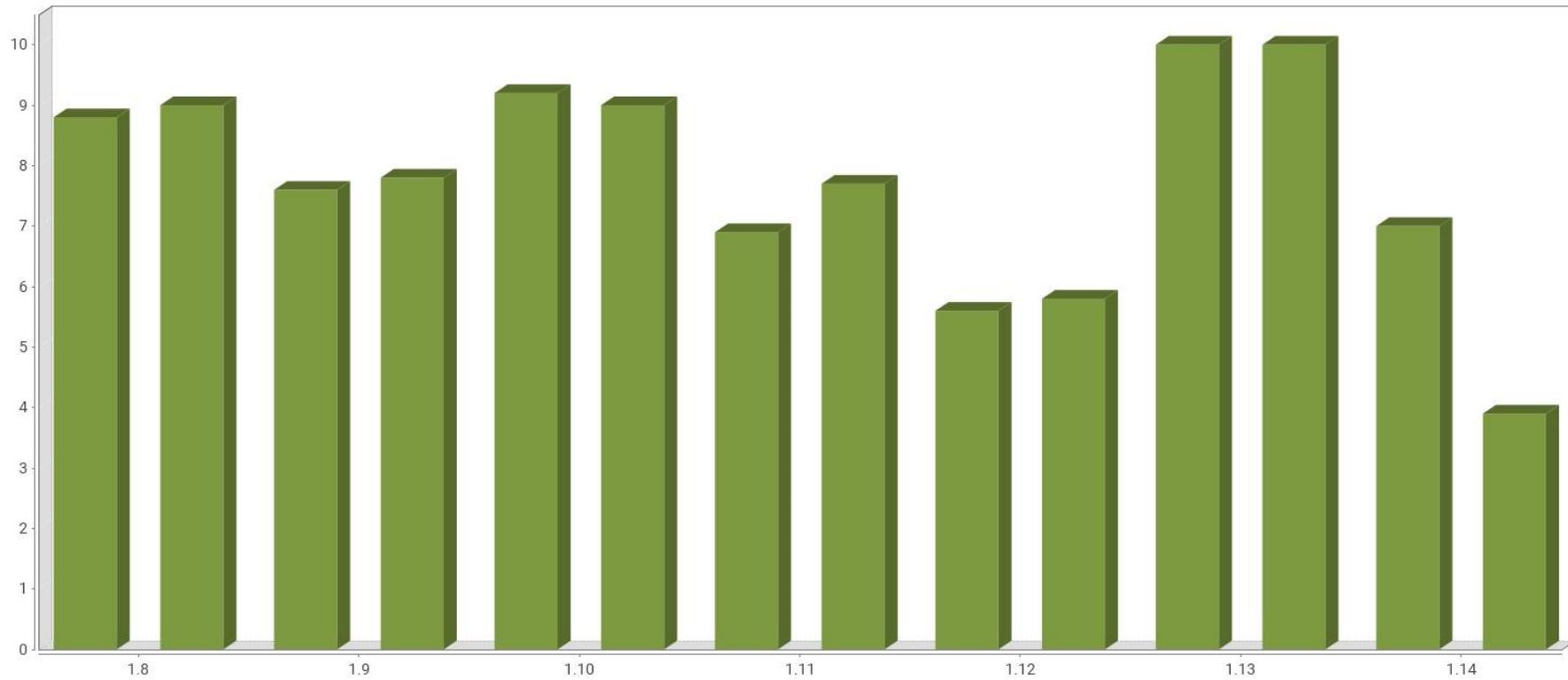


Tabla 126. Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación A

Verificación	30/06/20	09/06/21
1.1 Existencia de alternativas textuales	7.60	8.00
1.2 Uso de encabezados	6.70	7.00
1.3 Uso de listas	8.20	8.20
1.4 Tablas de datos	6.40	6.60
1.5 Agrupación estructural	7.30	7.50
1.1.6 Separación de contenido y presentación	7.50	7.00
1.7 Identificación del idioma principal	9.40	9.40
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	8.80	9.00
1.9 Formularios y etiquetas	7.60	7.80
1.10 Formularios y estructura	9.20	9.00
1.11 Título de página y de marcos	6.90	7.70
1.12 Enlaces descriptivos	5.60	5.80
1.13 Cambios de contexto	10.00	10.00
1.14 Compatibilidad	7.00	3.90

6.1.5.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación AA

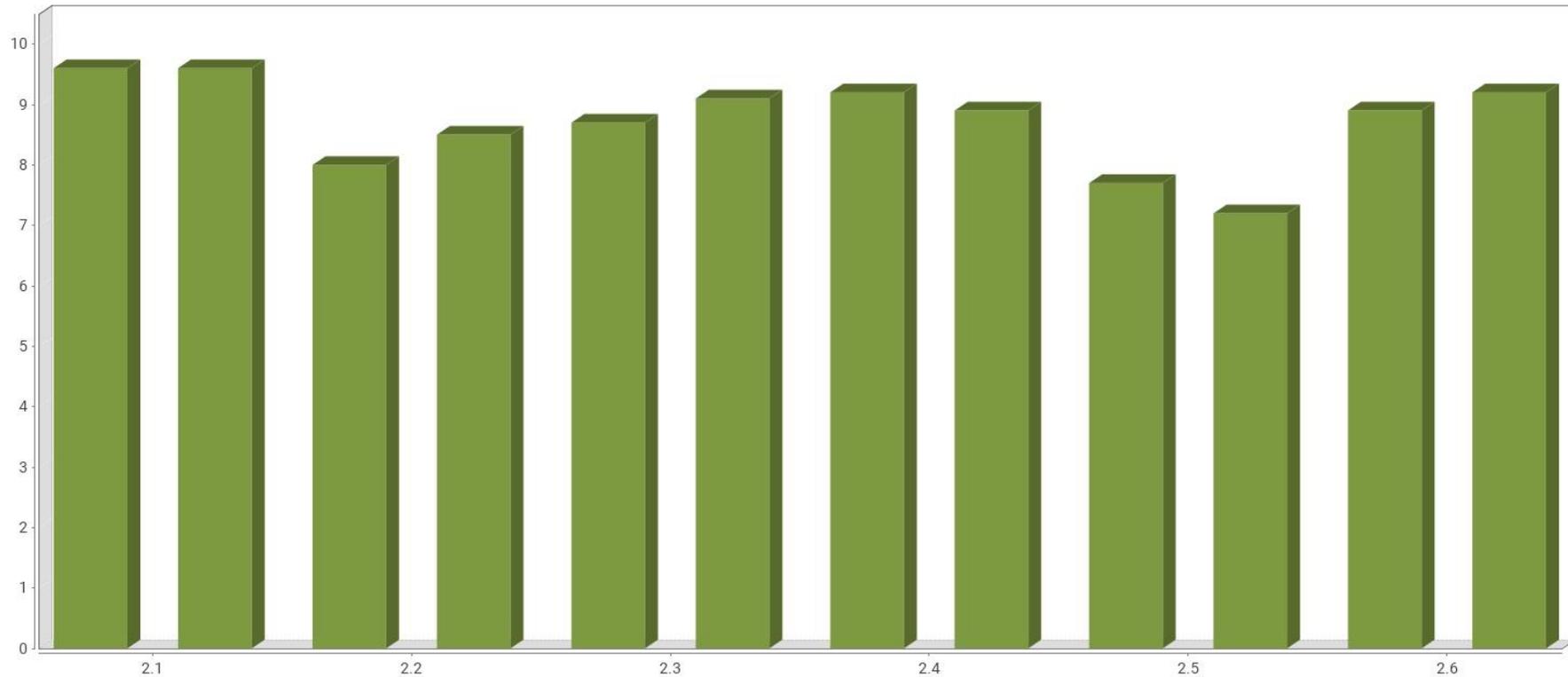


Tabla 127. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Tabla 128. Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: en términos generales. Nivel de adecuación AA

Verificación	30/06/20	09/06/21
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9.60	9.60
2.2 Legibilidad y contraste	8.00	8.50
2.3 Maquetación adaptable	8.70	9.10
2.4 Múltiples vías de navegación	9.20	8.90
2.5 Independencia del dispositivo	7.70	7.20
2.6 Navegación consistente	8.90	9.20

6.1.6. Evolución de la puntuación media por aspecto

Por último, se presentan los resultados de Puntuación Media obtenidos por los distintos aspectos de accesibilidad en que se han clasificado las veinte verificaciones del observatorio.

De esta forma se obtiene también información sobre en qué áreas se está trabajando más: aquellas directamente relacionadas con la accesibilidad (Alternativas, por ejemplo), cuestiones de estándares (aspecto Presentación, por ejemplo), o las relacionadas también con cuestiones de usabilidad de la web como las del aspecto Navegación.

Evolución de la Puntuación media por aspectos: en términos generales

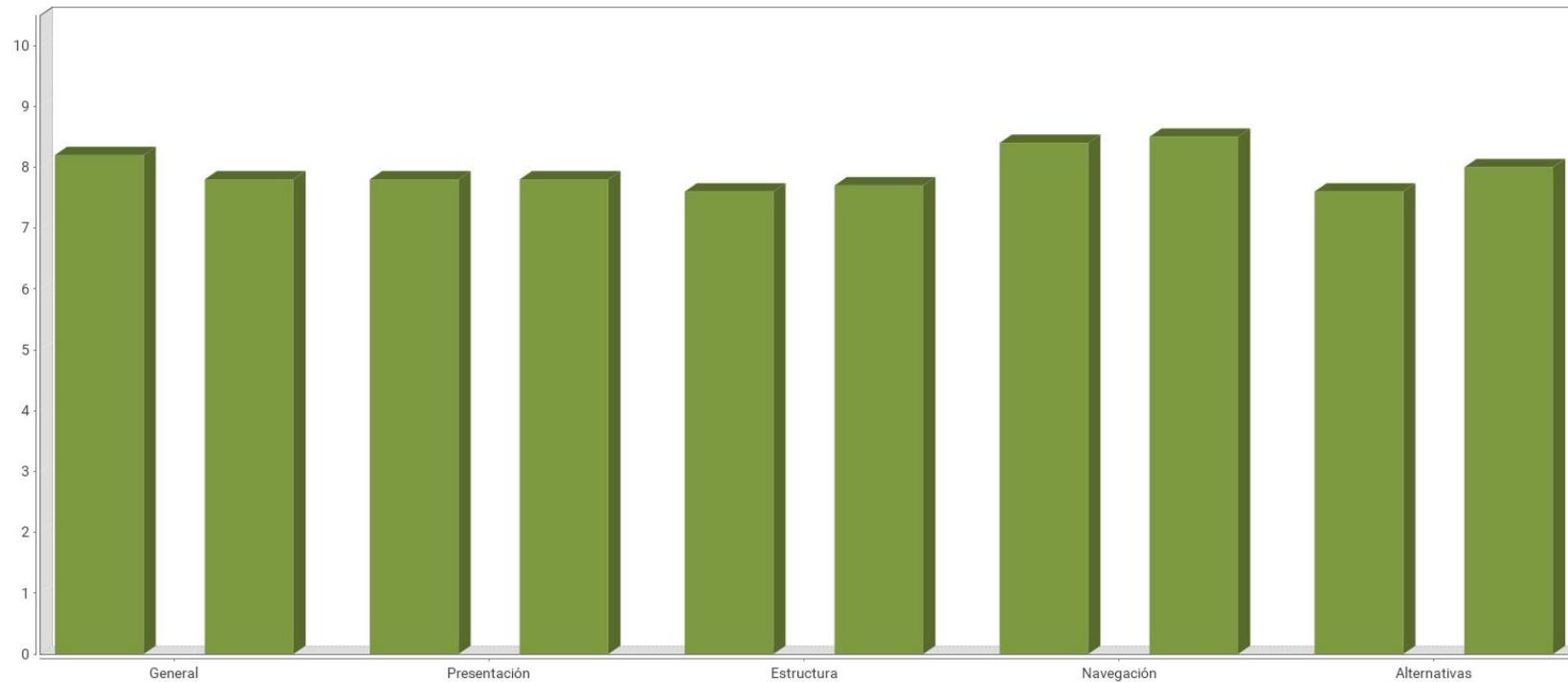


Tabla 129. Evolución de la Puntuación media por aspectos: en términos generales

Aspecto	30/06/20	09/06/21
General	8.20	7.80
Presentación	7.80	7.80
Estructura	7.60	7.70
Navegación	8.40	8.50
nativas	7.60	8.00

6.2. EVOLUCIÓN DE LA PARTE FIJA

En este apartado se muestra la evolución de los sitios web pertenecientes a la serie fija de los resultados obtenidos en las últimas iteraciones del observatorio. De esta manera, los resultados comparados se corresponden con los mismos sitios web en cada iteración.

6.2.1. Evolución del nivel de adecuación estimado

En la siguiente gráfica se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de todos los sitios web (pertenecientes a la parte fija) analizados en las últimas iteraciones de este observatorio.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: parte fija

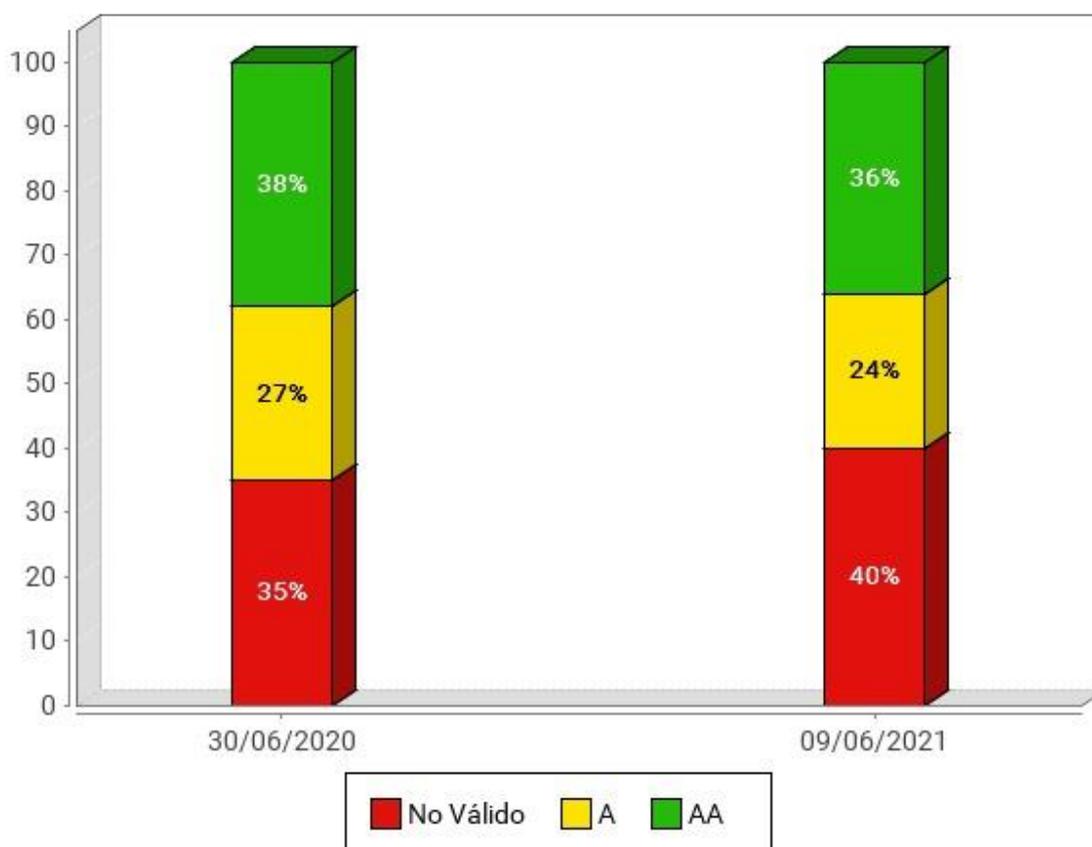


Tabla 130. Evolución del Nivel de adecuación estimado: parte fija

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21
AA	38.00%	36.00%
A	27.00%	24.00%
No válido	35.00%	40.00%

6.2.2. Evolución de la situación de cumplimiento estimada

En la siguiente gráfica se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimado de todos los sitios web (pertenecientes a la parte fija) analizados en las últimas iteraciones de este observatorio.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: parte fija

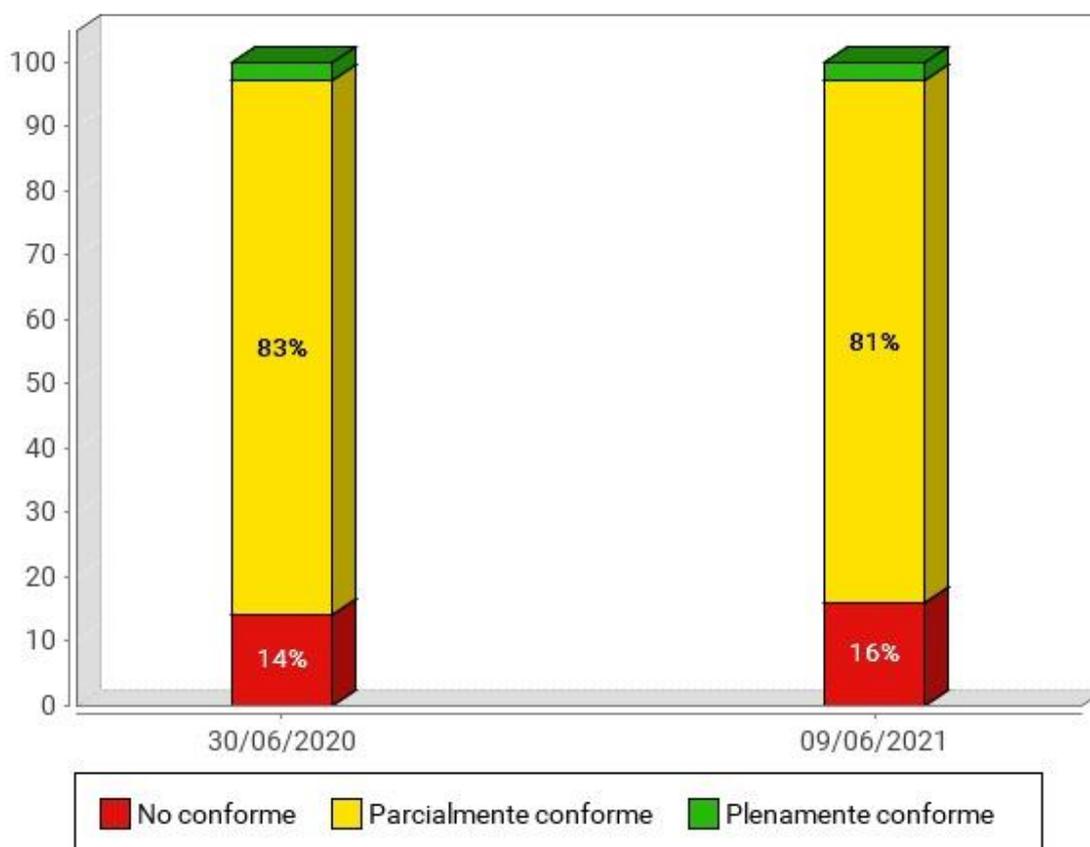


Tabla 131. Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: parte fija

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21
Plenamente conforme	3.00%	3.00%
Parcialmente conforme	83.00%	81.00%
No conforme	14.00%	16.00%

6.2.3. Evolución de la puntuación media del observatorio

La siguiente gráfica muestra la evolución de la Puntuación Media alcanzada por la parte fija de los distintos observatorios realizados hasta la fecha. Éste es un valor que suele sufrir variaciones pequeñas, pero que permite observar si la accesibilidad global de todos los sitios web (pertenecientes a la parte fija) analizados por este observatorio tiende a mejorar o empeorar en el tiempo.

Evolución de la Puntuación media del observatorio: parte fija

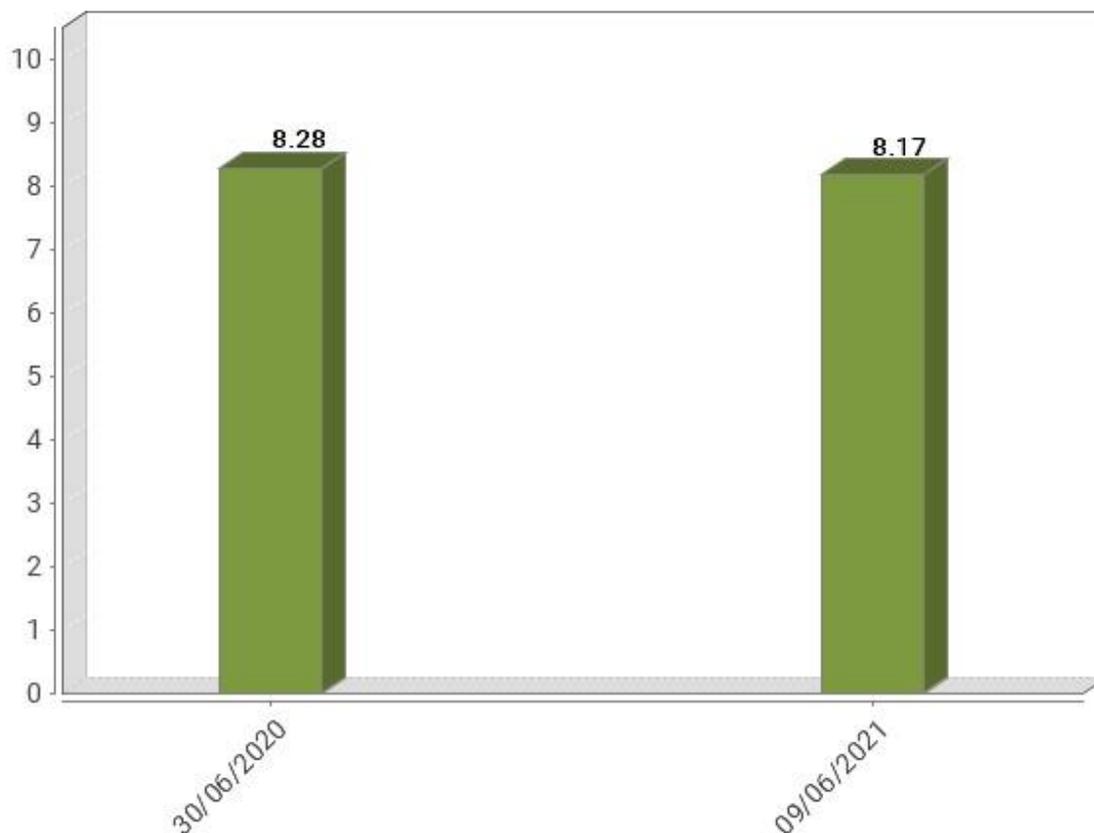


Tabla 132. Evolución de la Puntuación media del observatorio: parte fija

Fecha	Puntuación media
30/06/2020	8.28
09/06/2021	8.17

6.2.4. Evolución de la conformidad de las verificaciones

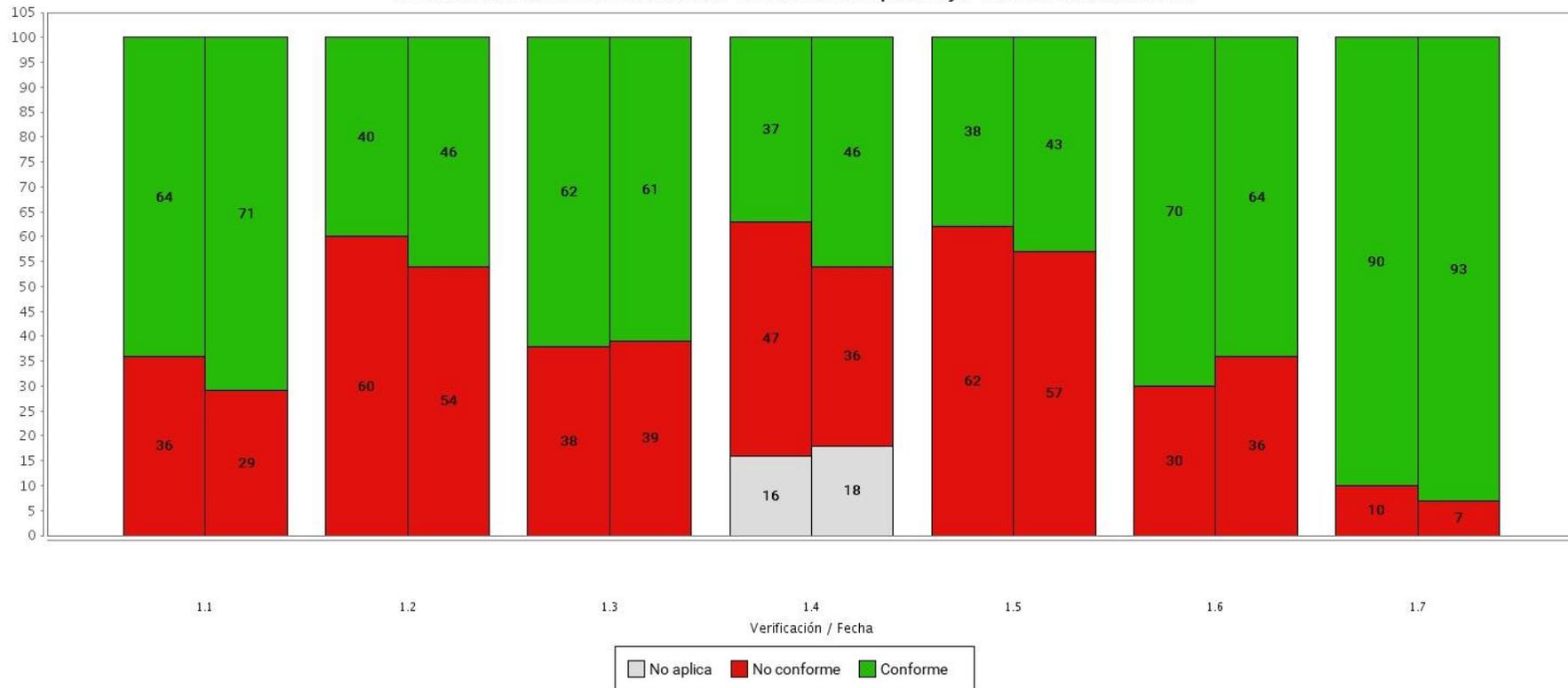
Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio en las últimas iteraciones, en primer lugar, para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA, para los sitios web pertenecientes a la parte fija.

6.2.4.1. Nivel de adecuación A

Tabla 133. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Evolución de la conformidad de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación A



Evolución de la conformidad de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación A

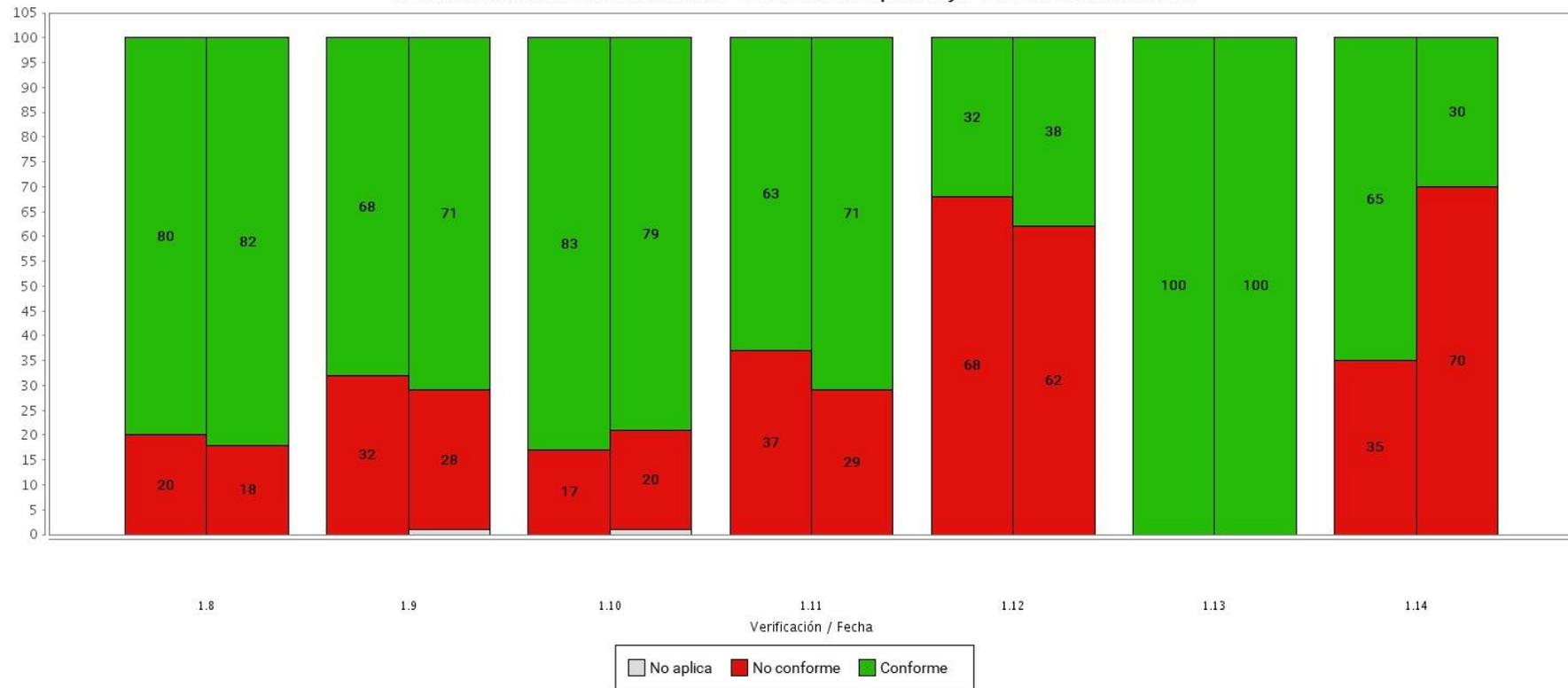


Tabla 134. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	64.00%	71.00%
	No conforme	36.00%	29.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.2 Uso de encabezados	Conforme	40.00%	46.00%
	No conforme	60.00%	54.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.3 Uso de listas	Conforme	62.00%	61.00%
	No conforme	38.00%	39.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.4 Tablas de datos	Conforme	37.00%	46.00%
	No conforme	47.00%	36.00%
	No aplica	16.00%	18.00%
1.5 Agrupación estructural	Conforme	38.00%	43.00%
	No conforme	62.00%	57.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	70.00%	64.00%
	No conforme	30.00%	36.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	90.00%	93.00%
	No conforme	10.00%	7.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	Conforme	80.00%	82.00%
	No conforme	20.00%	18.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	68.00%	71.00%
	No conforme	32.00%	28.00%
	No aplica	0.00%	1.00%
1.10 Formularios y estructura	Conforme	83.00%	79.00%
	No conforme	17.00%	20.00%
	No aplica	0.00%	1.00%
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	63.00%	71.00%
	No conforme	37.00%	29.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	32.00%	38.00%
	No conforme	68.00%	62.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%
	No conforme	0.00%	0.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.14 Compatibilidad	Conforme	65.00%	30.00%
	No conforme	35.00%	70.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

6.2.4.2. Nivel de adecuación AA

Tabla 135. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Tabla 136. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	96.00%	98.00%
	No conforme	4.00%	2.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	71.00%	80.00%
	No conforme	29.00%	20.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	86.00%	90.00%
	No conforme	14.00%	10.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	89.00%	84.00%
	No conforme	11.00%	16.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	74.00%	70.00%
	No conforme	26.00%	30.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.6 Navegación consistente	Conforme	81.00%	87.00%
	No conforme	19.00%	13.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

6.2.5. Evolución de la puntuación media de las verificaciones

En los apartados siguientes se presenta la variación sufrida por la Puntuación Media de las veinte verificaciones del observatorio.

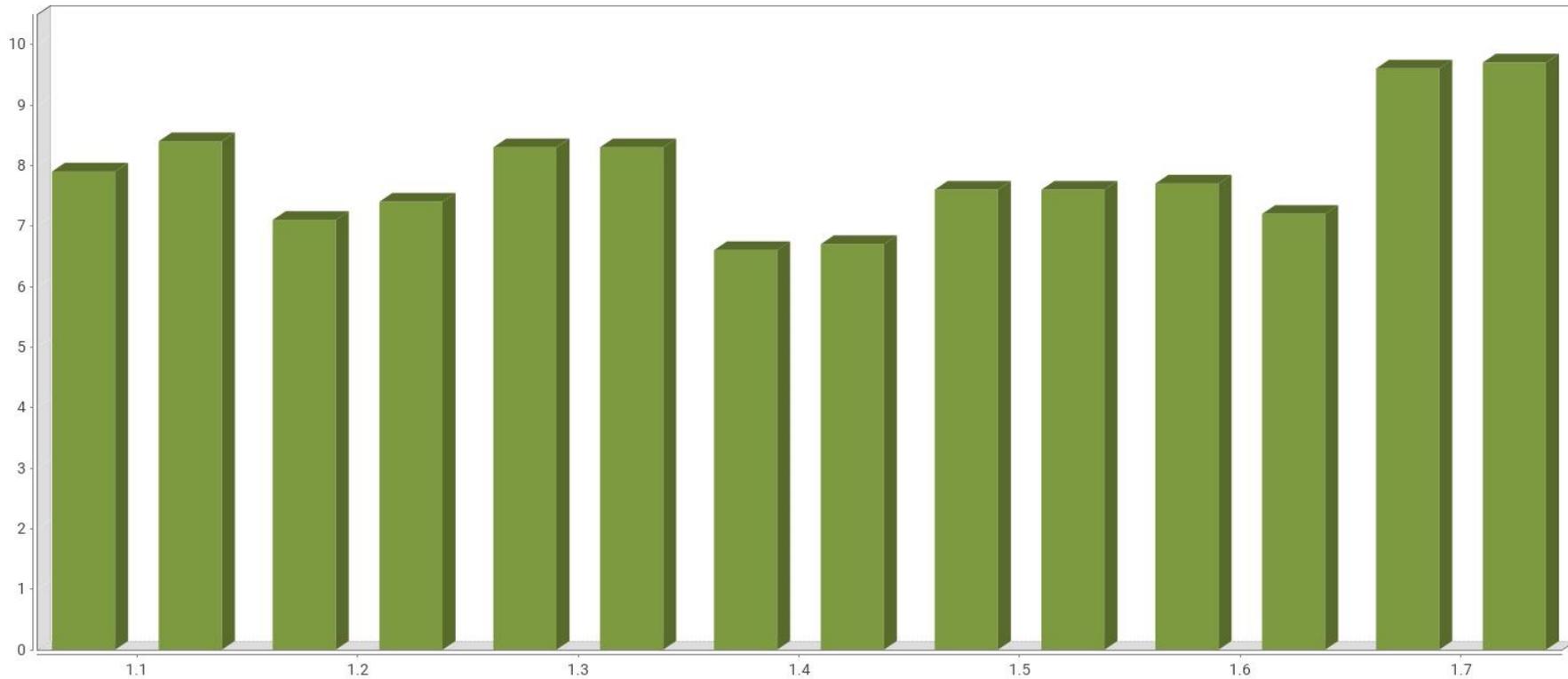
Mediante estas gráficas se puede obtener de forma rápida una conclusión sobre en qué verificaciones de accesibilidad se está mejorando, así como aquellas en las que los problemas detectados han ido en aumento, y de esa forma poder focalizar los esfuerzos más fácilmente.

6.2.5.1. Nivel de adecuación A

Tabla 137. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación A



Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación A

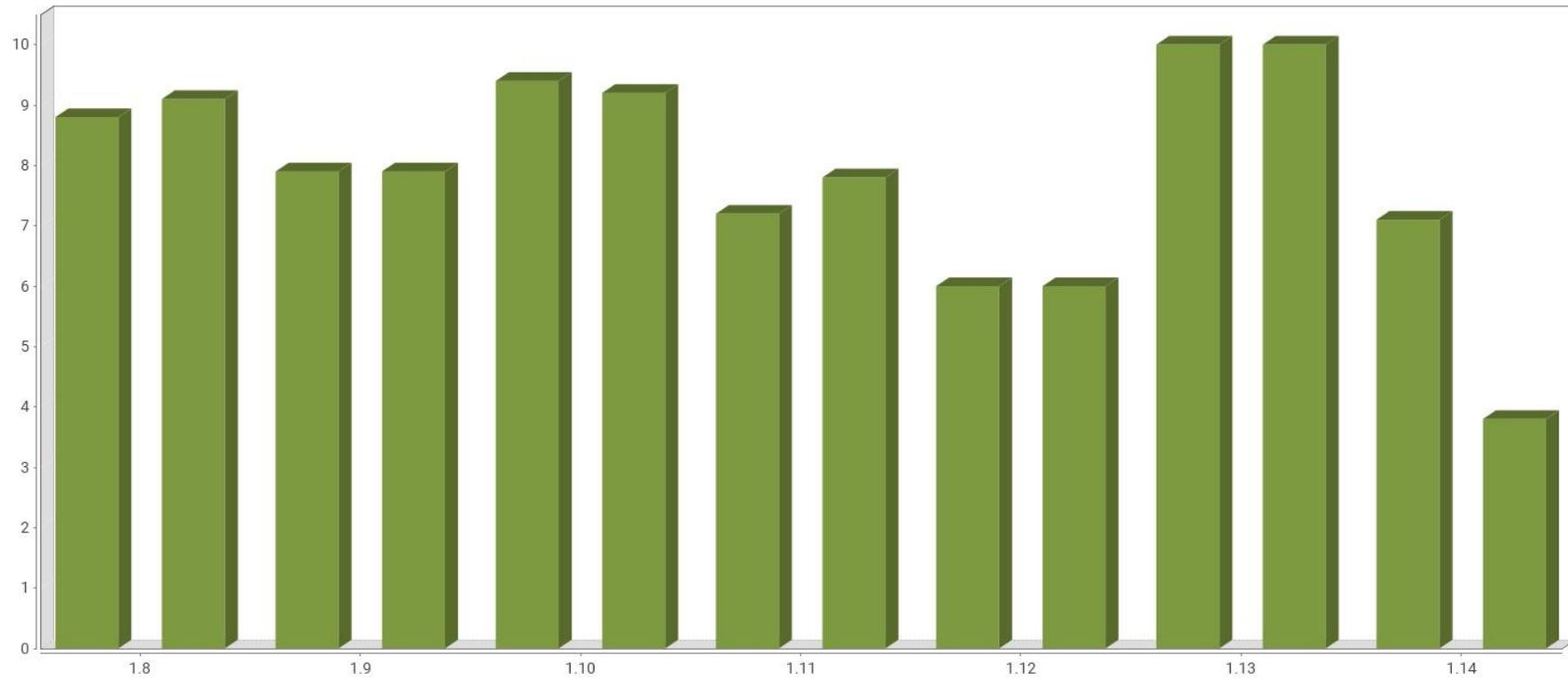


Tabla 138. Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación A

Verificación	30/06/20	09/06/21
1.1 Existencia de alternativas textuales	7.90	8.40
1.2 Uso de encabezados	7.10	7.40
1.3 Uso de listas	8.30	8.30
1.4 Tablas de datos	6.60	6.70
1.5 Agrupación estructural	7.60	7.60
1.1.6 Separación de contenido y presentación	7.70	7.20
1.7 Identificación del idioma principal	9.60	9.70
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	8.80	9.10
1.9 Formularios y etiquetas	7.90	7.90
1.10 Formularios y estructura	9.40	9.20
1.11 Título de página y de marcos	7.20	7.80
1.12 Enlaces descriptivos	6.00	6.00
1.13 Cambios de contexto	10.00	10.00
1.14 Compatibilidad	7.10	3.80

6.2.5.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación AA

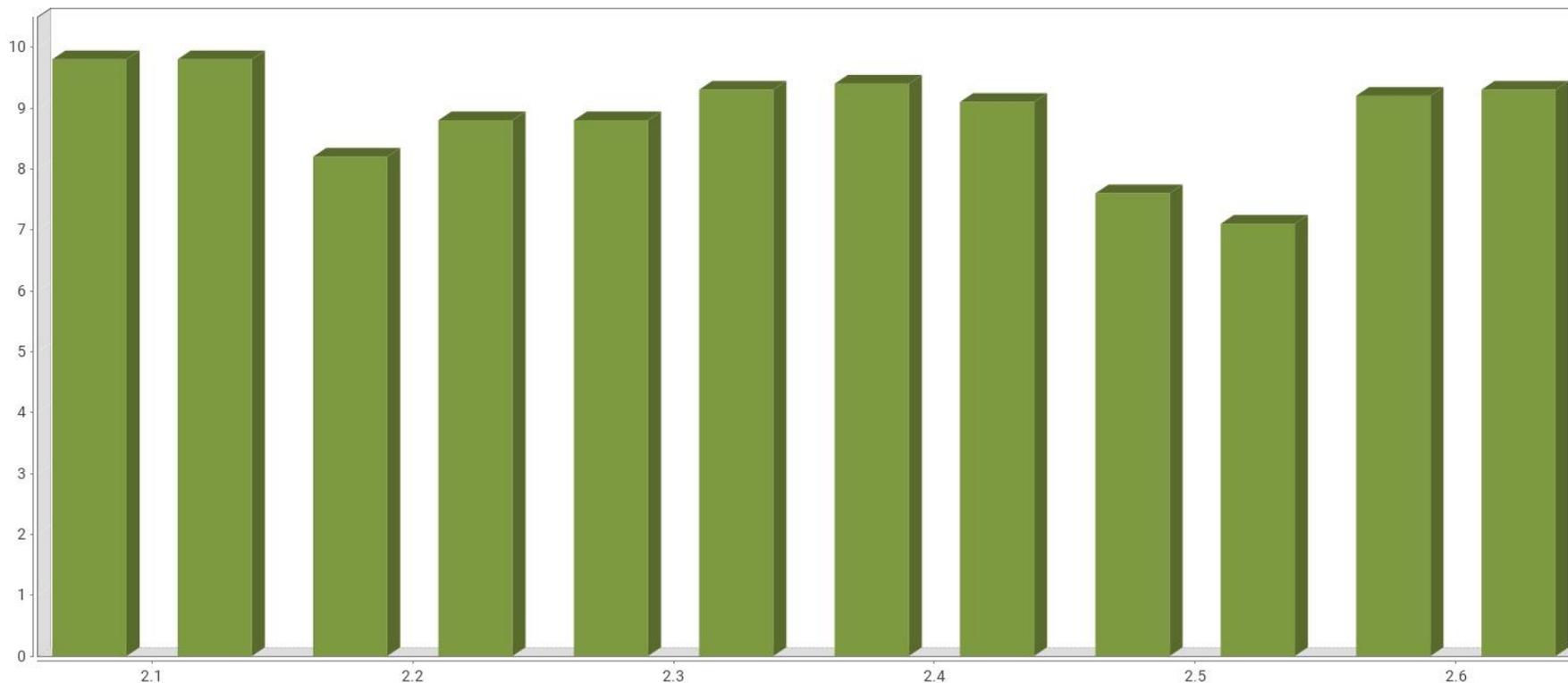


Tabla 139. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Tabla 140. Evolución de la Puntuación media de las verificaciones: parte fija. Nivel de adecuación AA

Verificación	30/06/20	09/06/21
2.1 Identificación de los cambios de idioma	9.80	9.80
2.2 Legibilidad y contraste	8.20	8.80
2.3 Maquetación adaptable	8.80	9.30
2.4 Múltiples vías de navegación	9.40	9.10
2.5 Independencia del dispositivo	7.60	7.10
2.6 Navegación consistente	9.20	9.30

6.2.6. Evolución de la puntuación media por aspecto

A continuación, se presentan los resultados de Puntuación Media obtenidos por los distintos aspectos de accesibilidad en que se han clasificado las veinte verificaciones del observatorio.

De esta forma se obtiene también información sobre en qué áreas se está trabajando más: aquellas directamente relacionadas con la accesibilidad (Alternativas, por ejemplo), cuestiones de estándares (aspecto Presentación, por ejemplo), o las relacionadas también con cuestiones de usabilidad de la web como las del aspecto Navegación.

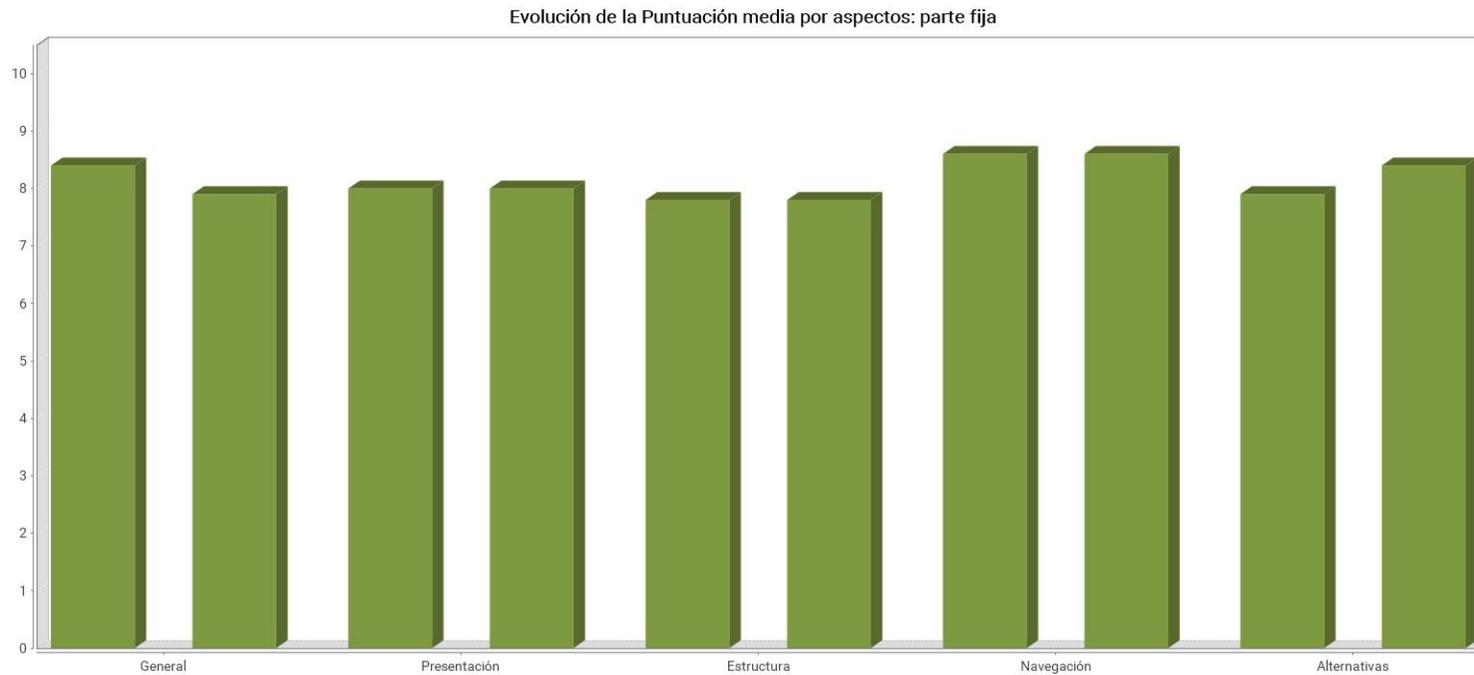


Tabla 141. Evolución de la Puntuación media por aspecto: parte fija

Aspecto	30/06/20	09/06/21
General	8.20	7.80
Presentación	7.80	7.80
Estructura	7.60	7.70
Navegación	8.40	8.50
Alternativas	7.60	8.00

6.3. EVOLUCIÓN POR SEGMENTOS

A continuación, se muestra información de evolución agrupada para cada segmento analizado en este observatorio.

6.3.1. Evolución del segmento: 1. Principales

6.3.1.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 1. Principales

A continuación, se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 1. Principales.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 1. Principales

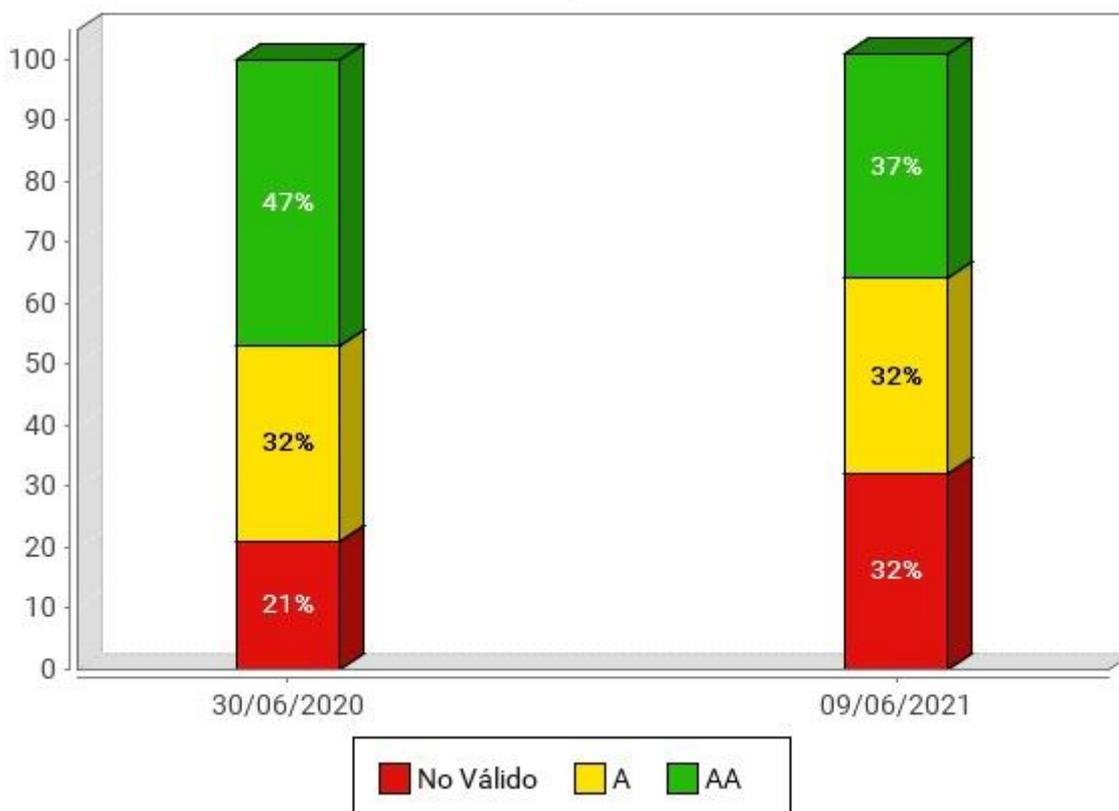


Tabla 142. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 1. Principales

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21
AA	47.00%	37.00%
A	32.00%	32.00%
No válido	21.00%	32.00%

6.3.1.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 1. Principales

A continuación, se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 1. Principales.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento 1. Principales

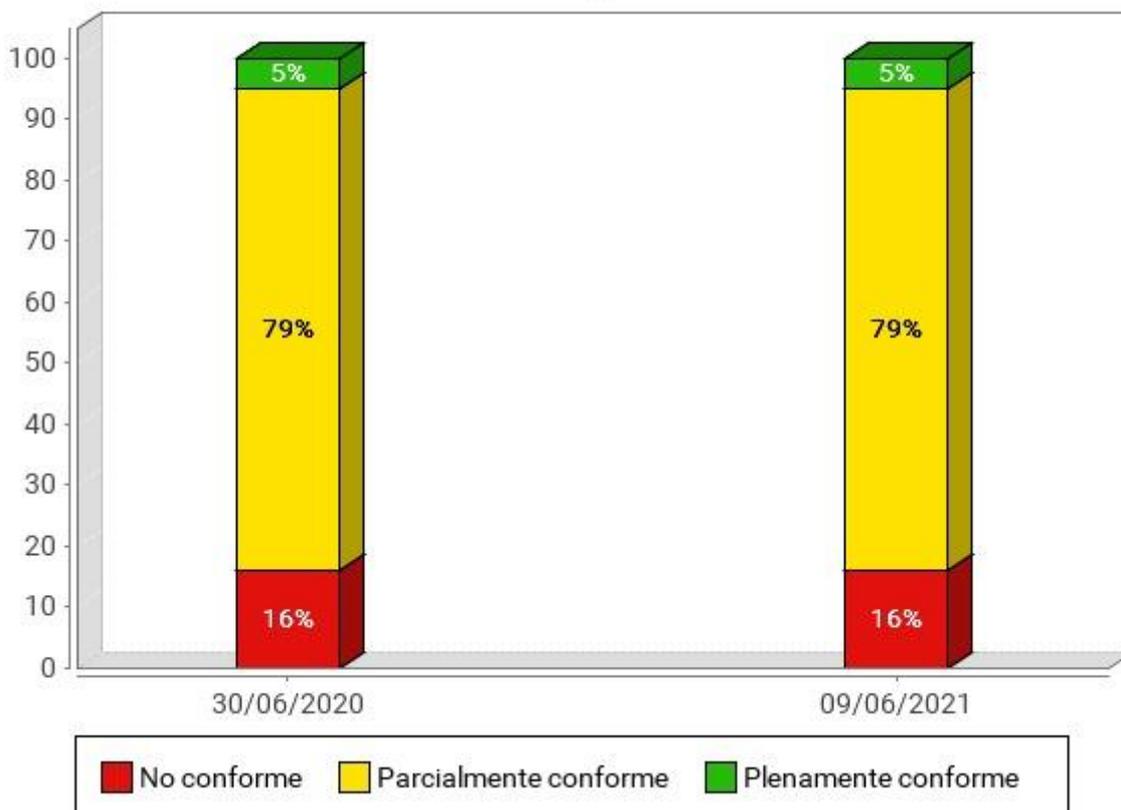


Tabla 143. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento 1. Principales

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21
No conforme	5.00%	5.00%
Parcialmente conforme	79.00%	79.00%
Plenamente conforme	16.00%	16.00%

6.3.1.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 1. Principales

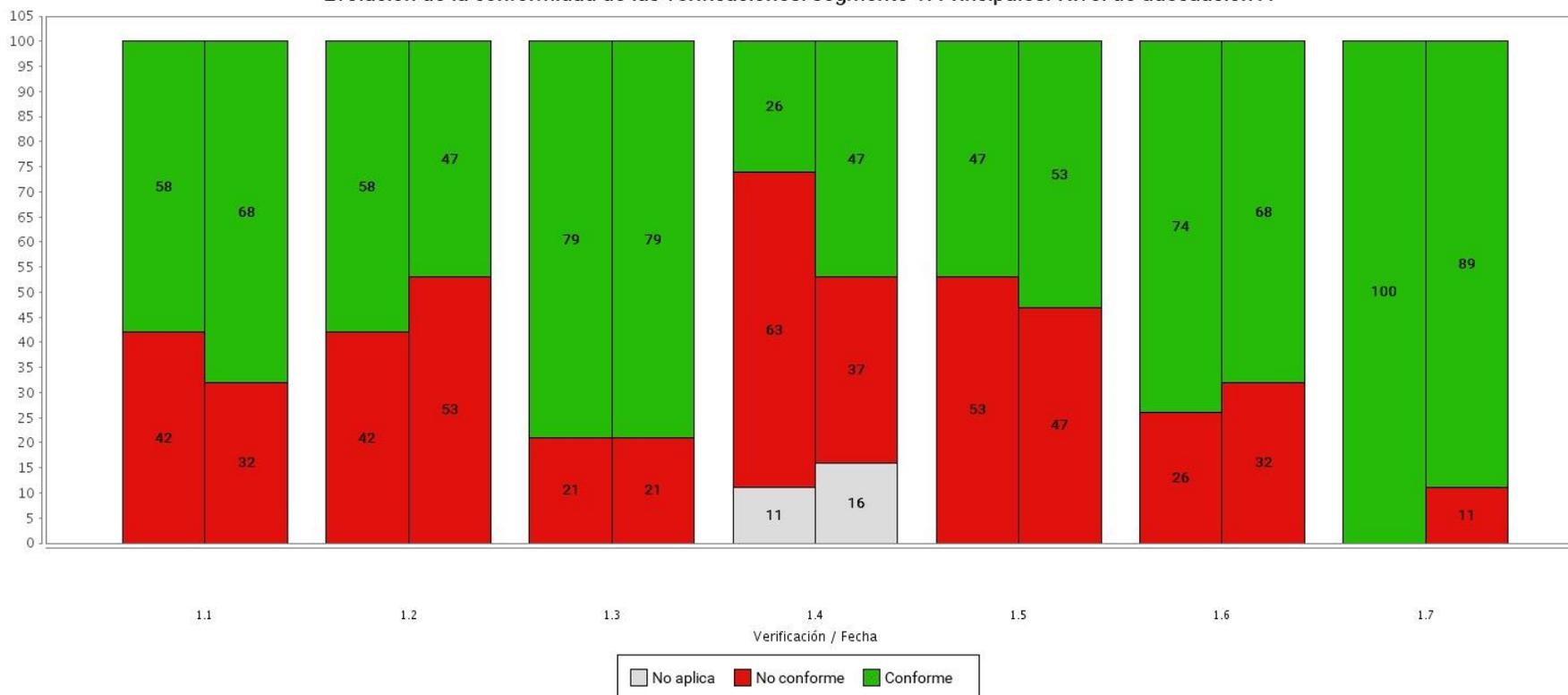
Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento 1. Principales, en primer lugar, para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.1.3.1. Nivel de adecuación A

Tabla 144. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación A



Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación A

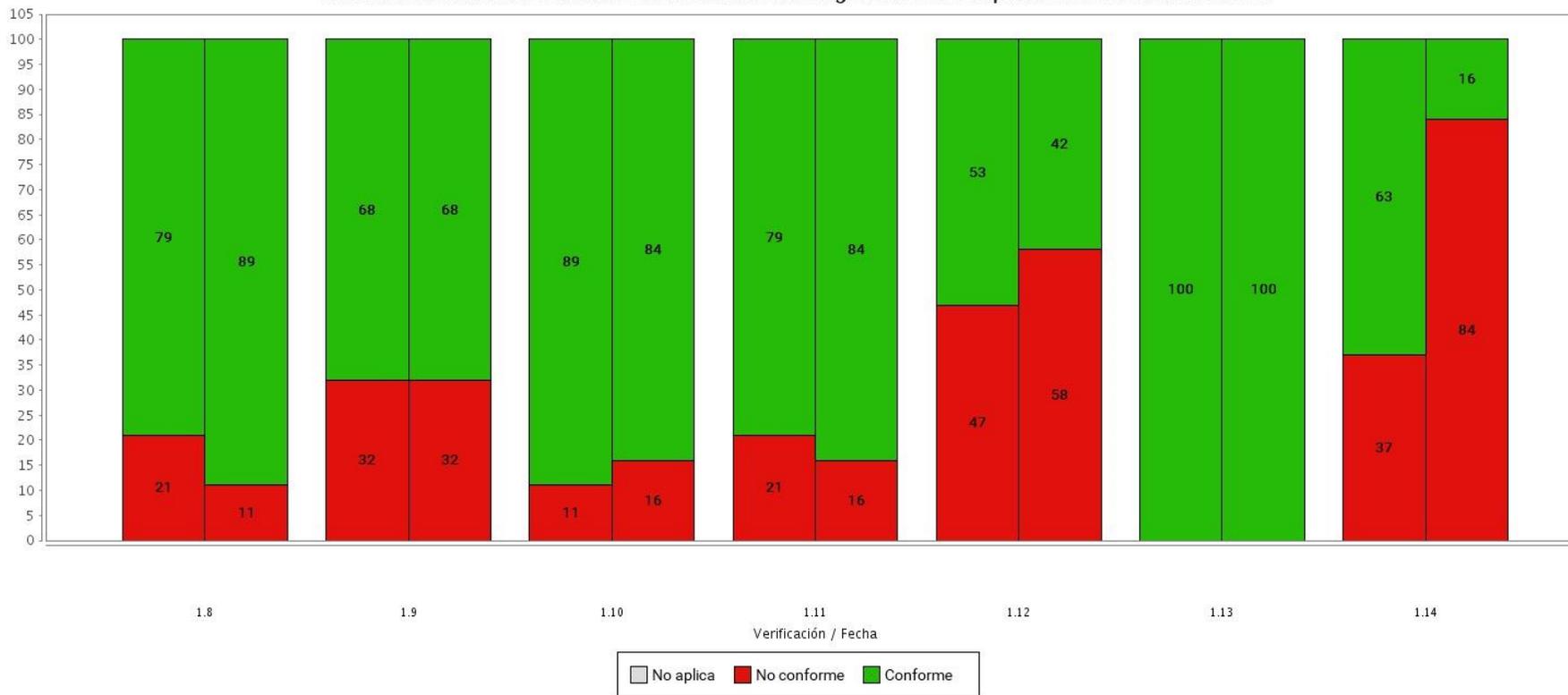


Tabla 145. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	58.00%	68.00%
	No conforme	42.00%	32.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.2 Uso de encabezados	Conforme	58.00%	47.00%
	No conforme	42.00%	53.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.3 Uso de listas	Conforme	79.00%	79.00%
	No conforme	21.00%	21.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.4 Tablas de datos	Conforme	26.00%	47.00%
	No conforme	63.00%	37.00%
	No aplica	11.00%	16.00%
1.5 Agrupación estructural	Conforme	47.00%	53.00%
	No conforme	53.00%	47.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	74.00%	68.00%
	No conforme	26.00%	32.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	100.00%	89.00%
	No conforme	0.00%	11.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	Conforme	79.00%	89.00%
	No conforme	21.00%	11.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	68.00%	68.00%
	No conforme	32.00%	32.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.10 Formularios y estructura	Conforme	89.00%	84.00%
	No conforme	11.00%	16.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	79.00%	84.00%
	No conforme	21.00%	16.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	53.00%	42.00%
	No conforme	47.00%	58.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%
	No conforme	0.00%	0.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.14 Compatibilidad	Conforme	63.00%	16.00%
	No conforme	37.00%	84.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

6.3.1.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación AA

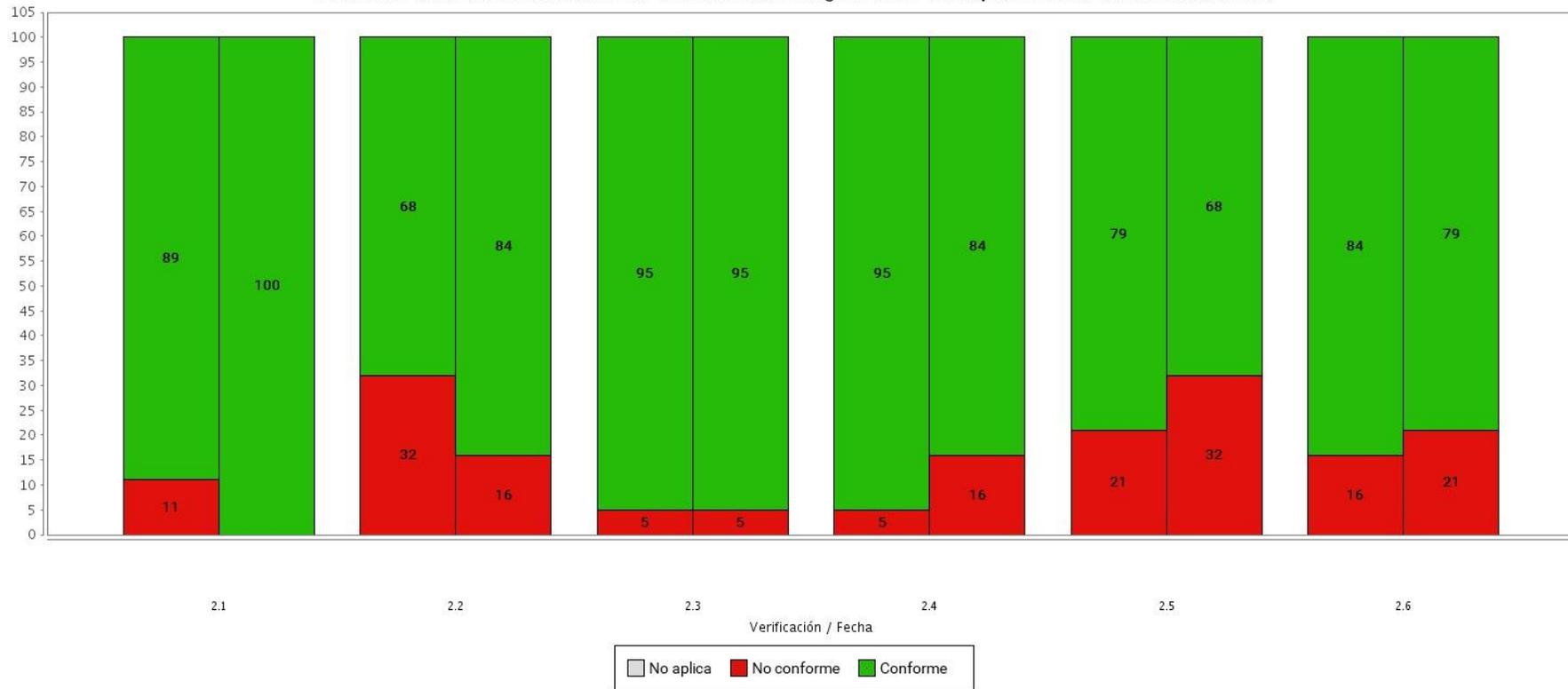


Tabla 146. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Tabla 147. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 1. Principales. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	89.00%	100.00%
	No conforme	11.00%	0.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	68.00%	84.00%
	No conforme	32.00%	16.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	95.00%	95.00%
	No conforme	5.00%	5.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	95.00%	84.00%
	No conforme	5.00%	16.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	79.00%	68.00%
	No conforme	21.00%	32.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.6 Navegación consistente	Conforme	84.00%	79.00%
	No conforme	16.00%	21.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

6.3.2. Evolución del segmento: 2. Boletines

6.3.2.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 2. Boletines

A continuación, se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 2. Boletines.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 2. Boletines

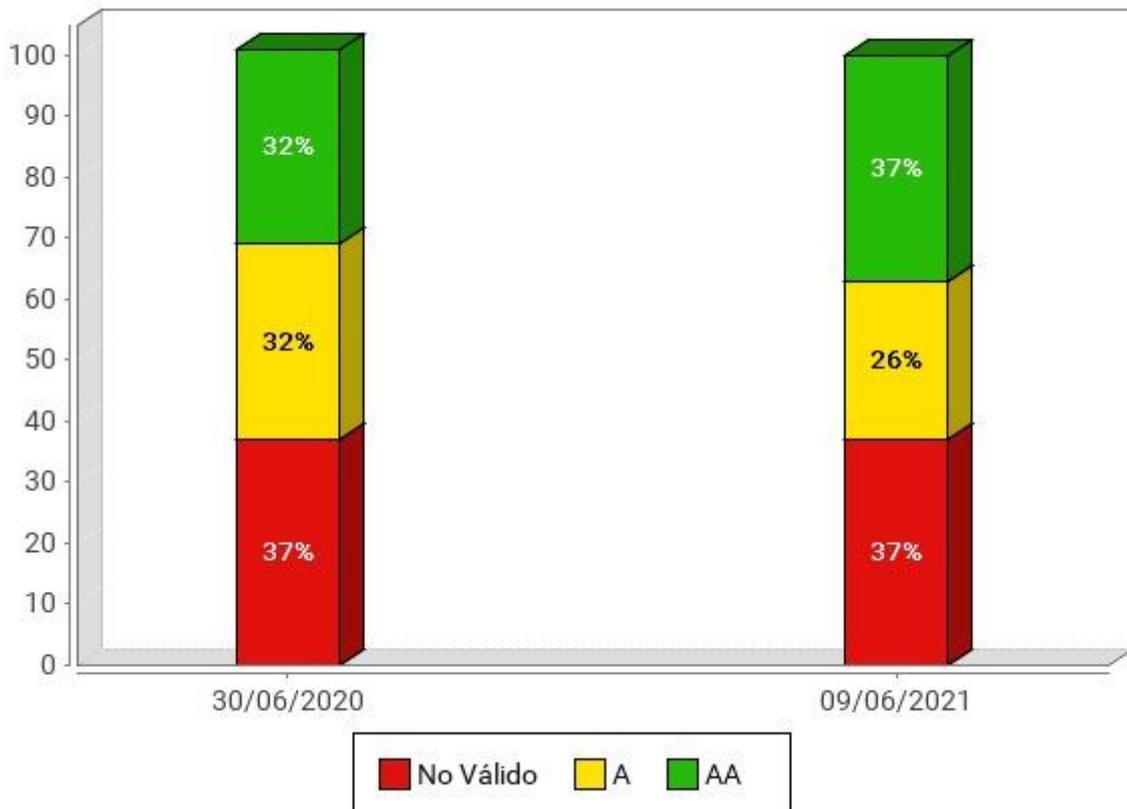


Tabla 148. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 2. Boletines

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21
AA	32.00%	37.00%
A	32.00%	26.00%
No válido	37.00%	37.00%

6.3.2.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 2. Boletines

A continuación, se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 2. Boletines.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento 2. Boletines

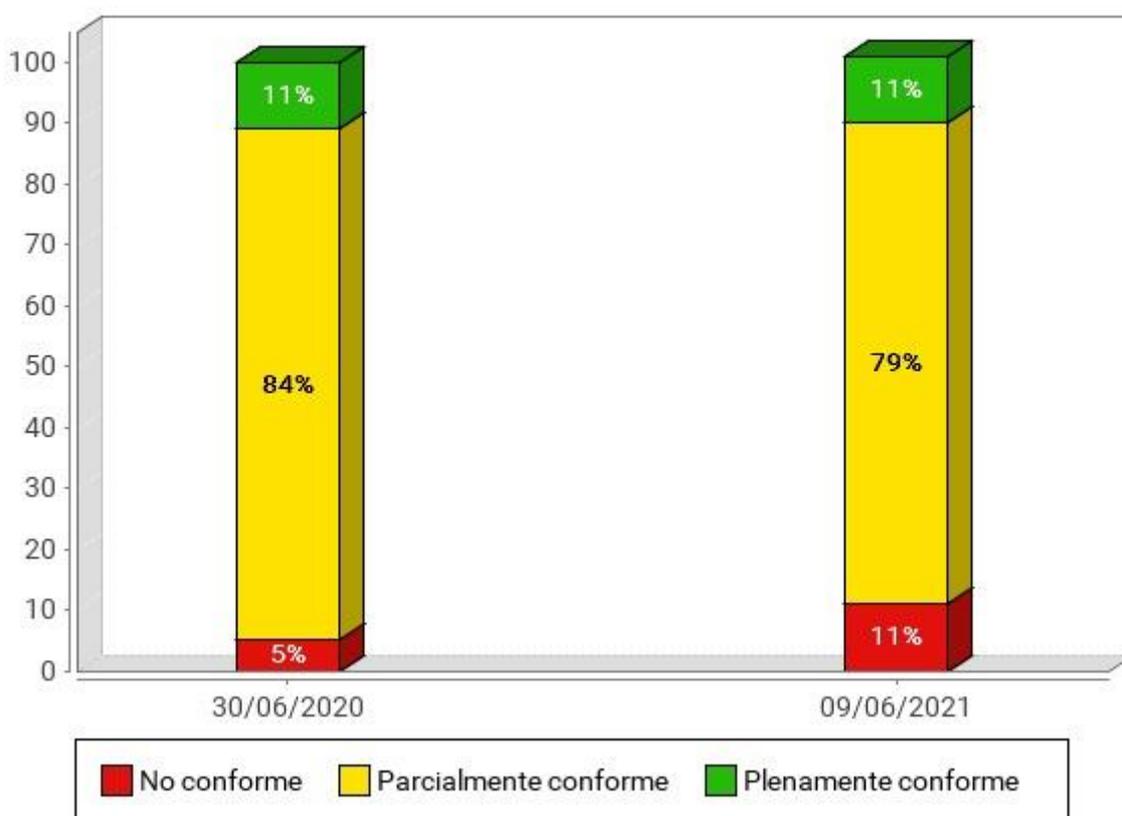


Tabla 149. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento 2. Boletines

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21
No conforme	11.00%	11.00%
Parcialmente conforme	84.00%	79.00%
Plenamente conforme	5.00%	11.00%

6.3.2.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 2. Boletines

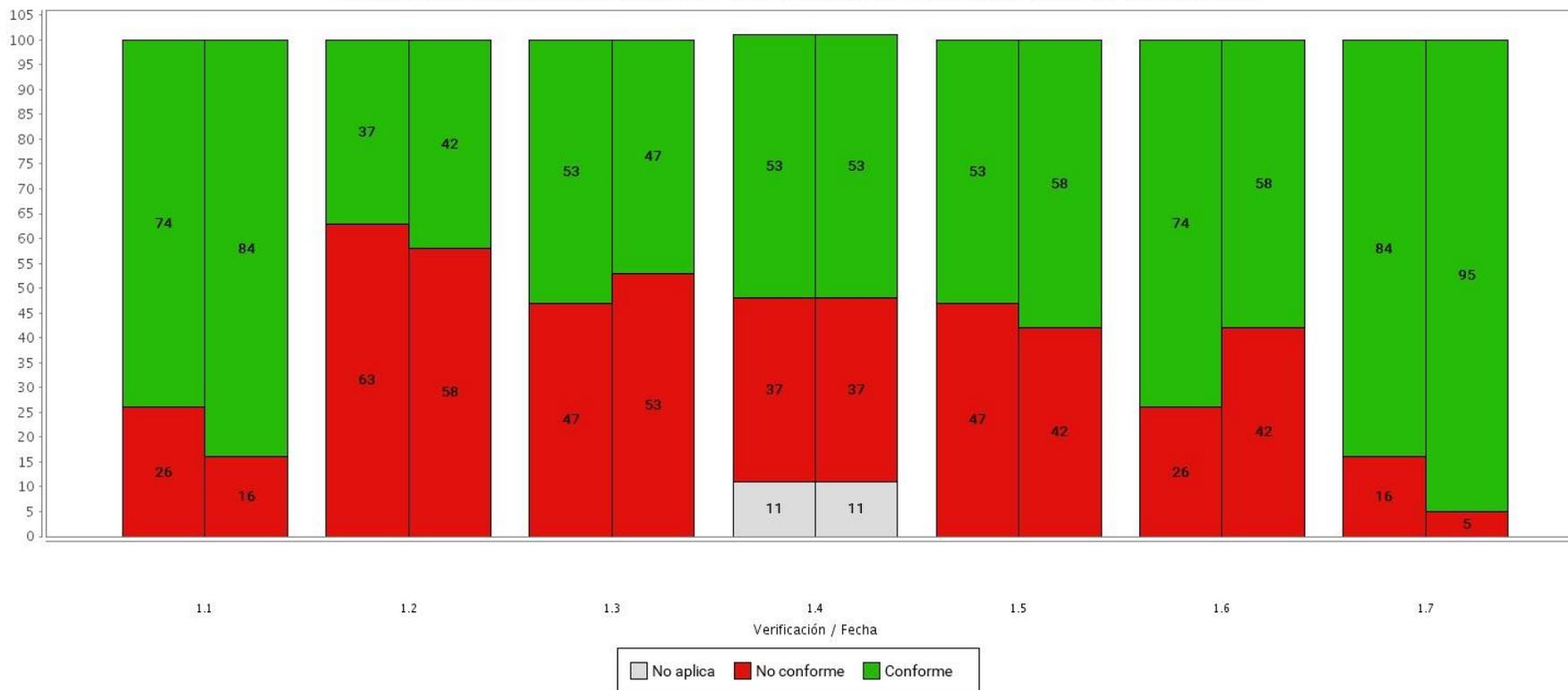
Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento 2. Boletines, en primer lugar, para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.2.3.1. Nivel de adecuación A

Tabla 150. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación A



Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación A

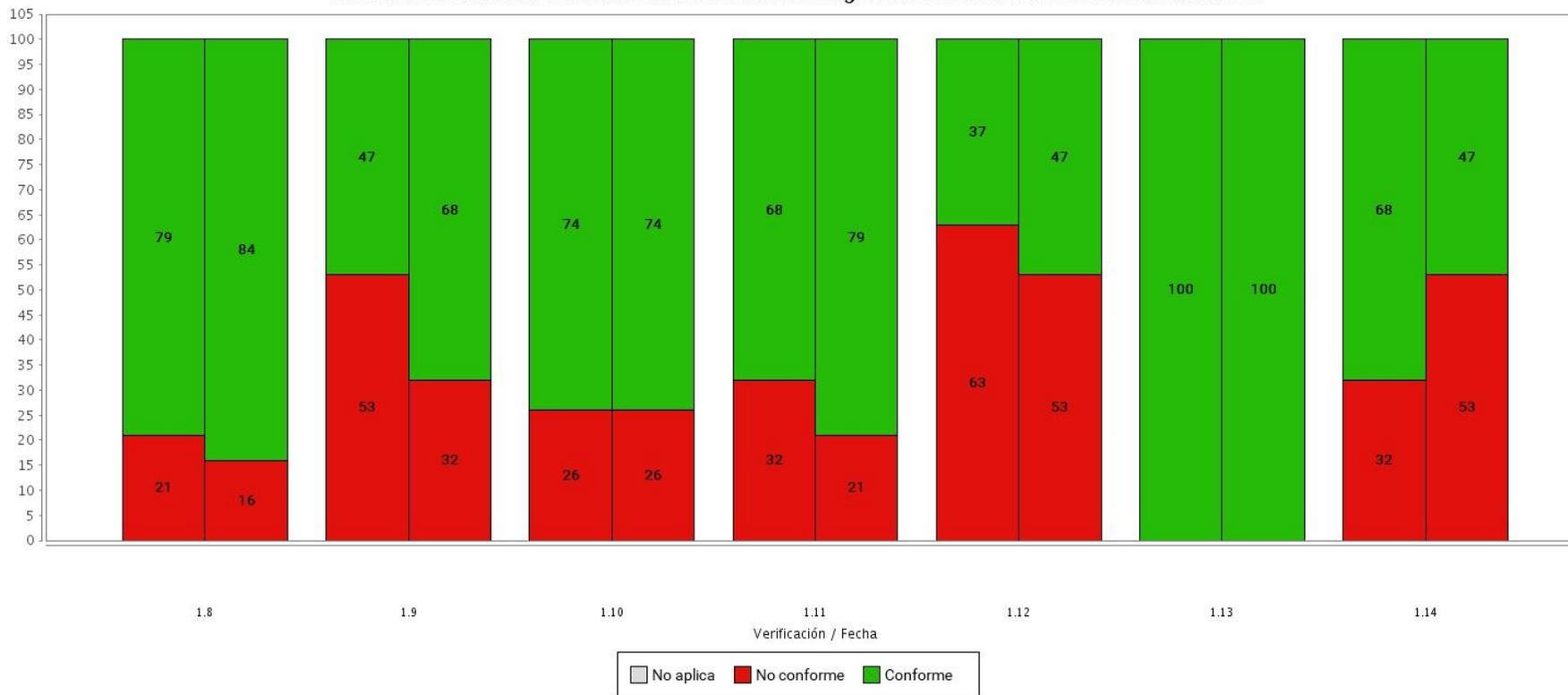


Tabla 151. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	74.00%	84.00%
	No conforme	26.00%	16.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.2 Uso de encabezados	Conforme	37.00%	42.00%
	No conforme	63.00%	58.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.3 Uso de listas	Conforme	53.00%	47.00%
	No conforme	47.00%	53.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.4 Tablas de datos	Conforme	53.00%	53.00%
	No conforme	37.00%	37.00%
	No aplica	11.00%	11.00%
1.5 Agrupación estructural	Conforme	53.00%	58.00%
	No conforme	47.00%	42.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	74.00%	58.00%
	No conforme	26.00%	42.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	84.00%	95.00%
	No conforme	16.00%	5.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	Conforme	79.00%	84.00%
	No conforme	21.00%	16.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	47.00%	68.00%
	No conforme	53.00%	32.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.10 Formularios y estructura	Conforme	74.00%	74.00%
	No conforme	26.00%	26.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	68.00%	79.00%
	No conforme	32.00%	21.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	37.00%	47.00%
	No conforme	63.00%	53.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%
	No conforme	0.00%	0.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.14 Compatibilidad	Conforme	68.00%	47.00%
	No conforme	32.00%	53.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

6.3.2.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación AA

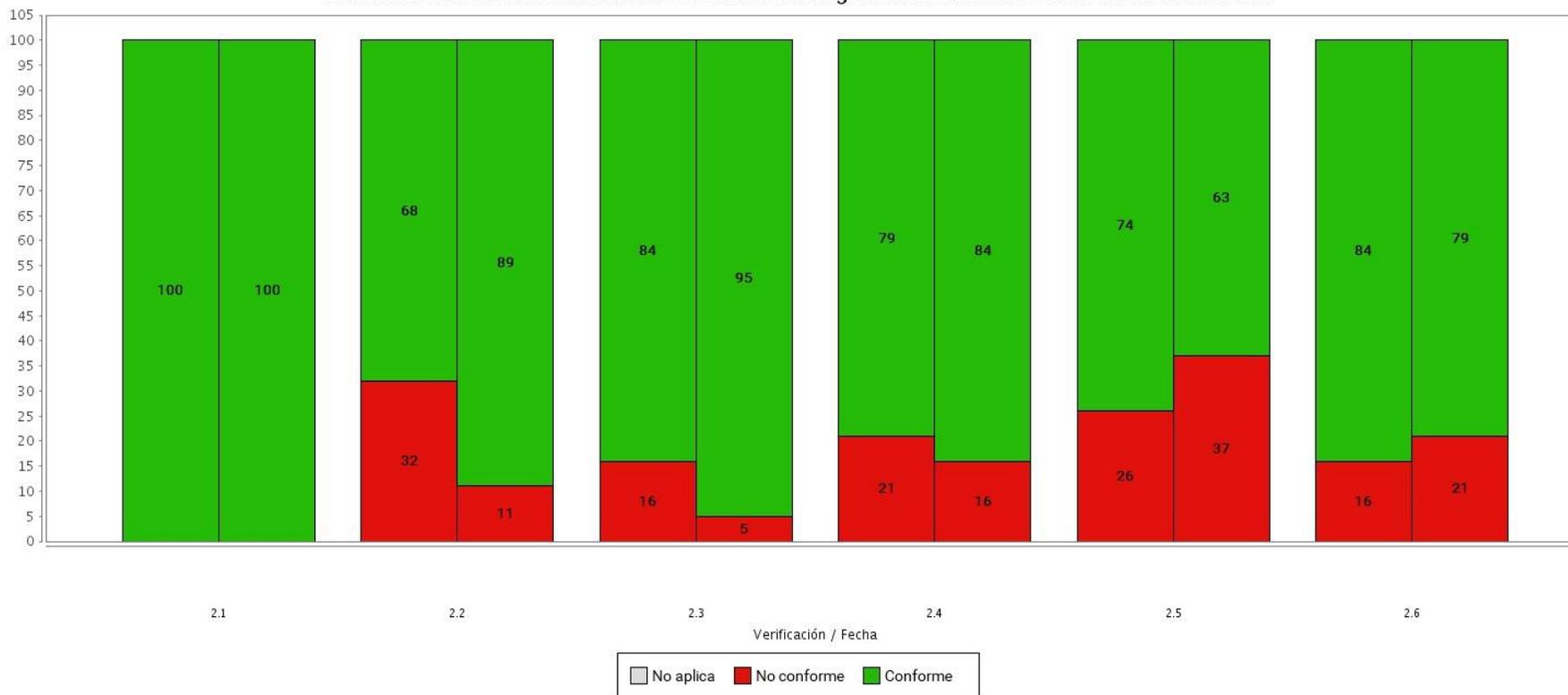


Tabla 152. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Tabla 153. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 2. Boletines. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	100.00%	100.00%
	No conforme	0.00%	0.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	68.00%	89.00%
	No conforme	32.00%	11.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	84.00%	95.00%
	No conforme	16.00%	5.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	79.00%	84.00%
	No conforme	21.00%	16.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	74.00%	63.00%
	No conforme	26.00%	37.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.6 Navegación consistente	Conforme	84.00%	79.00%
	No conforme	16.00%	21.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

6.3.3. Evolución del segmento: 3. Sedes electrónicas

6.3.3.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 3. Sedes electrónicas

A continuación, se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 3. Sedes electrónicas.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 3. Sedes electrónicas

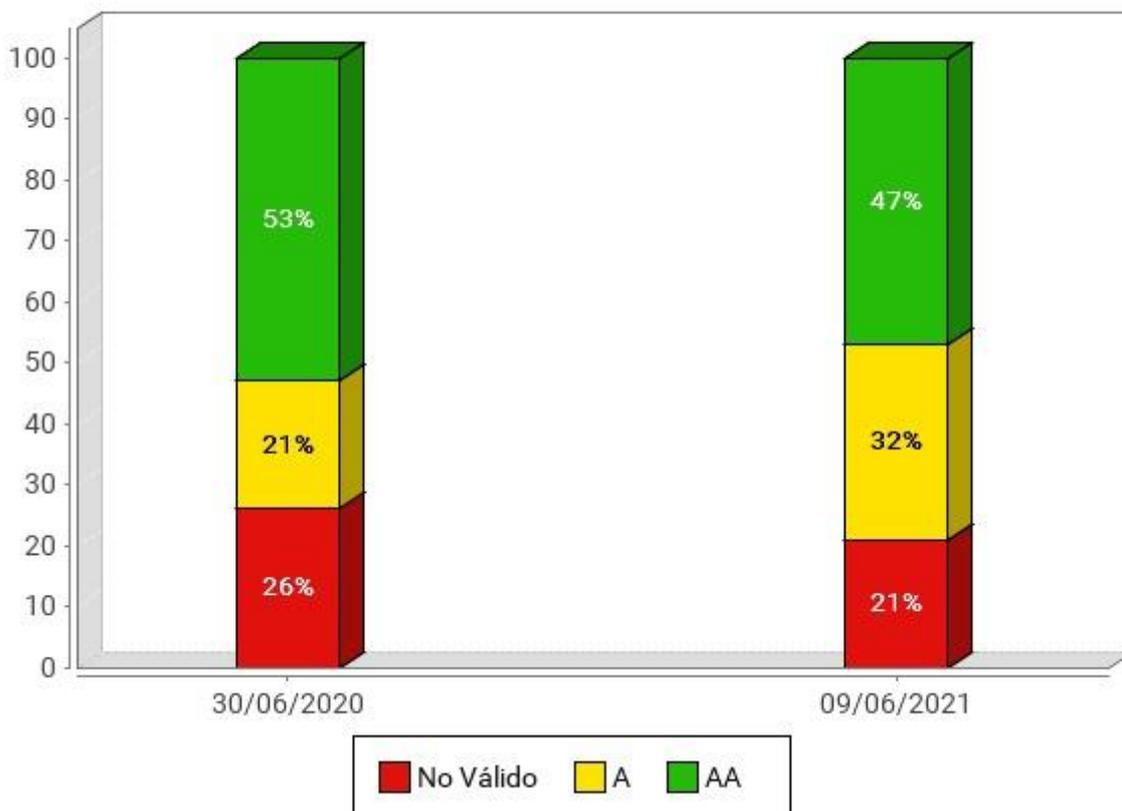


Tabla 154. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 3. Sedes electrónicas

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21
AA	53.00%	47.00%
A	21.00%	32.00%
No válido	26.00%	21.00%

6.3.3.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 3. Sedes electrónicas

A continuación, se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 3. Sedes electrónicas.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento 3. Sedes electrónicas

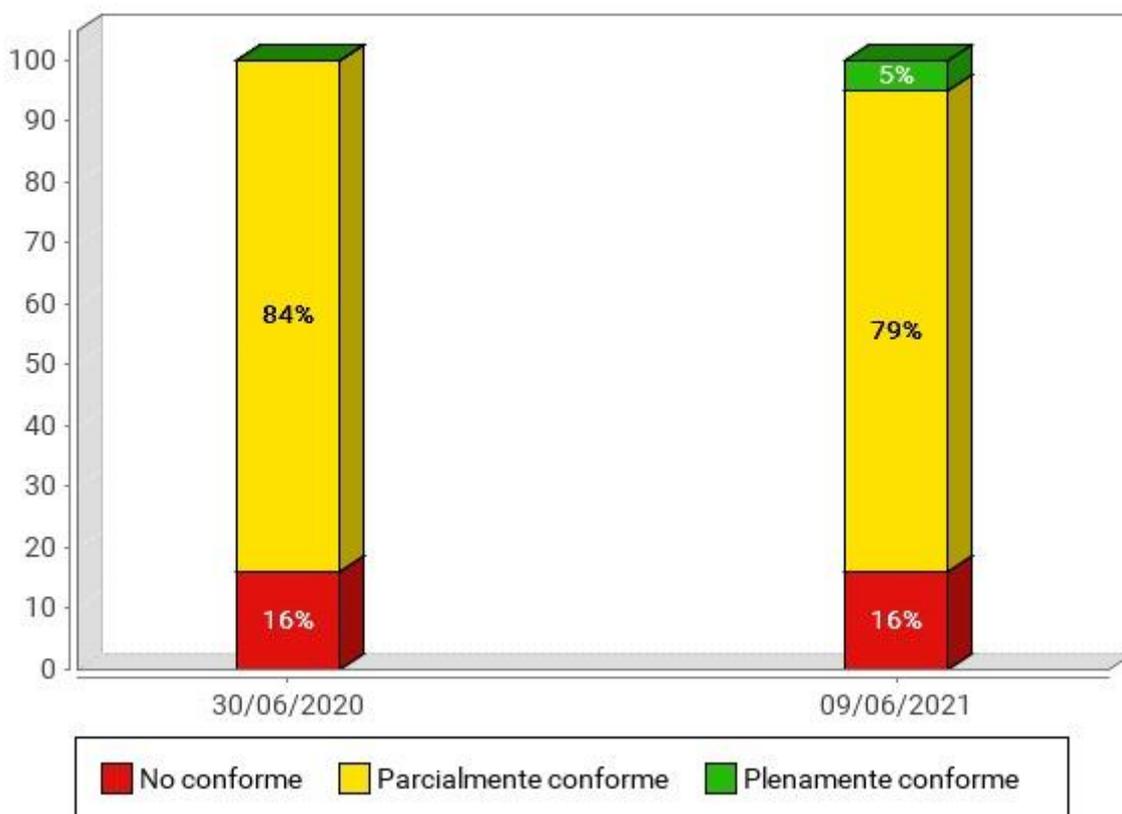


Tabla 155. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento 3. Sedes electrónicas

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21
No conforme	0%	5.00%
Parcialmente conforme	84.00%	79.00%
Plenamente conforme	16.00%	16.00%

6.3.3.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 3. Sedes electrónicas

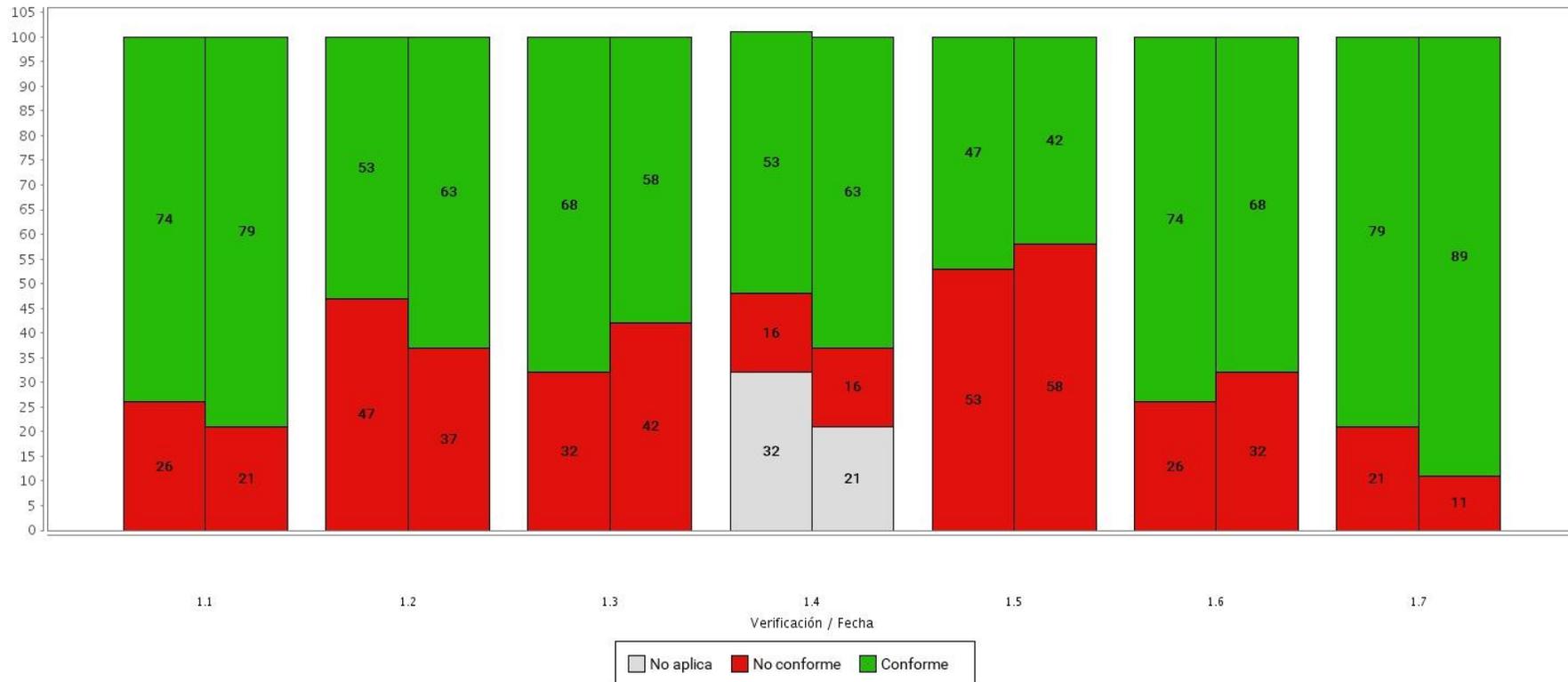
Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento 3. Sedes electrónicas, en primer lugar, para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.3.3.1. Nivel de adecuación A

Tabla 156. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de adecuación A



Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de adecuación A

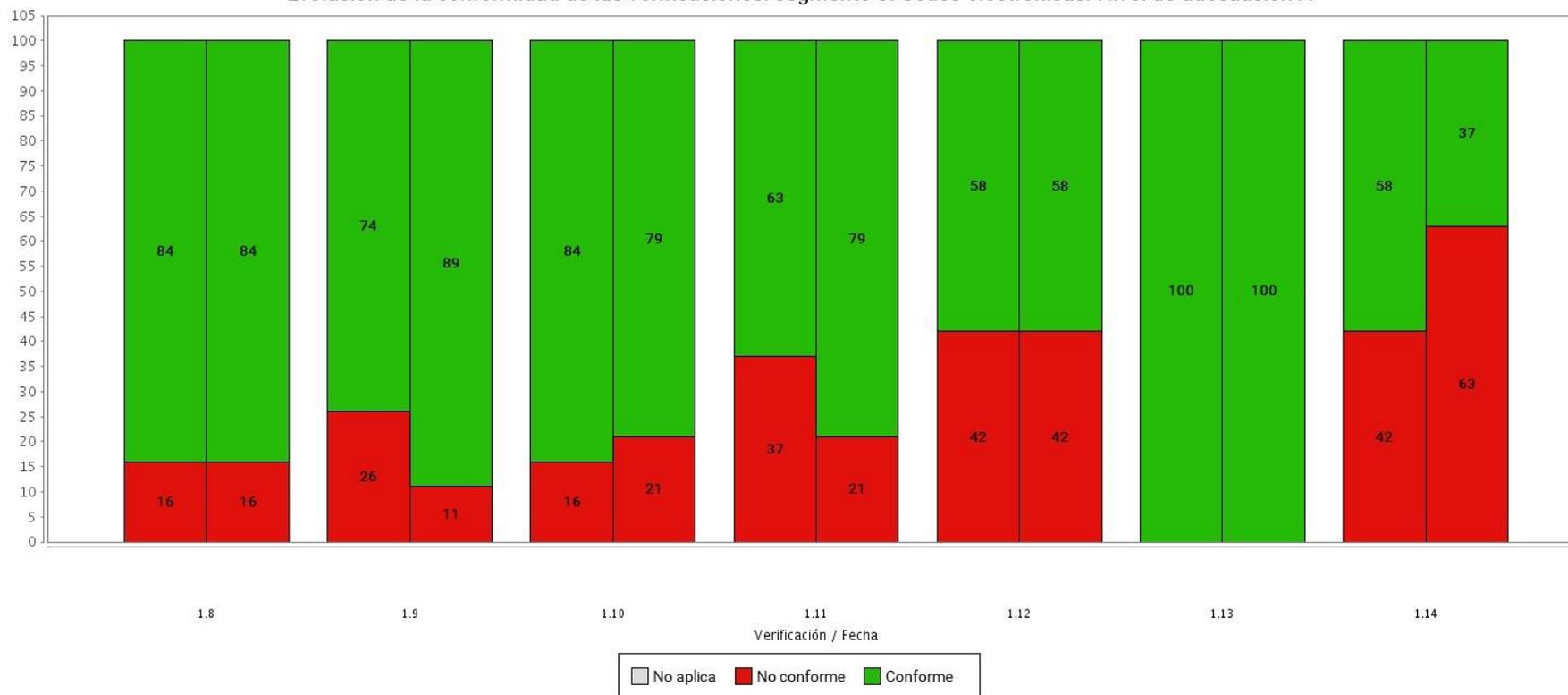


Tabla 157. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	74.00%	79.00%
	No conforme	26.00%	21.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.2 Uso de encabezados	Conforme	53.00%	63.00%
	No conforme	47.00%	37.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.3 Uso de listas	Conforme	68.00%	58.00%
	No conforme	32.00%	42.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.4 Tablas de datos	Conforme	53.00%	63.00%
	No conforme	16.00%	16.00%
	No aplica	32.00%	21.00%
1.5 Agrupación estructural	Conforme	47.00%	42.00%
	No conforme	53.00%	58.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	74.00%	68.00%
	No conforme	26.00%	32.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	79.00%	89.00%
	No conforme	21.00%	11.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	Conforme	84.00%	84.00%
	No conforme	16.00%	16.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	74.00%	89.00%
	No conforme	26.00%	11.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.10 Formularios y estructura	Conforme	84.00%	79.00%
	No conforme	16.00%	21.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	63.00%	79.00%
	No conforme	37.00%	21.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	58.00%	58.00%
	No conforme	42.00%	42.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%
	No conforme	0.00%	0.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.14 Compatibilidad	Conforme	58.00%	37.00%
	No conforme	42.00%	63.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

6.3.3.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de adecuación AA

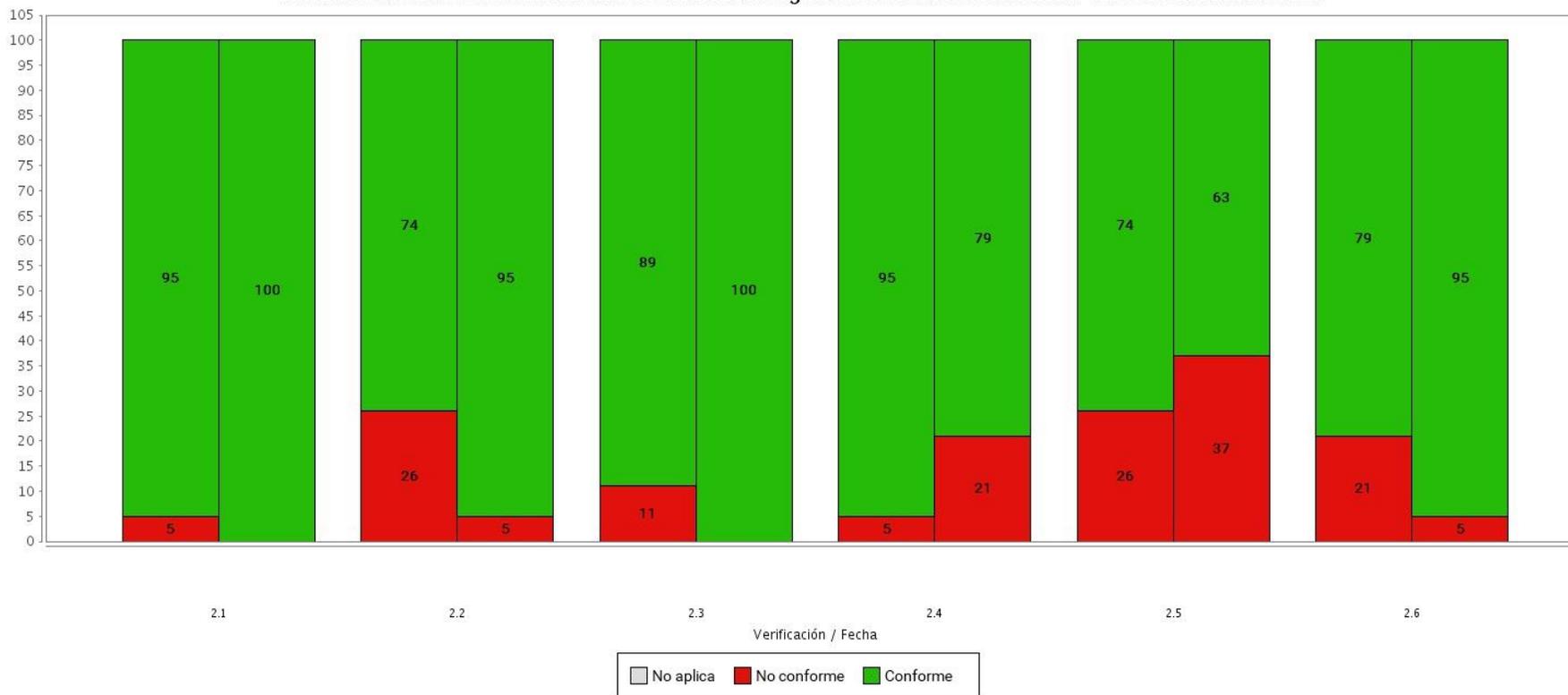


Tabla 158. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Tabla 159. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 3. Sedes electrónicas. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	95.00%	100.00%
	No conforme	5.00%	0.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	74.00%	95.00%
	No conforme	26.00%	5.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	89.00%	100.00%
	No conforme	11.00%	0.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	95.00%	79.00%
	No conforme	5.00%	21.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	74.00%	63.00%
	No conforme	26.00%	37.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.6 Navegación consistente	Conforme	79.00%	95.00%
	No conforme	21.00%	5.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

6.3.4. Evolución del segmento: 4. Educación

6.3.4.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 4. Educación

A continuación, se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 4. Educación.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 4. Educación

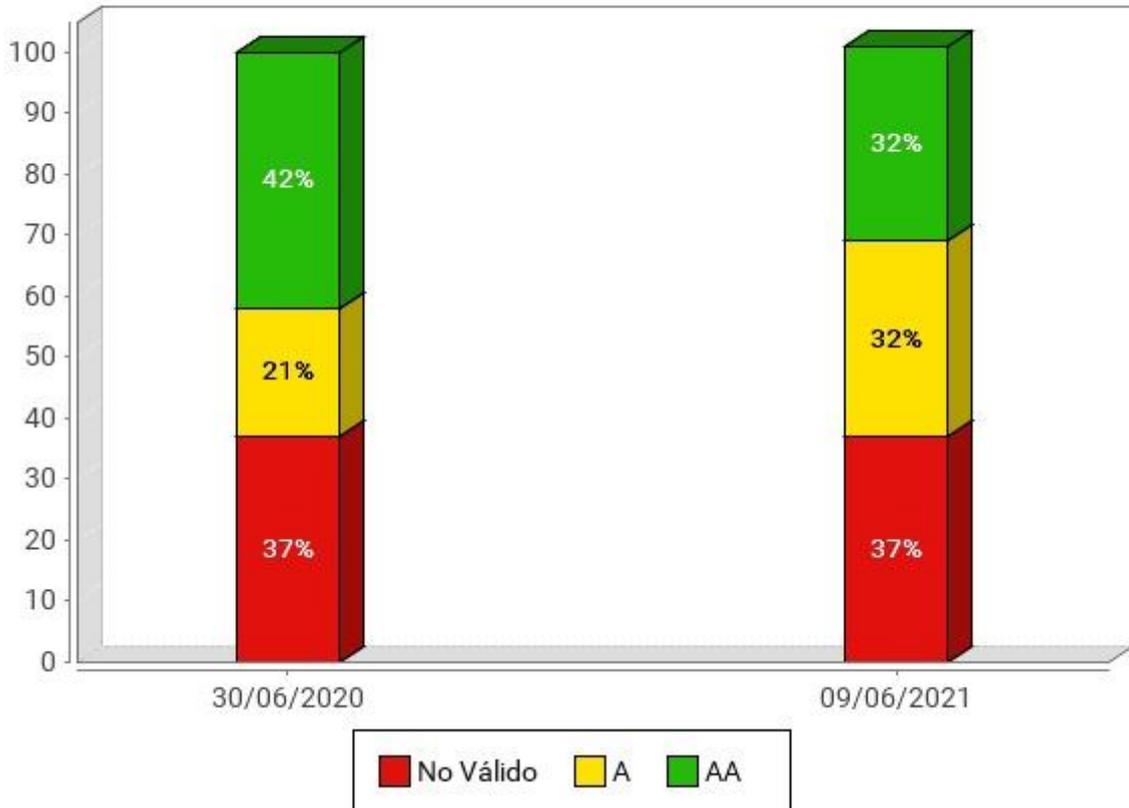


Tabla 160. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 4. Educación

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21
AA	42.00%	32.00%
A	21.00%	32.00%
No válido	37.00%	37.00%

6.3.4.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 4. Educación

A continuación, se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 4. Educación.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento 4. Educación

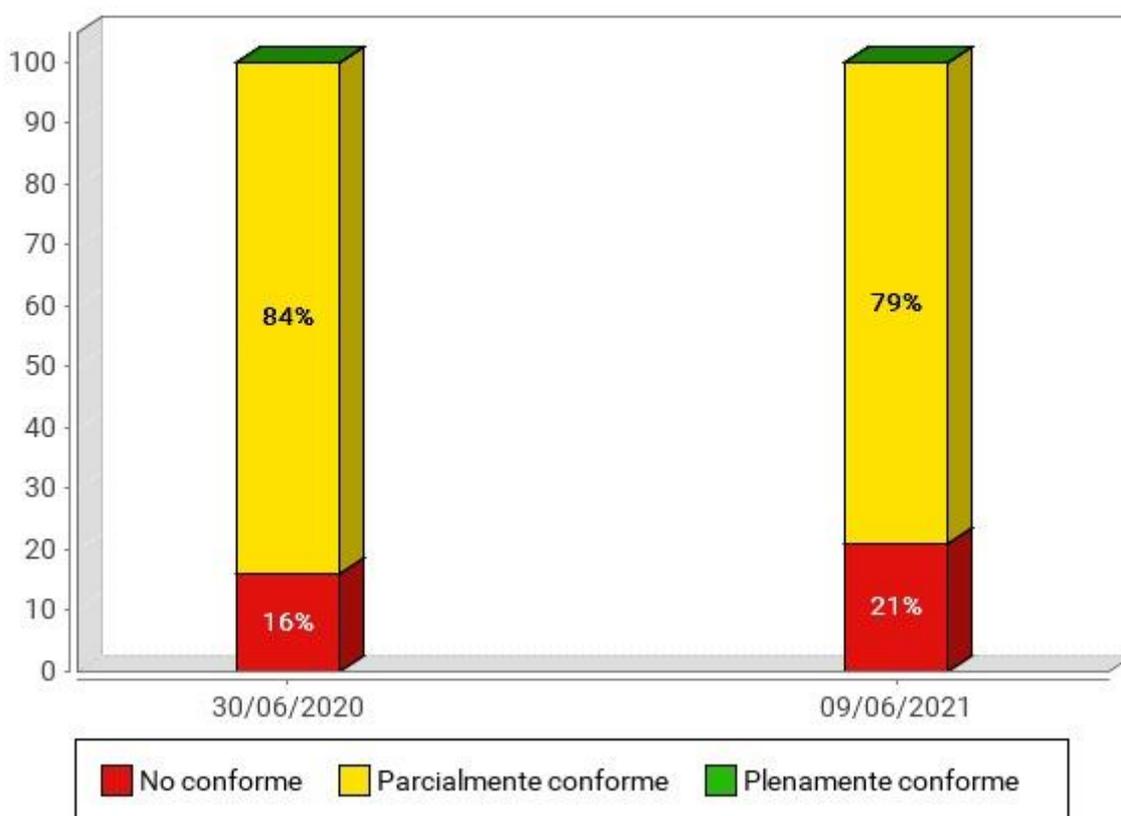


Tabla 161. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento 4. Educación

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21
No conforme	0%	0%
Parcialmente conforme	84.00%	79.00%
Plenamente conforme	16.00%	21.00%

6.3.4.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 4. Educación

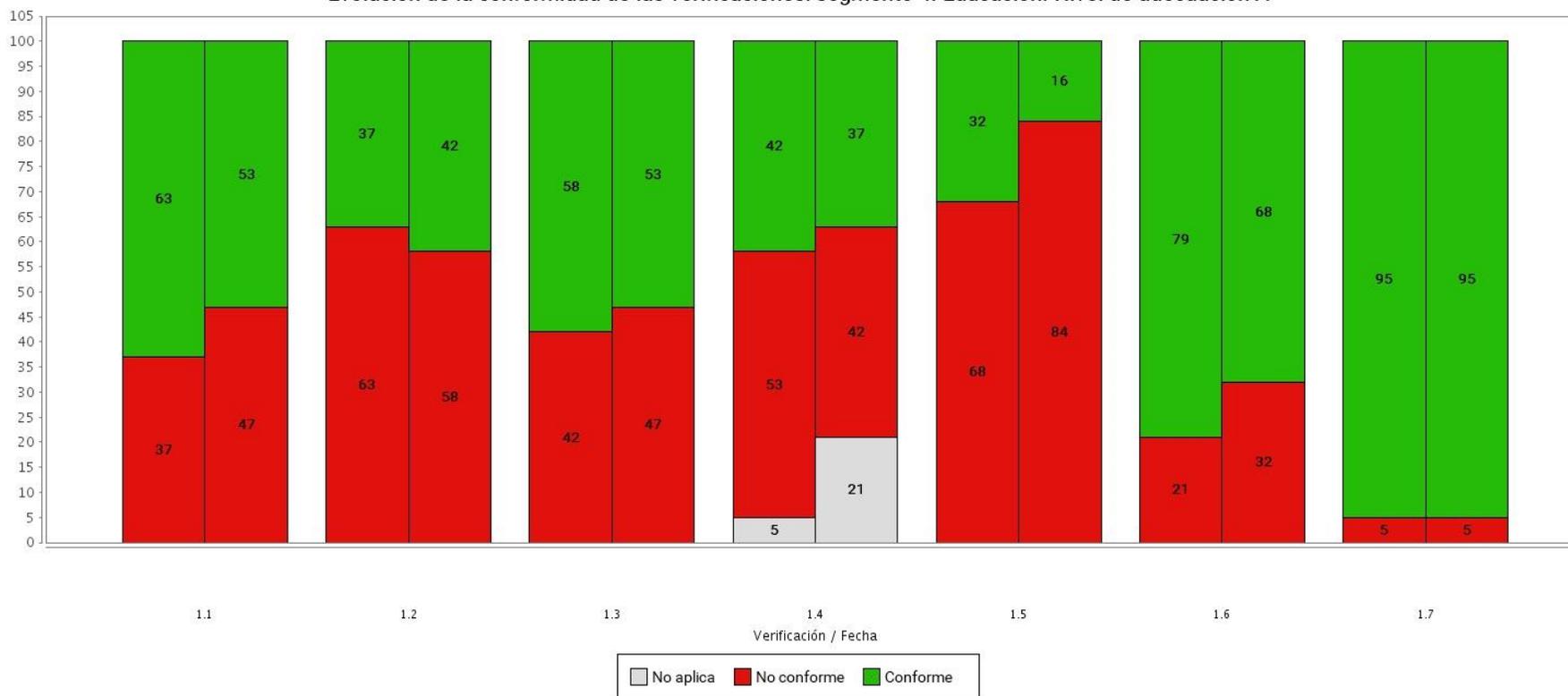
Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento 4. Educación, en primer lugar, para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.4.3.1. Nivel de adecuación A

Tabla 162. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación A



Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación A

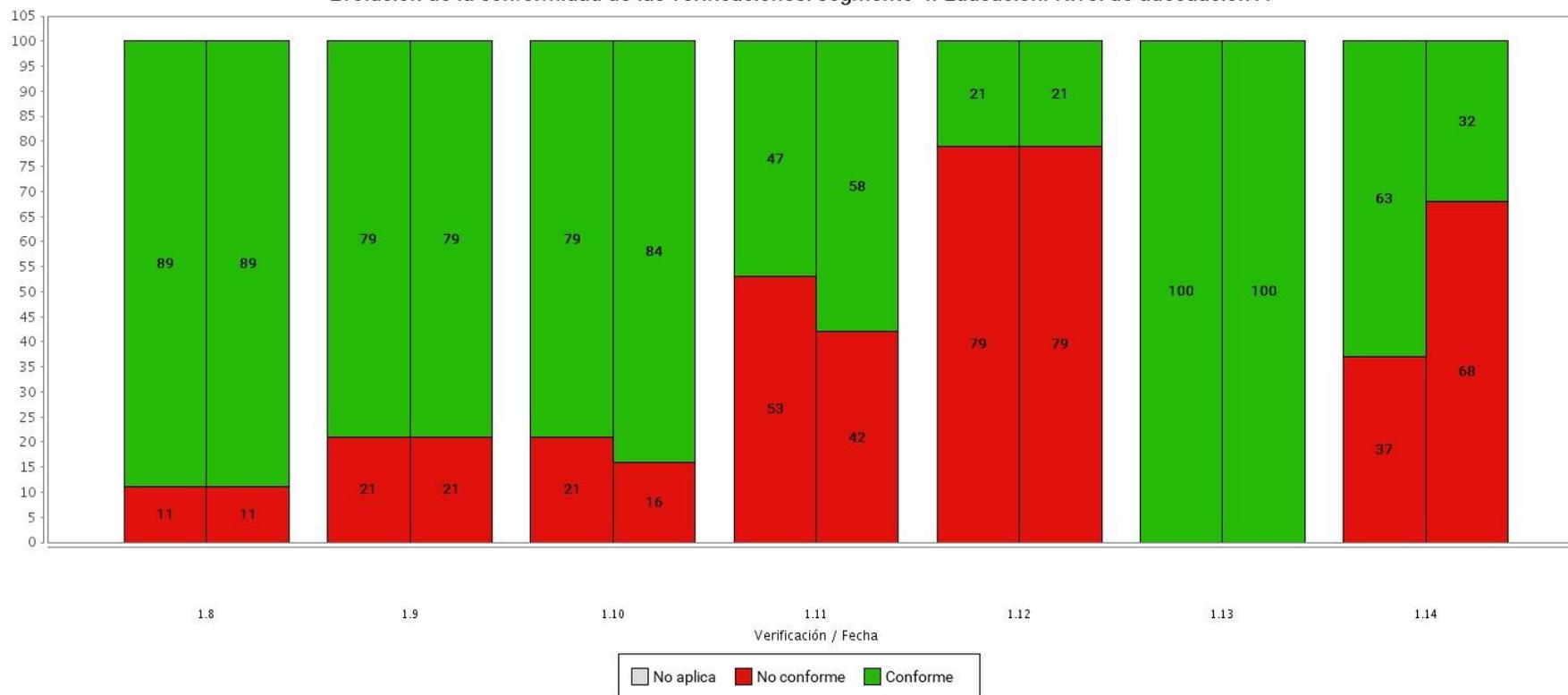


Tabla 163. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	63.00%	53.00%
	No conforme	37.00%	47.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.2 Uso de encabezados	Conforme	37.00%	42.00%
	No conforme	63.00%	58.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.3 Uso de listas	Conforme	58.00%	53.00%
	No conforme	42.00%	47.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.4 Tablas de datos	Conforme	42.00%	37.00%
	No conforme	53.00%	42.00%
	No aplica	5.00%	21.00%
1.5 Agrupación estructural	Conforme	32.00%	16.00%
	No conforme	68.00%	84.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	79.00%	68.00%
	No conforme	21.00%	32.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	95.00%	95.00%
	No conforme	5.00%	5.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	Conforme	89.00%	89.00%
	No conforme	11.00%	11.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	79.00%	79.00%
	No conforme	21.00%	21.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.10 Formularios y estructura	Conforme	79.00%	84.00%
	No conforme	21.00%	16.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	47.00%	58.00%
	No conforme	53.00%	42.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	21.00%	21.00%
	No conforme	79.00%	79.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%
	No conforme	0.00%	0.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.14 Compatibilidad	Conforme	63.00%	32.00%
	No conforme	37.00%	68.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

6.3.4.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación AA

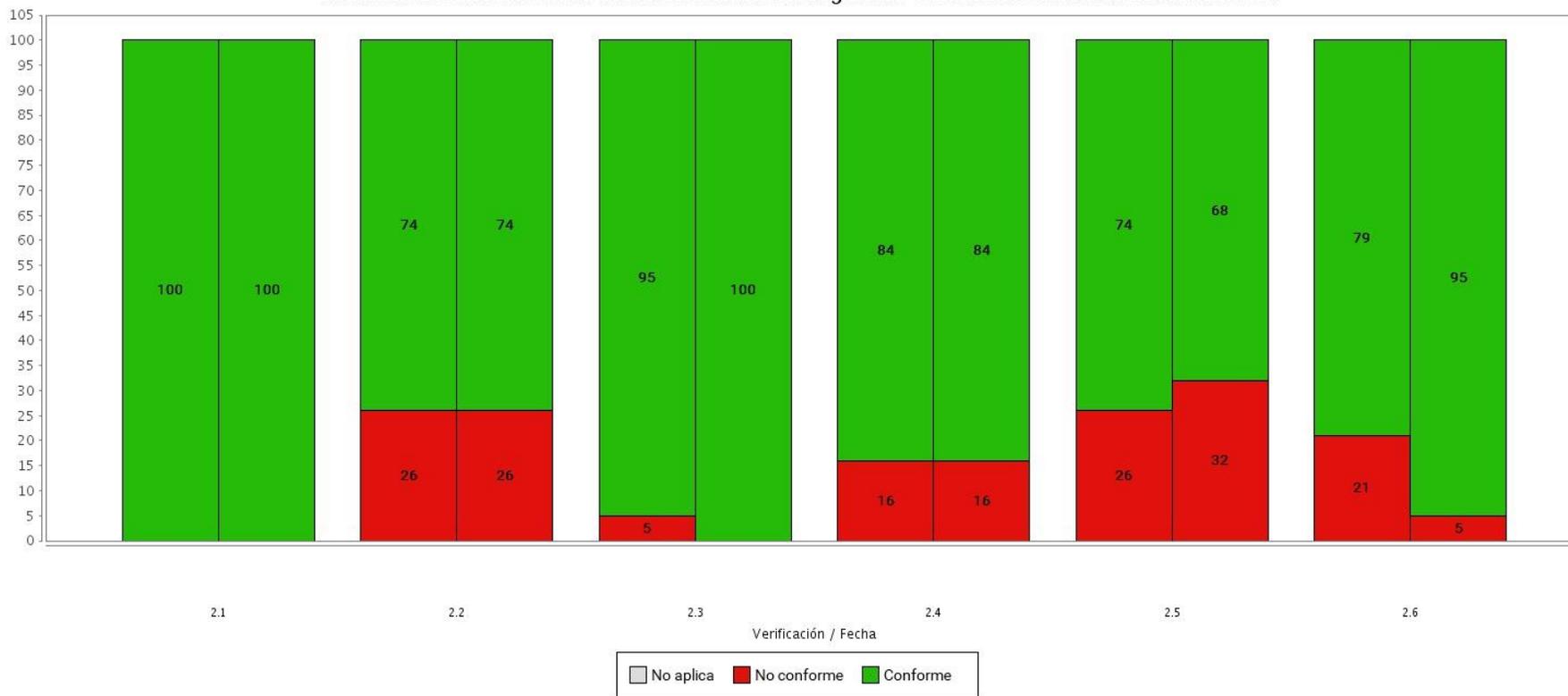


Tabla 164. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Tabla 165. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 4. Educación. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	100.00%	100.00%
	No conforme	0.00%	0.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	74.00%	74.00%
	No conforme	26.00%	26.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	95.00%	100.00%
	No conforme	5.00%	0.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	84.00%	84.00%
	No conforme	16.00%	16.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	74.00%	68.00%
	No conforme	26.00%	32.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.6 Navegación consistente	Conforme	79.00%	95.00%
	No conforme	21.00%	5.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

6.3.5. Evolución del segmento: 5. Empleo

6.3.5.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 5. Empleo

A continuación, se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 5. Empleo.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 5. Empleo

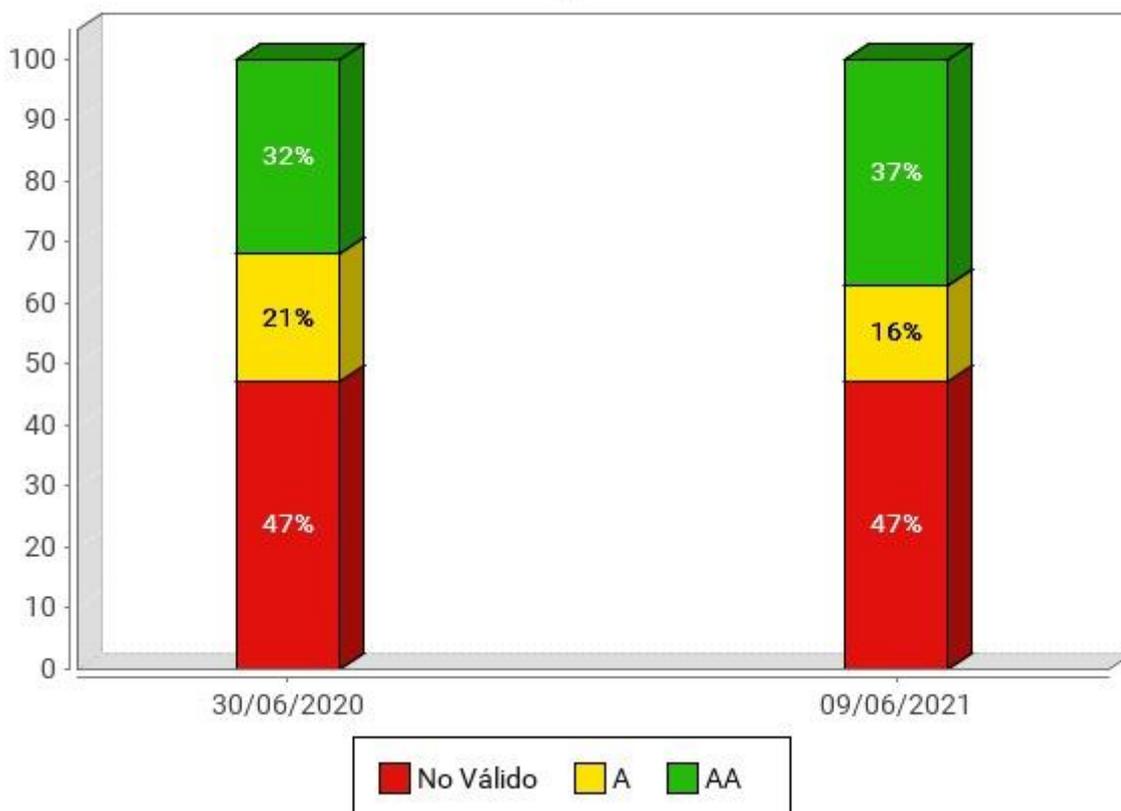


Tabla 166. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 5. Empleo

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21
AA	32.00%	37.00%
A	21.00%	16.00%
No válido	47.00%	47.00%

6.3.5.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 5. Empleo

A continuación, se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 5. Empleo.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento 5. Empleo

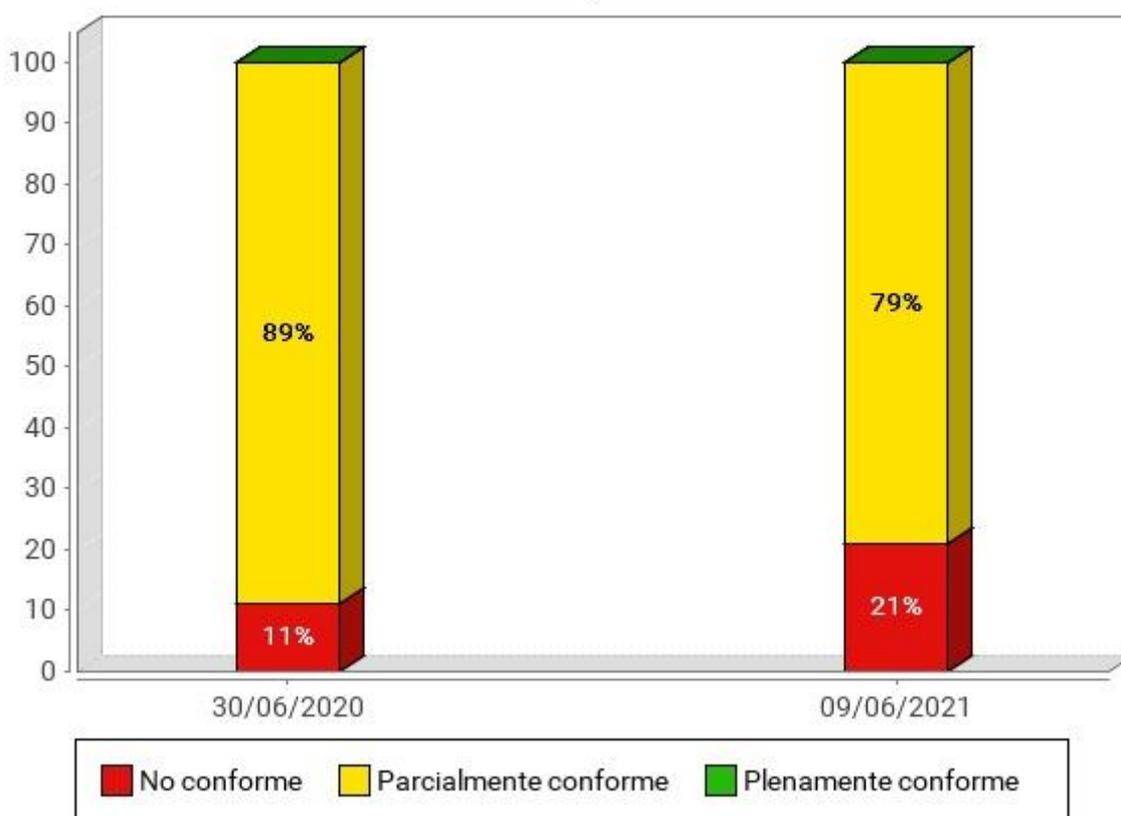


Tabla 167. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento 5. Empleo

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21
No conforme	0%	0%
Parcialmente conforme	89.00%	79.00%
Plenamente conforme	11.00%	21.00%

6.3.5.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 5. Empleo

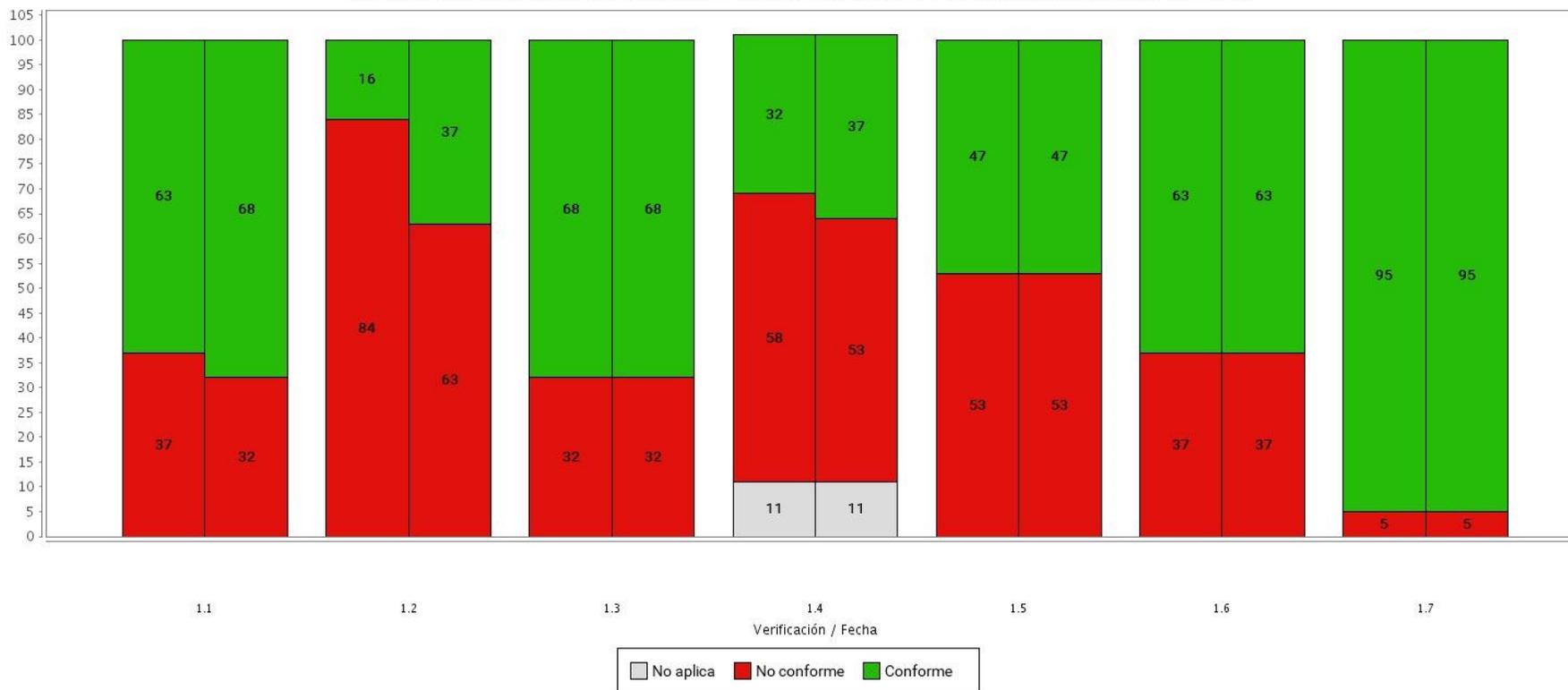
Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento 5. Empleo, en primer lugar, para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.5.3.1. Nivel de adecuación A

Tabla 168. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación A



Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación A

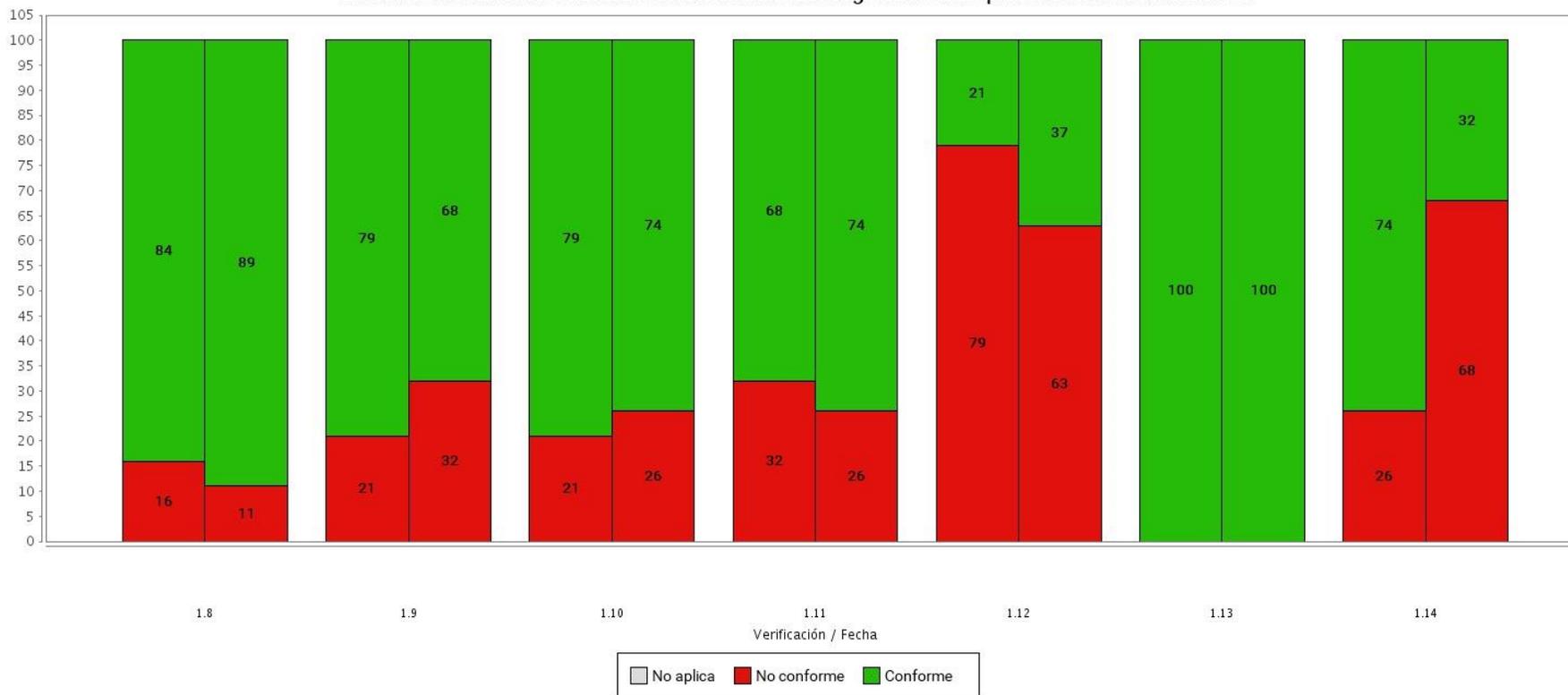


Tabla 169. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	63.00%	68.00%
	No conforme	37.00%	32.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.2 Uso de encabezados	Conforme	16.00%	37.00%
	No conforme	84.00%	63.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.3 Uso de listas	Conforme	68.00%	68.00%
	No conforme	32.00%	32.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.4 Tablas de datos	Conforme	32.00%	37.00%
	No conforme	58.00%	53.00%
	No aplica	11.00%	11.00%
1.5 Agrupación estructural	Conforme	47.00%	47.00%
	No conforme	53.00%	53.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	63.00%	63.00%
	No conforme	37.00%	37.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	95.00%	95.00%
	No conforme	5.00%	5.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	Conforme	84.00%	89.00%
	No conforme	16.00%	11.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	79.00%	68.00%
	No conforme	21.00%	32.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.10 Formularios y estructura	Conforme	79.00%	74.00%
	No conforme	21.00%	26.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	68.00%	74.00%
	No conforme	32.00%	26.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	21.00%	37.00%
	No conforme	79.00%	63.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%
	No conforme	0.00%	0.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.14 Compatibilidad	Conforme	74.00%	32.00%
	No conforme	26.00%	68.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

6.3.5.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación AA

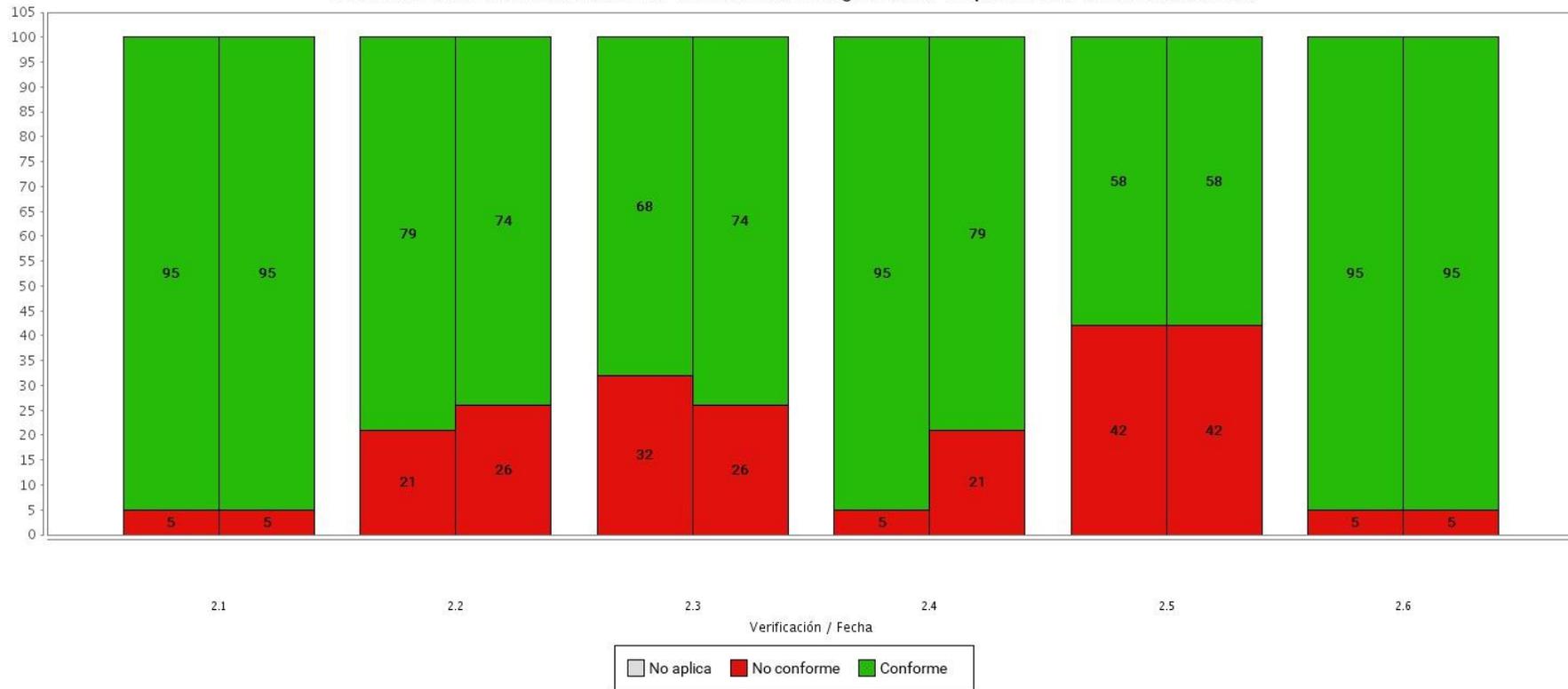


Tabla 170. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Tabla 171. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 5. Empleo. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	95.00%	95.00%
	No conforme	5.00%	5.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	79.00%	74.00%
	No conforme	21.00%	26.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	68.00%	74.00%
	No conforme	32.00%	26.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	95.00%	79.00%
	No conforme	5.00%	21.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	58.00%	58.00%
	No conforme	42.00%	42.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.6 Navegación consistente	Conforme	95.00%	95.00%
	No conforme	5.00%	5.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

6.3.6. Evolución del segmento: 6. Salud

6.3.6.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 6. Salud

A continuación, se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 6. Salud.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 6. Salud

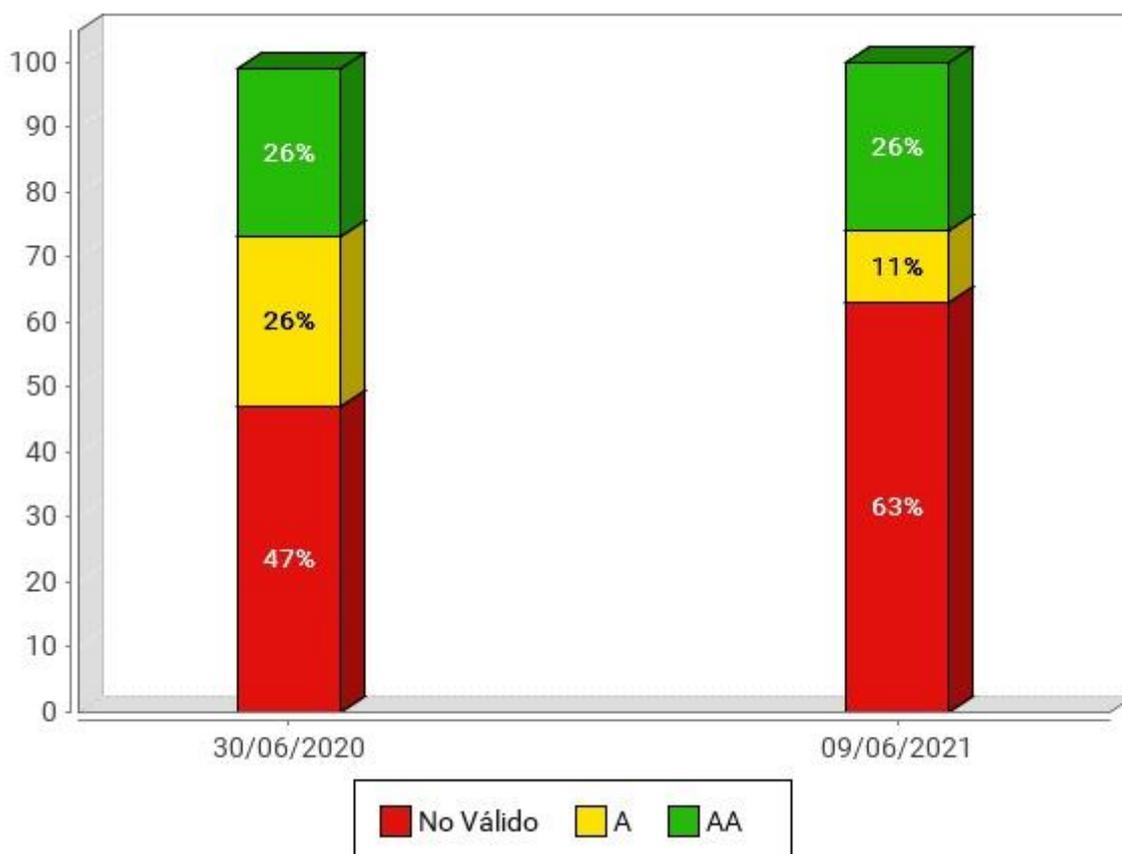


Tabla 172. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 6. Salud

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21
AA	26.00%	26.00%
A	26.00%	11.00%
No válido	47.00%	63.00%

6.3.6.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 6. Salud

A continuación, se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 6. Salud.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento 6. Salud

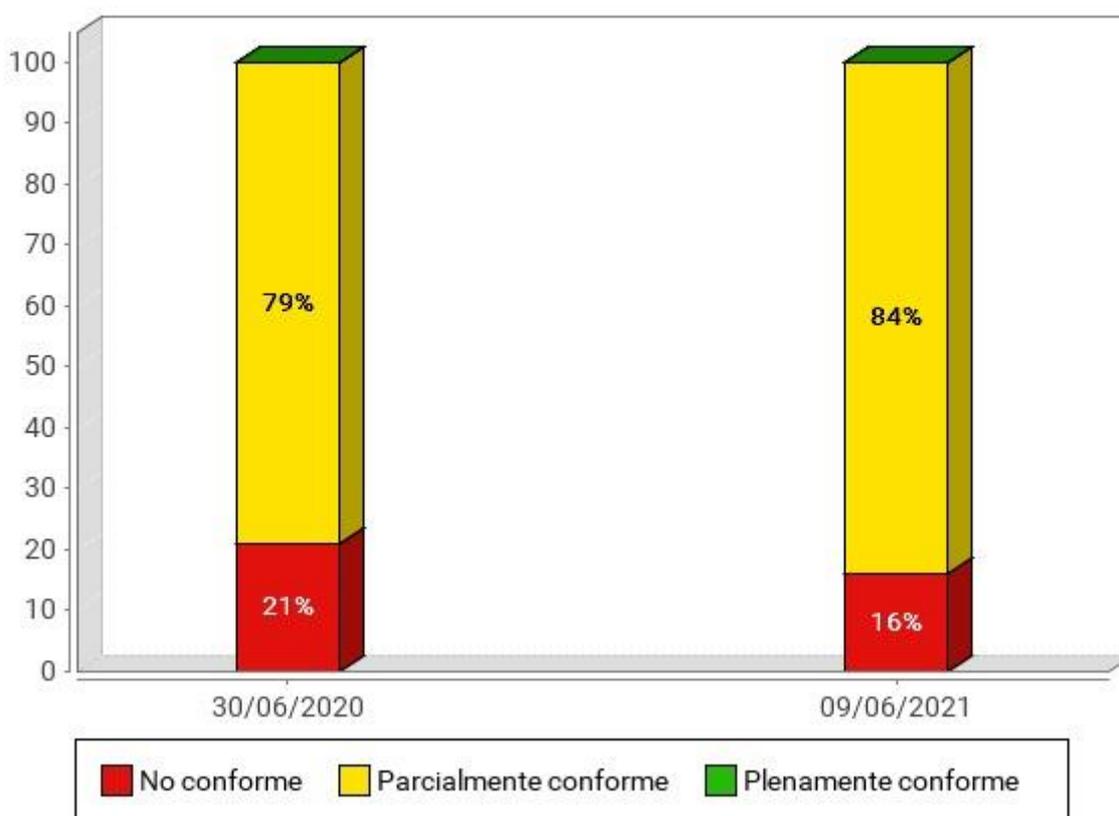


Tabla 173. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento 6. Salud

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21
No conforme	0%	0%
Parcialmente conforme	79.00%	84.00%
Plenamente conforme	21.00%	16.00%

6.3.6.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 6. Salud

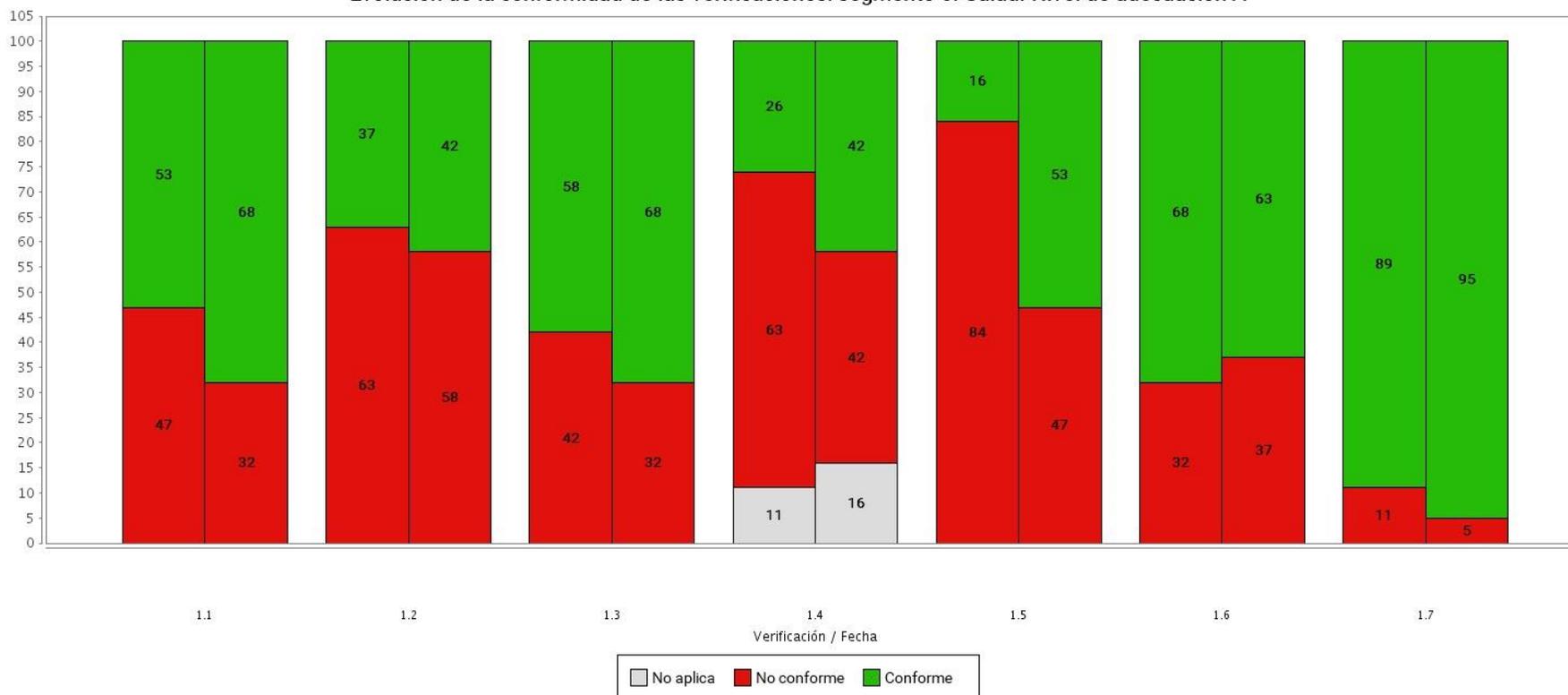
Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento 6. Salud, en primer lugar, para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.6.3.1. Nivel de adecuación A

Tabla 174. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación A



Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación A

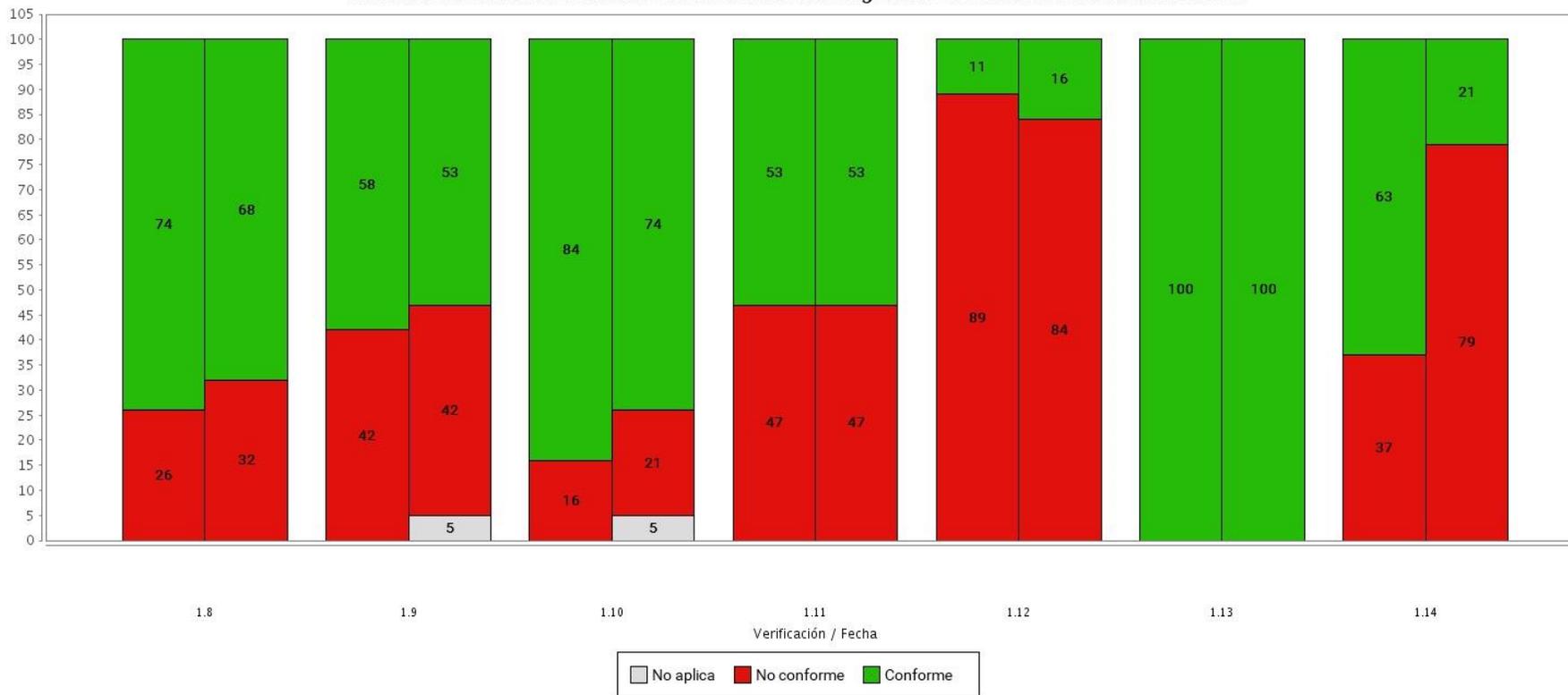


Tabla 175. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	53.00%	68.00%
	No conforme	47.00%	32.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.2 Uso de encabezados	Conforme	37.00%	42.00%
	No conforme	63.00%	58.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.3 Uso de listas	Conforme	58.00%	68.00%
	No conforme	42.00%	32.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.4 Tablas de datos	Conforme	26.00%	42.00%
	No conforme	63.00%	42.00%
	No aplica	11.00%	16.00%
1.5 Agrupación estructural	Conforme	16.00%	53.00%
	No conforme	84.00%	47.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	68.00%	63.00%
	No conforme	32.00%	37.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	89.00%	95.00%
	No conforme	11.00%	5.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	Conforme	74.00%	68.00%
	No conforme	26.00%	32.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	58.00%	53.00%
	No conforme	42.00%	42.00%
	No aplica	0.00%	5.00%
1.10 Formularios y estructura	Conforme	84.00%	74.00%
	No conforme	16.00%	21.00%
	No aplica	0.00%	5.00%
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	53.00%	53.00%
	No conforme	47.00%	47.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	11.00%	16.00%
	No conforme	89.00%	84.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%
	No conforme	0.00%	0.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.14 Compatibilidad	Conforme	63.00%	21.00%
	No conforme	37.00%	79.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

6.3.6.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación AA

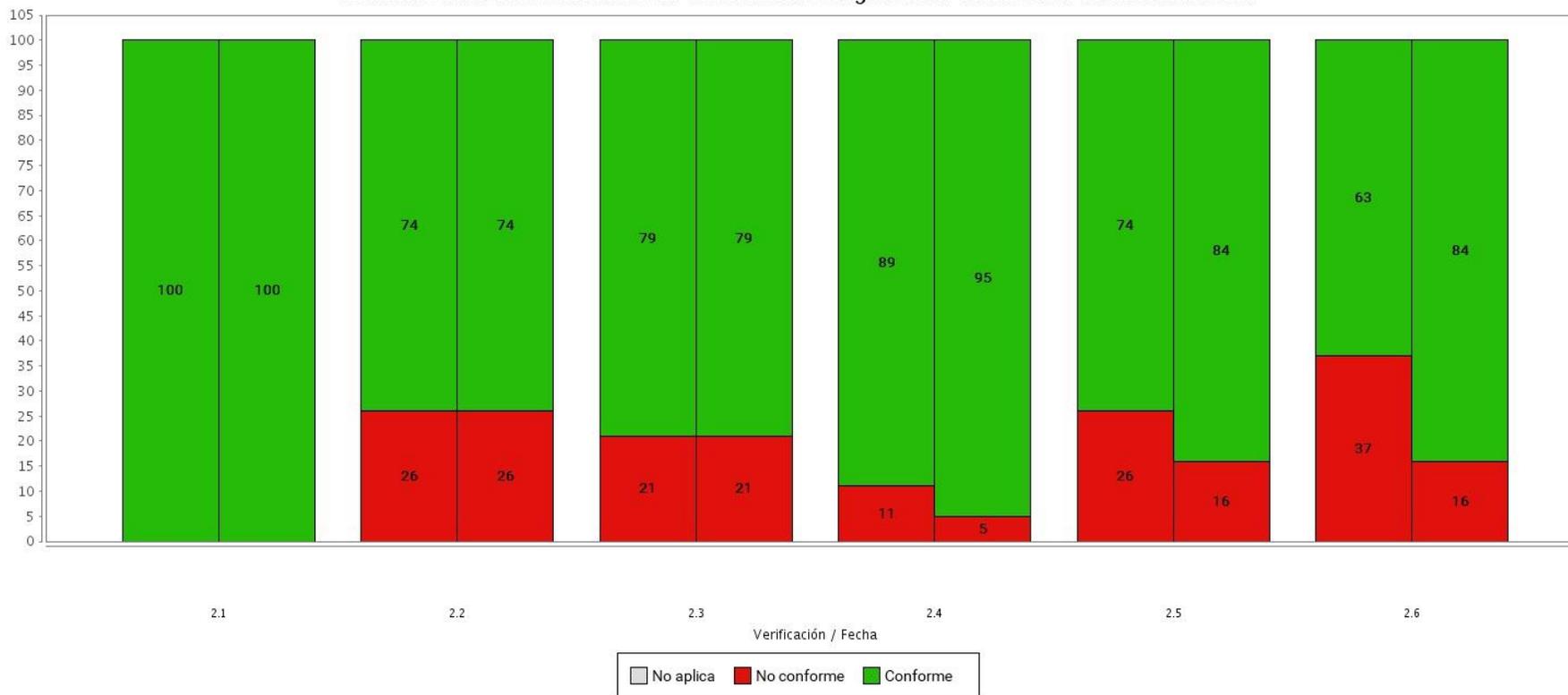


Tabla 176. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Tabla 177. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 6. Salud. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	100.00%	100.00%
	No conforme	0.00%	0.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	74.00%	74.00%
	No conforme	26.00%	26.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	79.00%	79.00%
	No conforme	21.00%	21.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	89.00%	95.00%
	No conforme	11.00%	5.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	74.00%	84.00%
	No conforme	26.00%	16.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.6 Navegación consistente	Conforme	63.00%	84.00%
	No conforme	37.00%	16.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

6.3.7. Evolución del segmento: 7. Tributos

6.3.7.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 7. Tributos

A continuación, se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 7. Tributos.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 7. Tributos

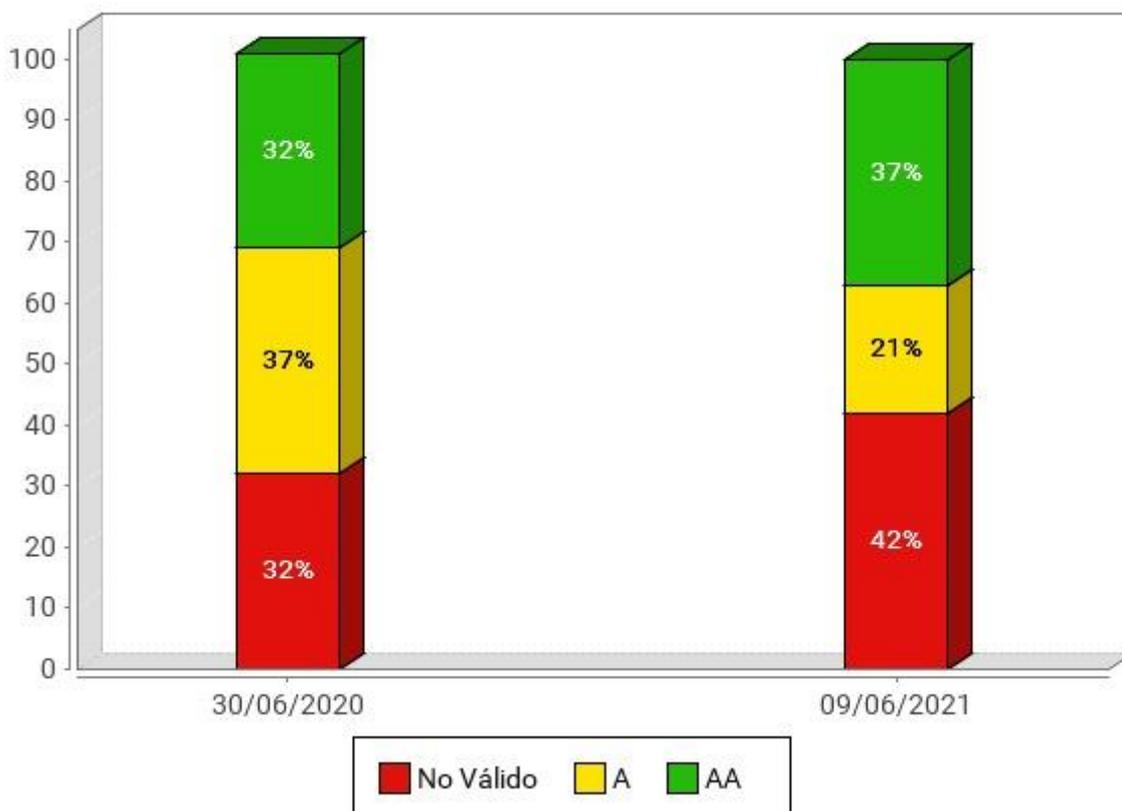


Tabla 178. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 7. Tributos

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21
AA	32.00%	37.00%
A	37.00%	21.00%
No válido	32.00%	42.00%

6.3.7.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 7. Tributos

A continuación, se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 7. Tributos.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento 7. Tributos

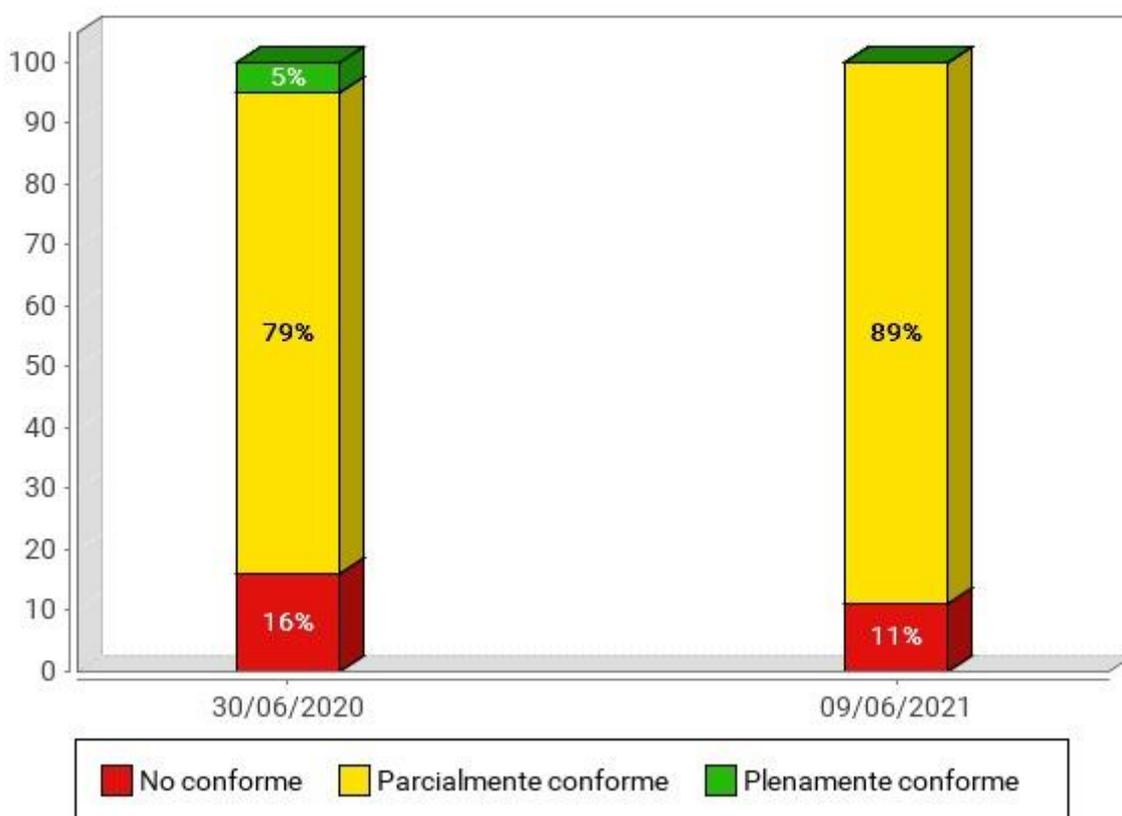


Tabla 179. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento 7. Tributos

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21
No conforme	5.00%	0%
Parcialmente conforme	79.00%	89.00%
Plenamente conforme	16.00%	11.00%

6.3.7.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 7. Tributos

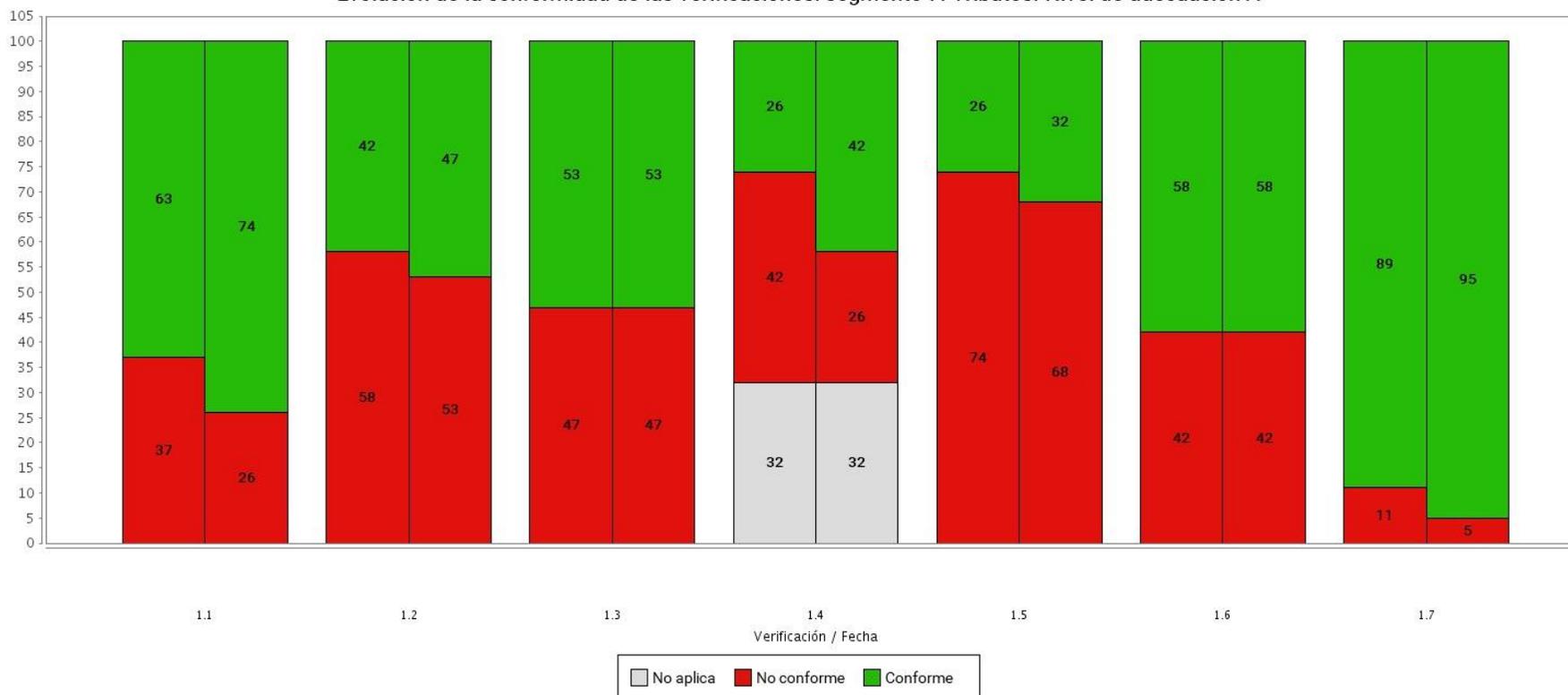
Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento 7. Tributos, en primer lugar, para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.7.3.1. Nivel de adecuación A

Tabla 180. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación A



Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación A

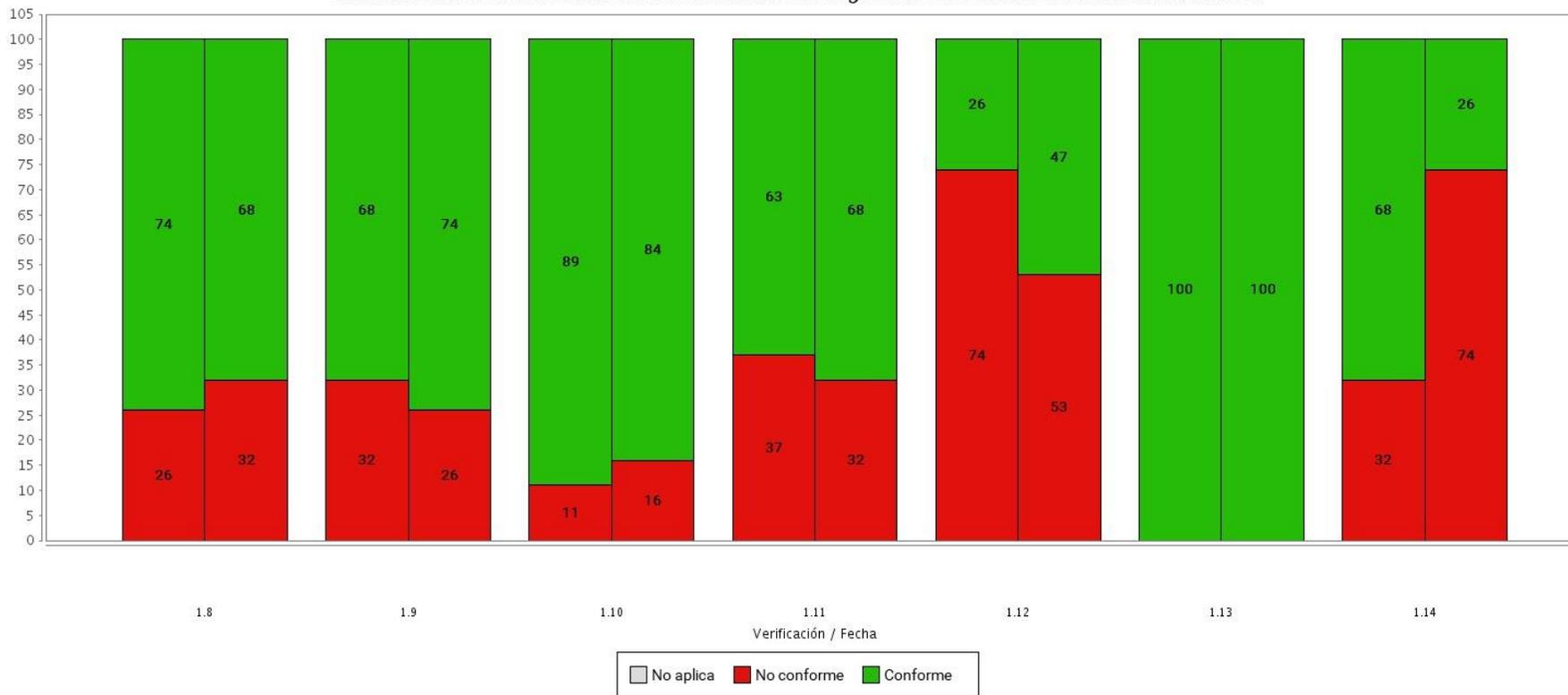


Tabla 181. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	63.00%	74.00%
	No conforme	37.00%	26.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.2 Uso de encabezados	Conforme	42.00%	47.00%
	No conforme	58.00%	53.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.3 Uso de listas	Conforme	53.00%	53.00%
	No conforme	47.00%	47.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.4 Tablas de datos	Conforme	26.00%	42.00%
	No conforme	42.00%	26.00%
	No aplica	32.00%	32.00%
1.5 Agrupación estructural	Conforme	26.00%	32.00%
	No conforme	74.00%	68.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	58.00%	58.00%
	No conforme	42.00%	42.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	89.00%	95.00%
	No conforme	11.00%	5.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	Conforme	74.00%	68.00%
	No conforme	26.00%	32.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	68.00%	74.00%
	No conforme	32.00%	26.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.10 Formularios y estructura	Conforme	89.00%	84.00%
	No conforme	11.00%	16.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	63.00%	68.00%
	No conforme	37.00%	32.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	26.00%	47.00%
	No conforme	74.00%	53.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%
	No conforme	0.00%	0.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.14 Compatibilidad	Conforme	68.00%	26.00%
	No conforme	32.00%	74.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

6.3.7.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación AA

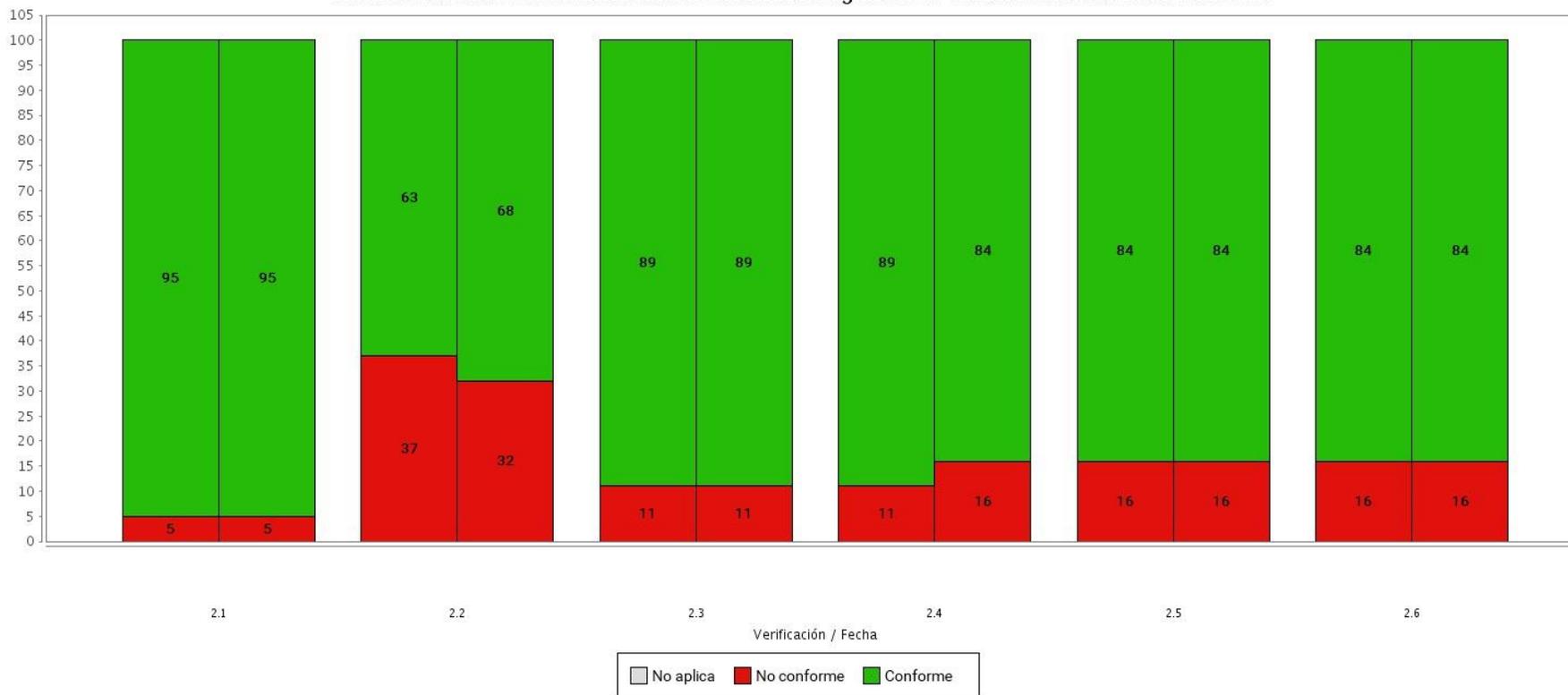


Tabla 182. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Tabla 183. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 7. Tributos. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	95.00%	95.00%
	No conforme	5.00%	5.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	63.00%	68.00%
	No conforme	37.00%	32.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	89.00%	89.00%
	No conforme	11.00%	11.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	89.00%	84.00%
	No conforme	11.00%	16.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	84.00%	84.00%
	No conforme	16.00%	16.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.6 Navegación consistente	Conforme	84.00%	84.00%
	No conforme	16.00%	16.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

6.3.8. Evolución del segmento: 8. Turismo

6.3.8.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 8. Turismo

A continuación, se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 8. Turismo.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 8. Turismo

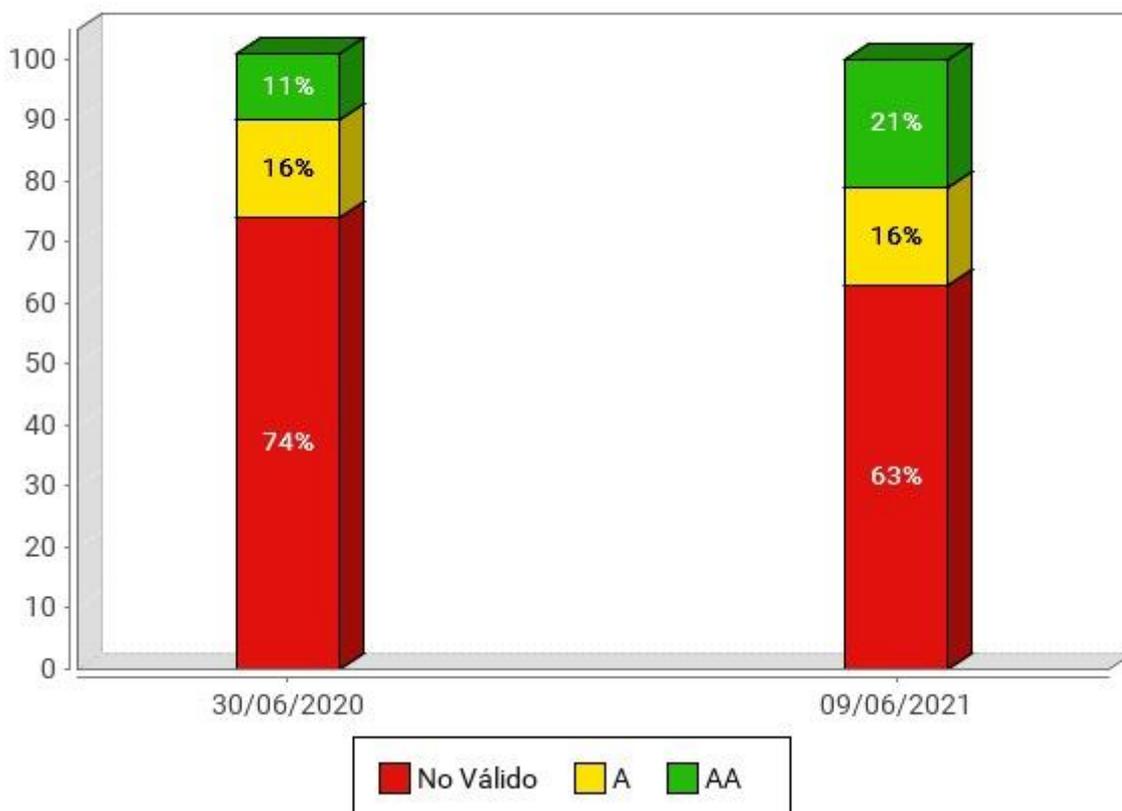


Tabla 184. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 8. Turismo

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21
AA	11.00%	21.00%
A	16.00%	16.00%
No válido	74.00%	63.00%

6.3.8.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 8. Turismo

A continuación, se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 8. Turismo.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento 8. Turismo

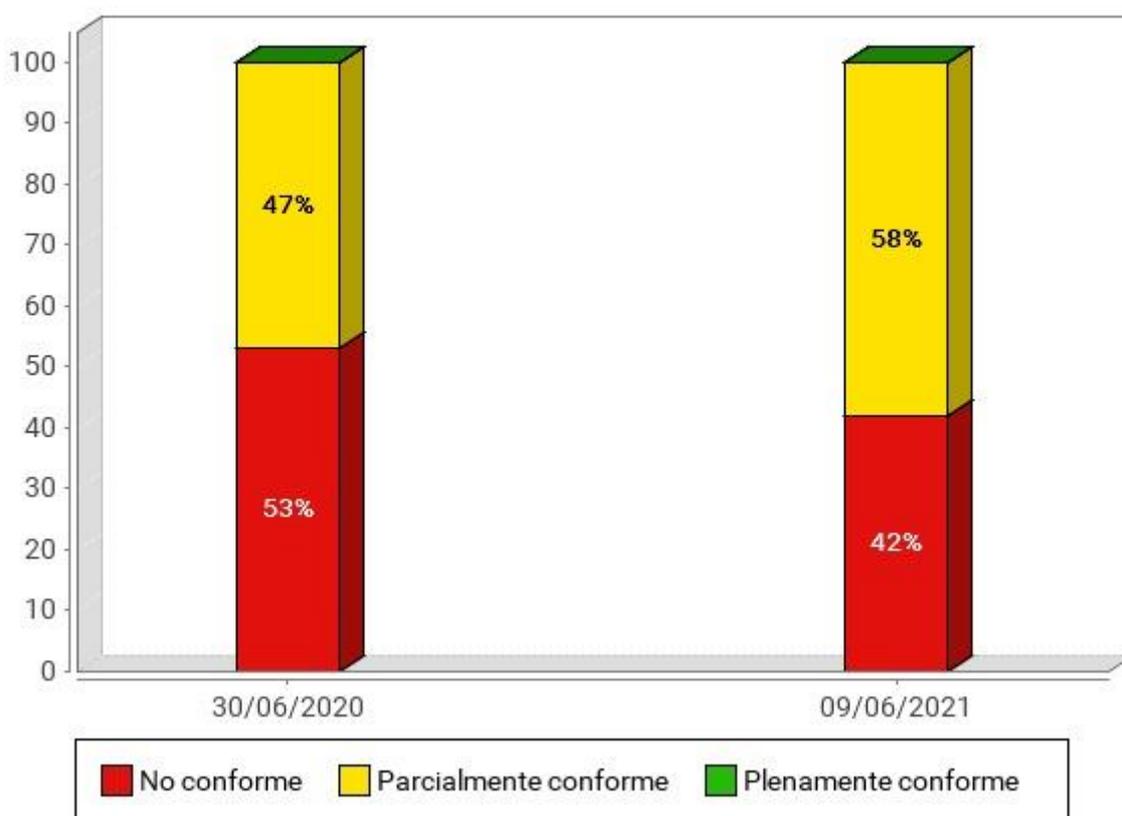


Tabla 185. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento 8. Turismo

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21
No conforme	0%	0%
Parcialmente conforme	47.00%	58.00%
Plenamente conforme	53.00%	42.00%

6.3.8.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 8. Turismo

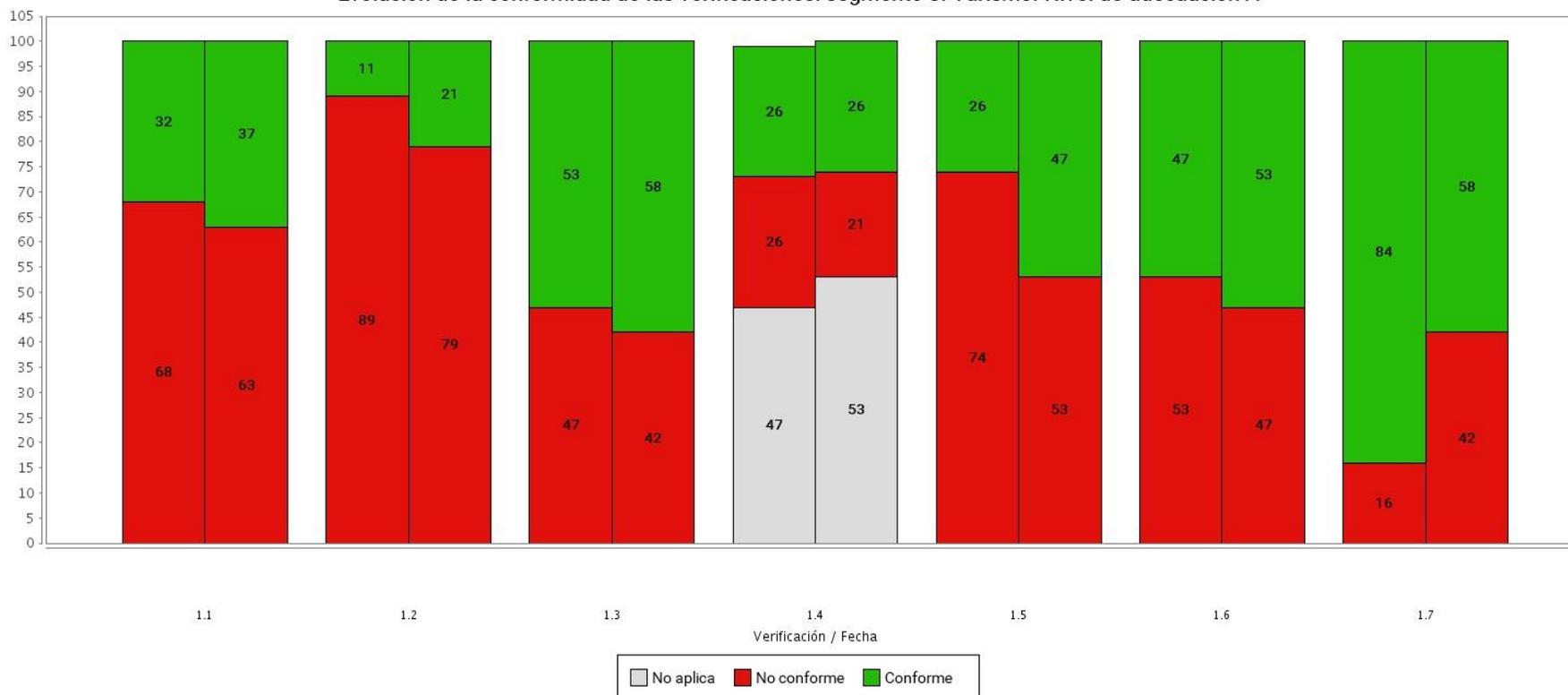
Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento 8. Turismo, en primer lugar, para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.8.3.1. Nivel de adecuación A

Tabla 186. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 8. Turismo. Nivel de adecuación A



Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 8. Turismo. Nivel de adecuación A

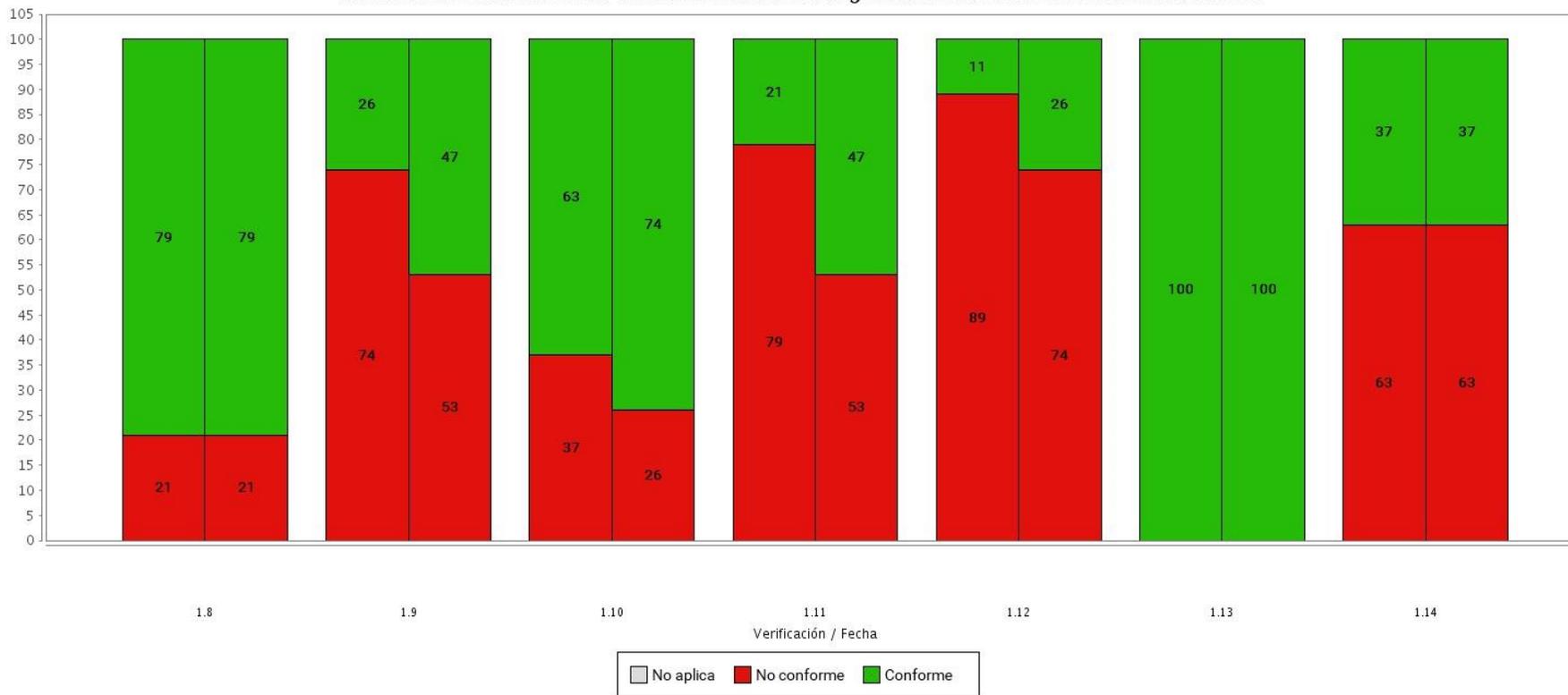


Tabla 187. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 8. Turismo. Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	32.00%	37.00%
	No conforme	68.00%	63.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.2 Uso de encabezados	Conforme	11.00%	21.00%
	No conforme	89.00%	79.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.3 Uso de listas	Conforme	53.00%	58.00%
	No conforme	47.00%	42.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.4 Tablas de datos	Conforme	26.00%	26.00%
	No conforme	26.00%	21.00%
	No aplica	47.00%	53.00%
1.5 Agrupación estructural	Conforme	26.00%	47.00%
	No conforme	74.00%	53.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	47.00%	53.00%
	No conforme	53.00%	47.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	84.00%	58.00%
	No conforme	16.00%	42.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	Conforme	79.00%	79.00%
	No conforme	21.00%	21.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	26.00%	47.00%
	No conforme	74.00%	53.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.10 Formularios y estructura	Conforme	63.00%	74.00%
	No conforme	37.00%	26.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	21.00%	47.00%
	No conforme	79.00%	53.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	11.00%	26.00%
	No conforme	89.00%	74.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%
	No conforme	0.00%	0.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.14 Compatibilidad	Conforme	37.00%	37.00%
	No conforme	63.00%	63.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

6.3.8.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 8. Turismo. Nivel de adecuación AA

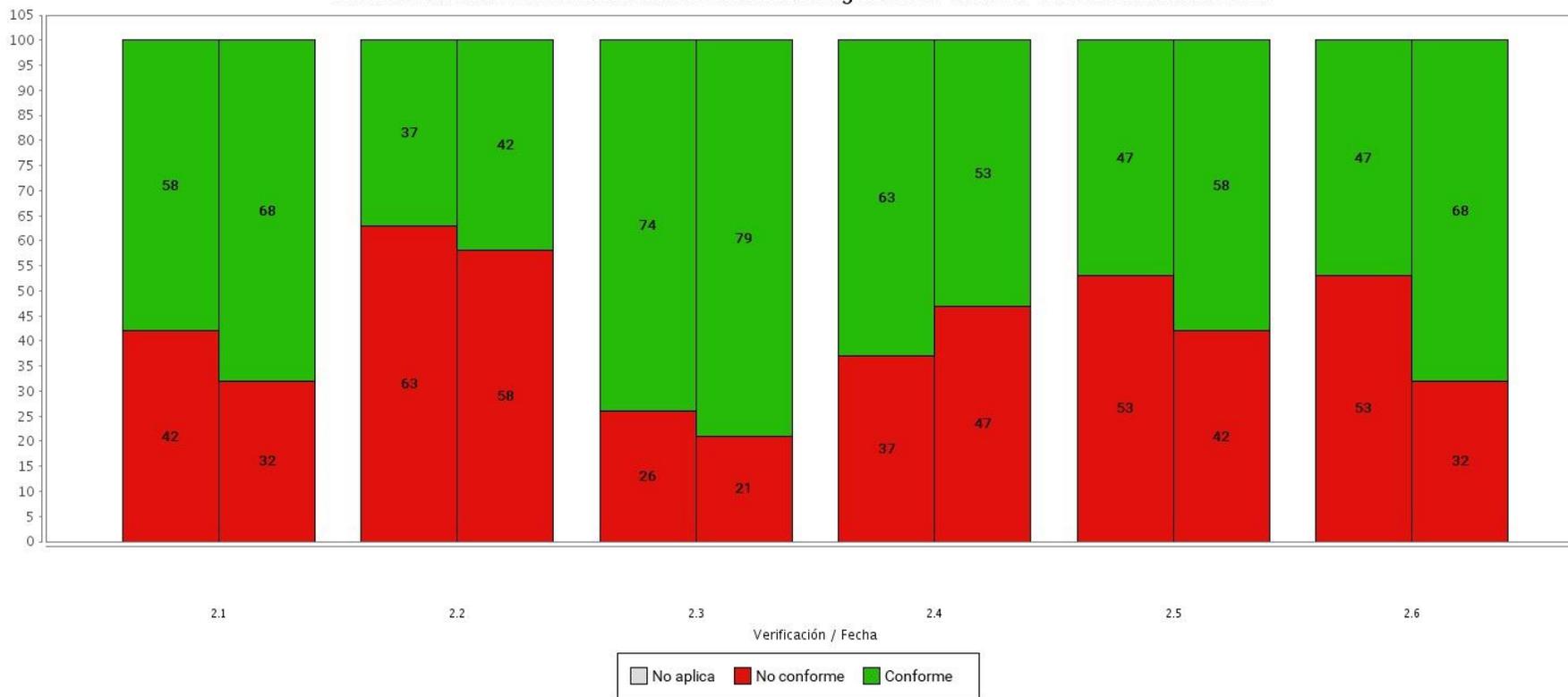


Tabla 188. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 8. Turismo. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	58.00%	68.00%
	No conforme	42.00%	32.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	37.00%	42.00%
	No conforme	63.00%	58.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	74.00%	79.00%
	No conforme	26.00%	21.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	63.00%	53.00%
	No conforme	37.00%	47.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	47.00%	58.00%
	No conforme	53.00%	42.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.6 Navegación consistente	Conforme	47.00%	68.00%
	No conforme	53.00%	32.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

6.3.9. Evolución del segmento: 9. Transparencia

6.3.9.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 9. Transparencia

A continuación, se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 9. Transparencia.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 9. Transparencia

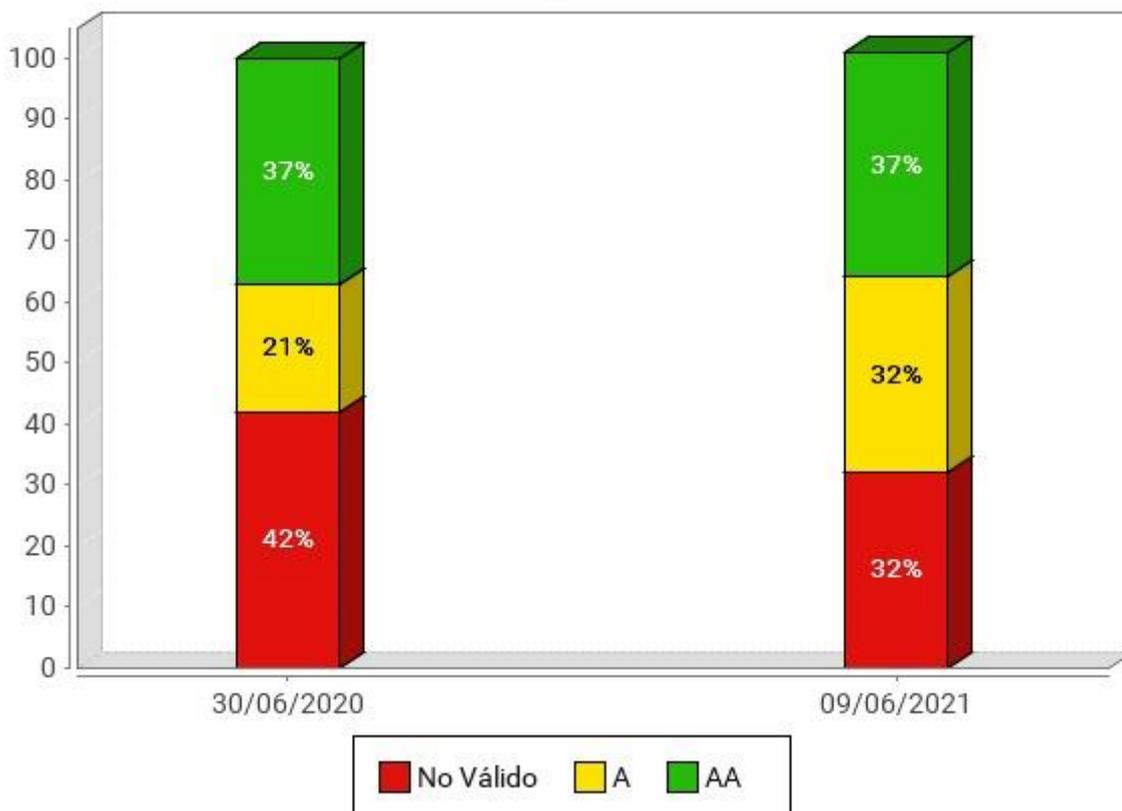


Tabla 189. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 9. Transparencia

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21
AA	37.00%	37.00%
A	21.00%	32.00%
No válido	42.00%	32.00%

6.3.9.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 9. Transparencia

A continuación, se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 9. Transparencia.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento 9. Transparencia

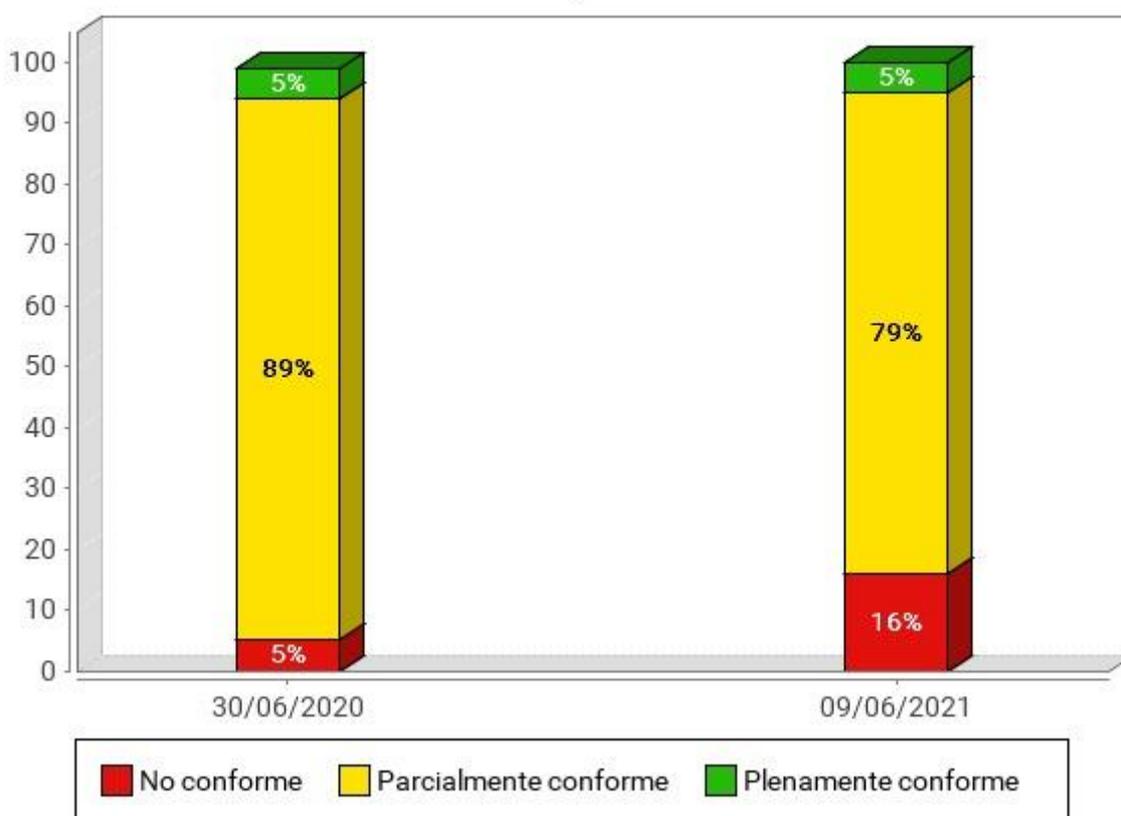


Tabla 190. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento 9. Transparencia

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21
No conforme	5.00%	5.00%
Parcialmente conforme	89.00%	79.00%
Plenamente conforme	5.00%	16.00%

6.3.9.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 9. Transparencia

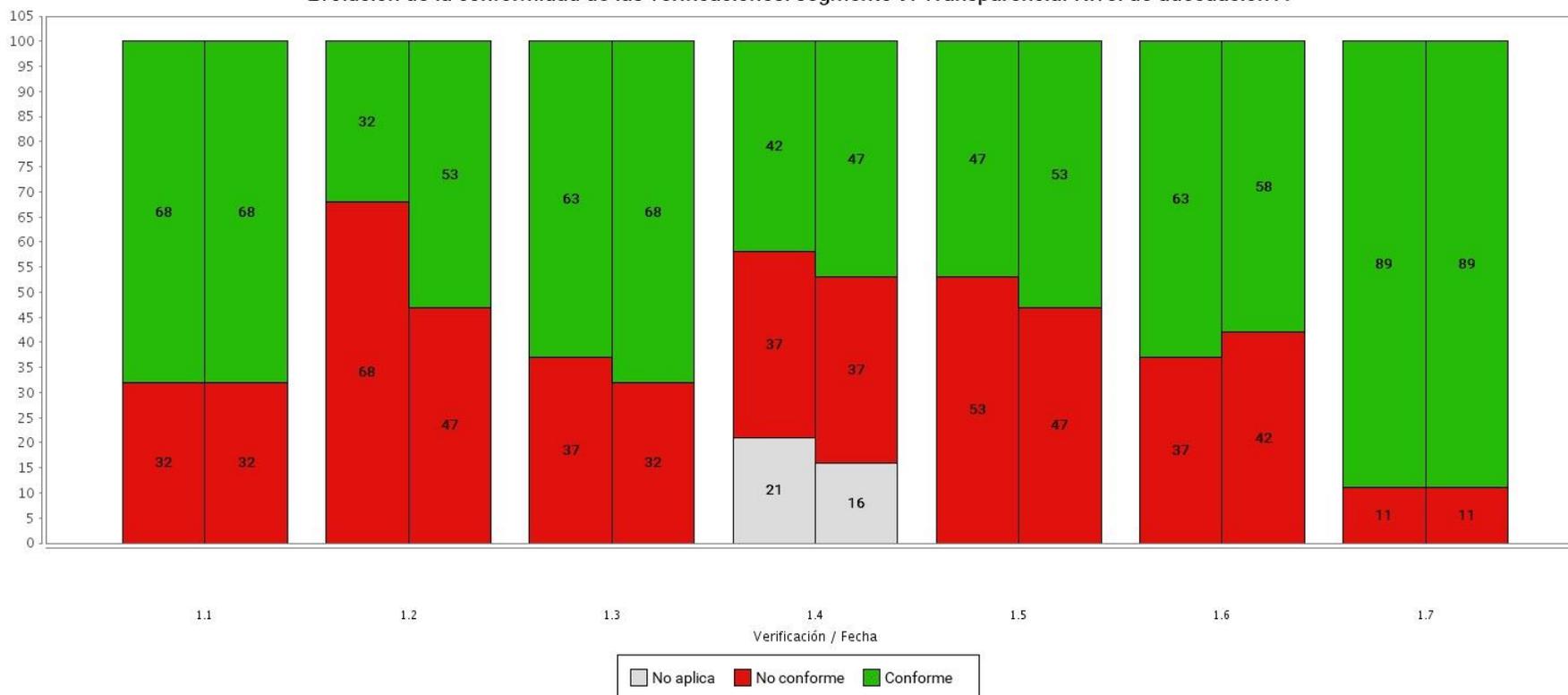
Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento 9. Transparencia, en primer lugar, para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.9.3.1. Nivel de adecuación A

Tabla 191. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 9. Transparencia. Nivel de adecuación A



Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 9. Transparencia. Nivel de adecuación A

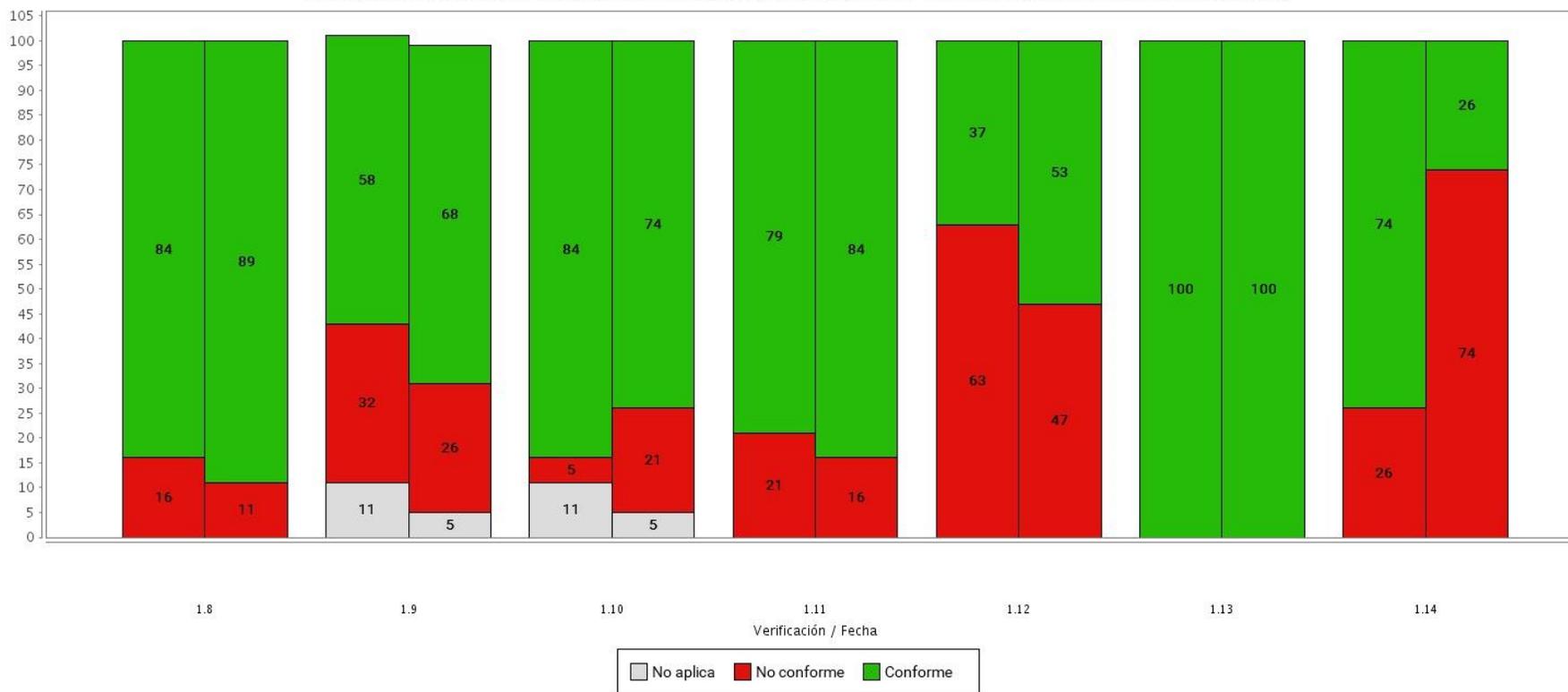


Tabla 192. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 9. Transparencia. Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	68.00%	68.00%
	No conforme	32.00%	32.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.2 Uso de encabezados	Conforme	32.00%	53.00%
	No conforme	68.00%	47.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.3 Uso de listas	Conforme	63.00%	68.00%
	No conforme	37.00%	32.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.4 Tablas de datos	Conforme	42.00%	47.00%
	No conforme	37.00%	37.00%
	No aplica	21.00%	16.00%
1.5 Agrupación estructural	Conforme	47.00%	53.00%
	No conforme	53.00%	47.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	63.00%	58.00%
	No conforme	37.00%	42.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	89.00%	89.00%
	No conforme	11.00%	11.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	Conforme	84.00%	89.00%
	No conforme	16.00%	11.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	58.00%	68.00%
	No conforme	32.00%	26.00%
	No aplica	11.00%	5.00%
1.10 Formularios y estructura	Conforme	84.00%	74.00%
	No conforme	5.00%	21.00%
	No aplica	11.00%	5.00%
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	79.00%	84.00%
	No conforme	21.00%	16.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	37.00%	53.00%
	No conforme	63.00%	47.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%
	No conforme	0.00%	0.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.14 Compatibilidad	Conforme	74.00%	26.00%
	No conforme	26.00%	74.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

6.3.9.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 9. Transparencia. Nivel de adecuación AA

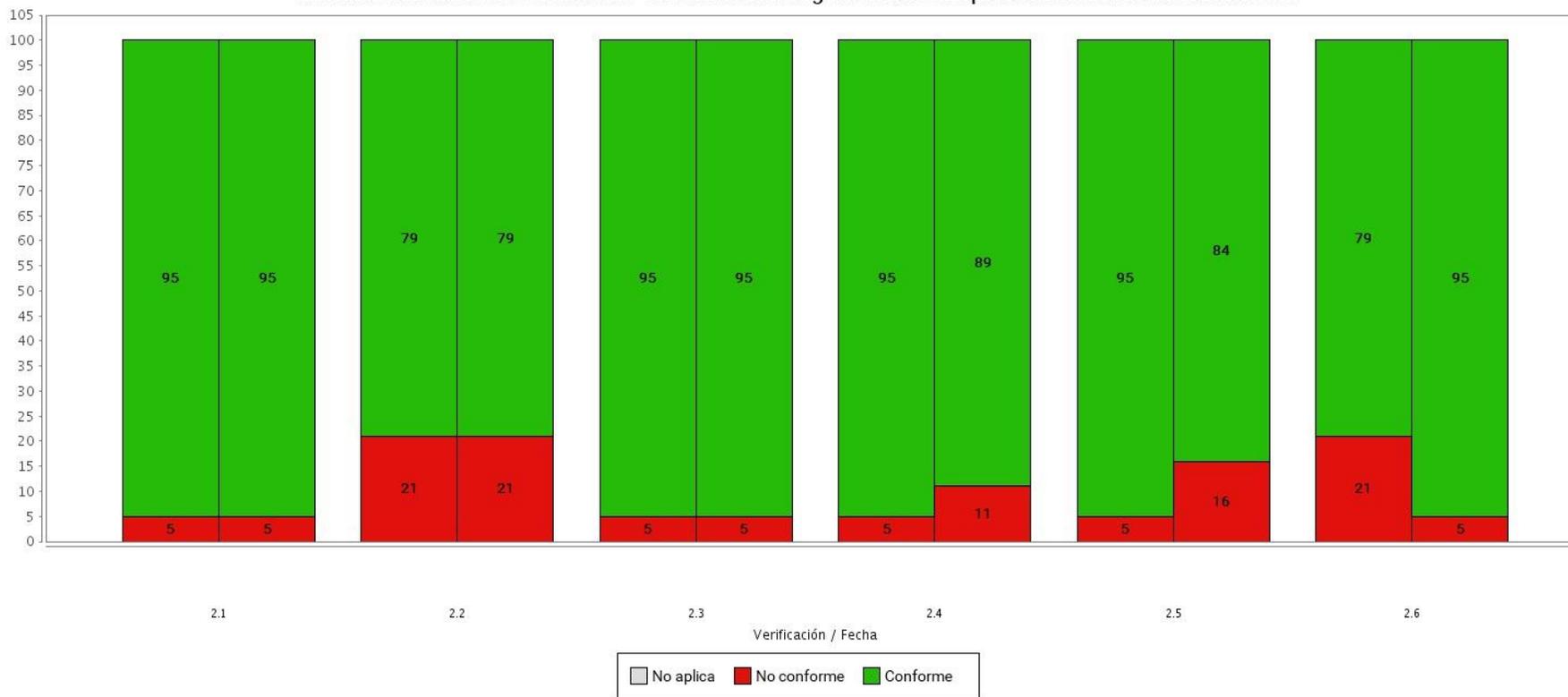


Tabla 193. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Tabla 194. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 9. Transparencia. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	95.00%	95.00%
	No conforme	5.00%	5.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	79.00%	79.00%
	No conforme	21.00%	21.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	95.00%	95.00%
	No conforme	5.00%	5.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	95.00%	89.00%
	No conforme	5.00%	11.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	95.00%	84.00%
	No conforme	5.00%	16.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.6 Navegación consistente	Conforme	79.00%	95.00%
	No conforme	21.00%	5.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

6.3.10. Evolución del segmento: 14. Otros servicios

6.3.10.1. Evolución del nivel de adecuación estimado segmento 14. Otros servicios

A continuación, se muestra la evolución del nivel de adecuación estimado de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 14. Otros servicios.

Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 14. Otros servicios

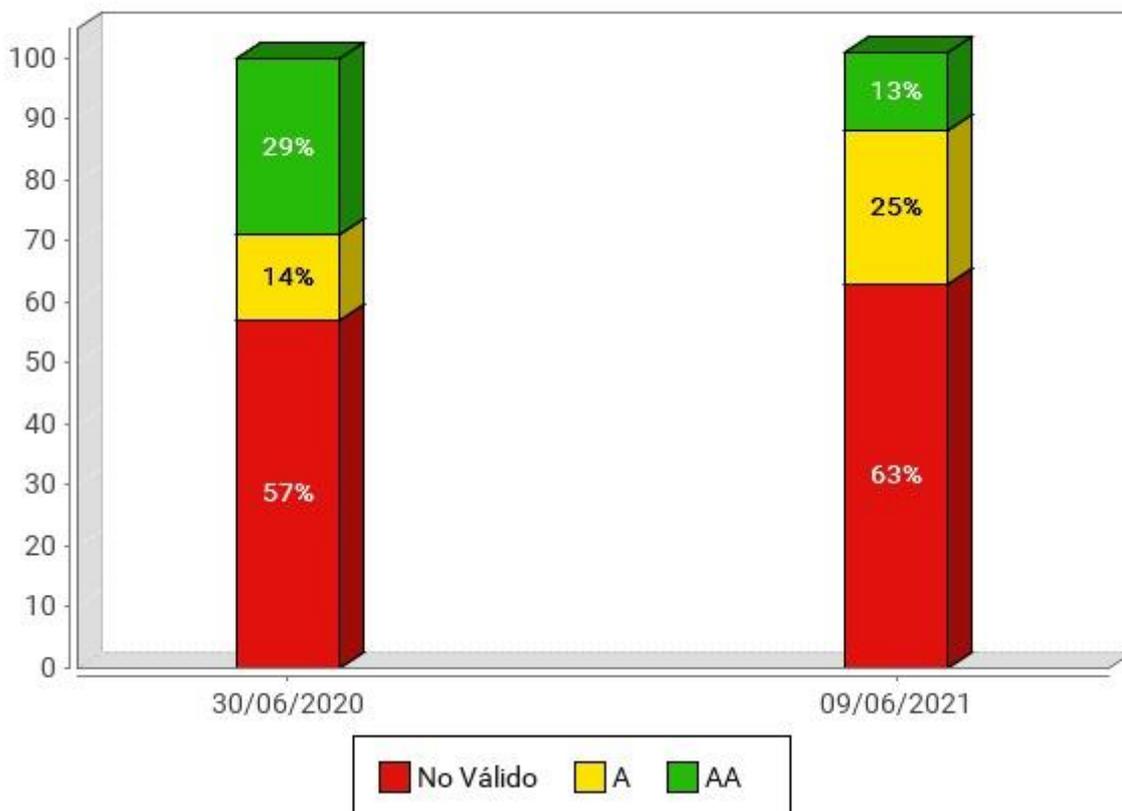


Tabla 195. Evolución del Nivel de adecuación estimado: segmento 14. Otros servicios

Nivel de adecuación estimado	30/06/20	09/06/21
AA	29.00%	13.00%
A	14.00%	25.00%
No válido	57.00%	63.00%

6.3.10.2. Evolución de la situación de cumplimientos estimada: segmento 14. Otros servicios

A continuación, se muestra la evolución de la situación de cumplimiento estimada de los sitios web analizados pertenecientes al segmento 14. Otros servicios.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: segmento 14. Otros servicios

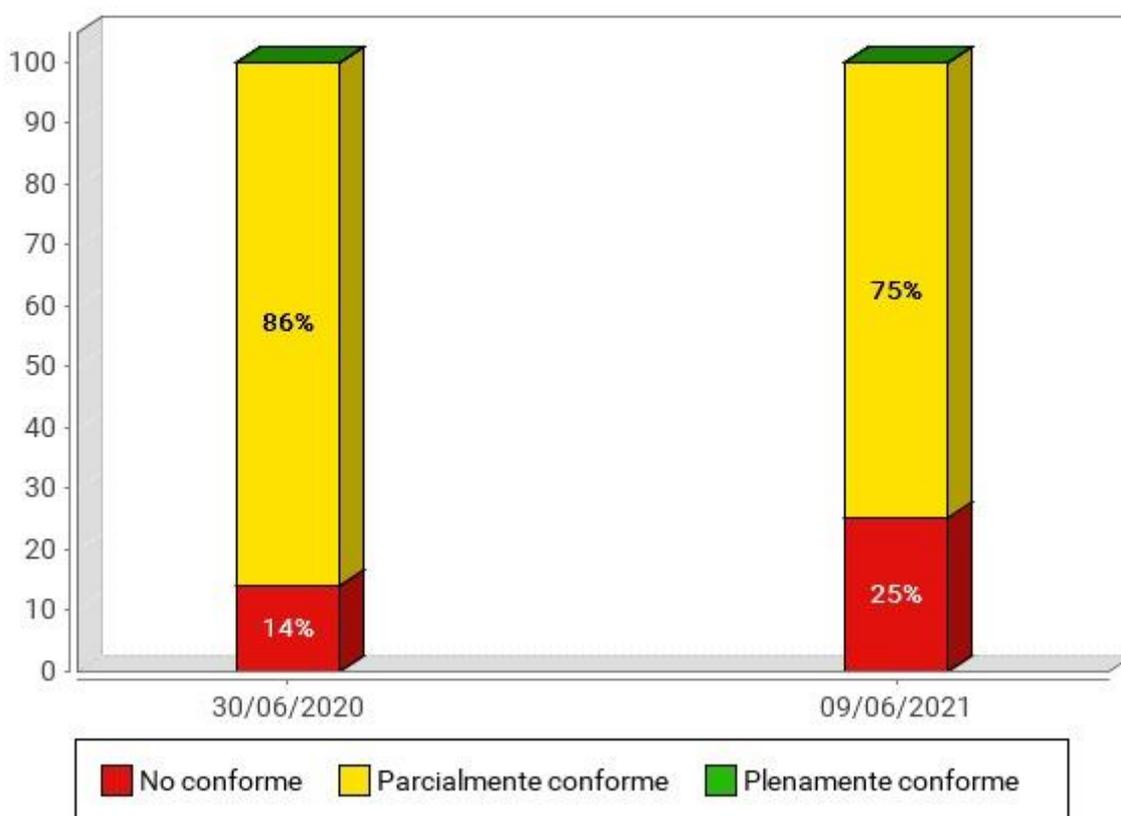


Tabla 196. Evolución de la situación de cumplimiento estimada: segmento 14. Otros servicios

Situación de cumplimiento estimada	30/06/20	09/06/21
No conforme	0%	0%
Parcialmente conforme	86.00%	75.00%
Plenamente conforme	14.00%	25.00%

6.3.10.3. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 14. Otros servicios

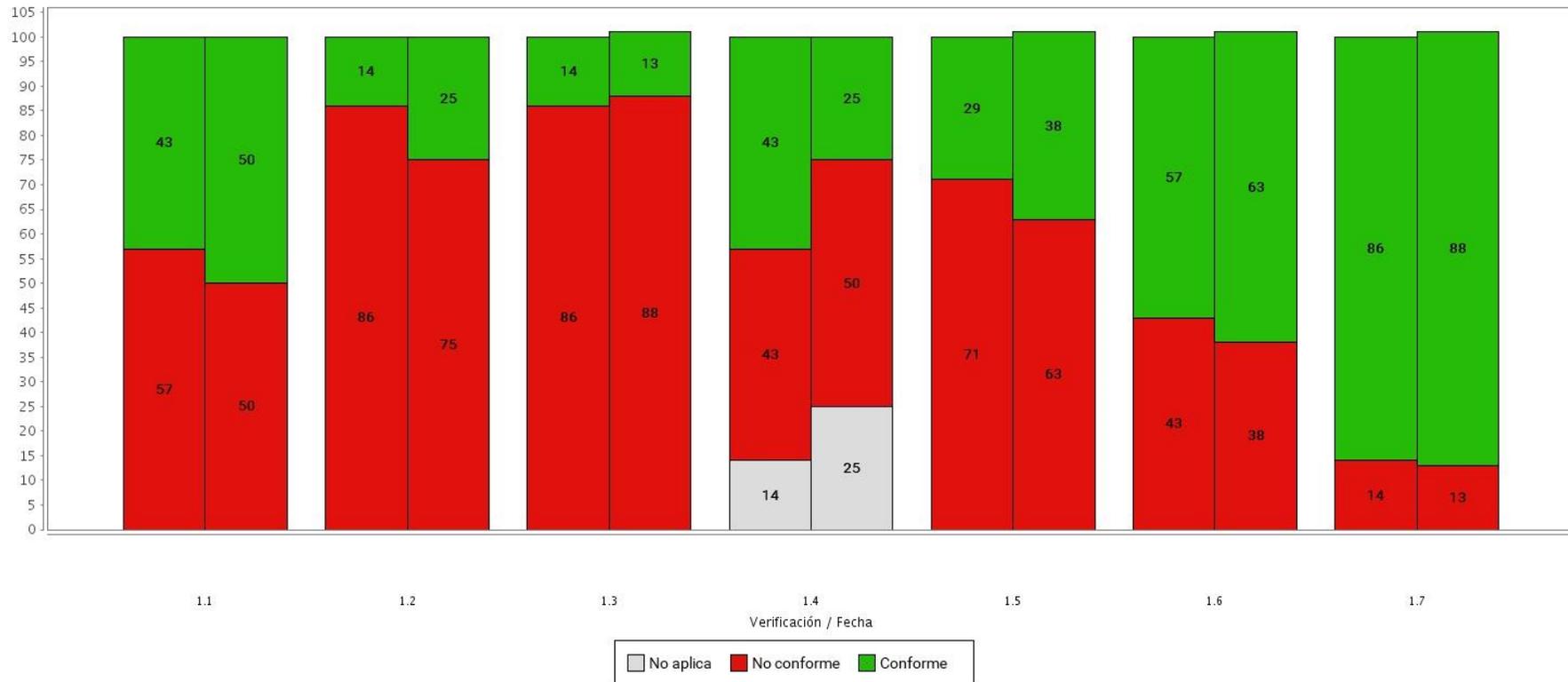
Las siguientes gráficas muestran la evolución de la Conformidad de las verificaciones analizadas por el observatorio de los sitios web del segmento 14. Otros servicios, en primer lugar, para las verificaciones de nivel A y a continuación para las verificaciones de nivel AA.

6.3.10.3.1. Nivel de adecuación A

Tabla 197. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 14. Otros servicios. Nivel de adecuación A



Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 14. Otros servicios. Nivel de adecuación A

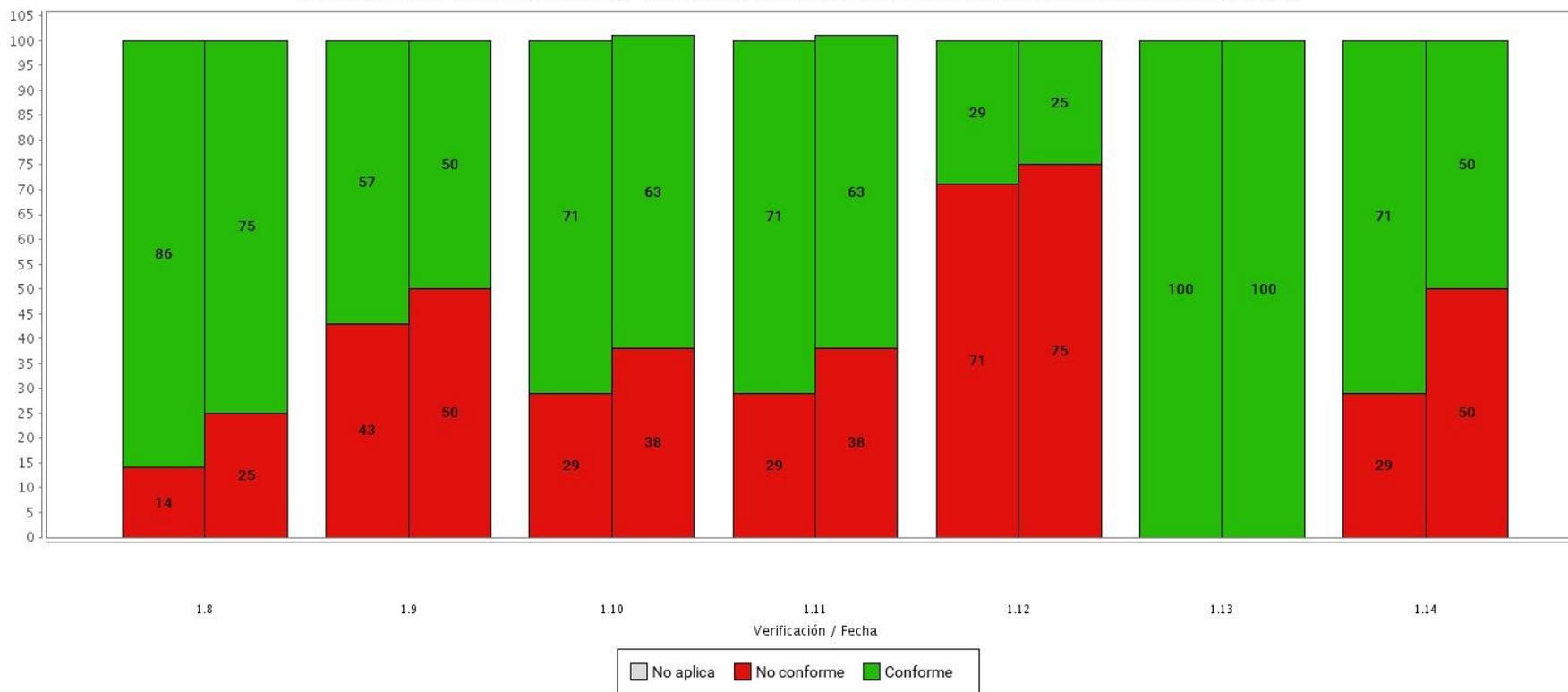


Tabla 198. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 14. Otros servicios. Nivel de adecuación A

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
1.1 Existencia de alternativas textuales	Conforme	43.00%	50.00%
	No conforme	57.00%	50.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.2 Uso de encabezados	Conforme	14.00%	25.00%
	No conforme	86.00%	75.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.3 Uso de listas	Conforme	14.00%	13.00%
	No conforme	86.00%	88.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.4 Tablas de datos	Conforme	43.00%	25.00%
	No conforme	43.00%	50.00%
	No aplica	14.00%	25.00%
1.5 Agrupación estructural	Conforme	29.00%	38.00%
	No conforme	71.00%	63.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.6 Separación de contenido y presentación	Conforme	57.00%	63.00%
	No conforme	43.00%	38.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.7 Identificación del idioma principal	Conforme	86.00%	88.00%
	No conforme	14.00%	13.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
1.8 Navegación con JavaScript accesible y Control de usuario	Conforme	86.00%	75.00%
	No conforme	14.00%	25.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.9 Formularios y etiquetas	Conforme	57.00%	50.00%
	No conforme	43.00%	50.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.10 Formularios y estructura	Conforme	71.00%	63.00%
	No conforme	29.00%	38.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.11 Título de página y de marcos	Conforme	71.00%	63.00%
	No conforme	29.00%	38.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.12 Enlaces descriptivos	Conforme	29.00%	25.00%
	No conforme	71.00%	75.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.13 Cambios de contexto	Conforme	100.00%	100.00%
	No conforme	0.00%	0.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
1.14 Compatibilidad	Conforme	71.00%	50.00%
	No conforme	29.00%	50.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

6.3.10.3.2. Nivel de adecuación AA

Evolución de la conformidad de las verificaciones: segmento 14. Otros servicios. Nivel de adecuación AA

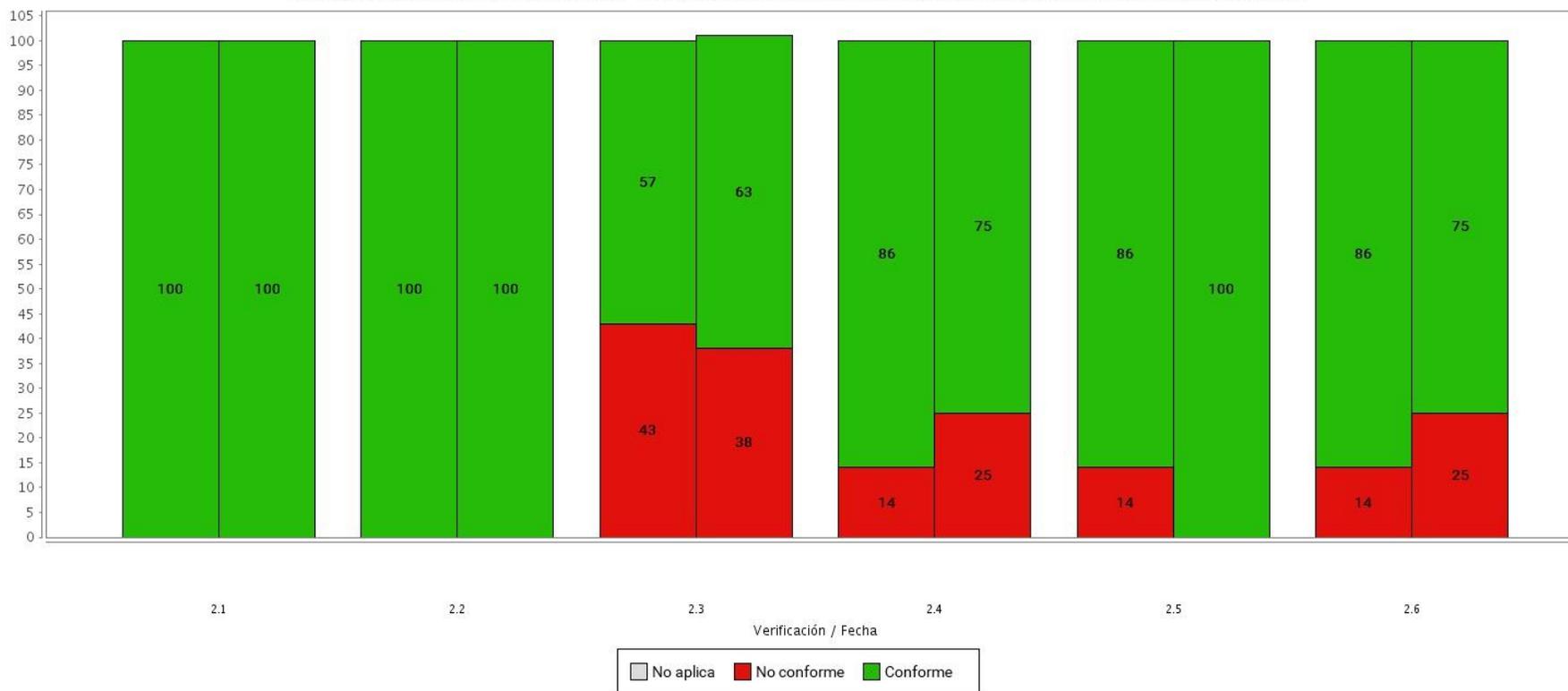


Tabla 199. Fechas de las iteraciones del observatorio

	1ª Barra	2ª Barra
Fecha observatorio	30/06/20	09/06/21

Tabla 200. Evolución de la Conformidad de las verificaciones: segmento 14. Otros servicios. Nivel de adecuación AA

Verificación	Conformidad	30/06/20	09/06/21
2.1 Identificación de los cambios de idioma	Conforme	100.00%	100.00%
	No conforme	0.00%	0.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.2 Legibilidad y contraste	Conforme	100.00%	100.00%
	No conforme	0.00%	0.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.3 Maquetación adaptable	Conforme	57.00%	63.00%
	No conforme	43.00%	38.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.4 Múltiples vías de navegación	Conforme	86.00%	75.00%
	No conforme	14.00%	25.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.5 Independencia del dispositivo	Conforme	86.00%	100.00%
	No conforme	14.00%	0.00%
	No aplica	0.00%	0.00%
2.6 Navegación consistente	Conforme	86.00%	75.00%
	No conforme	14.00%	25.00%
	No aplica	0.00%	0.00%

7. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO

7.1. RESUMEN EJECUTIVO

Respecto al nivel de adecuación estimado global de los sitios web, en el presente observatorio se observa que una tercera parte de los sitios web alcanzan el nivel de adecuación AA, en concreto un 33,52%. Los sitios que alcanzan el nivel de adecuación A suponen casi una cuarta parte del total con un 24,02%. Sin embargo, el mayor porcentaje lo representan los sitios web no válidos ya que estos suponen un 42,46% de todos los sitios web.

En cuanto a los **resultados por segmentos**, si atendemos al porcentaje de sitios web que alcanzan el nivel de adecuación estimado AA, se ve cómo los **mejores resultados los obtiene el segmento de Sedes electrónicas**, donde el 47% de sus sitios web alcanzan el nivel AA.

Los siguientes segmentos mejor valorados son los de **Principales, Transparencia y Boletines**, todos ellos con un 37% de sus sitios web de nivel AA, pero con diferentes porcentajes de sitios no válidos. En todo caso estos tres segmentos tienen **igual o más sitios web de nivel AA que sitios web no válidos**.

No ocurre lo mismo con los segmentos de *Tributos y Empleo* ya que estos tienen el mismo porcentaje de sitios con nivel AA que los segmentos anteriores, un 37%, pero en cambio los sitios web no válidos son mayoría.

Los segmentos que obtienen los **peores resultados**, donde los sitios web de nivel AA no alcanzan el 30% del total, son los segmentos de **Salud** con un 26%, **Turismo** con un 21% y, finalmente, **Otros servicios** donde apenas el 13% de sus sitios web alcanzan un nivel de adecuación estimado AA.

Por otro lado, en cuanto a la **situación de cumplimiento estimada**, se observa que de los 179 sitios web analizados sólo **34 (un 18,99%) se estiman como no conformes** y que pueden considerarse que son aquellos que están en una situación muy mala con respecto a la accesibilidad. Por otra parte, **140 sitios (un 78,21%) se estima que son parcialmente conformes** cumpliendo más de la mitad de las verificaciones de accesibilidad evaluadas por el Observatorio. Finalmente, sólo **5 de los sitios web (un 2,79%) se estima que son plenamente conformes** y están por tanto cumpliendo todas las verificaciones de accesibilidad evaluadas por el Observatorio.

En cuanto a la **situación de cumplimiento estimada por segmentos**, como se detalla más adelante, está en relación con la situación de cumplimiento estimada global, la situación de cumplimiento estimada predominante a nivel de segmentos

es la de **Parcialmente conforme**. En cuanto a la consonancia con el nivel de adecuación estimado por segmentos, los segmentos **Boletines, Sedes electrónicas, Principales y Transparencia son los que presentan mejores resultados**, y los segmentos **Turismos y Otros son los que presentan peores resultados**, como ocurría en la comparación nivel de adecuación estimado.

El nivel de adecuación estimado por segmentos y la situación de cumplimiento estimada por segmentos son métricas muy diferentes y por tanto no comparables entre sí, por lo que podría ocurrir que un segmento tenga muy buenos resultados en la comparación del nivel de adecuación estimado por segmento y muy malos resultados en la comparación de la situación de cumplimiento estimada por segmento, o viceversa. Esto es debido a que la obtención de situación de cumplimiento plenamente conforme es más restrictiva que la obtención de nivel de adecuación AA, por tanto puede haber un segmento con un porcentaje alto de sitios web con nivel de adecuación AA pero que pocos de ellos cumplan la situación de cumplimiento plenamente conforme y por tanto obtenga peores resultados en la comparativa de segmentos por situación de cumplimiento; también puede darse el caso en el que un segmento tenga un porcentaje más bajo de sitios web con nivel de adecuación AA, pero que muchos de ellos cumplan la situación de cumplimiento plenamente conforme y por tanto obtengan mejores resultados en la comparativa de segmentos por situación de cumplimiento.

7.2. RESULTADOS GLOBALES

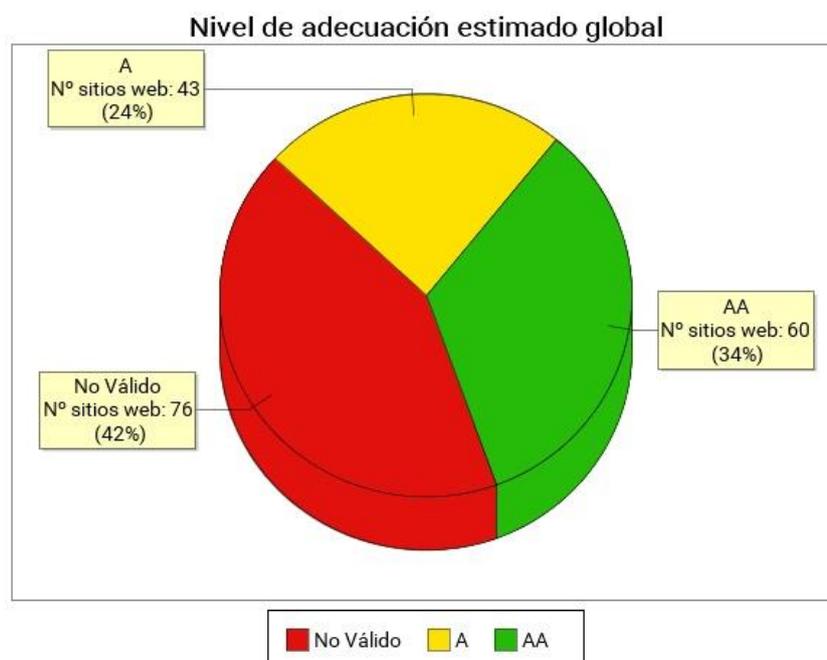
7.2.1. Nivel de adecuación estimado

En los resultados obtenidos en el presente observatorio se aprecia en los datos globales del nivel de adecuación estimado (ver Punto 3.1) que **algo más de una tercera parte de los sitios web alcanzan el nivel de adecuación estimado AA**. Estos sitios, en los que se aplican de forma generalizada medidas de accesibilidad, representan el 33,52% del total. Los sitios que alcanzan el **nivel de adecuación estimado A suponen casi una cuarta parte** del total con un 24,02%. Sin embargo, **el mayor porcentaje lo representan los sitios web no válidos** ya que estos suponen un 42,46% de todos los sitios web.

Aun siendo unos resultados relativamente positivos, estos datos manifiestan la necesidad de que en dos de cada tres sitios web aún sigue siendo necesaria la adopción de unas medidas de accesibilidad que eliminen barreras de acceso a los usuarios.

Tabla 201. Tabla con los resultados del nivel de adecuación estimado global (iteración junio 2021)

Nivel de adecuación estimado	Iteración junio 2021
Nivel AA	33,52%
Nivel A	24,02%
No Válido	42,46%



7.2.2. Situación de cumplimiento estimada

La [Decisión de Ejecución \(UE\) 2018/1523](#)⁶, derivada de la Directiva Europea, **establece un modelo de declaración de accesibilidad** que deben emplear los organismos del sector público de los Estados miembros en relación con la conformidad de sus sitios web con los requisitos de la Directiva (UE) 2016/1012. En este contexto, mediante los resultados del observatorio se ofrece una posible **estimación de situación de cumplimiento del sitio web**, en términos acordes con estas declaraciones. En la Metodología se detalla la forma de obtener este indicador. A grandes rasgos, lo que hace es estimar la situación de cumplimiento del sitio web según las siguientes reglas:

- **Plenamente conforme:** cuando todas las verificaciones diferentes de “No Aplica” se evalúan como “Conforme”.
- **Parcialmente conforme:** cuando el número de verificaciones conformes es mayor que el de las verificaciones no conformes.
- **No es conforme:** cuando el número de verificaciones conformes es menor o igual que el de las verificaciones no conformes.

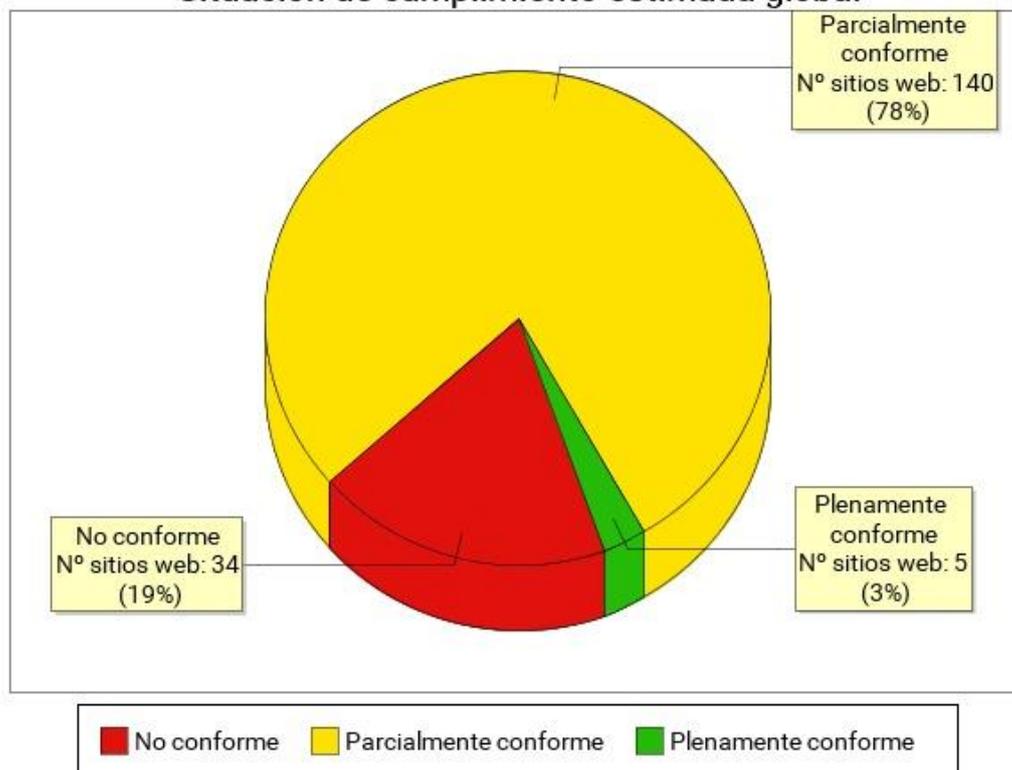
A continuación, se muestran los resultados globales obtenidos respecto a la situación de cumplimiento estimada, tanto en forma gráfica como tabular.

Tabla 202. Tabla con la situación de cumplimiento estimada global (iteración junio 2021)

Situación de cumplimiento estimada	Iteración junio 2021
Plenamente conforme	2.79%
Parcialmente conforme	78.21%
No conforme	18.99%

6 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1568632275341&uri=CELEX:32018D1523>

Situación de cumplimiento estimada global



Los **resultados confirman lo esperado** ya que muy pocos sitios web pueden aspirar a una calificación de "*Plenamente conforme*", sólo el 2,79%, ya que para considerarse así todas las verificaciones deben evaluarse a nivel de sitio web como conformes o no aplicables.

De igual forma, y como cabría esperar, la **inmensa mayoría de sitios web se estiman como "*Parcialmente conforme*"** (78,21%) ya que es suficiente una mayoría de verificaciones conformes frente a no conformes. Finalmente, los sitios web "*No conformes*" son el siguiente grupo más numeroso con un porcentaje del 18,99%.

7.3. RESULTADOS POR SEGMENTOS

7.3.1. Nivel de adecuación estimado

Observando los resultados en la **comparación del nivel de adecuación estimado por segmento** (Ver Punto 3.6) se ve cómo **los mejores resultados los obtiene el segmento *Sedes electrónicas*** con el 47% de sitios web de nivel AA, un 32% de nivel A y un 21% de sitios no válidos. Es el **único segmento** en el que los sitios web que alcanzan el **nivel de adecuación AA superan el 40% y se acercan a la mitad** del total. También es el segmento con menor porcentaje de sitios web no válidos.

Si atendemos al porcentaje de sitios que obtienen un nivel de adecuación estimado AA, los siguientes segmentos con mejores resultados, pero ya con unos resultados más discretos con un **porcentaje de sitios web de nivel AA por debajo del 40%**, son los de ***Principales, Transparencia y Boletines***, todos ellos con un 37% de sitios web de nivel AA, pero con diferentes porcentajes de sitios no válidos. En todo caso estos tres segmentos tienen **igual o más sitios web de nivel AA que sitios web no válidos**.

No ocurre lo mismo con los segmentos de ***Tributos y Empleo*** ya que estos tienen el mismo porcentaje de sitios con nivel AA que los segmentos anteriores, un 37%, pero en cambio los sitios web no válidos son mayoría.

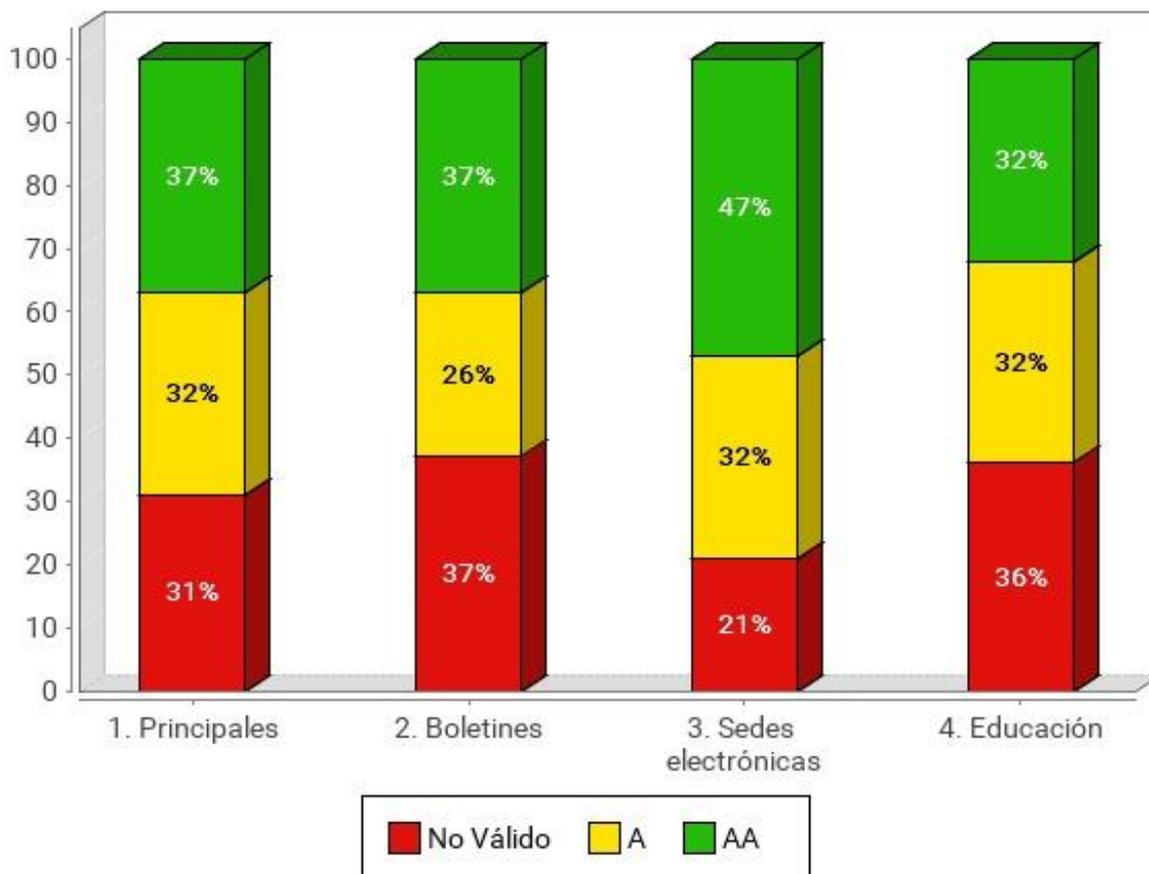
Los segmentos que obtienen los **peores resultados**, donde los sitios web que alcanzan el nivel de accesibilidad exigido legalmente están por debajo del 30%, son los segmentos de ***Salud, Turismo y Otros servicios***. Los segmentos de *Salud* y *Turismo* obtienen unos resultados similares con algo más de una cuarta parte de los sitios web de *Salud* de nivel AA mientras que en *Turismo* estos sitios web representan una quinta parte. En ambos segmentos el porcentaje de sitios web no válidos es el mismo con un 63%. Finalmente, en el segmento *Otros Servicios* los sitios web de nivel AA apenas suponen un 13% del total, aunque los sitios web no válidos están ligeramente por debajo de los segmentos anteriores con un 62%.

A continuación, se pueden observar los resultados obtenidos por los diferentes segmentos.

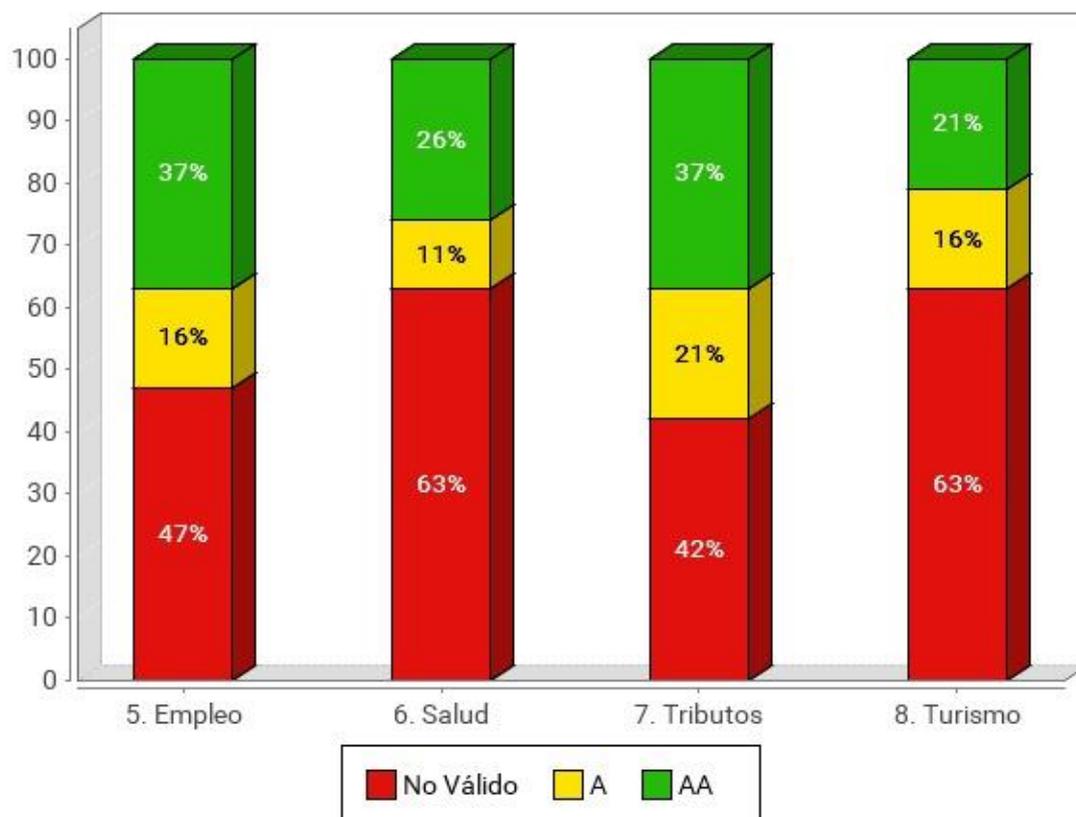
Tabla 203. Nivel de adecuación estimado por segmento (iteración junio 2021)

Segmento	AA	A	No válido
1. Principales	37%	32%	31%
2. Boletines	37%	26%	37%
3. Sedes electrónicas	47%	32%	21%
4. Educación	32%	32%	36%
5. Empleo	37%	16%	47%
6. Salud	26%	11%	63%
7. Tributos	37%	21%	42%
8. Turismo	21%	16%	63%
9. Transparencia	37%	32%	31%
14. Otros servicios	13%	25%	62%

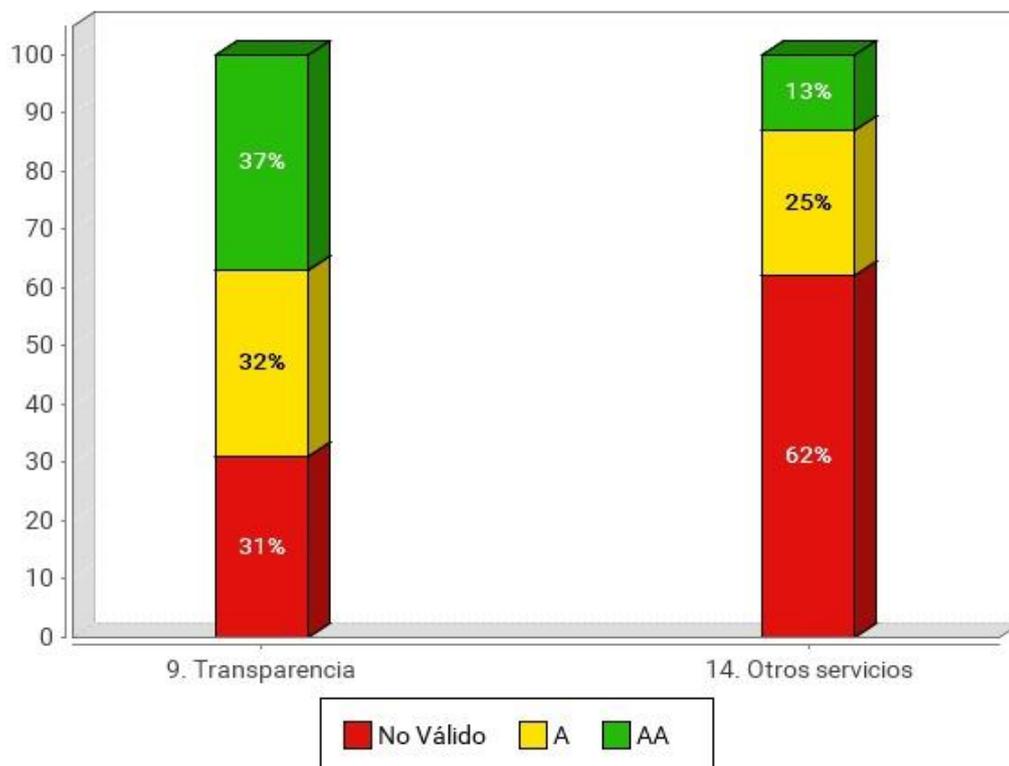
Nivel de adecuación estimado por segmento



Nivel de adecuación estimado por segmento



Nivel de adecuación estimado por segmento



7.3.2. Situación de cumplimiento estimada

Respecto a la situación de cumplimiento estimada, los resultados son similares a los obtenidos globalmente y entran dentro de lo esperado ya que **muy pocos sitios web pueden aspirar a una calificación de "Plenamente conforme"**, obteniendo la gran mayoría de sitios web una estimación de "*Parcialmente conforme*".

Únicamente cuatro segmentos tienen algún sitio web que haya obtenido la calificación de plenamente conforme: *Boletines*, *Principales*, *Sedes electrónicas* y *Transparencia*. De estos, el **segmento con los mejores resultados es el segmento de Boletines**, donde el 10% de sus sitios web se estiman como plenamente conformes, porcentaje similar al de sitios no conformes con un 11%. Le siguen los segmentos de *Principales*, *Sedes electrónicas* y *Transparencia* todos con idénticos resultados y en los que el 5% de los sitios web alcanzan la situación de plenamente conforme, mientras que los sitios web no conformes representan el 16%.

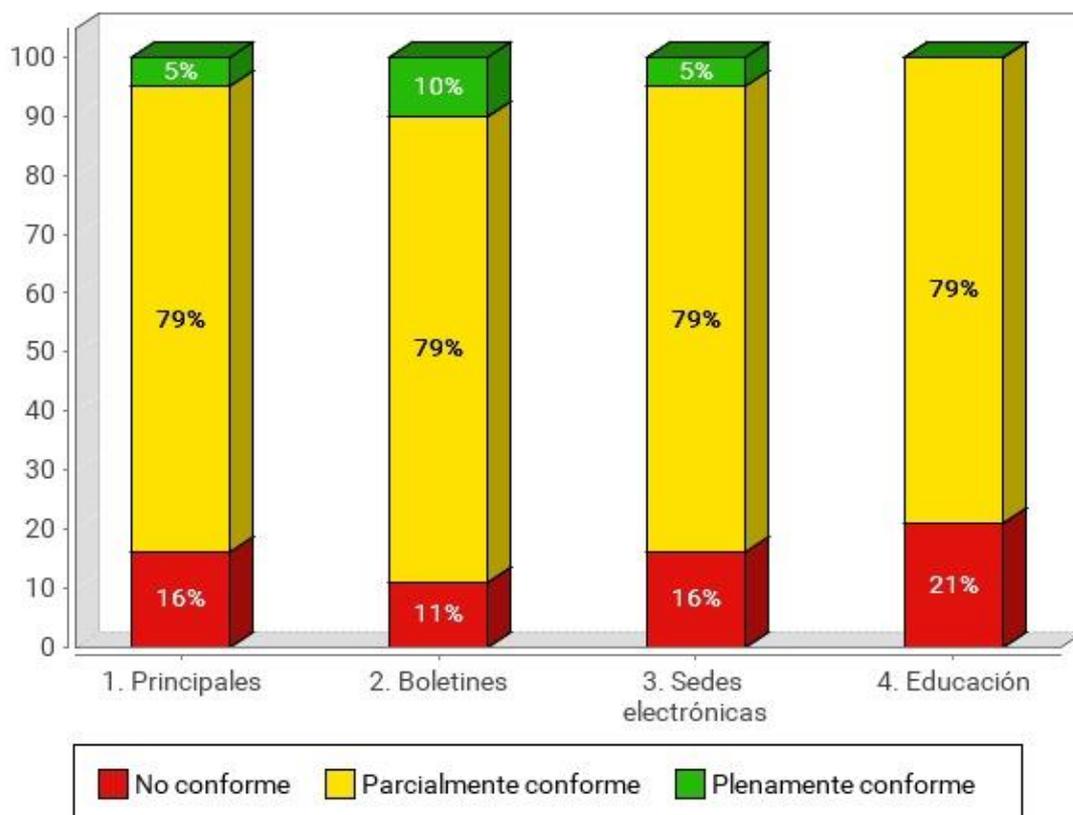
En el resto de los segmentos no hay ningún sitio web plenamente conforme y, en la mayor parte, sus **resultados son muy similares** entre sí. Así, el segmento de *Tributos* tiene un 89% de sus sitios web con una estimación de parcialmente conforme, el segmento *Salud* tiene un 84%, los segmentos *Empleo* y *Educación* ambos un 79% y el segmento *Otros Servicios* un 75%.

Finalmente, **el segmento que obtiene los peores resultados es el segmento de Turismo**, con unos resultados que distan sensiblemente del resto de segmentos. Así, mientras que en los demás segmentos los **sitios web no conformes** están a lo sumo en torno a una cuarta parte del total, en el segmento de *Turismo* estos sitios se encuentran **cerca de la mitad del total**. Así, sólo el 58% de sus sitios web se estiman como parcialmente conformes mientras que los sitios web no conformes suponen un 42%. Esto pone de manifiesto la necesidad de prestar especial atención a la accesibilidad de los sitios web de este segmento ya que ésta presenta importantes carencias y está muy alejada de la media del resto de segmentos.

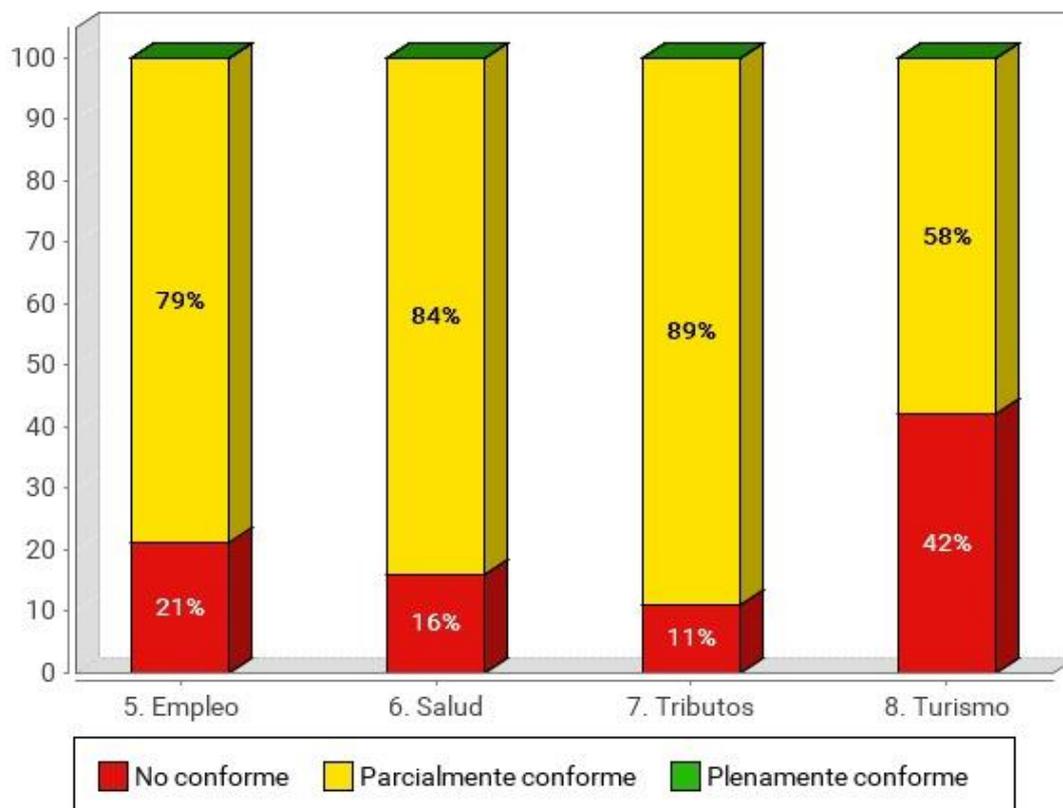
Tabla 204. Situación de cumplimiento estimada por segmento (iteración junio 2021)

Segmento	Plenamente conforme	Parcialmente conforme	No conforme
1. Principales	5%	79%	16%
2. Boletines	10%	79%	11%
3. Sedes electrónicas	5%	79%	16%
4. Educación	0%	79%	21%
5. Empleo	0%	79%	21%
6. Salud	0%	84%	16%
7. Tributos	0%	89%	11%
8. Turismo	0%	58%	42%
9. Transparencia	5%	79%	16%
14. Otros servicios	0%	75%	25%

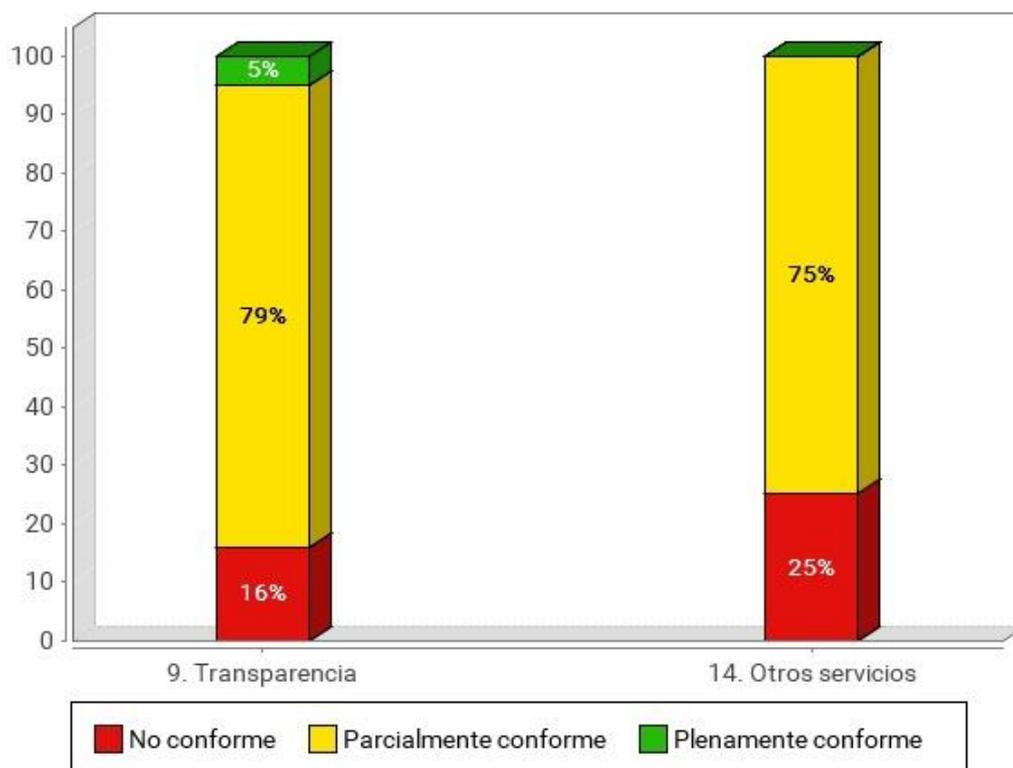
Situación de cumplimiento estimada por segmento



Situación de cumplimiento estimada por segmento



Situación de cumplimiento estimada por segmento



7.4. RESULTADOS POR VERIFICACIONES

Analizando los **resultados de cada una de las verificaciones** del observatorio se puede obtener información acerca de cuáles son aquellas verificaciones en las que se han detectado más problemas y, por tanto, requieren una atención prioritaria en las tareas de adecuación a la accesibilidad.

Para analizar los resultados nos centraremos únicamente en la modalidad de cada verificación. No tendremos en cuenta sus puntuaciones para simplificar los resultados y porque estas puntuaciones van en la misma línea que las modalidades y por tanto no aportarán información adicional.

7.4.1. Verificaciones de Nivel A

En el nivel de adecuación A, las verificaciones que obtienen los peores resultados son la de **1.14 Compatibilidad** del código, la de **1.12 Enlaces descriptivos** y la de **1.6 Separación de contenido y presentación**, todas con un porcentaje de páginas con modalidad Pasa a lo sumo del 70%.

A continuación, se muestra la gráfica con las modalidades de las verificaciones, así como una tabla con los resultados.

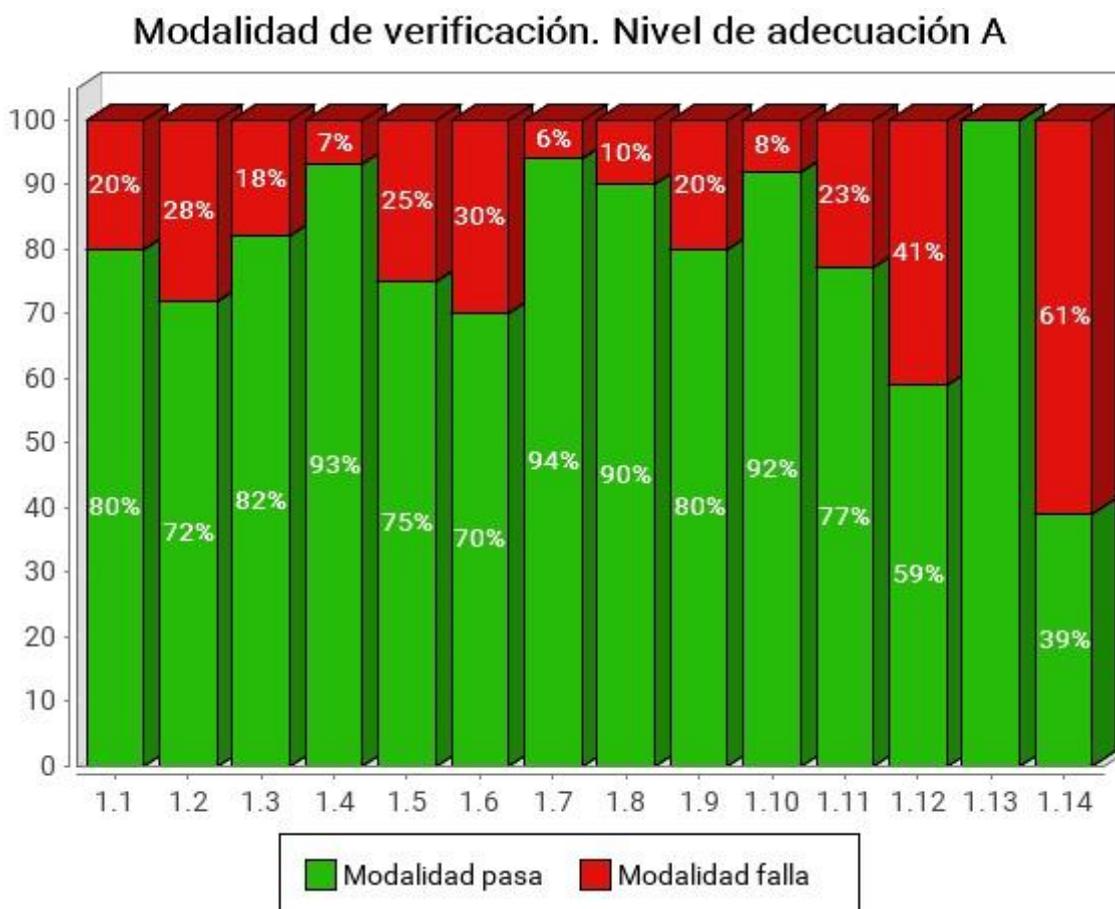


Tabla 205. Modalidad por Verificación. Nivel A

VERIFICACIÓN	PORCENTAJE DE PÁGINAS CON MODALIDAD PASA
1.1 Existencia de alternativas textuales	80%
1.2 Uso de encabezados	72%
1.3 Uso de listas	82%
1.4 Tablas de datos	93%
1.5 Agrupación estructural	75%
1.6 Separación de contenido y presentación	70%
1.7 Identificación del idioma principal	94%
1.8 Nav. con JS accesible y control de usuario	90%
1.9 Formularios y etiquetas	80%
1.10 Formularios y estructura	92%
1.11 Título de página y de marcos	77%
1.12 Enlaces descriptivos	59%
1.13 Cambios de contexto	100%
1.14 Compatibilidad	39%

Por lo tanto, para mejorar los resultados de los portales se recomienda que se preste especial atención a estos aspectos en los que se han obtenido los peores resultados.

En cuanto a la verificación **1.14 Compatibilidad**, se recomienda tener especial cuidado a la hora de **emplear un código correcto**. Se debería revisar el código con herramientas automáticas de validación de HTML y CSS. Si bien la validación gramatical no es exigida en la normativa UNE 138903:2012, sí se ha de evitar la presencia de errores en el código HTML que impida su correcto procesamiento y la presencia de errores sintácticos en las hojas de estilo. En el caso de HTML, se tendrán que evitar los errores relacionados con la apertura y cierre de etiquetas, el anidamiento correcto de etiquetas, la presencia de atributos repetidos en un mismo elemento o el uso de identificadores repetidos o de otros atributos que deban tener un valor único por página (como las teclas de acceso rápido). El caso de las hojas de estilo es especialmente relevante ya que un error sintáctico en una hoja de estilos afectará a todas las páginas desde las que se enlaza. Si bien esto tiene un impacto elevado en el nivel de accesibilidad final de un portal, por otra parte, supone que pueden ser necesarias pocas acciones correctivas para mejorar la evaluación final de gran parte de las páginas.

En cuanto a la verificación **1.12 Enlaces descriptivos**, se ha de **evitar emplear enlaces con textos no descriptivos** como “pinche aquí”, “haz clic aquí”, etc. o con textos excesivamente largos. Hay que tener especial cuidado con los enlaces cuyo único contenido sea una imagen, ya que dicha imagen debe tener un texto alternativo que identifique el destino del enlace. En cambio, la alternativa textual de las imágenes incluidas dentro de enlaces no debería ser igual al resto del contenido textual del enlace para evitar duplicidades de contenido innecesarias.

Finalmente, en cuanto a la verificación **1.6 Separación de contenido y presentación**, se ha de separar el contenido de los documentos HTML de su presentación para garantizar que la información se transmite correctamente independientemente de la visualización o forma en la que se presenten los contenidos a los usuarios. Así, se debe evitar el uso de elementos y atributos de presentación directamente en el código, especialmente de aquellos que están desaconsejados, así como generar contenido e información desde las hojas de estilo. En cuanto a las tablas de maquetación es importante recordar que su uso no es recomendable. En caso de emplearlas, estas no deben incluir ningún elemento o atributo propio de las tablas de datos.

7.4.2. Verificaciones de Nivel AA

En el nivel de adecuación AA todas las verificaciones obtienen buenos resultados con porcentajes de páginas con modalidad Pasa muy cerca o por encima del 80% en todas ellas. Aun así, las verificaciones que obtienen los **resultados menos buenos** y que, por tanto, son susceptibles de mejora son las de “**2.5 Independencia de dispositivo**” y “**2.2 Legibilidad y contraste**” con un 72% y un 85% de modalidad Pasa, respectivamente.

A continuación, se muestra la gráfica con las modalidades de las verificaciones, así como una tabla con los resultados.

Modalidad de verificación. Nivel de adecuación AA

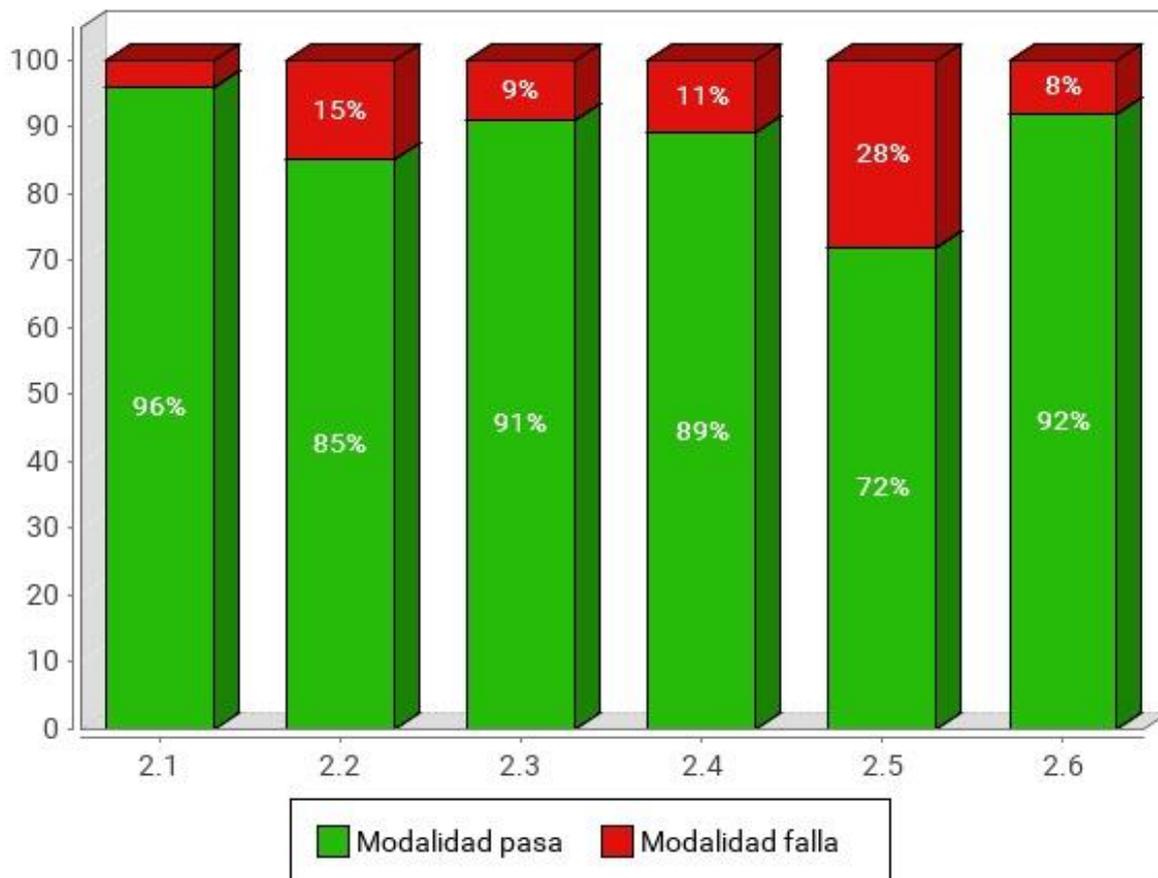


Tabla 206. Modalidad por Verificación. Nivel AA

VERIFICACIÓN	PORCENTAJE DE PÁGINAS CON MODALIDAD PASA
2.1 Identificación de los cambios de idioma	96%
2.2 Legibilidad y contraste	85%
2.3 Maquetación adaptable	91%
2.4 Múltiples vías de navegación	89%
2.5 Independencia de dispositivo	72%
2.6 Navegación consistente	92%

Por tanto, de cara a mejorar los resultados obtenidos, se recomienda prestar atención a estos aspectos.

En concreto, en relación con la verificación **2.5 Independencia de dispositivo**, se ha de asegurar que se puede **operar con las páginas correctamente independientemente del dispositivo empleado**. Para ello, entre otros aspectos, se ha de asegurar la visibilidad del indicador del foco del teclado y no se debe abusar del atributo tabindex para modificar el orden de tabulación por defecto. Igualmente, no se debe bloquear la orientación del contenido para que los usuarios puedan emplear los diferentes dispositivos con la orientación que necesiten.

En relación con la verificación **2.2 Legibilidad y contraste**, se debe prestar atención a las combinaciones de colores empleadas para asegurar que se mantiene un **contraste mínimo** entre los colores de primer plano y los colores de fondo. Para no comprometer la legibilidad del contenido, también se ha de **evitar establecer valores fijos en propiedades de CSS para el espaciado del contenido textual**, de forma que se permita a los usuarios la modificación de la presentación del texto según sus necesidades.

7.5. EVOLUCIÓN DE RESULTADOS

7.5.1. Resultados globales

En los resultados obtenidos en el presente observatorio se aprecia cómo los datos del **nivel de adecuación estimado global** son prácticamente **iguales a los de la iteración anterior**, aunque con un ligero empeoramiento que no parece especialmente significativo al situarse en torno a un 1%.

A continuación, se muestran los resultados obtenidos junto con una tabla comparando ambas iteraciones y la diferencia entre ellas para cada nivel de adecuación. Se puede apreciar cómo **disminuyen ligeramente los sitios web de nivel AA** (-0,56%) y los de **nivel A** (-0,56%) mientras que **aumentan los No válidos** (+1,12%).

Evolución del Nivel de adecuación estimado: en términos generales

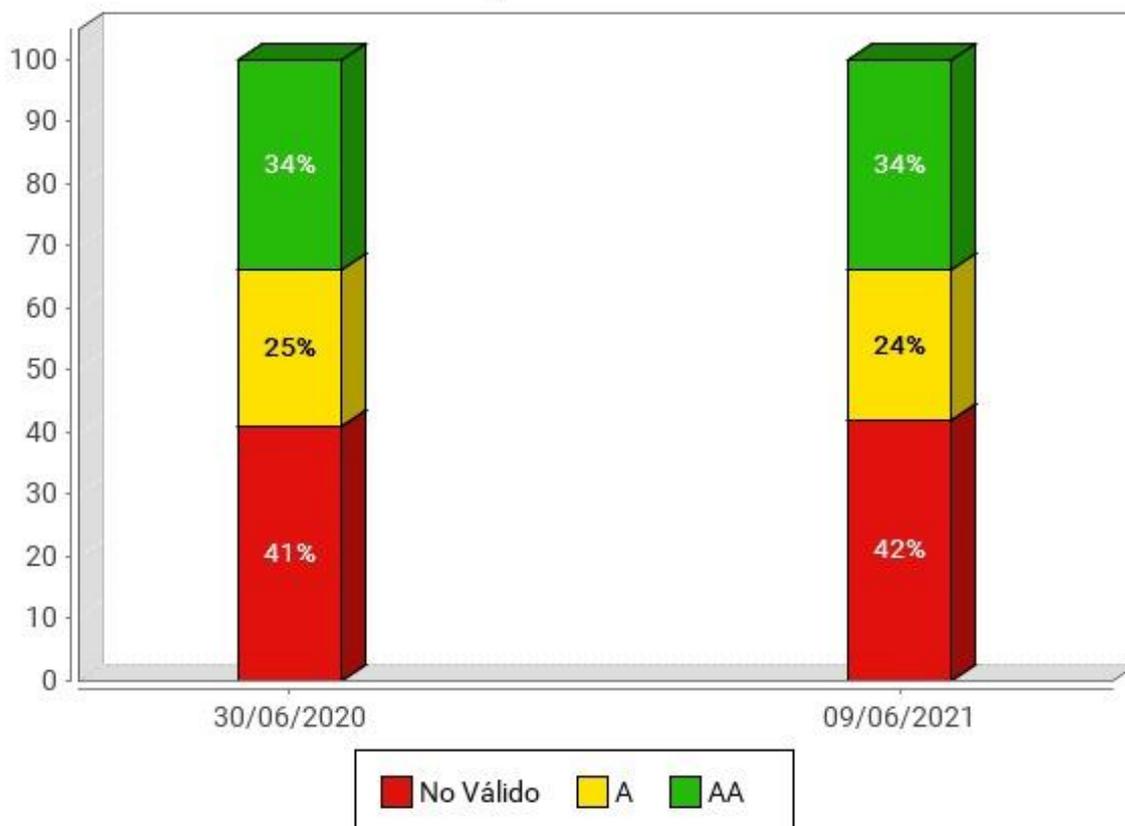


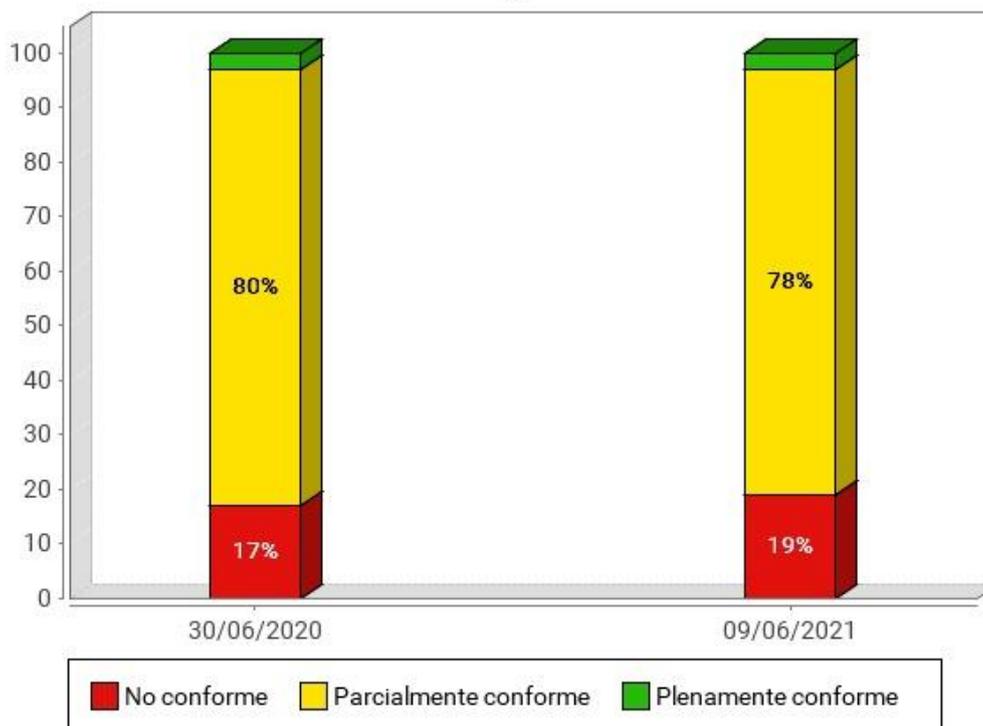
Tabla 207. Tabla comparativa con los resultados globales.

Nivel de adecuación estimado	Junio 2020	Junio 2021	Diferencia
Nivel AA	34,08%	33,52%	-0,56
Nivel A	24,58%	24,02%	-0,56
No Válido	41,34%	42,46%	+1,12

Como la diferencia de resultados es tan escasa se puede concluir que los resultados globales son prácticamente iguales a los de la iteración anterior y **no se aprecia una evolución significativa**. Por tanto, tampoco se han alterado las proporciones entre los diferentes niveles de adecuación donde se sigue apreciando cómo los sitios web que alcanzan el **nivel de adecuación AA son menos que los no válidos** y los sitios web de nivel A siguen siendo minoría con una cuarta parte del total.

Respecto a la **situación de cumplimiento estimada**, los resultados obtenidos están en la misma línea que los del nivel de adecuación estimado global, **sin apreciarse una diferencia significativa entre ambas iteraciones**. Viendo los datos en detalle se observa cómo éstos son ligeramente peores, aunque las diferencia también se sitúan en poco más de un 1%.

Evolución de la Situación de cumplimiento estimada: en términos generales



La siguiente tabla muestra los resultados obtenidos comparando ambas iteraciones y la diferencia entre ellas para cada situación de cumplimiento estimada. En la misma se observa cómo **los sitios web plenamente conformes se mantienen** mientras que los **parcialmente conformes disminuyen un -1,67%**, mismo porcentaje en el que aumentan los sitios web no conformes.

Tabla 208. Tabla comparativa con los resultados globales.

Situación de cumplimiento estimada	Junio 2020	Junio 2021	Diferencia
Plenamente conforme	2,79%	2,79%	0
Parcialmente conforme	79,89%	78,21%	-1,67
No conforme	17,32%	18,99%	+1,67

7.5.2. Resultados por segmentos

Observando los resultados en la comparación del nivel de adecuación estimado por segmento se pueden observar más claramente las diferencias entre iteraciones que en los resultados globales. Así, se observan variaciones que oscilan aproximadamente entre un +-5% y un +-15%. Esto se debe al escaso número de sitios web que compone cada segmento de forma que un cambio en la evaluación de un sitio web tiene un impacto mucho mayor en el porcentaje final de cada segmento mientras que a nivel global estas variaciones se compensan entre los diferentes segmentos y el impacto en los resultados globales se disipa.

Pese a que esta variabilidad es más evidente a nivel de segmento, en líneas generales **el grupo de segmentos que obtienen los mejores resultados tiende a ser el mismo**, aunque pueda producirse algún cambio en el orden. Lo mismo ocurre con los segmentos con peores resultados.

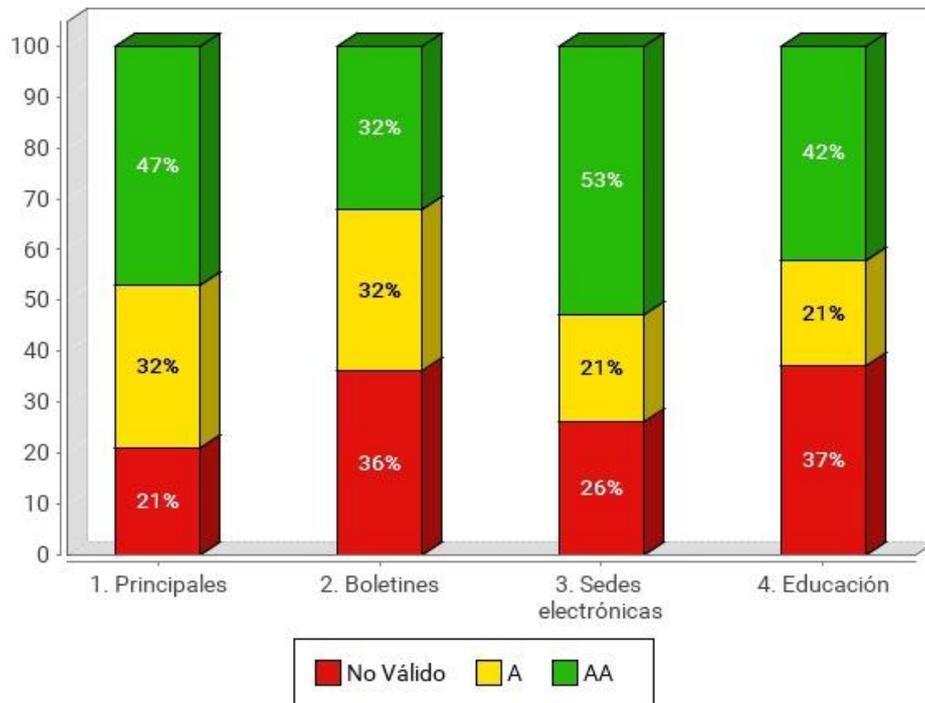
Así, los segmentos que obtienen los **mejores resultados** son los de **Sedes electrónicas y Principales**, como es habitual en las diferentes iteraciones del observatorio, aunque en la presente iteración se han **intercambiado las posiciones**.

Por otra parte, los **peores resultados** los siguen obteniendo los segmentos de **Salud, Turismo y Otros servicios**. En esta iteración el segmento que arroja **peores datos** ya no es el segmento *Turismo* sino el de **Otros servicios**. Ambos segmentos (*Turismo* y *Otros servicios*) son segmentos nuevos en la actual metodología para el seguimiento simplificado (es el segundo año que se analizan), por lo que no es de extrañar que sean los que peores resultados obtienen. El segmento *Salud* sigue siendo uno de los que peores resultados obtiene, como ya venía pasando con la anterior metodología del Observatorio.

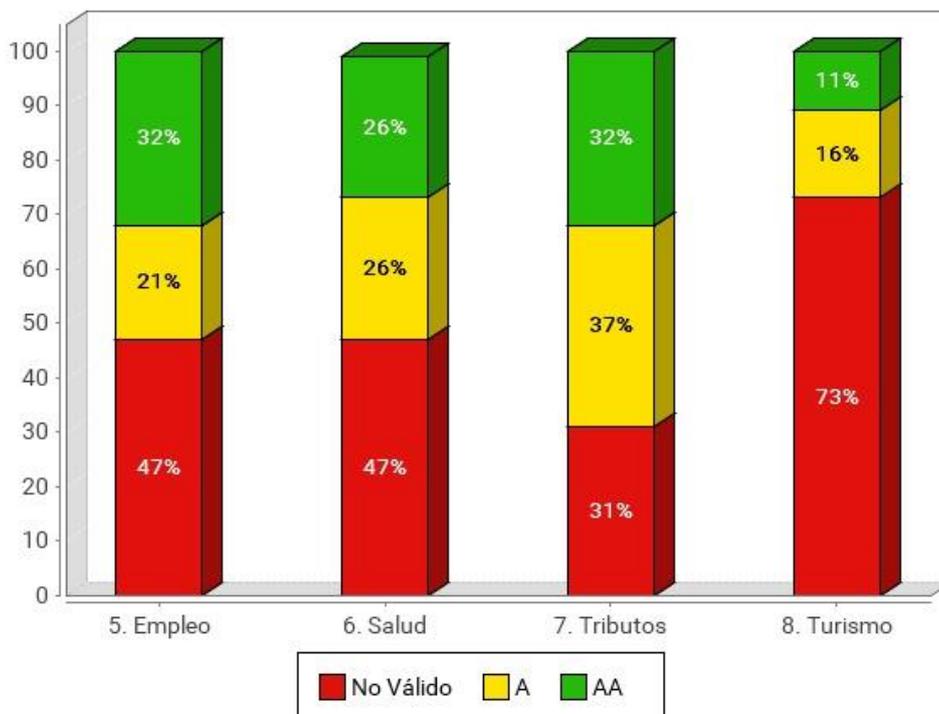
A continuación, se pueden observar los resultados obtenidos por los diferentes segmentos.

Iteración junio 2020

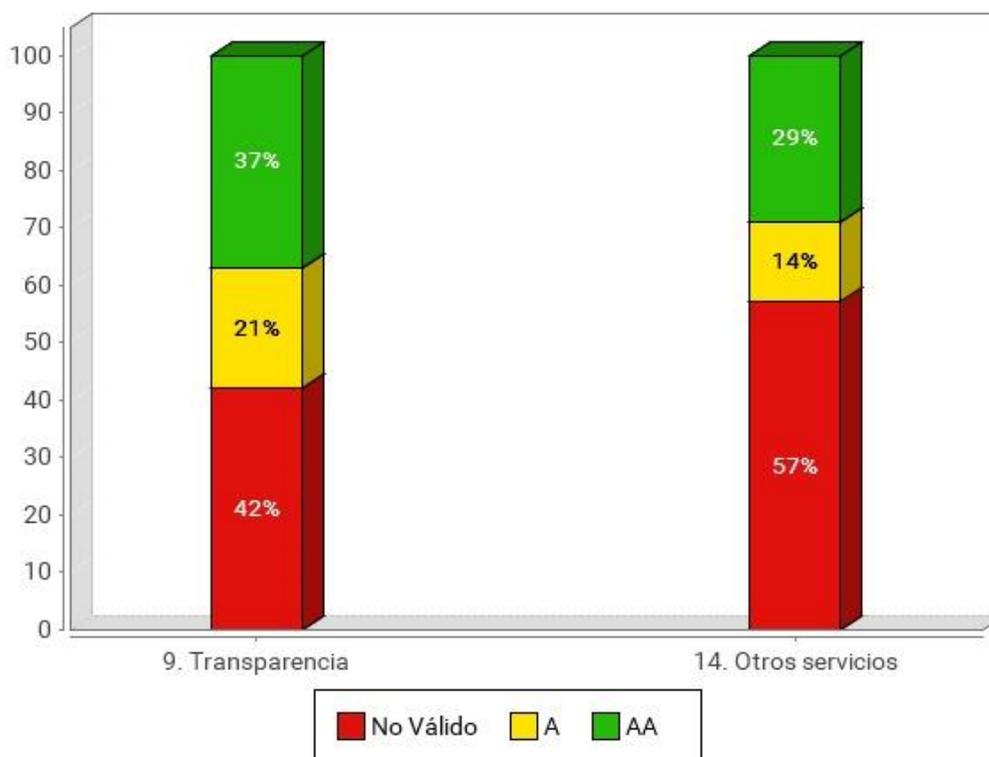
Nivel de adecuación estimado por segmento



Nivel de adecuación estimado por segmento

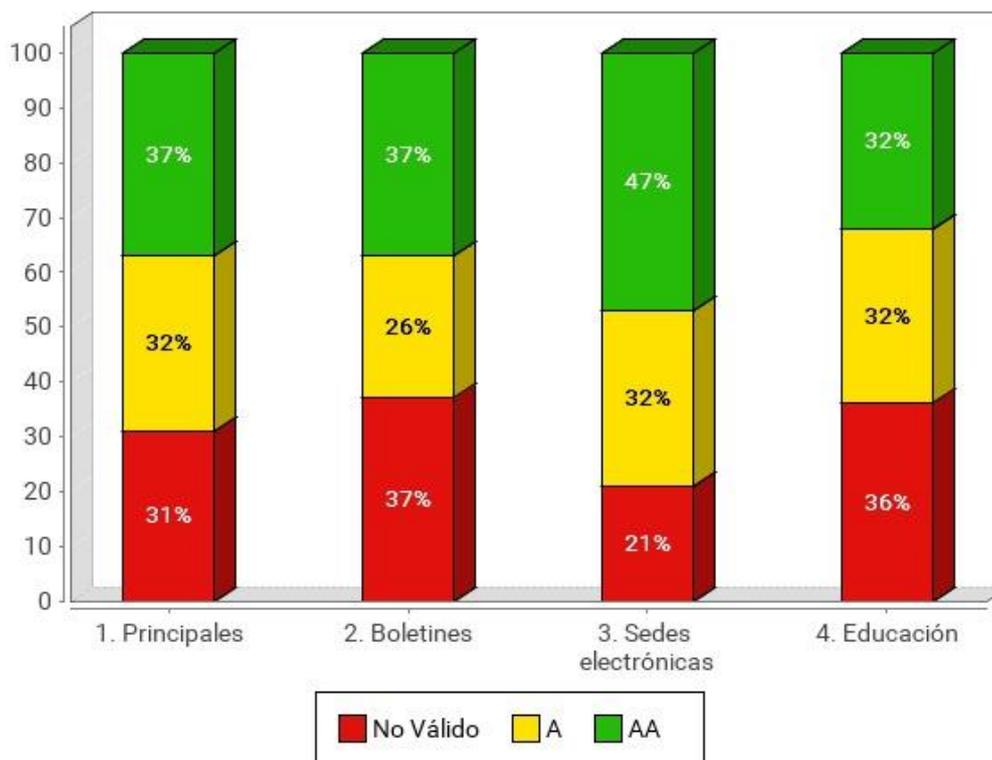


Nivel de adecuación estimado por segmento

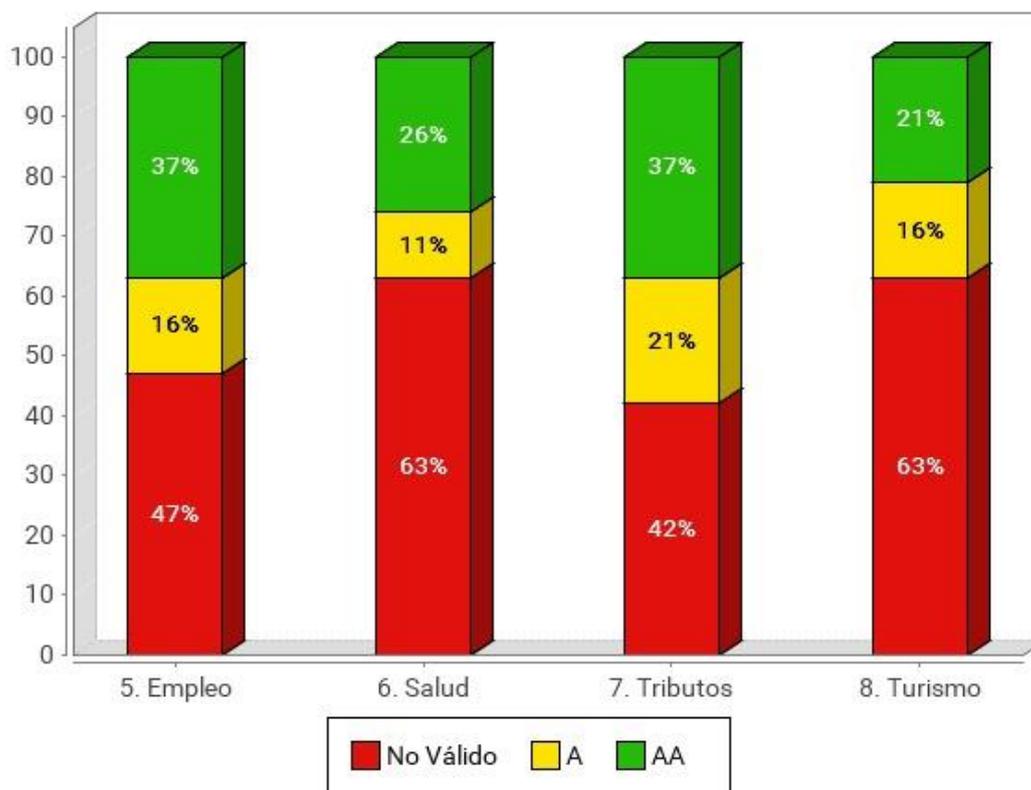


Iteración junio 2021

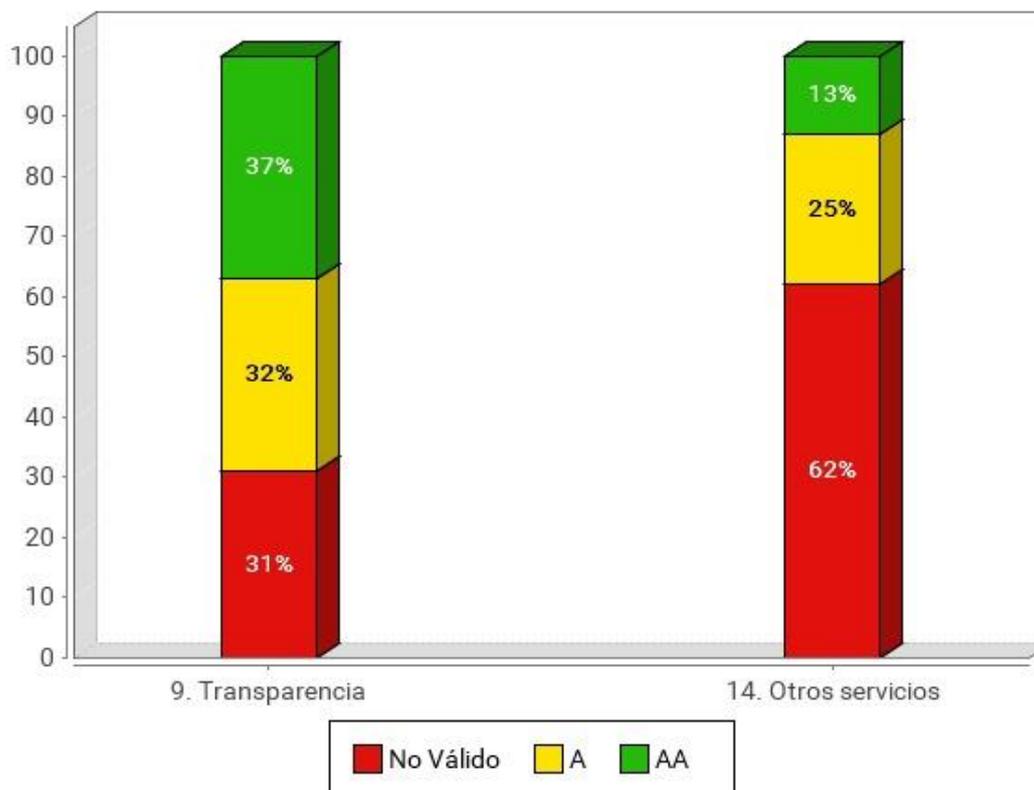
Nivel de adecuación estimado por segmento



Nivel de adecuación estimado por segmento



Nivel de adecuación estimado por segmento



7.5.3. Resultados por verificaciones

En los resultados de las verificaciones se observa que las diferencias entre iteraciones, salvo excepciones, oscilan todas entre un +-5%, arrojando por tanto unos **resultados similares a los de la iteración anterior**. De igual forma, los grupos de verificaciones que obtienen los mejores y peores resultados se mantienen entre iteraciones.

A continuación, se muestran las gráficas con las modalidades de las verificaciones, así como una tabla con la comparativa de los resultados.

Tabla 209. Verificaciones de Nivel A

Verificación	Junio 2020	Junio 2021	Diferencia
1.1 - Existencia de alternativas textuales	76%	80%	+4
1.2 - Uso de encabezados	68%	72%	+4
1.3 - Uso de listas	82%	82%	0
1.4 - Tablas de datos	92%	93%	+1
1.5 - Agrupación estructural	73%	75%	+2
1.6 - Separación de contenido y presentación	75%	70%	-5
1.7 - Identificación del idioma principal	94%	94%	0
1.8 - Nav. Con JS accesible y control de usuario	88%	90%	+2
1.9 - Formularios y etiquetas	79%	80%	+1
1.10 - Formularios y estructura	93%	92%	-1
1.11 - Título de página y de marcos	69%	77%	+8
1.12 - Enlaces descriptivos	56%	59%	+3
1.13 - Cambios de contexto	100%	100%	0
1.14 - Compatibilidad	70%	39%	-31

Tabla 210. Verificaciones de Nivel AA

Verificación	Junio 2020	Junio 2021	Diferencia
2.1 – Identificación de los cambios de idioma	96%	96%	0
2.2 – Legibilidad y contraste	80%	85%	+5
2.3 – Maquetación adaptable	87%	91%	+4
2.4 – Múltiples vías de navegación	92%	89%	-3
2.5 – Independencia de dispositivo	77%	72%	-5
2.6 – Navegación consistente	89%	92%	+3

Como excepciones, se aprecian cambios significativos de puntuación en las verificaciones *1.14 Compatibilidad* y, en menor medida, *1.11 Título de página y marcos*.

El **empeoramiento en la verificación de 1.14 Compatibilidad** puede ser debida a correcciones en la conexión del observatorio con el validador del W3C.

En cuanto a **la verificación 1.11 Título de página y de marcos**, ha experimentado una **mejoría** del 8% con respecto a la iteración anterior. En la iteración anterior, esta verificación sufrió un empeoramiento del 18%, lo cual pudo ser debido a una actualización del motor de JavaScript del observatorio (permitiendo detectar la ausencia de títulos en elementos iframe generados dinámicamente); la mejora de esta verificación en esta iteración puede deberse a la corrección de errores por parte de las entidades obligadas tras recibir los resultados de la iteración anterior.

8. ANEXO I: METODOLOGÍA DEL OBSERVATORIO

Se puede consultar la metodología del observatorio en:

<http://administracionelectronica.gob.es/PAe/accesibilidad/metodologiaSimplificado>